

Date		Description		Debit	Credit
Month	Day	Particulars	Amount		
Jan	1	Balance b/d			100
Jan	2	By Cash	50		
Jan	3	To Cash		20	
Jan	4	By Cash	30		
Jan	5	To Cash		10	
Jan	6	By Cash	40		
Jan	7	To Cash		15	
Jan	8	By Cash	25		
Jan	9	To Cash		10	
Jan	10	By Cash	35		
Jan	11	To Cash		12	
Jan	12	By Cash	28		
Jan	13	To Cash		18	
Jan	14	By Cash	32		
Jan	15	To Cash		14	
Jan	16	By Cash	26		
Jan	17	To Cash		16	
Jan	18	By Cash	34		
Jan	19	To Cash		17	
Jan	20	By Cash	29		
Jan	21	To Cash		19	
Jan	22	By Cash	31		
Jan	23	To Cash		20	
Jan	24	By Cash	27		
Jan	25	To Cash		21	
Jan	26	By Cash	33		
Jan	27	To Cash		22	
Jan	28	By Cash	36		
Jan	29	To Cash		23	
Jan	30	By Cash	38		
Jan	31	To Cash		24	
Feb	1	By Cash	42		
Feb	2	To Cash		25	
Feb	3	By Cash	44		
Feb	4	To Cash		26	
Feb	5	By Cash	46		
Feb	6	To Cash		27	
Feb	7	By Cash	48		
Feb	8	To Cash		28	
Feb	9	By Cash	50		
Feb	10	To Cash		29	
Feb	11	By Cash	52		
Feb	12	To Cash		30	
Feb	13	By Cash	54		
Feb	14	To Cash		31	
Feb	15	By Cash	56		
Feb	16	To Cash		32	
Feb	17	By Cash	58		
Feb	18	To Cash		33	
Feb	19	By Cash	60		
Feb	20	To Cash		34	
Feb	21	By Cash	62		
Feb	22	To Cash		35	
Feb	23	By Cash	64		
Feb	24	To Cash		36	
Feb	25	By Cash	66		
Feb	26	To Cash		37	
Feb	27	By Cash	68		
Feb	28	To Cash		38	
Feb	29	By Cash	70		
Feb	30	To Cash		39	
Feb	31	By Cash	72		
Mar	1	To Cash		40	
Mar	2	By Cash	74		
Mar	3	To Cash		41	
Mar	4	By Cash	76		
Mar	5	To Cash		42	
Mar	6	By Cash	78		
Mar	7	To Cash		43	
Mar	8	By Cash	80		
Mar	9	To Cash		44	
Mar	10	By Cash	82		
Mar	11	To Cash		45	
Mar	12	By Cash	84		
Mar	13	To Cash		46	
Mar	14	By Cash	86		
Mar	15	To Cash		47	
Mar	16	By Cash	88		
Mar	17	To Cash		48	
Mar	18	By Cash	90		
Mar	19	To Cash		49	
Mar	20	By Cash	92		
Mar	21	To Cash		50	
Mar	22	By Cash	94		
Mar	23	To Cash		51	
Mar	24	By Cash	96		
Mar	25	To Cash		52	
Mar	26	By Cash	98		
Mar	27	To Cash		53	
Mar	28	By Cash	100		
Mar	29	To Cash		54	
Mar	30	By Cash	102		
Mar	31	To Cash		55	

M A LIBRARY, A.M.U.



034731

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

مكتوباً

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

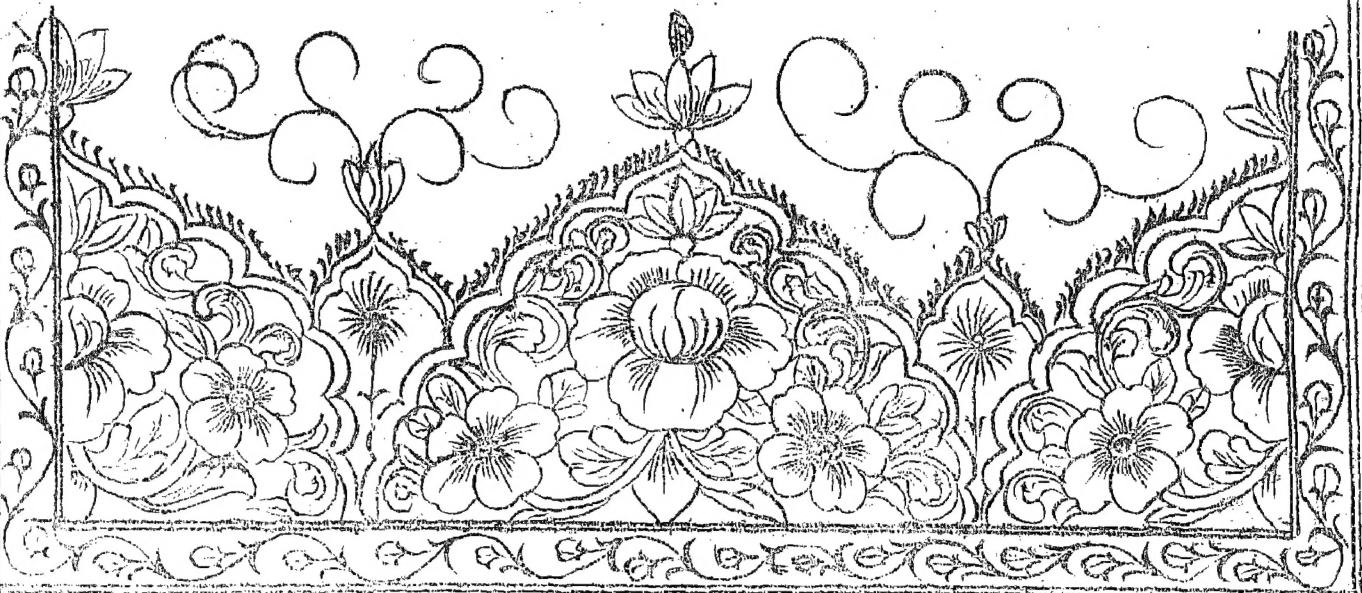
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وشيعته الذين تبين سبيلنا محمد وآل محمد وصحبه اجمعين
كتاب النكاح ليس لنا عباد شرعت من عهد آدم عليه السلام الى الآن يستقر في الجته الا النكاح والايمان من كتاب
 مسائل نكاح بين اثنين كوفي اسي عبادت هم مسلمانوں کے واسطے جو شروع رہی ہوزمان آدم علیہ السلام سے اب تک ہر شیت میں دینی ہے
 بجز نكاح اور ايمان کے یعنی نكاح اور ايمان دینی عبادت ہیں انہیں نسخ کو گنجائش نہیں نكاح کو بوجہ حج کے اور اسطہ بیان کیا کہ دو لوگوں مال کی
 حاجت ہے ہو عند الفقہاء عند فقید ملک المتعہ ای حل استمتاع الرجل من امرأۃ لکرمینہ من النکاح فانہما شرعی فخر الذکر الحسن
 المسکلی بخارذ کی دیتہ والوثیۃ والحق ارم والجنۃ والانساء الماء واختار الحسن النکاح الحنیۃ لثبوت قلیہ نكاح نزدیک فقہاء کے
 عند فقہاء کا نام ہے یعنی ایسی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک متعہ کی یعنی حلال ہو نفع لینا مرد کا اور عورت سے کہ نہیں روکتا اور نیک
 نكاح کو مانع شرعی جیسے دی رحم محرم ہو یا مشرک ہو یا نابالغ ہو یا عورت کی قید سے مرد اور ختنے شکل حکام و یا عورت ہو یا ہنوز ثابت نہیں کل
 کہ شاید وہ مرد ہو اور مانع شرعی کی قید سے مشرک بہت پرست اور محارم عورتین کل گئیں اور عورت اور دریائی انسان بھی نکل گیا کہ جنس کا اختلاف
 ہے اور جائز کہ اسے سن بصری روح نے نكاح جنہ کا گوہوں سے کہ انی القیۃ قصد اخوۃ ما یفید الحلیۃ ضماً کثیراً و امة للتشہاد ہے نہیں بالقصد متعہ کا
 فایرہ بختہ او سکا نام نكاح ہے نکل گیا اس قید سے جو مفید ہو حلیۃ کا ضماً جیسے خرید کرنا نوٹری کا محرم بنانے کے واسطے یعنی وطی کے یہی تو یہاں اگر
 بریتہ وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود حلیۃ ملکیت ہے اور قرابت کرنا ضماً ثابت ہے نواس حلیۃ ضمنی کا شرع میں نكاح نام نہیں وہ ہنوز
 اہل الاصل اللعۃ حقیقۃ فی الوطی لجاز فی العقد فیث جاء فی الكتاب والسنة من اهل الفرائض یزاد الوطى کما فی ولا یتکون ما لکما ابوا ذکر فقہاء
 من رتبۃ الارب علی ابن بخلاف حلیۃ یتکون زوجاً علیہ لاسناد الیہا والمقصود منها العقد لا الوطى الا بما اذا اور نكاح نزدیک علماء اصول اور
 لغت عربی کے حقیقت ہے یعنی جماع میں اور مجاز ہے عقد میں تو جہان آوے لفظ نكاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرآن سے تو وہاں جماع ملو
 یعنی اس واسطے کہ حقیقت مقدم ہے مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف میں ولا تکرہوا ما لکم اباکم یعنی نہ جماع کرو تم خیکو تمہارے باپوں نے جماع کیا جماع

پھر ایسا نہیں کہ ادعی القریب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا ورنہ بیٹوں کی گواہی سے اگر بیٹوں والا مدعی ہوگا یعنی فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں تو انکی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا لیکن اگر عورت کو دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہوا اور عورت نکاح کی مدعی ہوئی تو اس کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے روبرو اس کا دعویٰ ثابت ہوگا اور اس صورت میں اگر مرد مدعی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور یہ طریق اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا تو مرد کا دعویٰ ثابت ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا سو اسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ ضرر ثابت ہوتا ہے کہ اصل کا نفع مستلزم فی حقہ عند ذمیتہ۔ ولین فی القید لہا وان لم یثبت النکاح۔ بعضا مکرر کیا جیسے کہ صحیح ہے نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے و ذمیوں کے نزدیک گواہ دونوں ذمی عورت کے دین کے مخالف ہوں یعنی اگرچہ عورت نصرانیہ ہو تو گواہ یہودی ہوں یا بالعکس اگرچہ نہ ثابت ہوگا نکاح و بیوی کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان ذمیہ کے نکاح کا انکار کرے گا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اس کا ثابت ہوگا سو اسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں والا اصل عندنا ان کل من طلق قبول النکاح لولا یہ نفسہ العقد بحضرتہ اور قاعدہ کلیہ ہر قسم حنفیوں کے نزدیک محبت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص ایک ہو سکتا ہے قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے روبرو نکاح بھی منعقد ہوگا مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہے تو ان کا گواہ ہونا بھی درست ہے بخلاف یہی اور عید اور مجنون کے کہ ان کا اپنی ولایت کا اختیار نہیں تو انکی گواہی ہی درست نہیں امر لای رجلا ان ینقض صغیرہ ثم یجھک عند رجل وامرأتین الحال ان الایمان حرمہ لا یجوز عاقد النکاح امر کیا باپ نے کسی مرد کو کہ نکاح کر دے اسکی صغیرہ کا ہر نکاح کر دیا اس کو کیل نے روبرو ایک مرد کے یا دو عورتوں کے اور حالانکہ باپ موجود ہے تو نکاح صحیح ہوگا سو اسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقد قرار دیا جائیگا حکما ایسے جب باپ موجود ہو اور اسی مجلس میں تو اس میں مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ تو گویا خود عاقد ہوا اور کیل اور دوسرے مرد یا دو عورتیں شاید نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صحیح ہوگا والا لا اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور کیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کے روبرو نکاح باندھا تو نکاح صحیح ہوگا سو اسطے کہ کیل تو عاقد ہے تو گواہ ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا ورنہ زوجہ البتہ العاقدہ بحضرتہ شاہد والا جازان کا ایستہما کہ لا یجوز عاقد ولا لا اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اسکی بیٹی مجلس میں موجود ہو سو اسطے کہ بیٹی عاقدہ قرار دی جائیگی اور باپ اور دوسرے شاہد ہو جائیں گے اور اگر اسکی بیٹی مجلس عقیدین حاضر نہ ہوگی تو نکاح درست ہوگا سو اسطے کہ اس صورت میں باپ عاقد ہے شاید نہیں تو ایک شاہد سے نکاح ہوگا والا اصل ان لا یجوز عاقد جہل فہا شیخا اور اصل قاعدہ مسائل امرین یہ ہے کہ امر کرنے والا جب موجود ہوگا تو وہی مباشر اور عاقد قرار دیا جائیگا اور شخص امور بنفیر محض ہو جائیگا چاہے امور عاقدہ نہ ہو شاہد ہو سکے گا۔ ثم اتما قبل شہادۃ المأمور اذ المرین کرانہ عقد لہا لکنہما علی فعل نفسہا ہر شہادت مامور کی اسی صورت میں قبول ہوگی جب تک وہ آپ کو عاقد کے نام نہ لازم آوے گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقد کہا تو اس وقت میں اسکی گواہی نہ درست ہوگی ہوا اسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں ورنہ بیٹے المولیٰ عبدہ البالیہ محض و لا یجوز علیہما الا ان ینقض صغیرہ ثم یجھک عند رجل وامرأتین الحال ان الایمان حرمہ لا یجوز عاقد النکاح نہ جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے ہوا اسطے کہ بدو ن اجازت مالک کے غلام کو عاقد بنوئی بیعت نہیں کہ مالک کو دوسرے شاہد قرار دے دے و لا یجوز علیہما الا ان ینقض صغیرہ ثم یجھک عند رجل وامرأتین الحال ان الایمان حرمہ لا یجوز عاقد النکاح ورجل جہل و الغر لا یجوز فیہ اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی پر غلام نے عقید کیا مالک اور ایک مرد کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا سو اسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقد ہوا اور مالک اور دوسرے شاہد ہو گئے تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں

نظارہ ہے چنانچہ بیان فرق مفصل ہو چکا کہ لو قال سجد لاخر لزوجتي بنتك فقال لاخر زوجت او قال نعم فحييا له لم يكن نكاحا ما لم يقبل الزوج
قبل قبلت كان زوجته استتباذ وليس بعقد اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے دوسرے نے کہا میں نے نکاح
کر دیا یا جواب میں فقط مان کہا تو یہ نکاح ہو گا جب تک ایجاب کرنے والا اس کے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا اس واسطے کہ لفظ زوجتنی کا استتبار اور
استفہام ہے اور عقد نہیں سابق میں ہو چکا کہ لفظ زوجتنی اور عطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوتا ہے قبلت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں
یہ صحیح ہوا اور حالانکہ استفہام دونوں صورتوں میں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے استفہام باقی نہ رہا بخلاف یہاں کے کہ
فی حاشیۃ المدنی بخلاف زوجتی فائدہ وکیل بر خلاف اسکے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اس نے کہا کہ
میں نے نکاح کر دیا تو بعد اسکے قبلت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجتی کا ترکیب ہے یعنی جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا
کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے تو اس سے نکاح کا وکیل دیا تو اب زوجت کہنا فائدہ تمام ایجاب قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص متولی طرفین کا ہو سکتا ہے چنانچہ
بیع کو بیع سابق مذکور ہو چکا ہو غلط و کیلھا بالانکار فی اسم ایضا بغیر جملہ ہالیم لیسما لک عورت کے نکاح کا وکیل چک گیا عورت کے باپ کے نام میں بدین
حاضر ہو عورت کو نکاح صحیح ہو گا بسبب عدم امتیاز کے یعنی زید کی بیٹی کو ہو لکھا کہ بیٹی کہ گیا اور عورت وہاں موجود نہیں تو نکاح ہو گا اور اگر عورت وہاں موجود ہو تو وکیل کا
چونکہ نکاح میں نہیں کرتا کہ اس کو موجود ہو اور وہی کی طرف اشارہ کرے امتیاز حال ہو و کذا الی غلط فی اسم ابتداء الا اذا کان حاضرا و اشار الیہا فی بیعہ
اور اس طرح اگر چک گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح صحیح ہو گا لیکن جب بیٹی مجلس عقد میں حاضر ہو اور اس کی طرف اشارہ کرے
کہ اس کا میں نے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہو گا نام کی غلطی اس صورت میں مضر نہیں اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہے نام سے لے لکھ بندان ارادۃ و غیر الکبریٰ فقط فسمی
باسم الصبیحۃ للخصم خانیدہ اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اس نے بڑی بیٹی کے نکاح کر دیئے گا اور وہ کیا اور غلطی سے چھوٹی بیٹی کا نام لے گیا
تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کذا فی النہایۃ بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کسی کی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں نہ چھوٹی کا نکاح
صحیح ہو گا نہ بڑی کا چھوٹی کا اس واسطے صحیح ہو گا کہ عمل نکاح نہیں اور بڑی کا اس واسطے نہیں کہ اس کا نام مذکور نہ ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو ثبت مردی النکاح
اقاما للخطبة فزوجها الاب فالولی ینقضہم حکم فیجعل للتمکون فقط خاطبا والی بالاقا شہا و بیعتی فتم اور اگر بیوی نکاح کے ارادہ کرنے والے نے چند قوم کو
منگنی کے واسطے نکاح کر دیا باپ نے یا اور ولی نے اس کے حضور میں تو نکاح صحیح ہو گا تو فقط ایک بولنے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ شہادہ ہو جائیں گے
اسی روایت پر فتویٰ ہے کذا فی فتح القدر فرس ۶ مسائل متفقہ شارح کے قال زوجۃ ابنتک علی ان امہ ابیدک لو کن لہ لامر لہ توفیق قبل النکاح
ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اس کی طلاق تیرے ہاتھ میں رہے تو اس صورت میں باپ کو طلاق کا اختیار ہو گا اور
نکاح صحیح ہو گا اس واسطے کہ میں طلاق کی تفویض ہے نکاح سے پہلے اور حالانکہ صحیح نہیں بلکہ بان یرق جہ فلا خیر بکذا افراد الی کیل فی المہر لہ ینصف
وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے کو کہ اس کا نکاح فلا فی عورت سے کر دے اتنے درم پر مثلاً ہزار درم پر سو یا وہ کر دیا مہر وکیل نے مثلاً دو ہزار کا مہر مقرر کر دیا تو
نکاح نافذ ہو گا مہر کا مہر کی قبول کرے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے نامے تو نکاح باطل ہو جائے ولو لم یصلح حتی دخل بها بقی الخیار بیان
اجازۃ و فتنہ و لھا الاقل المصلح والمشاہد ان الموقوف کالفا سدا ہر اگر مہر کو زیادتی مہر کا علم ہو ایمان تک کہ عورت کی قربت کی توجہ باقی رہے گا
اختیار زوج کو نکاح کے صحیح رکھنے میں اور باطل کر دینے میں سو اگر صحیح کرے گا تو مہر مسمی قبول کرے گا اور اگر فسخ کرے گا تو عورت کو کمتر مسمی اور ہر مثل سے ملے گا
یعنی مسمی زوج پر واجب ہو گا اگر مسمی ہر مثل سے کم ہو گا اور ہر مثل واجب ہو گا اگر مسمی ہر مثل سے کم ہو گا اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ ہو نکاح موقوف
کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہے تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہو گا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہے کہ او میں کمتر مہر ملتا ہے تو زوج ینقضہا کذا

ماک ہو گا جواب اس سوال کا یہ ہے کہ عورت کبھی نہیں پرستی شوہر اول کی طرف اس واسطے کہ وہ زوجہ ہو گئی مرد کے رضاعی بیٹے کی اور جو
کبھی حال نہیں ہو سکتی نہ ہی آیت لا یحل لہ ان یمسکوا فیہا فرید کی اپنی باپ کی نوٹدی تو ولد کو اس کی وطی حال نہیں اگر اس کو معلوم
کہ باپ نے اس سے وطی کی تو قیہ بکرا فی حدھا لکھا و قالت ابوک فصہنی ان صدقہا بانک بلا حرج ولا کفر نکاح کیا ایک مرد نے باکرہ عورت
سے نوا سو کو باکرہ بنایا پھر اسے پوچھا کہ تیرا زنا لہ بکارت کیا اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے میری بکارت کا زنا کیا سو اگر زواج سے اس کی تصدیق
کی تو اس کا نکاح ٹوٹ گیا بدون حرج یعنی حرج نیا شوہر پر واجب ہو تصور عورت کا تھا کہ اس نے اول کیون نہ ظاہر کیا اور اگر شوہر نے عورت کی تصدیق
تیری تو نکاح نہ ٹوٹا ہے اس کو رکھے چاہے جوڑ دے وحرم ایضا بالاصحہ اصل منیۃ اور بھی حرام ہے سسرلی رشتہ سے عورت منیہ
کی اصل یعنی جس عورت سے زنا کیا تو اس کی مان اور داوی اور زانی مرد پر حرام ہیں اراد بالزنا الوطی الحرام مصنف نے زنا سے حرام جماع مراد کیا
اس واسطے کہ نکاح فاسد کی شکوہ اور جاریہ مشترکہ اور زوجہ حائضہ اور نفسا کے جماع سے بھی حرمت مصاہرت کی ثابت ہوتی ہے تو اعتبار جماع کا ٹھہرا
ہو یا حرام بہ حرمت فقط زنا پر مخصوص نہ ہو اصل مستوسقہ بشہوتہ ولو بشہوتہ علی الراس بخلاف لا ینم الحرامہ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس کو شہوت
سے مساس کیا اگرچہ سر کے پٹے ہوے بالون کو مساس کیا ہو اور اگرچہ ایسا باریک کپڑا درمیان میں حاصل ہو کہ گرمی بدن کی وصول کی مانع نہ ہو تو معلوم
کہ شکے بالون کا مساس حرمت کا سبب نہیں اور اس طرح کا ٹپے کپڑے کا حاصل ہونا جو بدن کی گرمی معلوم ہونے کا مانع ہے موسیٰ کی وصول کو حرام نہیں کرتا
واصل مساسۃ دناظرۃ الی فرجھا المدۃ بالداخل لکنظر من جلیب من ماعی فیہ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس نے مرد کو شہوت
سے چھو لیا یا مرد کے اندر ناسل کو شہوت سے دیکھ لیا اور اس عورت کی اصل حرام ہے جس کی گول شرنگاہ اندر والا کو مرد نے شہوت سے دیکھا گوشت سے کیا
ہو یا اس پانی سے دیکھا ہو جس کے اندر عورت داخل ہے سو اگر عورت کی شرنگاہ آئینہ میں دیکھی یا عورت حوض پر بیٹھی ہو اور اس کی شرنگاہ پانی سے نظر
پڑی یا ظاہری شرنگاہ دیکھی یا بطنی دیکھی تو اس کی وصول اور فروغ کی حرمت ثابت نہیں ہوتی وحرام مطلقا اور فروغ ان محرمات مذکورہ کے
حرام ہیں مطلقا یعنی جس عورت منیہ اور موسیٰ اور ساسہ اور ناظرہ اور منظورہ کی وصول حرام ہیں ویسے فروغ بھی حرام ہیں اصول ہدی اور مادی اگر عالی
ہوں اور فروغ پیری اور خضریٰ اگرچہ سافل ہوں والعبۃ للشہوتۃ عند المسک والظن لا یجوز اور اعتبار شہوت کا مساس کرنے اور نظر کرنے کی قوت
کا ہے نہ بعد کا یعنی مساس اور نظر کے وقت اگر شہوت ہوگی تو حرمت مذکورہ ثابت ہوگی اور اگر بعد مساس کرنے اور بعد نظر پڑنے کے شہوت ہوئی تو اس کا
کچھ اعتبار نہیں بخلاف انہما خسران الہ او زیادۃ بقیۃ اور بعد شہوت کے مساس اور نظر میں بھی ہے کہ ان ناسل جنس میں اسے یا نظر اور ساس
کرنے سے جنسین سابق سے زیادہ ہو جائے اگر سابق سے کچھ شہوت تھی اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ زانی بجز الزانی فی شہوتہ فی القیاس لہذا
اور مقدار شہوت کی عورت اور شہوت سے مرد میں یہ کہ دل میں جنس اور خواہش ہو اول کی خواہش سابق سے زیادہ ہو جائے شیخ کے مانند ہیں جنسین
اور بعد میں اور منظورہ الذکر داخل ہو گئے وہ لکنہ فی النظر والفرج نظر بان اللہ بقیۃ اور جو پر وہ میں روایت ہے کہ عورت کی شرنگاہ
کے نظر کرنے میں جنسین اور ناسل کی شرط نہیں ہے ہی پر فتویٰ ہے ہذا الذمیر فلانہم مسک و نظرہ و خورقہ بہ یفتی ابن کمال وحشیہ
یہ حرمت مساس اور نظر کی اوس وقت تک ہے جب تک انزال نہیں ہوا اور اگر انزال ہو گیا مساس اور نظر کرنے کے ساتھ تو حرمت ثابت نہیں ہے ہی پر
فتویٰ دیا ہے ابن کمال وغیرہ نے عدم انزال سبب حرمت کا اس واسطے ہوا کہ جب تک انزال نہیں ہوا تو جماع کی خواہش ہے اس واسطے اس کو قائم تھا جماع کے
کرد یا بخلاف انزال کے کہ اوس وقت مطلق خواہش جماع کی نہیں ہوتی پھر کہ جماع کے قائم مقام ہو کہ فی حاشیۃ المدنی قال ما عن الاشیاہ وفتاویٰ
وطی اخت امراتہ لا یجوز علیہ امثله اور خلاصہ میں یہ ہے جماع اپنی زوجہ کی ہون کا اس کی زوجہ کو اس پر حرام نہیں کہ دینا یعنی مصاہرت کی حرمت

یون ہی سمجھا ہے اور اگر خوشدامن کے بوسہ لینے کے وقت شہوت ظاہر ہوگی تو زوجہ حرام ہوگی اگرچہ منہ پر بوسہ لیا ہو محشیون نے لکھا ہے کہ یہ جو
عموم تقبیل کا شمار ہے جو ہر سے نقل کیا نہیں شمار چوک گیا سو اسطے کہ جو ہرہ میں عموم مذکور نہیں اگرچہ عموم اور معتبر کتابوں میں مثل بحوالہ لائق وغیرہ
کے موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی المسئلۃ حرم ما لم یصل الشہوت لان الاصل فی التقبیل الشہوت بخلاف اللیس او خوشدامن کے مساس کر نہیں
مرد پر زوجہ حرام نہیں ہوتی جب تک یہ یقین کرے شہوت کا اور اگر شہوت کا یقین ہوگا تو خوشدامن کی مساس سے زوجہ حرام ہوگی تقبیل میں شہوت شرط
نہوئی اور مساس میں ہونی ہو اسطے کہ اصل تقبیل میں شہوت ہے یعنی بوسہ لینا کم شہوت سے خالی ہوتا ہے بخلاف مساس کے کہ اکثر شہوت سے حامل ہوتا ہے
والمخافۃ کالتقبیل کذا فی المسئلۃ و لولا جندیہ و تکفی الشہوت من الخد ہما اور یا ہم گلے گلے لگنا مثل بوسہ لینے کے معنی معافقہ میں بھی
اصل شہوت ہے تو اس سے بھی حرمت ثابت ہوگی جب تک عدم شہوت ظاہر ہو اور ہر طرح سے شہوت سے چمکی لینا اور دانت سے کاٹنا اگرچہ جہنی عورت تو
ہو یعنی اگر جہنی عورت کا بوسہ لیا یا او سکھایا یا او سکھائی لی یا دانت سے کھانا او سکھائی مٹی مرد پر حرام ہو جائیگی اور اگر ان امور کو ساتھ شہوت طلق ہوگی تو حرمت ثابت ہوگی
اور کفایت کرتی ہے شہوت ان امور میں دو میں سے ایک کی یعنی ان امور میں عورت مرد دونوں کو شہوت ہو تا ضرورت میں ایک کو بھی اگر شہوت ہوگی
تو حرمت ثابت ہو جائیگی و مراہق و مجنون و سکران کبار لغیر نرازیہ اور ان امور میں قریب البلوغ اور دیوانہ اور ست بالغ کے برابر ہے کذا فی الزیاریۃ
و فی القنیۃ قبل السکران بذتہ تحریر اٹھا اور قنیۃ میں ہے کہ مست نے اپنی بیٹی کا بوسہ لیا تو مان او سکھائی او سپر حرام ہوگی و مجرۃ المصاہرۃ کا یہ قسم
النکاح حتی لا یحل لہا الزوج باخرا بعد المتارکۃ و انقضائہ العتد و الوطی بھا لا یکن ثیقا اور حرمت مصاہرت سے نکاح ٹوٹ نہیں جاتا تنہا
کہ عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا حلال نہیں بدون چھوڑ دینے کے یعنی بعد طلاق دینے اور عدت گزرنے کے نکاح ہو سکتا ہے اور قربت کرنا اس
حرمت میں زنا ہوگا یعنی زوج اگر قبل تفریق کے صحبت کرے گا تو او سپر حد زنا کی نہ وجب ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی تا فلا عن الذخیرۃ و فی المخافۃ ان النظر
بفرض ابلیسۃ شہوت و وجب حرمۃ او گتہ خانیہ میں ہے کہ نظر کرنا اپنی بیٹی کی شرمگاہ کو شہوت سے او سکھائی زوجہ کو او سپر حرام کر دیتا ہے و کذا لو فرغت قد خلت
فراشہا عرا بانہ فانتشر لھا اوھا حرم عکد اٹھا اور ہر طرح اگر بیٹی ڈری او رنگی گس گئی اپنے باپ کے چومنے میں پہر باپ کو اس سے شہوت
ہوئی تو حرام ہو جائیگی باپ پر اس بیٹی کی مان بشرطیکہ باپ نے مساس کیا ہو اور اگر مساس نہیں کیا تو فقط گس جانے سے حرمت نایت نہیں ہوتی کذا فی
حاشیۃ المدنی و بذتہ سنیہادون لشیعہ لیسیت منستہا کہ بدینۃ اور جوڑی کی کہ عمر او سکھائی نو برس سے کم ہے وہ منستہا نہیں یعنی لائق شہوت کے نہیں
اسی روایت پر فتویٰ ہے مونی اور دلی جوئے کا کچھ فرق نہیں وایۃ عت الشہوت فی تقبیلہ او تقبیلہا ابنہ انکرھا الرجل فہو مصدق لا ھے
اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے بوسہ لینے میں یا اپنے بوسہ لینے میں شوہر کے بیٹے کا اور انکار کیا شہوت کا مرد نے تو یہاں شوہر کی تصدیق کیجائے گی
نہ عورت کی یعنی اگر زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے میری مان کا یا بیٹی کا بوسہ شہوت سے لیا یا یون دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر کے مولیٰ فردع کا بوسہ شہوت
سے لیا اور شوہر شہوت کا منکر ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی نہ زوجہ کے یعنی اس صورت میں حرمت مصاہرت نہ ثابت ہوگی الا ان یقولم ایھا شہوت
الکۃ فیما فیہا القرینۃ کذبہ او یاخذ تن یھا او یکب معھا او یسٹھا علی الفرج او یقبیلھا علی الفم قالہ الحدادی مگر شوہر کی تصدیق اور
ہوگی جب شوہر اوٹھے زوجہ کی بیٹی کی طرف ارتسائل کی استنادگی میں پہر او سکھائے گا دے تصدیق شوہر کی سو اسطے ہوگی کہ او سکھائے گا فریہ
موجود ہے یا مرد عورت کی چھائی پکڑے یا او سکھائے ساتھ سوار ہو یا او سکھائی شرمگاہ کو مساس کرے یا او سکھائے منہ کا بوسہ لے یہ کہا حدادی نے جو ہرہ میں یعنی
ان صورتوں میں اگر مرد کے کچھ کو شہوت تھی تو او سکھائے قول کی تصدیق ہوگی حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائیگی فی الفم یدرأی الخاق الحدادی الفجر
اور فتح القدیر میں ہے کہ طے میں آتا ہے ملا نا و دون رخسار و ن کا منہ کے ساتھ یعنی قیاس میں یون آتا ہے کہ رخسار و ن کا بوسہ لینا اور لبون کا بوسہ لینا

حکیم بن بربر ہے وہی الخاضعہ قبل کہ ما فعلت بآدم امراۃک فقال جامعہا لتبت الحرقۃ لیسک اندکذب ولو ہا زکا اور خلاصہ میں ہے کہ ایک مرد سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشدہن سے کیا سو او سے کہا کہ میں نے اس سے جماع کیا تو حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جاگی اور اس کے کا زب ہونے کو قصد بن نہ کی جاگی اگرچہ او سے مہنی سے کہا ہو و تقبل لہ الشہادۃ علیہ الاقرار بالائیسۃ التقبیل عن شہوۃ اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے جوڑنے اور دوسرے پیشے کے اقرار پر مہنی مرد نے شاید وہن کے رد پر د اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مساس کیا یا بوسہ کیا یا چہرہ زوجہ سے او سکا و عوی کیا تو مرد و منکر ہو گیا نو اس صورت میں اس کے اقرار کی گواہی مسہوع ہوگی اور زوجہ زنج پر حرام ہوگی و کذا نقیض ہے نفس الشہوۃ التقبیل بالنظر الی ذکرہ او فرجہا عن شہوۃ فی المختار تجنب لان الشہوۃ لما یؤتی قف علیہا فی الجملة بان انتشار اوائشایا اور مسطر سے مقبول ہے گواہی خود ہو سکتی ہے اور بوسہ لینے اور مرد کے انناسل یا عورت کی شہرہ کا شہوت سے دیکھنے پر بنا برہم ہوتا ہے کہ کذا فی التخبیل اس واسطے کہ شہوت اس قسم کی چیز سے مہنی یا بوسہ یا عسل ہو سکتی ہے اتناسل کی استنادگی سے یا اور انار سے و صحراۃ الجمع بین المحارم کما لا یجد علیہ عقد ایچک اور حرام ہے جمع کرنا محرم عورتوں کا نکاح میں یعنی عقد صحیح میں جمع بین المحارم جیسے دو بیٹوں کو نکاح میں جمع کرنا یا خالہ اور بہانچی یا چھو بھی اور بیٹی سے نکاح کرنا محارم حرام میں نہیں ہوں یا رضاعی شارج نے عقد صحیح کی اس واسطے فیدہ لگائی کہ نکاح فاسد میں جمع حرام نہیں جیسے ایک عورت سے نکاح فاسد کیا پہر اس کی بہن سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے اس واسطے کہ نکاح فاسد میں وطی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و عداۃ دلو من طلاق بائن اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا عدت میں اگرچہ طلاق بائن کی عدت ہو یعنی جب عورت کو طلاق جہی یا بائن دی تو جب تک عدت نہ چکے تو اس کی بہن یا خالہ یا چھو بھی سے نکاح کرنا درست نہیں و حرم الجملہ و طایبہ ملک میں اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا وطی میں اس واسطے ملک میں کے یعنی جب نوٹھی نصرت میں آئی تو اس کی بہن یا خالہ چوپڑی کو ساتھی نصرت میں نہ لائے بین امراۃین ایتھما فرغت ذکر المرئجل لہ الاخر ایتھا یعنی نکاح اور عدت اور وطی ملک میں سے جمع کرنا اون دو عورتوں میں حرام ہے کہ اون دو میں سے جب کو مرد فرض کیجے تو نہ حلال ہو اور سکو دوسری کہی جیسے عورت اور اس کی عہ سوا اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو عہ کے ساتھ نکاح حلال ہوگا اور عہ کو اگر مرد فرض کیجے تو بیٹی سے نکاح درست ہوگا اور اس طرح خالہ اور بہانچی کا حال ہے حدیث مسلم لا تلتم المرأة علی غنھا و ہوشوہن یصلک منک حصصا للکتاب جمع کرنا دو عورتوں کا بسبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکاح نہ کیا جاوے عورت کا اس کی عہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی شہور حدیث یہ صلا حیت رکھتی ہے کہ قرآن کی مخصص ہو جائے یعنی ہر چند قرآن مجید میں سوای جمع بین الاختین کے بیسی بھی اور عہ کا جمع کرنا منع نہیں بلکہ عموم اصل کلام ما وکذا الذکر سے حلیت معلوم ہوتی ہے لیکن عموم آیت کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا اس واسطے کہ اصل فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث شہور سے تخصیص قبول کر لیتا ہے تیسرا لاصل میں صحاح ستہ سے ابوہریرہ صحیح کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اس کی عہ پر اور عورت کا اس کی خالہ پر جمع بین المحارم اس واسطے حرام ہو کہ بہن طلع رحم ہوتا ہے چنانچہ طبرانی میں ہی مضمون کی حدیث موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فجاءنا بالحکم بین امرأۃ و بنت زوجھا و امرأۃ ابیھا و امیہ ثم سئل عن امہ لہ لو فرغ منہا الامراۃ و امرأۃ الابین او السیدۃ ذکرہ المشرع بخلاف حکمہ تو بازنہ ہے جمع کرنا عورت میں اور اس کے شوہر کی بیٹی میں اور بھانجیر ہے جمع عورت میں اور اس کے بیٹے کی جو رد میں اور جائز ہے جمع کرنا نوٹھی میں پہر اس کے مالک کی بی بی میں اس واسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رد کو اور بی بی کو مرد فرض کیجے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اس کے برخلاف بین حرمت ہے یعنی جمع کرنا اون دو عورتوں کا حرام ہے جن کے مرد فرض نہیں ہے دونوں طرف سے حرمت ہو اور زمینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہے دوسری طرف سے نہیں اس واسطے جمع کرنا جائز ہو مثلاً پہلی طرف میں اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اور بہر حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد فرض کیجے تو البتہ او سہر عورت حرام ہوگی اور

ہے نکاح میں اسی تفصیل سے جبکہ بیان ہو چکا و حرم نکاح المملوۃ امثلہ اور حرام ہے نکاح کرنا مالک کا اپنی لونڈی سے ہوا سطلے کہ جماع کی ملکیت مالک کو
نکاح سے قبل بھی ثابت ہے اور یہاں حرمت سے بچہ ملاو نہیں کہ نکاح کرنے سے مولی لائق غدا ہے جو گا بلکہ مراد یہ ہے کہ مولی پر نکاح کے احکام مثل ہر اور
طلاق وغیرہ کے لازم نہ آویں گے والدین سے نکاح کی تلافی لکھتے اور حرام ہے نکاح غلام کو اپنی بی بی سے ہوا سطلے کہ مملوک ہونا خرافات
ہے مالک ہونے کے معنی غلام کا نکاح بی بی سے ہوا سطلے حرام ہوا کہ غلام مملوک ہے اور مملوک کو مغلوب ہونا لازم ہے پھر غلام کا شوہر ہونا غالب ہونے کا
مقتضی ہے سو ایک شخص غالب بھی ہو اور مغلوب بھی یہ کیونکر ہو سکے لکن لو غلبہ المولی احتیاطاً کان حسناً و فیہ اذلہ لا احتیاط فی عقد نکاح
نکاح و خلاقاً ان اگر نکاح کرے مولی اپنی لونڈی سے احتیاط کی راہ سے تو خوب ہو گا ہوا سطلے کہ شاید جرہ یعنی آزاد ہو ہوا سطلے کہ دست بدست جائے
ایسا اکثر ہو جاتا ہے کہ انی بھر شارح نے کہا کہ ہمیں یہ ہے کہ اس لونڈی کو پانچویں یا شل دسکے نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں ہو سکتا مال کرے یعنی اگر مالک
اور سطلے نکاح میں چار آزاد یا لونڈیاں ہوں تو نئی کو پانچویں نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں یا یہ کہ لونڈی سے جرہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کچھ احتیاط نہیں
پس اس عبارت سے بظاہر ایسا پایا جاتا ہے کہ مولی کے لیے احتیاط یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح نہ کرے اور قماوی مالگیری میں قماوی سب سے
روایت یوں ہے کہ علمائے کرام ہے کہ اس زمانے میں بہتر یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے نکاح کرے تاکہ اگر جرہ ہو تو جماع اور نکاح سے ملال ہو جاوے اور برابر
میں ہے کہ اگر لونڈی مول سے اور جماع کا ارادہ کرے تو احتیاط یہ ہے کہ اس سے نکاح کرے ہوا سطلے کہ اگر واقع میں وہ جرہ ہے تو نکاح سے حرمت وطی کی
جاتی رہی اور اگر لونڈی ہے تو کچھ نکاح سے ضرر نہیں اس روایت سے معلوم ہوا کہ مولی پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کہ انی حاشیۃ المدنی و شرح نکاح
الوندیۃ بالاجماع اور حرام ہے نکاح عورت شکر بت بہت کا بالاتفاق فتح القدیر میں ہے کہ آفتاب بت بہت اور ستارہ بہت اور صورت بہت
اور عطلہ اور زندقہ یعنی ملحقہ باطنیہ اور باحیثیت بہت میں داخل ہیں اور شرح و جزمین ہے کہ جو مذہب ایسا ہو کہ اس کے اعتقاد پر تکفیر وار ہو تو اس
مذہب والی عورت سے نکاح نہیں جائز ہوا سطلے کہ شکر کا نام اور سب کو شامل ہے اور بحر الرائق میں بھی اس قسم کا مضمون ہو کہ انی حاشیۃ المدنی
و شرح نکاح کتابیۃ وان کرۃ تدریقا اور صحیح ہے نکاح کتاب والی عورت سے اگرچہ مکروہ ہے بکراہت نیز ہی فتح القدیر میں کہا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح
درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ نہ کرے اور کتابیہ جرمیہ سے بالاتفاق مکروہ ہے تاکہ مسلمان دار الحرب میں نہ پڑے اور محبت اہل کفر سے اولاد کے اعتقاد اور اخلا
نہ بکراہت میں کہ انی حاشیۃ المدنی میں مندرجہ بنائی مرسلی مقولہ بکتاب منزل وان اعتقد المسلم الہا کتابیہ سے مراد وہ عورت ہے جو نبی مرسل کا
ایمان رکھتی ہو اور کتاب اہل ایمانی کا اقرار کرتی ہو جیسے ہو و اور نصاری اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود جانتے ہوں گو کہ اس اعتقاد سے وہ کفر
ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کو شکر کون سے جدا کیا چنانچہ قرآن شریف میں فرمایا لَیْسَ الْبَغْیٰ اِلَّا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ اَہْلِ الْکِتٰبِ وَالْمُشْرِکِیْنَ
ہوا سطلے کہ عطف دلیل ہے مغایرت کی و کذا محل فی جزم علی الذہب مجہا یعنی جیسے کہ کتابیہ سے نکاح درست ہے ویسے ہی اہل کتاب کا زوج کیا ہو جائز بھی
ہے بنابر مذہب قوی کے کہ انی بحر الرائق و ص ۳۶ فی النصیر جو از منا کحۃ المعتزلۃ لا لانکفر احد امن اهل القبلة وان وقع
لہم الزاۃ فی المباحث اور ص ۳۸ کہ یہاں ہے نہ الفائق میں نہایت معتزلہ کی جواز کو ہوا سطلے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی تکفیر نہیں کرتے
اگرچہ واقع ہو گئی ہے تکفیر افکی بطور الزام کے مباحث خلا فیہ میں معتزلہ ایک فرقہ ہے اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور میامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں
اور عباد کو خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں وغیرہ مالک من القباۃ فی تفسیر خیر الدین ربی نے مصنف کی شرح منہج الفقہاء کے حاشیہ میں کہا کہ ارفضیون کے
سب فرقہ اور معتزلہ میں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہو گا سنتی عورت کا نکاح رفعتی سے ہوا سطلے کہ عورت مسلمان ہے اور مرد کافر
حالانکہ سطلے کہ نکاح کافیہ سے جائز نہیں اتالی اور شیخ زحمتی نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً ناجائز کہا تو رفعتی اور ان کے برابر یوں گے یا ان سے

نکاح عورت مسلمان سے کافر مرد سے جائز ہے

بھی تبر فاضل ملی نے اونکو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو انکی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہو گا اور سنیہ کا نکاح رخصتی یا مثنیٰ سے نہ جائز ہو گا اور یہ قول اعدل الاقوال ہے اس واسطے کہ رخصتیوں کے کفر میں شک نہیں بسبب اُن کے اعتقاد کفریات کے لیکن جب کتابیہ سے نکاح درست ہو گا اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کو معبود دیا بن اللہ کہیں تو مقتضایہ اسکا یہ ہے کہ رخصتی عورت سے بھی نکاح درست ہو اور جو شبہات سے بچاؤنے اپنا دین بچایا اتنی کذا فی حاشیہ المدنی لا یتیم نکاح عابد کو کہ کتاب لکھا نہیں صحیح ہے گاہ عورت ستارہ پرست کا جسکے پاس آسمانی کتاب نہیں صاحبہ ایک فرقہ ہو کفار کا اُن کے اہل کتاب ہونے میں اشتباہ ہے صاحب ہدایہ نے کہا کہ صاحبہ عورت سے نکاح درست ہے اگر انکو کسی نبی کا ایمان ہو اور آسمانی کتاب ہو اور اگر وہ ستارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں ہو اسطے کہ مشک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی و لا طیمہ باملاک یلمین اور نہیں حلال وطی ستارہ پرست کی ملک میں سے والجو بیستہ اور نہیں صحیح ہے نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ اسکی وطی حلال ہے ملک میں سے ہی پر اجماع ہے چارون امانوں کا والذین یلمین اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا بیان عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم حلت مذکور ہو چکی تو کراہی ہوئی اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم حلت لازم نہیں و ہذا ساقطاً من لشم الشرح ثابت فی لشم المتن وہ عطف علی عابد کو کہ اور یہ بھی مجوسہ اور وثینہ کا لفظ مصنف کی شرح منع کفار کے سنخون سے قسط ہے اور متن کے سنخون میں ثابت ہو اور وہ عابد کو کہ پر عطف ہے تو مطلب یہ ہو کہ عابد کو کہ پر مجوسہ اور وثینہ کا نکاح درست نہیں و قوله والذین یلمین اور نہیں عطف علی کتابیہ فتنبہ اور صحیح ہو نکاح اس عورت کا جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی مجرم ہو تو بھی صحیح ہے لفظ مجوسہ کتابیہ پر عطف ہے تو صحت نکاح محرم ثابت ہوئی عابد کو کہ پر عطف نہیں کہ عدم صحت کوئی بھی مفسر کہتا ہو اسے کتاب دیکھنے والا اس مقام میں ضرور رہنا کہیں عطف مجوسہ کا عابد کو کہ پر نہ کرنا کہ مطلب لکھا ہو گا والا کہ اولاً کتابیہ و سہم طلاق اگرچہ صحیح ہو نکاح کرنا لونڈی سے اگرچہ کتابیہ ہو یا بی بی کو ساتھ نکاح کرنے کا مقدور ہو نکاح حرہ کا مقدور ہو یعنی اس کے مردنیو کا مقدور ہو تو بھی لونڈی سے نکاح کرنا صحیح ہے والا اصل عندنا ان کل وطی یحل ملک میں یحل نکاح کا لفظ اور قاعدہ ہم جنسوں کے نزدیک یہ ہے کہ جو وطی حلال ہے ملک میں سے وہ نکاح سے بھی حلال ہے اور جو ملک میں سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں تو کتابیہ لونڈی کی وطی ملک میں سے حلال ہے تو نکاح بھی حلال ہو اور لونڈی کی وطی ملک میں سے یا وجود قدرت نکاح حرہ کے جائز ہے تو نکاح سے بھی جائز ہے اور مجوسہ اور بت پرست کی وطی ملک میں سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں دان کر کہ شریکاً فی الحرام و کذا فی الاکملہ اگرچہ نکاح مکروہ ہو کہ اہت تحریری مجوسہ کے نکاح میں اور کہ اہت تحریری لونڈی کے نکاح میں شارح نے کہ اہت تحریری نکاح مجوسہ کی ہر الفاق کی پیروی سے بیان کی حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہے اس واسطے کہ اُن کے اقوال میں نکاح مجوسہ کی حلت مصرح ہے اور حلت کہ اہت تحریری کے مباحن ہے اور صحیح سہم بن ابن عباس کی روایت سے ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت ہونہ سے نکاح کیا اور حالانکہ حضرت کے افعال میں کہ اہت تحریری کا ہرگز احتمال نہیں تو قول صاحب ہر الفاق کا اور اس کے تابع شارح کا لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیہ المدنی مفصلاً و حوالہ علی اکملہ اور صحیح ہے نکاح حرہ کا لونڈی پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پر حرہ سے نکاح کیا تو درست ہے لا یتیم عکس صحیح نہیں یعنی اول حرہ سے نکاح کرے پر لونڈی سے نکاح کرے تو درست نہیں اس واسطے کہ طبرانی بن حدیث ہے کہ منع کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈی کا نکاح حرہ پر کذا فی حاشیہ المدنی و الا کہ لشم علی حرہ و لومہ یا لشم اگرچہ نکاح ام ولد کا حرہ کی عدت میں ہو گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں و حوالہ لشم ہا ای الا کہ علی حرہ لبقاء المکس اور صحیح ہے اگر رجوع کیا لونڈی کی طرف حرہ پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پر حرہ سے نکاح کیا پر لونڈی کو طلاق بھی دی پر اسکی طرف رجوع کیا باوجود حرہ کے تو درست ہے واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لونڈی کے اس واسطے کہ طلاق رجعی سے لونڈی نکاح سے باہر نہ ہو گئی تو حرہ براو حال نہ لازم آیا کہ

باجواز کان نفی اللو کذا عن التوشیح اور اگر نکاح کو یا ایک مرد نے اپنی حاملہ لونڈی کا یا حاملہ ام ولد کا بعد دریافت کر ڈھل کے اور ولد کے اندر
 کرنے سے پہلے تو جائز ہے اور یہ جل میں نکاح کر دینا باوجود اس کے علم نفی کے ہے ولد کی اپنے نسب سے کذا فی التوشیح و صحیح النکاح الموطوۃ و نکاح
 یحییٰ بن اویس صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کی جاتی تھی ملک بین سے یعنی اگر ایک شخص کی لونڈی تھی کہ اس کے تصرف میں رہا کرتی تھی
 پہر اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو ہو سلیکہ لونڈی قوی فرشتہ ملک کی نہیں بیان تک کہ اگر اس کے لڑکا پیدا ہو
 تو بدو ن اقرار مولیٰ کے ثابت النسب ہوگا بخلاف زوجہ کے نکاح سے نکاح اور نہ استبراک سے زوج اور نہ استبراک سے نکاح کذا فی التوشیح و صحیح النکاح الموطوۃ
 صحیح ہے نکاح استبراک سے ہے اور اگر لونڈی خرید کرے تو مشتری پر استبراک واجب ہے اگرچہ عورت یا لڑکے سے خریدی ہو استبراک سے کہ بدو ن کیا
 حیض ہونے کے صحبت نہ کرنا بل سیدتی ایچو نکاح علیہ التوشیح و صحیح ہے نکاح پر واجب ہے استبراک نکاح کر دینے سے پہلے بنا بر قول صحیح کے کذا فی التوشیح
 اواموطوۃ و بزنا ای جواز نکاح الزانیۃ و ان اھا تزنی و لا یمکنہا بطلان استبراک و ای عورت کی وطی زنا سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہے یعنی زانیہ کا
 نکاح جائز ہے اگرچہ مرد سے عورت کو زنا کرے دیکھا اور اس کو جائز ہے وطی کرنا بدو ن استبراک کے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا و اما
 قوله تعالیٰ الزانیۃ لا یمکنہا الا ذلک ان فممنسوخ بایۃ فانکحوا امسا طاب لکم ما کنتم تعملون ہے حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا
 مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول مذکور فاکتھوا انما لایکتم کی ایت سے منسوخ ہو گیا یعنی نکاح کر دو جو تم کو اچھا معلوم ہو عورتوں سے اس ایت
 میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم دیا اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میری عورت کبھی تہ
 لگا نے والے کا تہ نہیں مالتی یعنی زانیہ ہے حضرت نے فرمایا کہ طلاق دے اور اس کو اس کا کہ وہ خود بخود تہ لگاتی ہے اور اس کو چاہتا ہوں حضرت نے فرمایا
 تو اپنا مطلب نکال اس سے یعنی نہ طلاق دے اور اس کو صحبت میں رکھ کر کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن ابی حنیفہ اس مضمون کی حدیث ابو داؤد
 اور سنائی میں موجود ہے ابن عباس کی روایت سے کذا فی تفسیر الوصول و فی الخوطب المبیہ لا یمکن علی الزوج تطلیق الفاحشۃ ولا یجوز
 علیہا التبریح الفاحشۃ الا اذا اخاف ان لا یقیمہا حی و دالہ فلا بأس بقدر قافی الوہابینۃ ضعیفہ کا بسطہ اور مجتبیٰ کے باب الخطر کے آخر میں
 ہے کہ وجہ نہیں مرد پر طلاق دینا بدکار عورت کا بدکاری زنا سے ہو یا ترک ذرائع وغیرہ سے ہو اور نہیں وجہ عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد
 بدکار سے مگر اس وقت جب دونوں طرفین کہ اقامت احکام الہی کی نہ کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی ہرالی میں سوچو روایت کہ وہ بیانہ
 میں ہے کہ زانیہ کی وطی زوجہ پر حرام ہے بدو ن حیض ہو چارنے کے تو وہ روایت ضعیف ہے چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح
 منع انفار میں و صحیح النکاح المضمونۃ الی غیر ذلک اور صحیح ہے نکاح حلال عورت کا جو مالکی گئی جو عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہے اور وہ
 حرام ہوا ن دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو حلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا و محرم کا نکاح باطل ہو جائیگا و المسحوقۃ کلہ لہا اور معین سب حلال عورت کا
 ہوگا یعنی دونوں کا ہر اسی کو لے گا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک و دونوں کے مشترک بقیم ہوگا و لو دخل المحرقۃ فھا مکمل المثل اور اگر
 صحبت کی محرم عورت سے تو اس کو مشترک لیکر کتنا ہی ہو و بطلان نکاح منقطع اور باطل ہے نکاح متعہ کا متعہ اس کو کہے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے
 کہ میں نے تجھ سے متعہ کیا و نزل دن یا چھ دن تک اس نے مال پر اول متعہ اور فتح کہ میں مباح تھا جب کہ مرد و عورت پر نہایت سخت تھا اور عورتوں میں
 قلت تھی پہر بعد فتح کہ کہے قیامت تک حرام ہو گیا چنانچہ صحیح مسلم میں بیع بن سیرہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بین روز
 فتح کہ میں متعہ مباح کیا ہر فرمایا کہ اسے لوگوں میں سے ملو متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بختیوق حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا قیامت کے
 تک ابن عباس اول حلت متعہ کے قائل تھے آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے چنانچہ جامع ترمذی میں مصرع ہے تو یا جامع صحابہ اسکی حرمت ثابت

ہوتی اور جو مشق کو حلال جائے وہ کافر ہے چنانچہ مضرات میں موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی **ووقت** اور باطل ہے نکاح وقت میں مدت مقرر کرنا نکاح میں
اسکو نکاح وقت کہتے ہیں نکاح وقت اور متعہ میں چند وجوہ سے فرق ہے متعہ میں لفظ متعہ کا بولنا ضروری ہے اور وقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہے اور متعہ میں نہیں
تقدیر ضروری لازم ہے وقت میں نہیں اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف وقت کے کذا فی حاشیۃ المدنی وان شملت المدۃ او طالبت فی الاصل نکاح وقت باطل
ہے اگرچہ مدت بھول ہو یا طویل ہو یا برفیق اس کے ولیس منہ بالی نکحاً علی ان یطلقہا بعد شہرہ او نکاح وقت سے نہیں اگر نکاح کیا عورت سے اس شرط
کہ اسکو طلاق دیکر بعد ایک مہینے کے ہو اسطے کہ طلاق قاطع ہے نکاح کی نودت کی شرط قاطع میں ہوتی نہ نکاح میں تو شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا بخلاف نکاح وقت کے
کہ اس میں جو نکاح شرط ہے اوٹو مکلفہ و شہادت حاشیۃ یا نیت کی نکاح کرنا اور اسے زور سے ساتھ ساتھ مدت تک بننے کی یعنی بھی نکاح وقت میں داخل نہیں ہوگا جس بقدر وجہ

النہا ان یتعین اور کچھ مضائقہ نہیں نہاریات کے نکاح میں کذا فی بعضی نہاریات و وجوہ میں جبکہ پاس شوہر کو رسد نہ رات کو و یجوز علی امر الی الخ علیہ
عندنا قبل تہ تزویجہا بیکاح صحیح وھی فی الحال لھا محل للاختصاص ای لا یشاء النکاح حیث یشاء علی الموانع و فیہ القاضی بیکاح صحیح
اقامتها و لکن فی نفسہ لا تزویجھا اور حلال ہے مرد کو وطی اس عورت کی جسے مرد پر دعویٰ کیا قاضی کے نزدیک اسکا کہ مرد نے اس سے صحیح
نکاح کیا اور حالانکہ وہ عورت محل ہے وجود نکاح کی حلال ہے جو ہم نہیں خالی ہے و نفع نکاح سے یعنی شہادت وغیرہ یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی

نے اس کے ثبوت نکاح کا سبب گواہی اور گواہوں کے جبکہ عورت نے قائم کیا اور حالانکہ درحقیقت مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا مگر عید اور گواہ
و دو جو طے ہو قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آوے گا اور باطن میں بھی نزدیک امام عظیم کے نافذ ہوگا یعنی بلا تردد و وطی حلال
ہوگی امام عظیم کی یہ دلیل ہے کہ ایک مرد نے گواہوں سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرقی کے روبرو حضرت نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا عورت
نے کہا کہ دعویٰ اسکا جو ٹہا ہے چار و باچار اگر بھی حکم منظور ہے تو میرا نکاح ہی کر دیجیے حضرت علی نے فرمایا کہ میرے دو دن نشانہ ہوں نے تیرا نکاح کر دیا

یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں اگر نکاح نہ تھا تو بھی شہادت ہو و ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن بعضہ دکن اقول لہ لو ادعی ہونکا صحیحاً خلا
لہما اور اس طرح سے حلال ہے وطی مرد کو اگر خود اس عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ شہادت قاضی نے حکم دیا لیکن اول صورت میں دعویٰ
باطل سے عورت گنہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا اور یہ قول حلت وطی کا خلاف ہے صاحبین کے نزدیک اسطے کہ اول کے نزدیک بدون
نکاح جدید کے وطی کرنا حلال نہیں فی الشریعۃ لیتعین المواہب بقولہما یفنی اور فی ظاہر میں بروایت موہب صاحبین کے قول برقی

ہے احتیاط اسی میں ہے کہ وطی نہ کرے لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قضی بطلان فتا شہادۃ الزور عظم
بذلک نفذ بطلان التزویر بلخبر بعد کذا اور اگر حکم قاضی نے عورت کی طلاق کا شہادت زور سے باوجود ریاضت ہوئے عورت کے کہ شہادت
زور سے فضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کو نکاح کر لینا و سب سے مرد سے عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا حکم عورت کو بون منظور ہے کہ

اور سے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کاؤب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً جانتی ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی و سئل الشاہدین و زاتو کجھا و حومت
علی الاول اور حلال ہے شاہد زور کو نکاح کر لینا اور اس عورت کا اسطے کہ فضا نافذ ہوگی ظاہر اور باطن میں اور حرام ہوگی عورت پہلے شوہر سے
و عندنا فی الاصل لہا و عند محمد علی الاصل المدین خلی الثانی وھی من فروج القضاۃ لفتھا دۃ الزور کما سیحی اور نزدیک ابو یوسف

کے دو دن پر حلال نہیں نہ اول شوہر نہ ثانی پر اور نزدیک محمد کے شوہر اول پر حلال ہے جب تک شوہر ثانی نے صحبت نہ کی اور اگر صحبت کی تو اول پر
حرام ہوگی بسبب وجوب عدت کے اور یہ مسئلہ نکاح اور طلاق کا فضا و شہادت زور کی فروغ سے ہے چنانچہ آگے کتاب القضا میں آوے گا
والنکاح لا یتعین بالشرط اور نکاح کا معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں اسو اسطے کہ تعلیق بالشرط استقلاط خالصہ کو مخصوص ہے جو صلت واقع

ہوتے ہیں جیسے طلاق اور عتاق اور نکاح اور ان میں سے نہیں کتز وجہا ان دفعی ابی لم یعتقد النکاح لتعلقہ بالخطب کما فی الیامادہ وغیرہ
 جیسے کہ کسی نے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اگر میرا باپ رضی ہو گا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منعقد ہو گا بوسطہ معلق ہو نہ ہو
 کے شرط پر حمل سے کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو پانچہ عدم صحت نکاح معلق کی عادیہ اور سوائے اسکے میں موجود ہے چنانچہ فتح القدیر اور فرائضہ اور ظہیر اور
 بزازہ اور غنائہ اور آرائہ اور غنائہ اور فرائضہ ابی الواسع اور جامع الفقہین اور قنہ میں مصرح ہے کہ کذا فی حاشیۃ المدنی و ما فی الذی و فی فیہ من شرط
 اور جو روایت و درین میں ہے سوا او میں ہے کہ شرط ہے یعنی مخالفت ہے فقہاء کے لائق اسناد کے نہیں صاحب در سے کہہ کہ نکاح بالشرط جیسے کوئی کہے
 کہ اگر تو کسی سے نکاح کر دے گا اور خلا سے کہہ کہ میں نے قبول کیا تو یہ تعلیق باطل ہے اور نکاح صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ما فی الذی و فی فیہ من شرط
 انما فیہ انی لم یعتقد النکاح کتز وجہا ان دفعی ابی لم یعتقد النکاح لتعلقہ بالخطب کما فی الیامادہ وغیرہ اور نہیں صحیح ہے مخالفت کرنا نکاح کا زمانہ آمندہ کی طرف سے ہے یون کے کہ میں نے
 تجھ سے نکاح کیا آج کے بعد کہ یا بعد ان تو نے صحیح ہو گا و لکن لا یبطل النکاح بالشرط الا بالفسخ و لکن نکاح نہیں باطل ہو گا نہ شرط پر نہ شرط پر نہ شرط پر
 کہہ کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط سے کہ ہر دو دن گایا اپنا گھر مجھ کو عاریت دے یا اپنا فقہ مجھ سے نہ مانگیو یا میری شہادت کہ یا انما یبطل النکاح
 دوزخ یا عتاق یا شرط فاسد یا شرط بطل النکاح بل بشرط بطل علقہ بالشرط اور باطل شرط ہوئی ہے نہ نکاح یعنی اگر عقد شرط فاسد کی ساتھ ہو تو
 نکاح نہ باطل ہو گا بشرط باطل ہوگی بخلاف اسکے کہ اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا تو وہ ان شرط بھی باطل اور نکاح ہی باطل ہم اس تمام میں غرق بتانا
 معلق علی الشرط اور مشروط بشرط فاسد کا ضرور ہے کہ ناواقفین کو حیرانی نہ ہے معلق علی الشرط ہے ملو ہے کہ یہی شرط پر نکاح تعلیق کرے کہ وہ حمل ہو
 ہو نہ تحصیل الوجو و جیسے کسی کی دل کی خوشی یا دخول واریا ہو یا چاہنا یا پانی کا برسنایا کسی کے جینے مرنے پر نکاح کا معلق کرنا او سکو معلق علی الشرط کہے
 اور نکاح مشروط بشرط فاسد ہے ملو ہے کہ نکاح کے ساتھ یہی شرط طکی جو لازم نکاح کے مخالف ہے جیسے ہر اور نفقہ نہ دینا و علی ہذا القیاس الا ان فی حلقہ
 بشرط ماضی کا کہ لا محالہ کہ نکاح معلق او سوقت درست ہے جب اسکی تعلیق کرے شرط ماضی موجود بلا تردد پر یعنی سابق سے شرط ماضی گئی یا وقت ایجا
 اور قبول کے حادث ہوئی چنانچہ کہہ کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھ سے کر دیا بشرط اسے زید کے دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید گیا
 تو نکاح منعقد ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی فیہ کون تحقیقا فینعتقد للحال کای خطب بنتا لابنہ فقال ابوہا زو جتھا قبل ان یفلان
 فکذبہ فقال ان لم اکن زوجتھا من فلان فقد زو جتھا لابنک فقبل ثم علم کذبہ النکاح لتعلقہ بوجوب یعنی جب موجود بشرط تعلیق ہوئی تو نکاح
 تحقیق ہو گیا معلق نہ تا تو اسی وقت منعقد ہو گیا جیسے ایک شخص نے اپنے فرزند کے واسطے کسی بیٹی سے نکاح کی تو اس کے باپ نے کہا کہ میں نے تجھ سے
 پہلے اسکا نکاح کر چکا ہوں فلان نے شخص سے سوائے اسکی تکذیب کی پر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلاں سے شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اسکا
 نکاح تیرے فرزند سے کیا سوائے قبول کر لیا پر اسکا کذب معلوم ہو گیا خود اس کے اقرار سے یا فلاں نے شخص کے اقرار سے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا واسطہ
 معلق ہو نہ ہو بلکہ کے شرط موجود پر یعنی نکاح معلق اس سبب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حاصل نہیں اور جب شرط موجود ہو و پھر ہی تو نکاح معلق نہ بلکہ محقق
 ہو گیا تو البتہ صحیح ہو گا و کذا اذا وجد المعلق علیک فی المجلس کذا فی زادہ من تہ المصنف بکتابہ اور یہ طریق نکاح صحیح ہو جاوے گا جب معلق علیہ یعنی خیمہ
 تعلیق نکاح کی ہوئی وہ ایجاب اور قبول کی مجلس میں پایا جاوے جیسا کہ اسکو جوی زاوہ نے مذکور کیا اور بعض مفسرین میں جوی زاوہ کے مقام پر جو شرط
 مرفوم ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اسکو عام رکھا ہے بحث کر کے مصنف نے عادیہ سے نقل کی کہ اگر عورت اسے کہہ کہ میں نے تجھ سے ہر درم پر
 نکاح کیا اگر فلاں شخص آج رہی ہو اور وہ شخص مجلس میں حاضر تھا سو بلا کہ میں رہی ہو تو نکاح صحیح ہو گا بطریق استحسان کے اور اگر حاضر ہو گا تو نکاح
 ہو گا اور ظہیر میں ہے کہ اگر یون کہہ کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اگر میرا باپ رضی ہو اور اجازت دے پر دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں اسکا تعلیق نہیں ہو

بشرط ایجاب
 صحیح نہیں ہو گا
 و جوی زاوہ سے

بشرط ایجاب
 صحیح نہیں ہو گا
 و جوی زاوہ سے

اور نکاح عیسٰی کا افعال نہیں رکھتا اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہوگا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہوگا تو معلوم ہوا کہ فقط وجود عیسٰی علیہ السلام کا مجلس میں کافی نہیں جب تک کہ وہ راضی ہو اور اجازت نہ دے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دے گا تو جائز ہوگا کہ ان فی حاشیۃ المدنی لکن فی النہر قبل کتاب النہر فان فی مسئلۃ التعلیق برضی الابن الحی الاطلاق فلیتأمل المقتضی لیکن نہ الفائق میں کتاب النہر کے قبل مسئلہ تعلیق برضی و الدی کے یون کہتا ہے کہ حق یہ ہے کہ تعلیق علی الاطلاق صحیح نہیں خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کر راضی ہو یا نہ راضی ہو اور تعلیق علیہ خواہ باپ جو یا جہنی کی طرح نکاح صحیح نہیں اس اطلاق کو صاحب نہر نے غایت سے نقل کیا تو چاہیے کہ منقہ تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں ہو اسطرح غایت نہایت معتبر کتاب ہے کہ قاضی خان اسکی تصحیحات پر اعتماد کرتا ہے کہ ان فی حاشیۃ المدنی * * *

باب الثانی

یہ باب ہے تعریف اور احکام کی میں ہر لفظ خلافت الحکومت و عرفا العارفت باللہ تعالیٰ و شرفا البالغ المعانی والاعمال والادب والادب علی اللہ ہذا لہر کی تہذیب کا ولی نعمت میں معنی دوست ہے خلافت دشمن اور عین میں ولی عارف باللہ کہتے ہیں اور شریع میں ولی اسکو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو یا برہنہ صحیح کے بشمول کہ پر وہ درجیت کمونہ الانوار تعریف بن سلطان اور مالک عبد و خاں میں اسو مطیکہ وارث نہیں تو مصنف اور شارح کو لازم تھا کہ انکو تعریف میں داخل کرے و غیرہ مخیر و وہی مطلقا علی المذہب تو کھل گیا ولی کی تعریف سے لڑکا اور دیوانہ اور پویشرا وروسی مطلقا بنا برہنہ صحیح کے لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور پویشرا وروسی عامل کی قید سے نکلا اور وحی وارث کی قید سے نکلا وروسی کو مطلقا ولایت نکاح کی نہیں خواہ اسکو نکاح کر دینے کی باپ سے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کا فر اور غلام بھی کھل گیا تو کا فر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام شترہ کا ولی نہیں ولایت تنفیذ القول علی العباد و روایات ہے جاری ہونے سے قول سے غیر یعنی دوسرے پر اسکا قول نافذ ہو جائے فتبت بار ہر قرابت و ملائکہ و لا عدو اما وہی جو ثابت ہے ولایت ہر سبب سے اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ کر دے دوسرے ملک جیسے نکاح نوٹدی یا غلام کا مالک کر دے تیسرے ولایت آزاد کرنے کی جیسے نکاح آزاد کا سپد کر دے چوتھے امامت جیسے نکاح لا وارث کا بادشاہ یا خانی کر دے شائع او ابی اخیر رہی ہو یا ناراضی یعنی ولی کا قول ہر صورت غیر نافذ ہے وہ خوش ہو یا ناخوش وہی خداوند عاقل کا یہ نذیر علی المکلفین اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہے ولایت منجب عاقلہ یا فہر اگرچہ کواری ہو یعنی باپ غیرہ کو بالغ بیٹی پر جبر کرنا نہیں ہو چکا نکاح میں لیکن کلف کو سہا ہے کہ اپنا نکاح ولی پر کرے تاکہ خلافت ختم نہ ہو اور یہابی کی طرف منسوب ہو وہ ولایت اجبار علی الصبیح و ولی ثبوت و مقتویہ و من فوقہ اور دوسری قسم یہ کہ ولایت ہے ہوتی لڑکی پر اگرچہ کواری ہو اور ولایت جبری ہے بالغ پویشرا وروسی پر ولایت اجبار کے معنی کہ ولی کے عقد کرے جیسے نکاح نافذ ہو جائے کہ انکار کرے کہ افادہ بقولہ ہوائی الیٰی بشرط صحیحہ لکھم و بیشر و غیرہ رفیق لکھم و بیشر و غیرہ ثانی ولایت کو بیٹی کا باپ کو بیٹے کی اپنے اس قول سے بیان کیا کہ وہ یعنی ولی بشرط صحیحہ اور مجنون اور مجسمہ کے نکاح کی صحت میں نہ مکلف میں قید ذکر کی انفاقی ہے غیرہ اور مجنون اور شترہ کا بھی نکاح بدون کسی صحیح نہیں فتقد لکھم و بیشر و غیرہ رفیق لکھم و بیشر و غیرہ ثانی ولایت کو بیٹی کا باپ کو بیٹے کی رضا مندی ولی کے کہو میں یا غیرہ کہو میں اسو مطیکہ کہ اسپر ولایت استجبانی ہے جیسے جیسے ہی نہیں ہے ہی نہیں ہے امام اعظم ابو یوسف کا اور محمد بن یحییٰ اسطرح رجوع کیا اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیا کے نکاح کا اختیار نہیں اسو مطیکہ حدیث شریف میں آیا ہے لا نکاح الا بولی اور جراحاب یہ ہے کہ اکثریات نوزی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوتا ہے کما قال قتالی لاجتہادکم علی کثیر فیما فیکون فی الکتاب و حدیث لا نکاح الا بولی صحیح نہیں بلکہ مضطرب ہے بخاری اور بھی بن معین نے کہا کہ سبب میں یعنی بشرط ولی میں کوئی صحیح حدیث

نکاح

نکاح

نہیں ثابت چنانچہ زلیحی نے اسکو نقل کیا اور اگر صحت کو حدیث کی مسلمہ کچھ تو مرد و کمال کی نفی ہے جو ان کی توفیقاً بین الاولیاء اور اگر نفی جواز کی مروجہ ہے تو ہی نکاح
مکلفہ کا بطلان نہیں ثابت ہوتا ہو سبب مکلفہ خود اپنی ذات کی ولی ہے چنانچہ جو ان مرد و اگر نکاح بدون ولی کے کرے تو جائز ہے خود اپنی ولایت سے اور ہمیں مسلمین
حدیث مرفوعہ موجود ہے کہ الایم حق بنفسہا من یتیمہا کہ عورت بے شوہر اپنی ذات کی سرکار تر ہے نہایت اپنے ولی کے انیم کہتے ہیں عورت بے شوہر کو کہیں باکرہ اور غیر
باکرہ دونوں شامل ہیں تو معلوم ہوا کہ بالغہ ولی کا جبریت نہیں ہو سکو خود اختیار ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و الاصل ان کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسہ مالا فلا
اور قاعدہ کتبہ یہ ہے کہ جو اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے وہ اپنی ذات میں بھی تصرف کر سکتا ہے اور جو اپنے مال میں تصرف نہیں ہو سکا اپنی ذات پر بھی تصرف نہیں ہو
عاطلہ بالغہ کو اپنے مال میں تصرف کا اختیار ہے تو اپنے نکاح میں بھی اختیار ہے اور ضعیفہ اور مجنونہ کو اپنے مال میں اختیار نہیں ہے اپنے نکاح میں ہی اختیار نہیں ہے لہذا اگر نکاح
کان عصبة ولو غیر محرم کان العقد فی الکافہ خائیدہ خیر فذوہ الارحام الاکم والقاضی الاعتراض غیر الکفو اور جائز ہے ولی کو جب
عصبتہ ہو اگرچہ غیر محرم ہو جیسے چچا یا بیٹا قول صحیح میں کذا فی انما ینہ عنراض کرنا غیر نفی میں سطر کہ قاضی یا سراج کر نکاح کو فسخ کر دواوے اور بیکل گئی عصبہ کی قید سے
ذوی الارحام اور ان اور قاضی یعنی انکو عنراض کا حق نہیں دیکھتے ہیں نکاح اور بعد یہ ہو گا فسخ نکاح کا نکاح کے تجدید سے چنانچہ ولی نے عورت کا نکاح
کفو سے کر دیا پر عورت نے اسکو پھر کر دوسرے غیر کفو سے نکاح کیا بدون مرضی ولی کے تو یہاں بھی ولی کو تفریق کا اختیار ہو گا اس واسطے کہ نکاح اول کی رضائے لازم
نہیں تاکہ دوسرے نکاح سے بھی رضی ہو فیفسخہ القاضی مالہ کیسکت حتیٰ تلک کما لکن یفیدہم الاولیٰ تو نکاح کو فسخ کر دے قاضی بشرطیکہ سکوت نہ کیا ہو
ولی نے یہاں تک کہ عورت شوہر غیر کفو سے چنے اور اگر اوس سے ہر کا پیدا ہوا تو ولی کو حق اعتراض نہ رہتا تاکہ اگر نہ ضائع ہو معلوم ہوا کہ بدون قاضی کے جدالی کا
اختیار ولی کو نہیں اور قبل تفریق قاضی کے نکاح کے حکام مثل ارث اور طلاق کے ثابت ہیں گے سو اگر تفریق بعد دخول کے ہوئی تو عورت کو ہر معین سے گا
اور اوپر عدت لازم آوے گی اور اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو ہر معین سے گا ہو سببکہ جدالی شوہر کی طرف سے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی تا قلا عن انما ینہ
و یلین فی الحاق الحکم الظاہر اور مناسب ہے حمل ظاہر کا ملحق کرنا ولادت کے حکم سے یعنی اگر ولی ساکت رہا یہاں تک کہ عورت حاملہ ہو گئی تو حق فسخ
کا ساقط ہو گیا اور یہ تجویز ہے صاحب درر کی فیغیر الکفو بعد اجماع جوازہ اصلاً و هو المختار للفقوے اور فتویٰ دیا گیا غیر کفو میں عدم جواز نکاح
کا یعنی اگر عورت غیر کفو سے بدون مرضی ولی کے نکاح کرے تو اصلاً جائز نہیں اور یہی روایت پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے اور یہی روایت کی ہے
حسن بن زیاد بنی امام عظیم رح سے کہ اگر زوج کفو سے نکاح بدون ولی کے نافذ ہو گا اور اگر غیر کفو سے تو ہرگز نافذ نہ ہو گا اور معراج بن خاتم سے نقل کیا کہ
ہمارے زمانہ میں مختار فتویٰ دینے کے واسطے حسن کی روایت ہے اور نوخیز دین ہے کہ حسن کی روایت کو اکثر مشائخ نے لیا ہے لفساد الزمان عدم جواز پر
فتویٰ ہو سبب فساد زمانہ کے نہ ہر مکلفہ یا ہر معین و حیاس کے عورت کا خیال رکھتے نہ ہر قاضی عادل ہے نہ ہر ولی کو الناس کا سبب ہے فلا یحل مطلقہ ثلثاً
لیکھتے کہ کفو بلزوم ولی بعد موفقتہ الاقلیہ فقط تو شوہر اول کی حلال ہوگی مطلقہ ثلثہ جسے نکاح کیا غیر کفو سے بدون مرضی ولی کے بعد چھان لینے ولی کے شوہر
غیر کفو کو سو او سکویا دیکھنا چاہیے کہ یا ہر غیر کفو میں کثیر الوقوع ہے یعنی جب فتویٰ ہو نکاح غیر کفو کے عدم جواز پر تو ایسے نکاح سے شوہر اول کو مطلقہ ثلاثہ نہ حلال ہوگی
اور اگر مطلقہ کا کوئی ولی نہیں یا ولی رہی ہو گیا شوہر غیر کفو کو جان بوجہ کر تو مطلقہ شوہر اول پر حلال ہوگی اور طلاق دینے شوہر اول کے اور نہ الزاماتی میں
بزاز سے نقل کیا کہ برمان الائم نے ذکر کیا کہ فتویٰ امام عظیم رح کے قول پر ہے سبب قوت دلیل کے یعنی اگر مکلفہ غیر کفو سے نکاح کرے بدون مرضی ولی کے تو
چاہے باکرہ ہو یا ثیمہ کذا فی حاشیۃ المدنی تو معلوم ہوا اس مسئلہ میں فتویٰ مختلف ہے سو اسکو بھی یاد رکھنا چاہیے و بناء علیہ الاولیٰ و علیٰ ظاہر الاولیٰ فقیر
البعض ان ولیا قول الحقین کا الیٰ اللہ تو کہتے کہ لا اور بنا پر قول اول کے یعنی ظاہر روایت کے رضی ہو یا معین و ایما کا شمل عقد کے بعد عقد کے سبب فتویٰ
موجہ ہے کہ برابر ہے ہو سببکہ حق ولایت کا ہر ایک کو پورا ثابت ہے یعنی جب ایک ولی نہیں ہوا تو باقی ولیوں کو حق مختار بن گیا تاکہ اگر ایک ولی ہو تو مطلقہ

بلکہ دونوں نکاح موقوف رہیں گے یہاں تک کہ ایک پر اجازت قبول یا نفی ظاہر کرے کہ ذافی البدر ہے اور اگر وہ دونوں کو جائز نہ کہے تو دونوں نکاح باطل ہونگے کہ ذافی جان ہے کہ
 سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہے خبر معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب توثیق ہر کے ہر کے مرنے کے بعد بالغہ کو خیر نکاح کی پہنچی تو اس وقت میں
 اس کا سکوت اجازت ہوگا سو اسطرح نکاح خود باطل ہو گیا ولو قالت بعد موتہ زوجہ ابی بامری وانکرت الودائع فالقول لہا فذرت وتعتن
 اور اگر بعد مرنے توثیق ہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تا میرے باپ نے میرے اذن سے اور توثیق ہر کے وارث اس کے منکرین نے عورت ہی کا قول خیر ہوگا تو اپنے توثیق
 وارث ہوگی اور عدت بیٹھی گی ولو قالت بغیر امر لکنہ بکفر فمضیت فالقول لہا اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے باپ نے بدو ن میرے اذن کے کیا
 لیکن جب مجھ کو خیر نکاح کی پہنچی تو میں اضی ہو گئی سو اس صورت میں توثیق ہر کے وارثوں کا قول معتد ہوگا تو اس کو نہ ہر ایک کا میل لکنا بلکہ اگر اس کو صحت نکاح کا علم ہے تو
 اس پر معتد نہ لازم آوے گی کہ ذافی حاشیۃ المدنی وقولہا غیوہ اذنی منہ ثم قبل العقد لا یجوز اور عورت کا یون بولنا کہ خیر اس کا بہتر ہے اس سے یہ رو جو قبل عقد کے
 بعد عقد کے یعنی ولی نے بالغہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں اور اس نے کہا زید کے سوا اور شخص بہتر ہے تو اگر یہ قول عقد سے پہلے ہے تو اجازت انہونی انکار ہو اور
 اگر بعد عقد کے کہا تو انکار ہوگا بلکہ اجازت ہے کہ ذافی ظہیر اور بحر الرائق میں کہا کہ قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں یہ قول انکار ہے کہ ذافی حاشیۃ المدنی
 ولو تزوجتھا لنفسہ ففسخ ثم بعد العقد لا یجوز کہ اور اگر نکاح کیا بالغہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اس کا رو ہے بعد عقد کے قبل عقد کے خیر
 نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدو ن اس کے اذن کے پہر جب بالغہ کو خیر پہنچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد العقد رضا ہوگا سو اسطرح ابن اہم
 اس نکاح میں اصل ہو اپنی طرف سے اور فضولی ہو عورت کی طرف سے اور فضولی عقد طرفین میں یہ شرط ہے کہ فضولی انویک طرف سے نہ دو طرف سے تو یہ عقد
 امام اور محمد کے نزدیک قابل رد اور اجازت کے نہیں یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قبول بھی دے تو بھی صحیح نہیں اور اگر استیذان قبل عقد کے ہو تو سکوت کرنا اس کا
 رضا ہو جائیگا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق کہ ذافی الخانیہ ہو اسطرح ابن اہم اس صورت میں وکیل ہو عورت کی طرف سے اور اصل ہو اپنی طرف سے تو اب اس کو فضولی عقد
 طرفین میں صحیح ہوگا کہ ذافی حاشیۃ المدنی ولو استاذ فہا معین فرد ثم تزوجھا ففسخ نکاح لا یجوز اور اگر اذن مانگا ولی نے عورت سے ایک زمین میں ہو اس کا
 رد کیا تا ماہر ہوا اس کے نکاح کر دیا تو وہی شخص مذکور سے سو ساکت ہو گئی بعد خبر معلوم ہونے کے تو نکاح صحیح ہوگا قول صحیح میں بخلاف مالو بکفر فمضیت ثم قالت فضیت
 لہ ففسخ البطلان بلکہ خلاف اسکے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے انکار کیا ہو ولی کہ میں نے منی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہو جانے نکاح اول کے
 انکار سے ولذا استحسنوا البطلان عند الوفاق لان الغالب الاظہار الفقہ عند فحاشا للکناج اور اس واسطے بہتر جائز ہے فقہانے مجتہدین کا نکاح کو ذائق کی موقوف ہونا
 غالب زہ کواری عورتوں کی اظہار نفرت ہے ناگہان ہجرت نکاح کی موقوف یعنی حلال ہے کہ اعلان نکاح کی موقوف نکاح سے نفرت کی ہو اس نکاح باطل ہو گیا ہو
 بسبب عدم رضا کے پہر جب بعد اس کے نکاح جدید کر لیا تو یہ شبہا جاتا رہا بحر الرائق میں کہا کہ بعد نکاح او موقوف شجب ہے جب نکاح قبل استیذان کے ہو اور اگر بعد
 استیذان کے نکاح ہو ہو تو اس کی کچھ حاجت نہیں کہ ذافی حاشیۃ المدنی ولو استاذ فہا معین فکلی من یؤدی وجمھا من یسکنا سکا ذانی عورت الزوم المہر
 حکم القینہ اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں سوا اسے سکوت کیا پہر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس سے جس کا نام پیدا
 تو یہ وکیل اور عقد وکیل جائز ہے اگر زوج اور مہر کی موقوف ہو گئی ہو کہ ذافی الفقیہ صحت نکاح میں معرفت زوج کی ضرور ہے عورت بھی اس کو جان گئی ہو اور وکیل
 بھی جان گیا سو تاکہ دوسرے سے نہ عقد کر دے اور مہر کی معرفت میں اختلاف ہے چنانچہ ماتن اس کے تصریح کر چکا کہ ہر پر صحت نکاح کی موقوف نہیں واستثنیٰ کلامہ
 فی الجہر بانہ لیس لوکیل ان یؤکل بلا اذن ففقتنا عدم الجواز اوھا مستثنا فی اوشکل جانا ہے مسئلہ سابق کو بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ وکیل اختیار نہیں
 دوسرے وکیل سے بدو ن اجازت ہو کل کے نو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بالغہ کے سکوت سے ولی اس کا وکیل ٹھہرا ہو اس کو وکیل کی کیا اختیار نہیں کہ ولی کے وکیل
 کی توجہ جان ہو یا یہ کہ جسے کہ یہ مسئلہ اور علی عدہ سے متفق ہے یعنی ہر وکیل کو تو وکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہے ہو اسطرح فقہانے تصریح کی ہے کہ نکاح کی

نکاح کی خبر پہنچی تو وہی شخص مذکور سے سو ساکت ہو گئی بعد خبر معلوم ہونے کے تو نکاح صحیح ہوگا قول صحیح میں بخلاف مالو بکفر فمضیت ثم قالت فضیت لہ ففسخ البطلان بلکہ خلاف اسکے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے انکار کیا ہو ولی کہ میں نے منی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہو جانے نکاح اول کے انکار سے ولذا استحسنوا البطلان عند الوفاق لان الغالب الاظہار الفقہ عند فحاشا للکناج اور اس واسطے بہتر جائز ہے فقہانے مجتہدین کا نکاح کو ذائق کی موقوف ہونا

حقیقی وکالت نہیں بلکہ بیان فیہ مختص اور متبرقہ ہے اور اسے حقوق عقد کے ذیل بطرف جوع نہیں کہے اور بالی کالت میں اوپر کا اگر مولیٰ نہ قیمت میں دی ہو تو کوئی کچھ اختیار ہے کہ وہ برکوت وکیل کے دے اسطرح بیان بھی شوہر اور ہر مرد و عورت اور مولیٰ میں نو لبتہ وکالت صحیح ہوگی تو اب کچھ اشکال باقی نہ کہ لانی ہا شیعہ المذنبی ان عکالت بالذکر
اللہ من ھو لیس ھو الرغبت فیہ او عنہ لیس ھو العلم کجیرانی او بنی محمدی لیس ھو سکوت بالغ کا اذن ہوگا اگر وہ جان گئی ہو شوہر کو کہ وہ کون رہے تاکہ
اوس میں قیاس ہو کرے یا نفرت اگر چہ علم شوہر کا در ضمن عام ہو جیسے ولی نے کہا کہ میں بیکار کچھ کرنا ہوں انہو ہا یوں سے یا اپنے چاہے بیٹوں میں سے ایک مرد کے ساتھ بشرطیکہ
وہ تنہا ہی ہوں تاہر ایک کاحال عورت کو معلوم ہو سکے والا کلاما لہ نقوض لہ الا مہر اور اگر تنہا ہی ہوں گے تو رضائے ثابت ہوگی جب تک ولی کو اپنا ہر سیر
نکرے مثلاً اگر یوں کہے کہ جو کرے میں اوس میں رضی ہوں یا یوں کہے کہ بیکار کچھ کر دے جس سے فوجا ہے تو لبتہ رضائے ثابت ہوگی لا العلم بالمہر و قبلہ
وہو قول المتأخرین بجرع عن الذخیرۃ و اقتدرۃ المصنف ما عتق فی الذکر عن الکمال بشرط نہیں مہر کا علم یعنی تنہا ان میں مقدار مہر کا
علم ضرور نہیں ہوا اسطرح کہ صحت نکاح ہر مرد و عورت نہیں کذا فی الہدایہ اور بعضوں نے کہا کہ مہر کا ذکر کرنا شرط ہے ہوسطیکہ قادت اور کثرت مہر سے شوق مختلف ہوتا ہے
اور یہی ہے قول متأخرین فقہا کا کذا فی البحر عن الذخیرۃ اور مصنف نے بھی اسی قول کو ثابت رکھا ہے شرح الفقار بن اوس کی تفصیح کی ہے در میں ہر وایت
کافی ہے اوسکو رد کیا ہے کمال الدین محقق نے ذکر میں کہا کہ اگر ولی باپ دادا ہے تو ذکر شوہر کا کافی ہے مہر کا ذکر ضرور نہیں اور اگر باپ دادا کے سوا اور کوئی ولی ہے
تو مہر کا تبصرہ ضرور ہے محقق نے یوں کیا کہ اسطرح تفصیل کرنا قائل کی غفلت ہے ہوسطیکہ باپ دادا میں اور ان کے سوا اور اولیا میں تفرقہ کر کے کمال
تزیوج صغیرہ ہے کہ وہ ان ولایت اجماعاً ثابت ہے اور بیان گفتگو بالہ میں ہے میں باپ چھٹی کے برابر ہے بدون اسکی رضا کچھ نہیں کر سکتا و کذا اذا زوجھا
الولی عندھا ای بکھتر تھا فستکنت حکم فی الاہتمام علیہ ان عیلتہ کچھ مگر اور اسطرح جب نکاح کر دیا بالغہ کا ولی نے اس کے دوہرہ ہر وہ
چپ ہو رہی تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں بشرطیکہ شوہر کو اس سے جانا ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو گیا و السکوت کا المنطق فی سکتہ و تلتشیق مسئلہ
مذکورہ کا اثبات اور سکوت نطق کے برابر ہے سنتیس مسئلہ میں جکا ذکر لڑکا شہاہ میں ہے کتاب الاشبہ و النظائر میں ابن نعیم صاحب بحر الرائق نے بارہویں
قاعدہ میں کہا کہ سنتیس مسئلہ میں سکوت مانع نطق کے ہے اسکوت باکرہ کا وقت تنہا ان ولی کے قبل عقد ہو یا بعد ۳ سکوت کرنا اوسکا اپنے قبض میں ہر کس وقت
مہر سکوت باکرہ کا اپنے بالغ ہونے کی وقت اپنے اختیار نفس میں جبکہ باپ دادا کے سوا اور ولی نے اوسکا نکاح کیا ہو ۴ عورت نے نکاح کر نیکی قسم کھائی ہو ہر
اوسکے باپ نے اوسکا نکاح کر دیا اور وہ چپ رہی تو حائض ہوگی یعنی فہم ٹوٹ جائیگی ۵ سکوت منصرف علیہ یعنی فقیر کا برابر قبول کے ہے نہ مہر ہر وہ چپ رہے کہ ۶
قبض مہر ہر وہ چپ رہے اور منصرف علیہ کی وقت سکوت کرنا مالک کا اذن میں داخل ہے ۷ سکوت وکیل کا قبول ہے اور رد کرنے سے وکالت رد ہو جاتی ہے ۸
سکوت مقدر کا قبول ہے ۹ منقوض الیہ یعنی جسکو کچھ سیر دیکھیے اوسکا چپ رہنا قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے ۱۰ موقوف علیہ کا سکوت جسپر کوئی چیز
وقت کچھ قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے ۱۱ بیع التامیہ میں بائع یا مشتری نے کہا کہ میں اس بیع کو کچھ کرنا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو بیع سکوت یعنی بیع
ہوگا ۱۲ غایین میں نفیم مال کی وقت مالک قدیم کا سکوت رضامندی ہے مہر اوسکو بیع اور مشتری کرنے و کچھ کر مشتری یا خیار سکوت کرنا خیار کو شرط
کرنا ہے ۱۳ مشتری کا قبضہ بیع پر دیکھ کر اوس بائع کا سکوت کرنا جسکو بیس بیع میں اختیار تھا اجازت ہے قبضہ کرنے کی ۱۴ بیع معلوم ہے کہ کی وقت بیع کا
سکوت حق شفعہ کا مبطل ہے ۱۵ غلام کو غیر مال خرید فروخت کرنے دیکھ کر مولیٰ کا سکوت اجازت ہے تجارت کی ۱۶ مولیٰ نے قسم کھائی کہ غلام کو تجارت کا
اذن نہ دینگا ہر سکوت کیا خرید فروخت کرنے دیکھ کر تو حائض ہوگا ۱۸ غلام کا سکوت اور تقیاد بیع اور میں کی وقت اقرار ہے غلامی کا ۱۹ ایک شخص نے
قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو اپنے گھر سے روانہ کیا ہر سکوت اپنے گھر میں اترنے دیکھا اور سکوت کیا تو حائض ہوگا ۲۰ شوہر کا سکوت کرنا عورت کی ولایت
کی وقت یا ہر کب وادی کی وقت اقرار ہے نسبت کا ہر سکوت کو بعد نفی لہ اختیار نہیں ۲۱ مولیٰ کا سکوت نزدیک ولایت نامہ دیکھ کر اقرار ہے ولد کا ۲۲ قبل بیع کے

بیع کا عین شکر سکوت کرنا رضا بالعیب ہے بشرطیکہ مخیر عادل ہو ۳۴ سکوت یا کرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہے نکاح کی ۳۴
 زوجہ نے یا اور کسی قریب سے زمین چچی اور او سو وقت شوہر نے سکوت کیا تو بیعہ سکوت اقرار ہے اسکا کہ وہ زمین شوہر کی نہیں ہی پر غوی ہے مشایخ منقرض کا
 بخلاف مشایخ بخیر کے اور ہم طرح زوجہ کا سکوت زوجہ کی بیع کے وقت اقرار ہے اپنی عدم ملکیت کا ۳۵ ایک شخص نے دیکھا کہ اسکا سبب یا کرہ کسے
 بچا پریت تک مشتری اور پھر صرف کرنا اور بیعہ شخص چپ ہے تو اسکا سکوت اس کے عوی کا مستط ہے ۳۶ شرکت عثمان کے دو شرکاء میں ایک نے
 دوسرے کے کما کہ اس لوٹری کو خاص میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرے چپ رہا تو ہمیں دو دنوں کی شرکت ہوگی ۳۷ وکیل نے موکل سے کہا کہ فلاں خبر کو
 میں حاصل اپنے واسطے خرید کرتا ہوں اور وہ ساکت رہا تو وہ خبر وکیل ہی کی ہوگی ۳۸ صبی علی کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اس کے ولی نے سکوت کیا تو بیعہ اذن
 ہوا ۳۹ غیر کو شک پہاڑنے دیکھا یا ہانک کہ یہ گیا جو او میں تھا تو یہ سکوت رضا ہے ۴۰ قسم کہانی کہ ملاک سے خدمت نہ لون گا پروہ بدوین اس کے امور
 نہی کی خدمت کرنے لگا اور بیعہ ساکت ہے تو حاشا ہو اتنی مسکے جامع الفضولین وغیرہ میں تھے اور سات ایک شہابہ کے مصنف نے زیادہ کیے ۴۱
 مان نے بیٹی کے جہیز میں کچھ سبب باپ کا دیا اور باپ ساکت ہے تو اسکو پھر لینا نہیں ہو چتا ۴۲ مان نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جسکا رواج ہے
 باپ ساکت تھا تو مان اسکی ضمان ہوگی ۴۳ زیور چنے لوٹری کو بچا بدوین شرط کے پھر لوٹری مشتری کو مع زیور حوالہ کی اور وہ اسکو لے گیا اور باپ ساکت
 رہا تو بیعہ سکوت بمنزلہ بیعہ زیور کا مالک مشتری ہوگا ۴۴ اسنو اس کے آگے ناگرد کا پھر ہنا اور اسنو اس کا چپ رہنا تو بیعہ سکوت بمنزلہ فطرت کے ہے قول صحیح
 ۴۵ بیعہ عذر مدعا علیہ کا ساکت رہنا نکاح ہے اور بیعتوں نے کہا کہ انکار نہیں کذا فی القضاء اخلاصہ ۴۶ سکوت رہن کا مرن کے قبضہ کرتے وقت مرن پر ۴۷
 قاضی نے ثابہ کا حال مرن کی سے پوچھا اور اسے سکوت کیا تو اسکا سکوت تبدیل ہے ثابہ کی اور ہم اس کے عوی نے ثابہ کے حاشیہ میں زیادہ کیے تو سب اکاون
 مسکے ہوئے نہیں سکوت برابر فطرت کے ہے خوف طوالت سے او کا مذکور کرنا ضرور بخانا فان استاذ لھا غیر لاکرہا کجنتی او وئی بھید فاکرہا کجنتی
 سو اگر ذون چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب نے جیسے اپنی یا ولی بعید نے اقرب ولی کو ہوتے تو اس کے سکوت کا او سو وقت میں کچھ اعتبار نہیں بلکہ کذا فی التالی لکالیب
 الی القیۃ بلکہ او سو وقت میں بولنا ضرور ہے مثل ثیب بالغہ کے ثیب اس عورت کو کہتے ہیں جسکا ایک بار نکاح ہوا اور صحبت بھی ہوئی پھر شوہر کی موت سے یا طلاق
 وغیرہ سے جدا ہوئی لا فرق بدینہما الا فی التکلیف نہیں فرق دو دنوں میں مگر سکوت میں یعنی باکرہ بالغہ اور ثیبہ بالغہ میں سو ہی سکوت اور کچھ فرق نہیں مثلاً
 باپ نے انون نکاح کا چاہا تو او سو وقت میں باکرہ بالغہ کا سکوت دلیل ہے رضائی اور ثیبہ کا سکوت کافی نہیں بیرون رضا سے قولی کے لان رضا کا ہی کیوں بالکی
 کما ذکرہ بقولہ او ما هو فی معنایہ من فخل یدلی علی الرضاء کطلب ہر ما ونفقۃ ما و تمکین ما اصل الیہ وجعل ہا او رضا ما ظہر تہ او سئلہ کہ دونوں کی
 رضا و الت حال سے ہی معلوم ہوتی ہے چنانچہ مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا یعنی ضرور ہے رضائی قولی یا جو قول کے مانند ہے یعنی وہ قول جو رضا پر دلالت
 کرے جیسے اپنا ہر انگنا اور نفقہ انگنا اور وطی کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوہر سے خلوت کرنا کذا فی الظہیر تہ مراد قول سے خلوت ہے نہ وطی ہو بلکہ وطی کا
 ذکر اصل پر چکا و قول التامینۃ والنفقۃ سر را ونود لک فی خیرہا کجنتی او وئی بھید فاکرہا کجنتی اور سبار گیا وی کو قبول کرنا اور خوشی سے ہنسنا اور راستہ ان اعمال کے
 رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا سبب شوہر کے گراؤ اور بیجا بخلاف نہ ہر سکوت کر کے اور قبول کر کے اس کے تھکے کہ یہ رضا مندی کی دلیل نہیں کیوں کہ
 کما ذکرہ بقولہ او ما هو فی معنایہ من فخل یدلی علی الرضاء کطلب ہر ما ونفقۃ ما و تمکین ما اصل الیہ وجعل ہا او رضا ما ظہر تہ او سئلہ کہ دونوں کی
 جس عورت کی بکارت رائل ہوئی یعنی شہ گاہ کا پروہ ہٹ گیا اور چلنے کو نہ دے سے جہیز ہماری ہونے سے یا وانی خیم گئے سے یا زیادہ عذر ہونے سے تو وہ عورت
 حقیقی باکرہ ہے کہ مطلق مرد سے نہیں ماندا اس عورت کے جہیز کی تقریر واضح ہوئی شوہر کے مطلق الیہ ذکر و نفقہ میں ہونے سے یا اس کے نامرد ہونے سے یا طلاق سے
 یا مرنے شوہر سے بعد خلوت قبل وطی کے او ذنا و هذا لا یکرہ کجنتی ان لو تکرر ولم یکرہ کجنتی یا بکارت رائل ہوئی ہے نہ اسے اور یہی عورت فقہ حاکم کی کہ ہے

یعنی بزرگوار کے ہر شے پر کراہت نہ ہو اور نہ ان کی بیوی ہو اور نہ ان کی جد بھی اور نہ قائم ہوئی ہو خلاصہ یہ کہ اگر حقیقی اور حکمی کا سکوت وقت متبذلان ولی کے بجا
نظر کے ہے ہونا اور سکا شرط نہیں والا فلیتبع کموطوۃ فبشہادۃ او کما فی سید اور اگر چند بار نہ سوا یا اور سپر زنا کی حد جاری گئی تو وہ بکرہ نہیں غیب ہے
مندانس عورت کے جسکی صحبت شہرہ سے ہوئی یا نکاح فاسد سے قال الزوج للبکرا البالغۃ تلخا لک النکاح فسلکت وقالک بل رددت النکاح ولا بنیت
لک علی ذلک لکم یکن خلطاً طوعاً وکراً فلیتبع کموطوۃ فبشہادۃ او کما فی سید اور اگر چند بار نہ سوا یا اور سپر زنا کی حد جاری گئی تو وہ بکرہ نہیں غیب ہے
ساکت رہی اور اس نے کہا بلکہ میں نے نکاح کو رد کیا اور حالانکہ دونوں کی گواہ نہیں اپنے اس دعوی پر اور دخول بھی ضمانندی سے نہ اقول صحیح میں تو
لائق اعتبار کے عورت کا قول ہو گا اور کسی قسم کے ہٹا بنا بر قول مفتی کے یعنی اگر عورت قسم کھائے گی تو نکاح نہ ثابت ہو گا ولتقبل بینهما علی سکتی لھا
لا تھاجو حرجی بھتم الشفقتین اور مقبول ہو گی زوج کے گواہ زوجہ کے سکوت پر اسو سکتی سکوت پر موجودی ہے بسبب ملائے دونوں کے یہ جواب ہے
سوال مقدر کا کہ سکوت عبارت ہے عدم کلام سے پھر زوج کے گواہ نفی پر کوئی مقبول ہون گئے تارح نے جواب دیا کہ سکوت دونوں کے ملائے سے ہوتا ہے تو
وجودی ہوا کہ عدمی دلی برکھنا فیفتیھا اولی الا ان یدھن علیہا کما اوجاہا فیھا اور اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولیٰ ہیں لیکن اگر شوہر گواہ لایا عورت
کی رضامندی پر یا اولیٰ جائز پر تو شوہر کے گواہ اولیٰ ہوں گے کما لوزہ جہا انھا مثلاً ذرا عا اھم بلوغہا فقالک انا بالغا والنکاح لکم لھما
وھما صرا حقیقۃ وقالک اب او الزوج بل صغیر فان اقول لھما ان تلبس لک سکتھا لیسف حرج چاہے اگر نکاح کر دیا عورت کا شکا اور سکے با
نے نایا لہ جان کر عورت نے کہا کہ میں تو بالغ ہوں اور نکاح صحیح نہیں اور حالانکہ وہ قریب بلوغ سے ہے اور کہا باپ نے یا زوج نے بلکہ صحیفہ ہے تو اس
صورت میں بھی معتبر قول عورت ہی کا قول ہو گا اگر ثبوت ہو کہ عورت کی عمر فورس کی ہے کذا الوادی الذی لھما بلوغہ اور بطرح اگر دعویٰ کیا جھمی یہ بلوغ
نے اپنے بلوغ کا یعنی باپ نے اپنی بیوی کی کوئی چیز بھی بیٹا بولا کہ میں بالغ ہوں بن برمی ضعیف صحیح نہیں اور باپ یا مشیر نے کہا بلکہ وہ بالغ ہے تو قول ہو گا
مقبہ ہو گا ولتقبل بینهما فی البیان اولیٰ اور اگر باپ بیٹے دونوں نے گواہ گزائے تو گواہ بلوغ کے اولیٰ ہوں گے علی الا صحت قول غیرہ یا صغیر کا مقبر سے بنا رہے
صح کے اور غیر صح میں قول باپ کا مقبر سے بخلاف قول الصغیر رد دت حین بکعت وکذا لھا الزوج فاقول لھا لا نکارہ زوال ملکک
بخلاف اس قول صغیرہ کے کہ میں نے نکاح رد کیا جب میں بالغ ہوئی اور زوج اسکی تکذیب کرنا ہو تو یہاں معتبر قول زوج کا قول ہو گا اس سبب کہ زوج انور اولیٰ ہو گا
مکر ہے اور صغیرہ مدعی ہے ظاہر میں اور حالانکہ لائق اعتبار کرنا کا قول ہوتا ہے مدعی کا ولو اختلاف بعد زمان البلوغ ولی حالۃ البلوغ فاقول
لھا شرح وھما بنیت فلیتبع لائق اعتبار کے قول کا زوج ہے اگر صغیرہ اور زوج میں اختلاف ہو مابعد زمان بلوغ کے اور اگر وقت بلوغ کے اختلاف ہو تو قول
صغیرہ کا مقبر ہو گا کذا فی شرح الوہابیۃ سو سکوا اور کما چاہیے والولی الا انی بانہ النکاح المصغر والصغیرۃ جہا ولو ثلثا لمعتہ وجہا اور وسطے اوس لی
کے جب بیان آگئے تو کما اختیار ہے صغیرہ اور صغیرہ کے نکاح کر دینے کا نہ روستی اگر یہ صغیرہ غیب ہو یا مذاحق بدبیر اور جنون کے جب کا جنون مہینہ برابر رہتا ہو
ولزم النکاح ولو بغنی فاحسن فیہم ہا زیادۃ فھرکۃ اوند جھا بغیر کھوان کان الولیٰ المزوج بنفسہ بغنی یا اوجدا وکذا لک
وابن المجنون لک اور لازم ہو گا نکاح یعنی صغیرہ اور صغیرہ کو فسح کا اختیار نہیں ہو گا بعد بلوغ کو اگرچہ نکاح نقصان صیح سے ہو یا بطرح کہ صغیرہ کا مکر کہ یا ہو اور
نیادہ یا اگرچہ صغیرہ کا نکاح غیر کھن سے کر دیا ہو اگر ولی جیسے نکاح بذات خود صیح نقصان سے کیا ہو یا باو داد اور اس طرح مولیٰ بھی جسے صغیرہ اور صغیرہ علام
نویزی کا نکاح کر کے آزاد کیا اور اس طرح مجنون کا بیٹا و امیر عیون صہا سوغ الاختیار وجانۃ وفسقھا وان عرا لیسف النکاح اتفاقا ہے باپ
یا داد کا نکاح کر دینا لازم ہے غلبی میریری ازراہ بیباکی اور فسق کے معروف نہیں اور اگر انکی بدبیری معروف ہے تو نکاح صحیح نہیں باتفاق امام و فقہان
کے وکذا لو کان سکوان فذوق جھا فی سق او شریرا ذی حوفۃ دینۃ لظہو سوغ اختیارہ فلا یجاردہ شفقۃ المظنی نہ

اور اس طرح بالاتفاق نکاح صحیح نہیں اگر باپ یا دادا مست ہو پھر صغیرہ کا نکاح کر دے فاسق سے یا مشرب سے یا محتاج سے جو مرد نفقہ دینے پر قادر نہیں ہو بل
کسب واسے سے جیسے خاکروب اور موی اور مجلا نکاح صحیح ہوگا بسبب ظاہر ہو جائے اوکلی بد بیری کے سودی کی شفقت منطون معارض ہوگی اوکلی بد بیری
کی یعنی ان صورتوں میں ولی کی حماقت کمال گئی گمان شفقت زائل ہو گیا وَإِنْ كَانَ الْمَرْثُ مِنْ عَدُوِّهَا أَوْ عَدُوِّ أَبِيهَا وَلَوْ أَلَامَ أَوَّلَ النَّسَبِ
أَوْ كَيْلُ الْأَبِ لَكِنْ فِي النَّسَبِ عَدُوٌّ لَوَعْدَتْ لَوْ كَيْلُ الْقَدَرِ صَحَّ النِّكَاحُ مِنْ عَدُوِّهَا اور بغیر فاحشہ صرگ اگر نکاح کر دینے والا باپ یا د
کے سوا ہو اگر چہ ان ہو یا فاضی یا باپ کا وکیل لیکن نہر لفاق میں بحث کر کے کہ اگر باپ نے اپنے وکیل سے مہر کی مقدار میں کر دی تو نکاح صحیح ہوگا نیز بغیر
وجد سے نکاح صحیح نہیں غیر کفو سے یا صریح نقصان سے ہرگز وفا فی صدقہ الشریعہ صحت دھما ضیقہ اور جو کہ کتابا صبر الشریعہ میں جو کہ غیر اب وجہ کا
غیر کفو یا نقصان صریح سے نکاح کر دینا صحیح ہے اور صغیر اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے فسخ کا اختیار ہے سو قول خطاب ہے ہرگز نکاح صحیح نہیں کذا فی فتح القدیر وغیرہ البیان
وان کان من کفو و بھیم المثل صحت و لکن لھما ای لصغیر و صغیرہ و یجوز لھما اختیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح
بعل نقض و الشفقتہ اور اگر تزویج غیر اب وجہ کی کفو سے ہے اور ساتھ مہر کے تو نکاح صحیح ہے لیکن ان دونوں کو یعنی صغیر اور صغیرہ اور ان کے مہر کو یعنی حق اور عین
کو اختیار ہے نکاح فسخ کر دینے کا اگرچہ بعد دخول کے مہر کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت یا بعد بالغ ہونے کے نکاح معلوم ہونے کی وقت یعنی اگر اول سے نکاح کا حکم تھا
تو بلوغ کی وقت اختیار ہے اور اگر نکاح اول معلوم نہ تھا تو بعد بلوغ کے بھی معلوم ہونے تک اختیار ہے بسبب کہ مہر ولی کے یعنی باپ یا دادا کے برابر اور اولیا کو مہر دینی
نہیں ہوتی تو اس واسطے صغیر اور صغیرہ کو وقت بلوغ کے اختیار دیا چاہیں نکاح کہیں چاہیں تو زمین و بیابان عینا خیار الحق اور اختیار آزادی کا اختیار بلوغ سے
پہلے پرواہ کرتا ہے مثلاً صغیرہ نوٹھی کا مالک نے نکاح کر دیا پہلو سکوت بلوغ آرا کیا تو بلوغ کی وقت اس میں دو اختیار جمع ہوئے خیار بلوغ اور خیار عین موافق
صورت میں کون سے فسخ کا اختیار ہوگا خیار بلوغ سے یا خیار عین سے شارح نے جواب دیا کہ ہوتے خیار عین کے خیار بلوغ کی کچھ حاجت نہیں بسبب قوی ہونے
خیار عین کے اس واسطے کہ خیار عین بسبب سکوت اور قیام مجلس کے باطل نہیں ہوتا بخلاف خیار بلوغ کے اور حق یہ ہے کہ اس صورت میں خیار بلوغ مطلق نہیں ہوگا
تزویدج موسیٰ کی برابر تزویج اب اور وجد کے ہے اور حالانکہ وہ ان بلوغ کی وقت پر فسخ کا اختیار نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو نکحت صغیرہ
فرق بینھما بخصۃ انہما و صغیرہ لنبوطہ القضاء للفسخ فلیتو اذ ان فیہ یلزم کل المملک اور اگر بالغ ہوئی زوجہ اور زوج صغیرہ اور زوجہ نے نکاح تو زنا پا
تو تفریق کردانی جاگی و فوان صغیرہ کے باپ کے روبرو یا دادا کے وحی کے روبرو بشرط حکم قاضی کے واسطے فسخ کے تو دونوں باہم وارث ہوں گے ایک دوسرے کے نکاح
میں اور لازم ہوگا تمام نہر یعنی وقت بلوغ صغیرہ کے قاضی نے نکاح فسخ نہ کیا یا نہ کیا کہ وہ دونوں سے کوئی نہ کر گیا تو بسبب نکاح باقی رہنے کے ایک دوسرے کا
وارث ہوگا اور تمام ہر لازم ہوگا اس واسطے کہ موت بشرط دخول کے ہے نہر پورا کر نہیں تھہر الفرقۃ ان من فسخ فیہا ففسخ کا تنقض علی الطلاق پہر حدائی اگر عورت
کی جانب سے ہے تو فسخ ہی نکاح کا کہ نہیں کرتا طلاق کے بعد کو یعنی اگر عہد سے بعد فسخ کے بخوشی اس کے نکاح کیا تو زوج پوری تین طلاق کا مالک ہوگا یہاں وہ
فرقت مرد سے جو غیر ہے خیار بلوغ کی کہ وہ تو محض فسخ ہے طلاق کا اس میں اجمال نہیں کہ لا یحقیھا طلاق الا فی الزکاۃ اور نہیں لاحق ہوتی طلاق اس عورت
کو جو فسخ کی عدت میں ہے مگر مردہ جو جانے میں طلاق لاحق ہوتی ہے یعنی ازمداد عورت کا اگرچہ فسخ ہے لیکن مردہ کی عدت میں طلاق پڑ سکتی ہے دان جن قبلہ
فطلاق اور اگر فرقت جانب زوج سے ہے تو طلاق ہے فرقت زوج سے مردہ وہ فرقت ہے جو عورت کی طرف سے ہو سکے تو قبیل اور اسلام اور ازمداد او خیار
بلوغ وغیرہ کی فرقت کھل گئی اس واسطے کہ اس قسم کی فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے کیونکہ عورت اور مرد دونوں کی طرف سے یہ فرقت ہوتی ہے فقط مرد ہی کو خواہش نہیں
اکلا علی ان یردۃ او خیار عتیق مرد کی طرف فرقت طلاق ہے لیکن ملک یا ازمداد یا خیار عتیق میں طلاق نہیں ملک کی صورت یہ کہ ایک مرد سنے نوٹھی سے
نکاح کیا پہلو سکوت بلوغ کا فسخ ہو گیا تو جدائی مرد کی طرف سے ہوئی اور طلاق نہ ہوئی بلکہ فسخ ہوا اور ازمداد زوج بھی فسخ ہے طلاق نہیں اور نوٹھی خیار

عمن من شارح سے سہو ہوا اس واسطے کہ غلام کو خیار عمن نہیں ہوتا چنانچہ اسکی تصریح باب نکاح الرقیق میں آئی و لیکن لفظ فرقہ صندہ و لا کلمہ ہلکہ الا
 اذا اختار لنفسه یا عتیق اور نہیں ہے ہم مخفیوں کے نزدیک کوئی جدائی زوج کی طرف سے عمن زوج پر مہر ہو مگر جب کہ اختیار کرے اپنی ذات کو خیار عمن سے
 شارح کو لازم تھا کہ بجائے خیار عمن کے خیار بلوغ کہتا چنانچہ ابھی اسکا ذکر ہو چکا یعنی زوج کی طرف کی سب جدائیوں میں نہ مہر دینا و تہیب ہوا اسے خیار بلوغ
 کے کا وہیں ہر ساقط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و الطحاوی و شرط لكل القضاء الاثباتیۃ اور شرط ہے سب جدائیوں کو کہ اسطرح حکم قاضی کا مگر آئندہ جاری نہیں
 قاضی کا حکم شرط نہیں و تفکیک فی الفہم فقال اور نظم کیا ہے ہر الفاق میں ہو یوں کہا اس کے نصف سے فرق النکاح التکلیف جمعا نافعاً و فسخ طلاق
 و طلاق یحکمہا بعد بیان نکاح کی آئین تیسرے پاس مجموعہ نافع ہو کر اور وہ دو جنس میں منحصر ہیں فسخ باطلاق اور یہ نظم جو نفاست میں ہوتی کی مانند ہے انکو
 بیان کرتی ہے تبارک الدار مع نقصان بھی کئی اقسام عقد عقد الکفی یصحیحاً کہ اول فرقت میں تبارک دار و دوسری فرقت کی ہر کے
 ساتھ نکاح کے اسطرح تیسری فرقت فساد عقد اور چوتھی فرقت نقد ان کفر کا عورت کو خبر موت کی سنا ہے تبارک دار مثلاً عورت دارا محراب چھوڑ کر دارا اسلام
 بن آئی مسلمان ہو کر یا دوسرے ہو کر تو اپنے شوہر سے جدا ہو گئی اگر جاہل ہو تو فی الفور اسکا نکاح درست ہے دوسری فرقت نقصان ہر سے یعنی عورت سے اپنا نکاح فسخ
 منسل سے کم کر لیا تو وہی دونوں میں تفریق کر دیا گیا اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر بادیگی اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو ہر قسمی پاویگی تیسری فرقت فساد
 عقد کی جیسے لوٹھی سے نکاح قرۃ پر چوتھی فرقت نقد ان کفر کی یعنی جب عورت نے نکاح غیر کفر سے کر لیا تو او لیا کو فسخ کر دینے کا حق ہے تقبیل سے دارا اسلام
 المبادیۃ + ارضاع فساد عقد و ایضاً ہا پنجویں فرقت تقبیل کی چھٹی فرقت سببی کی ساتویں فرقت اسلام حربی کی آٹھویں فرقت موت کی
 دودھ پلانے کی اسلام اور ارضاع بھی اور نہیں ہیں معدوم ہیں تقبیل کی فرقت یعنی بوسہ لینے سے نکاح ٹوٹتا اور تقبیل سے جو عمل کہ حرمت مصاہرت کا ہے نہ ہو
 مثلاً عورت نے شوہر کے پیچھے کوٹھوت سے سہا س کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر نے زوجہ کی بٹی کا مس کیا یا نکاح فسخ ہو گیا سببی کی فرقت یعنی عورت
 کا قید ہو کر دارا اسلام بن آنا تا ظہر یہاں سہو ہوا اس واسطے کہ باب نکاح الکافر میں معلوم ہو گا کہ عورت تبارک دارین سے جدا ہوتی ہے سببی سے جدا نہیں ہوتی
 اور اگر سببی مع تبارک دار ملو بیچے تو فقط تبارک دار فرقت میں کافی ہے سببی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی اسلام حربی کی فرقت یعنی شوہر حربی
 مسلمان ہوا اور عورت کے تین چھن ہو چکے یا تین چھن گزر گئے تو یہ جدائی فسخ ہے ارضاع کی فرقت یعنی جوان عورت نے اپنی صغیرہ موت کو دودھ پلایا
 جسکی عمر دس برس سے کم تھی تو دونوں کا نکاح فسخ ہو گیا ہے خیار عمن بلوغ رہا و کذا + ملک لبوضی ثلاث الفسخ یصحیحاً نوین فرقت
 خیار عمن کی دسویں فرقت خیار بلوغ کی گیارہویں فرقت ارتداد کی بارہویں فرقت ملک بعض کی ان سب جدائیوں کو فسخ کہتا ہے یعنی یہ سب جدائیاں
 جو مذکور ہوئیں فسخ ہیں طلاق نہیں خیار عمن کی فرقت فقط عورت کی طرف سے ہوتی ہے ہر دو کی طرف سے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بخلاف اگلی جدائیوں کے
 کہ وہ دونوں طرف سے ہوتی ہیں ملک بعض کی فرقت یعنی زوجہ کا مالک ہوا یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہو یا بعض نکاح نہ ہو گا تا ظہر نے ملک بعض
 کو اس واسطے بیان کیا کہ جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطلان اولی ہوگی سے اما الطلاق یصحیح عندہ و کذا + اطلاق لہا ان ذالک
 یستلزم ہذا + اور جو جدائیاں کہ طلاق ہیں وہ چار ہیں محبوب ہونا اور عین ہونا اور ایلا اور اعلان مجہد کم میں افسل کا تابع ہے محبوب ہونے کی جدائی یعنی
 عورت نے مرد کو طلاق الدکر و انھیں میں پایا اور اسطرح عین یعنی نامرد پاسنے کی جدائی اور ایلا کی فرقت یعنی مرد نے چار میں نہ صحبت کرنے کی قسم کھانی اور
 چار چھن ہونے کے بعد نکاح کی جدائی یعنی مرد نے عورت کو بدکاری کی نسبت کی یوں گواہوں کے ہر کا وہاں پر لعنت کر کے و دونوں میں جدائی ہوگی
 یہ سولہ قسم کی جدائیاں مذکور ہوئیں اور ان میں سے یارہ جدائیاں فسخ ہیں اور چار جدائیاں طلاق سے فساد قاضی آئی شرط الجرح خلاف + عتیق و ملک
 و انسلاخ آئی ایضاً حکم قاضی کا سب ان جدائیوں میں شرط ہے سوائے خیار عمن اور ملک اور اسلام کی اور ان میں سے اگلی چھ ہیں سب تقبیل سے

مع الاطلاق یا اطلاقاً مع فساد العقدین بینہما اور فیصل اور سببی ساتھ ایلا و سکے اسے میری امید گاہ اور تباین وار ساتھ فساد عقد کے بہ فساد
عقد عورت کو اس کے مرتبہ سے اوتارنا ہے یعنی کوئی فرقت بدون حکم قاضی کے قائم نہیں ہوتی زوجین کو قاضی کے پاس رجوع کرنا ضرور ہے لیکن ان آئمہ
جدا یون میں قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہیں ۱ فرقت خیار عتیق کی ۲ ملک کی بعد فرقت اسلام حربی کی ہم فرقت نفیل وغیرہ کی ۳ فرقت سببی کی
۴ فرقت ایلا و کی ۵ فرقت تباین و اربین کی ۶ فرقت فساد عقد کی و بطل خیار البکر یا السکوت لو اختیاراً عالمہ باصل النکاح اور باطل ہو جاتا ہے اختیار
باکرہ کا بشرطیکہ مختار ہو سکوت میں عذر و رنہ اور اصل نکاح کا علم رکھتی ہو تو اگر چھینک اور کھانسی آئے سے یا کسی کے منہ بند کر لینے سے بول نہ سکے تو یہ سکوت
عذری بطل خیار کا نہیں اور علم نکاح کا اس واسطے شرط ہو کہ بدون دانست کے تصرف ممکن نہیں لیکن ثبوت اختیار کا علم شرط نہیں ولو سالت عن قول
المکر قبل الخلوة او عن الذبح او سکت علی شہد لہر یبطل خیار رہا نظر بختا اور اگر باکرہ نے تمہارے سر کی پوچھی بل غلوت کے بازو وں کے
حال پوچھا یا سلام کیا شاید وں کو تو ایسے کلام سے اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا چنانچہ یہ روایت ہر الفائق میں ہے بخت کے ساتھ ولا یمتد الی آخر الجلس
لانہ کا الشفہ اور خیار بلوغ کا دارانہ نہیں ہوتا آخر میں اس واسطے کہ خیار بلوغ کا متعلق شفعہ کے ہے یعنی جس مجلس میں عورت کو بلوغ ہوا علم
نکاح کا ہوا تو فوراً اظہار کرے اگر سکوت کرے گی تو سماعت ہوگی بشیہ حق شفعہ کا بعد علم تک سکوت سے باطل ہو جاتا ہے ولو اجتمع شفعہ عنہ تقول طلب
الکفین فمے تکبیر اختیار بلوغ کا لہ دینی و تشہید قائمہ بالکفین الا ان ضررہ فی حق شفعہ خیار بلوغ کے ساتھ جمع ہوا تو کہے میں وہ
حق طلب کرتی ہوں پہر بیان میں ابتدا خیار بلوغ سے کہے ہو اسطیکہ یہ دینی اور گواہ کرے اپنے بلوغ پر یون کہتی ہوئی کہ میں اب بالغ ہوئی یہ کہنا
اجا و حق کی ضرورت کے سبب سے ہے جو الرافق میں کہا کہ جب سے خون حیض دیکھے طلب کرے ہر اگر بات کو دیکھے تو زبان سے یون طلب کرے کہ میں نے
نکاح فرج کیا اور صبح کو گواہ کرے اور کہے کہ میں نے خون اب دیکھا ہو اسطے کہ حیض ہر دم اندک اندک جاری رہتا ہے صبح کو یہ کہنا کہ میں نے اب دیکھا کہ
نہیں علاوہ اسکے ضرورت اجا و حق اس میں کذب بھی روا ہے چنانچہ امام محمد سے مروی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وان جمعت بہ لیتقر عنہا للحدیث علی
خیار المعتقۃ فانہ یمتد لیشخاھا بالولی یعنی سکوت سے خیار بلوغ کا باطل ہو جاتا ہے اگرچہ حرہ باکرہ حق خیار سے جاہل ہو بسبب فارغ رہنے
حرہ کے احکام شرعی کی دریافت کیواسطے بخلاف آزاد عورت کی خیار کے کہ اس کو امتداد ہے دریافت ہونے تک بسبب مصروف رہنے و نوبی کے تحت
مولیٰ میں یعنی دار الاسلام میں حرہ کا جاہل غدر نہیں ہو اسطیکہ وہ جان و مال کی مالک تھی کیونکہ نداشت احکام شرعیہ کو سیکھا اور نوٹدی کا جاہل عذر ہے
اس واسطے کہ مالک کی خدمت سے فراغت تھی کہ احکام شرعیہ کو سیکھتی و خیار الہم غیرہ الثبت اذا بلغ الا یبطل بالسکوت بلا صریح رضائے الا کلامہ
علیہ کقبلہ و کس دقیم ٹھہرا اور خیار صغیر و ثیب کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدون صریح رضامندی کے یا جو فعل کہ رضامندی
پر دلالت کرے جیسے بوسہ لینا اور مساس کرنا اور مہر کا دینا یعنی لڑکا نابالغ تھا اور ثیب ہی صغیر تھی او کا نکاح خیار و جد سے کر دیا تو او کا خیار مجرور
بالغ ہونے کے باطل نہیں ہوتا و لا یبطل بقیامہا عن المجلس لان وقتہ العرفیۃ اختیہ و یجوز الرضا اور اختیار باطل نہیں ہوتا و نون کے کھڑے
ہونے سے مجلس میں سے ہو اسطیکہ ان کے اختیار کا وقت تمام عمر سے ہوتا رہیگا اختیار جب تک رضامندی پائی جاوے ولو ان عت الثکبین کرھا کثرت
اور اگر شوہر نے بعد بالغ ہونے ثیب کے جماع کیا اور عورت نے دعویٰ کیا کہ قادر ہونا جماع پر زبردستی سے تھا تو عورت کی تصدیق کیجاگی اس واسطے کہ
نظاہر حال اس کا مصدق ہے و هذا ان القول لا یجی الا کو لا و لونی حبس الی فیلحفظ اور حال کلام سابق کا یہ ہے کہ چودہوی کرے زبردستی
کا اس کا قول لائق اعتبار کے ہے اگرچہ مدعی حاکم کی قید میں ہو سو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے الولی فی النکاح المال لہ صبیۃ بنفسیہ
ولی نکاح میں نہ مال میں وہ ہے جو عصبہ ہونبات خود یہ تعریف ہے نکاح کے ولی کو مال کے ولی کی تعریف آگے آوے گی عصبہ عصبہ کی قید سے عصبہ مع غیر

اور بیٹا کافی معین الحکام و اقرب المصنف و بہ علمان فعلہ حکم و ان عمرہ عن النبی و اور ثابت رکھا ہے مسئلہ سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں
اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہے اگرچہ خالی ہے دعویٰ سے صغیر زوجت و جبک نفسہا و لا ولی و لا حاکم تھ تو قف و نفذ با جاز تھا بعد از
لان الی غیر ذلک و سلطان صغیرہ سے نکاح کیا اپنا اور و مان کوئی ولی اور حاکم یعنی قاضی و غیرہ نہیں تو یہ نکاح موقوف رہیگا اور نافذ ہوگا بسبب جاز
صغیرہ کے بعد بالیہ نہیں کہے یہ نکاح باطل نہیں بلکہ موقوف ہے اس واسطے کہ اس کا اجازت دینے والا موجود ہے اور وہ بادشاہ ہے یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا
کہ یہ نکاح موقوف نہیں بلکہ باطل ہے اس واسطے کہ صدر و عقد کے وقت اگر اس کا کوئی صغیرہ نہ ہو تو وہ عقد باطل ہے شارح نے جواب دیا کہ یہ باطل نہیں کہ اس کا صغیرہ بادشاہ
سے ولوز و جہا و لیکن مستویان قدیم السابق فان لعین دنا و قاعما بطلان اور اگر اس کا نکاح دو برابر کے ولیوں کو کر دیا تو پہلا نکاح مقدم
کیا جائیگا اور اگر یہ معلوم ہو کہ پہلا کون اور پہلا کون ہے یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں باطل ہوں گے دو برابر کے ولی جیسے دو بہائی یا دو چچا
والوی کا بعد التزویدیم بغیرہ الا قریب فلوز و جہا کا بعد حال قیام الا قریب قف علی الجائزہ اور جائزہ ہے ولی ابعد کو نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب
ہونے میں ہوا اگر نکاح کر دیا بعد اس کے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موقوف رہیگا اور اس کی اجازت پر نہ لگا سوتی ہے بہائی نے نکاح کر دیا گئے بہائی کے ہوتے
تو نکاح موقوف رہیگا چاہے نکاح بہائی یا غیرہ کے چاہے باطل کر دے ولی تخلی الالیہ الیکہ لہم یحییٰ الابیہ جازتہ بعد التخلی قصصستانی فی ظہیرہ
اور اگر بہائی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا مگر بعد کی اجازت سے بعد پرانے ولایت کے کذا فی التہستانی و الظہیرہ یعنی ابعد نے اقرب
کے ہوتے نکاح کر دیا یا اقرب مر گیا یا بالکل غائب ہو گیا تو اب ولایت بعد پر بہائی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدون اس وقت کے اجازت کے
القصیر و اختار فی الملتقی عالم لیکتظیر الکفی الخاطب جوابہ واعتمدہ الباقی و نقل ابن الکمال فی الفتاویٰ علیہ نزوح ابعد کی جائزہ ہے جب
اقرب غائب ہو بمقدار مسافت قصر کے یعنی تین شبانہ روز اور تبسین میں ہے کہ اسی پر قوی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملحق میں کو نصبت کی
مقدار یہاں تک ہے کہ قوت شکنی کرنے والا ولی اقرب کے جواب کا منتظر نہ رہ سکے اور اسی پر باقانی نے اعتماد کیا اور نقل کیا ابن کمال نے کہ اسی روایت پر
قوی ہے جو الرافق میں کہا کہ تعریف نصبت میں تصحیح مختلف ہے نو اس روایت پر قوی دینا بہتر ہے کہ جب کثیر مشائخ میں یعنی ملحق کی روایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی
و ثمرۃ الاختلاف فیمن یختفی فی المدینۃ هل ینکح و غیریہ منقطعہ و ثمرہ اختلاف بین القولین کا اس ولی اقرب میں ظاہر ہوگا جو نصبت ہائے مہر میں
اس طرح کہ معلوم نہیں ہو سکتا آیا یہ اختلاف نصبت منقطعہ ہے یا نہیں تو بموجب روایت میں کہ اس صورت میں ابعد کی تزویج نہ جائز ہوگی اس واسطے کہ مسافت قصر کی
نہیں اور بموجب روایت ملحق کے جائز ہے اگر قوت انتظار نہ کر کے ولوز و جہا الا قریب حیث ہو جائز انکاح علی القول لظاہر ظہیرہ اور اگر نکاح کیا
صورت کا ولی اقرب سے جہاں کہ وہ ہے یعنی اپنے محل نصبت میں تو یہ نکاح جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الظہیرہ اور نہ الرافق میں کہا کہ یہ نکاح جائز
نہیں ہے اس لیے کہ سبب نصبت کے ولایت منقطعہ ہو گئی چنانچہ محیطہ اور مسوطہ میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ینبئ لا ینبئ من ادلیا عن النسب
الشعر الیہا نبدہ لکن فی التہستانی عن النبیات لولم یزوج الا قریب زوج القاضی عند ذلک لکن اور ثابت ہے ابعد کو ادلیا و نسبی سے تو
بادشاہ اور قاضی نکل گیا کذا فی شرح الیہا نبدہ لکن مستحالی میں غیبات المفقین سے نقل کیا کہ اگر نکاح کر دے ولی اقرب تو قاضی نکاح کر دے جب
خروج ہو کہو کہ نہ کہنے کا التزویدیم بعد ذلک الا قریب ای بافتنا عہ عن التزویدیم اجماعاً علیہ یعنی ثابت ہے ابعد کو نکاح اقرب کے روکنے سے یعنی اس کا
امتناع تزویج سے ابعد کو نکاح کر دینا ثابت ہے بالاجماع کذا فی اختلاف یعنی جب اقرب باطل نکاح کر دے کہ باقانی نے ثابت ہے مگر عل ہو اور وقت میں
ابو قائم مقام اقرب کے ہوگا و لا یبطل تزویجہ السابق یعنی الا قریب کے موقوفہ ہو جائے یا باطل ہو جائے یا نہ ہو تزویج ابعد کی جو
سابق ہو چکی اگر سبب کے ہوتے ہیں سبب محال ہونے سے تزویج کے پوری ولایت سے ولی المختار و المحبون ولی عارضا فی النکاح اھا التہستانی

بہنیں آنا کسی مفروض سے و ہذا عند الكل في الصحيح كما في الجوازية لكن في الظهيرية وغيرها عندك لا عندنا تختار فجاءنا ايضا
اور یہ یعنی کفایت کا اعتبار مرد کی جانب میں نہ عورت کی جانب میں امام اور صاحبین سب کے نزدیک ہے قول صحیح میں کافی ایجاز یہ لیکن ظہیر بن یحییٰ
عورت کی کفایت کا استقلا امام کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک کفایت بہ نسبت عورت کی جانب میں بھی والکفاءة ہی حق الولی لاحقہا کو
رجلہ اور تعلم حالہ فاذا هو عبد لا یخیر لہا بل لا یلیک اور کفایت حق ہے ولی کا حق عورت تو اگر نکاح کیا عورت نے ایک مرد سے اور اس کا حال عورت کو
معلوم نہ تھا سو ناگمان وہ علام نکلا تو اختیار نہ ہوگا عورت کو بلکہ اس کے اولیا کو حق منقطع ثابت ہے ولو زوجوها برضاها ولم یعلموا البتہ الکفاءة ثم علموا الاختیار
لا یجوز الا اذا اشترطوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد ثم زوجوها بعد ذلك ثم ظاہر انہ غیر کفو کان لہم الاختیار ولو اوجبة فلیحفظ
اور اگر اولیا نے عورت کا نکاح کر دیا اس کی رضامندی سے اور بچاؤ اولیا نے عدم کفایت کو پر معلوم کیا کہ زوج کفو نہیں تو کسی کو اختیار منقطع کا نہیں نہ اولیا کو نہ
عورت کو مگر اس وقت کہ جب طرکی ہو اولیا نے کفایت کی اور خبر کر دی زوج نے اولیا کو کفو ہونے کی کفایت کو وقت سو اولیا نے ہی شرط پر اس کا نکاح کر دیا
پھر ظاہر ہے کہ زوج غیر کفو ہے تو اولیا کو اختیار ہوگا منقطع کا کذا فی الولو اوجبة سو اس کو یاد رکھنا چاہیے و تختیر الکفاءة للزوج النکاح خلافاً لما لا یستبرر
کفایت واسطے لزوم نکاح کے بخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کفایت کا کچھ اعتبار نہیں نسبتاً اول اعتبار برابری کا بہت نسب کے ہے سو اسطرح
آدمی نسب کا بڑا اثر کرتے ہیں ففردیش بعضہم کفاء بعض سو فریش اسچین ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں فریش انکو کہتے ہیں جو اولاد میں نصیب
کمانہ کی اور نصیب کمانہ سے خواہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارہویں پشت ہیں اور چاروں خلفاء راشدین فریش ہیں فریش یہ اعتبار نسب کے ایک دوسرے
سے افضل نہیں تو ہاشمی اور نوفلی اور عیسیٰ اور عدوی سب برابر ہیں اور سب اسطرح علی الرضی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عفراروق سے نکاح کر دیا حالانکہ علی رضی
ہاشمی ہیں اور عفراروق عدوی ہیں وبقیۃ العربیہ ہاشمی ہاشمی کے ہمسر اور برابر ہیں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں تو عجم کے لوگ
عرب کے ہمسر نہیں وبتثنی فی الملتی تبعاً للہدایہ بنی باہلہ تنسیبہم لہم الحی الاطلاق قالہ المصنف کالجہ النہج الفہم و بعضہ اطلاق المصنف
کا لکن ذلک رد و ملتی میں ہاشمی کی پیروی سے نکال دیا ہے نبی باہلہ اور عرب سے سبب انکی خست اور زناوت کے اور حق یہ ہے کہ انکو عرب سے نکال دینا
صحیح نہیں بلکہ مطلق عرب برابر ہیں بھی کہا ہے مصنف نے اپنی شرح میں مثل بحر الرائق اور نہر الفائق اور فتح القدر کے اور ہی کی تائید کرتا ہے مصنف کا مطلق
کمانہ اس متن میں مثل کنز اور ورر کے و ہذا فی العربیۃ اطلق العجم ففتح حریۃ و اسلاماً اور یہ یعنی کفایت نسب کا اعتبار فقط عرب میں ہے سو اسطرح عجمی لوگوں
نے اپنے نسب کو ضائع کر دیا تو عرب کے سو عجم کے لوگوں میں برابر ہے ہمسر ہے حرم ہونے میں اور مسلمان ہونے میں فمسیب لہ بنفسہ او معتق غیر کفو لیکن
ابوہام مسلمہ او غیر معتق و کفایت اکمل سو جو مرد و نحو مسلمان ہو یا آزاد ہو وہ برابر نہیں اس عورت سے جس کا باپ مسلمان ہے یا حرم ہے یا باپ و سکا آزاد ہے
اور مان اسکی حرہ اصل سے و ممکن انہ مسلمہ او غیر کفو لکن لذات ابوتہن اور جس مرد کا باپ مسلمان ہے یا حرم ہے وہ برابر نہیں اس عورت کے جس کا باپ اور آزاد
دونوں مسلمان ہیں و ابوان فیہما کالاباء لتمام النسب بالحب او باپ و داد کا حرا و مسلمان ہونا برابر ہے چند پشت کے اسلام اور حرم ہونے کے یعنی پشت
کی آزادی اور اسلام و مثل پشت کی آزادی اور اسلام کی برابر ہے سبب تمام ہونے نسب کے دادا پر و فی الفہم لا یجوز مکافاة مسیب بنفسہ لہ بنفسہ
اور فتح القدر میں ہے کہ بعد نہیں ہے برابری مسلمان بنفسہ کی آزاد بنفسہ سے سو اسطرح مسلمان کے باپ دادا حرم تھے مگر مسلمان نہیں اور آزاد کے باپ دادا
مسلمان تھے مگر آزاد نہیں تو عیب سے دونوں خالی نہیں و اما معتق الوضیع فلا یکافی معتقہ الشرع اور جو مرد آزاد ہے کفایت کا سو برابر نہیں اس
عورت کے جس کا آزاد کرنے والا شریف ہے اہل مؤمنہ اسلم فکوا لمن العریقہ اور جو مرد مجرہ مسلمان ہو سو برابر نہیں اس مسلمان کے جو مرد نہیں ہو و اما لکنا
بنی الذمیین فلا یعتبر الا لفیشۃ اور کفایت درمیان و زعمیون کے سو معتبر نہیں مگر واسطے دفع فساد کے یعنی راجہ اور چارہ دونوں برابر ہیں

لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جابر کی کراؤ سے گناہ خیال عدم کفایت کے بلکہ اسطے منع فساد کے و اعتبار فی العرب العجمیہ یا نہی کفو سے
 فایس فاسق کفو لصاحبة او فاسقة بدت صالحا متعلکا کان اولیٰ حلالا اظاہر تھا اور معتبر سے عرب اور عجم میں کفایت و بنداری کی معنی پر نہیں کار
 کی تو مرد فاسق برابر نہیں عورت صحابہ کے یا فاسقہ کے جو صاحب کی بیٹی ہے فاسق خواہ معلن ہو خواہ غیر علن بنا بر قبول ظاہر کے کفافی منہر و کالابان یقیناً علی
 المعجل و نفقہ و تنکھر لو غیر متکثر و الا فان یکسب کل یوم کفایتھا لولیتھما الجساع اور معتبر سے کفایت مال میں اس طرح کہ قادر ہو زوج ہر
 محل پر بطور روح کے اور قادر ہو ایک عین کے نفقہ پر اگر پیشہ ور ہو اور اگر پیشہ ور ہو تو کسب کر سکتا ہو ہر روز بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت ضرر
 ہے اگر عورت کو جماع کی برداشت ہو و الا فخطہ ہر محل کی قدرت کافی ہے کفافی الذخیرہ و حیرۃ فمئل حائلہ غیر کفو مثل حیاط اور برابری معتبر سے پیشہ
 میں سوان جو لایہ کی برابر نہیں مثل درزی کی بیٹی کے سو اسطیکہ جو لایہ درزی سے دلیل ہے و لا حیاط لہذا و تاچہ دلاہما العالم قاضیا اور نہ درزی
 برابر ہے نرانا اور سوداگر کے اور نہ وہ دونوں ہمہ بین عالم اور قاضی کے و اما اتباع الطمۃ فاحسن من الکل اور حکام ظالمین کے خدام تو سب پیشہ ورون سے
 خستہ اور برتر ہیں اگرچہ صاحب ثروت اور مالدار ہوں سو اسطیکہ ان کے مال ظلم اور ستم سے جمع ہو سکتے ہیں و اما الوظائف فین احسن و فضا لجمہا کفو و لا تاجر
 لو غیر ذلک کفو ابدا اور وقف کے وظائف اور روزیہ حروف میں داخل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خوانی سو وقف کا وظیفہ دار ہر سے تاجر کا اگر وظیفہ خلیفہ
 جیسے و ربانی اور فراشی و ذوق و لذت لیس و نظیر کفو لذت الا عیاد مصر مجد اور مدرس یا ناظر ہر سے امیر کی بیٹی کا مصر میں کفافی البحر و الکفایۃ اعتبارا
 عند ابتداء العقد فلا یفسد زوالا لہا و اعتبار کفایت کا نزدیک شروع عقد کے ہے سو ضرر نہیں کرتا زوال ہر سے کا بعد عقد کے فلو کان وقتہ کفو قائم
 فخر لہ یفسد سو اگر زوج وقت نکاح کے عورت کا ہر سے تاجر مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ ہو گا و اما لو کان دیکھا غا غا نکاح صارت تاجر افان بقی عادیہا کہیں
 کفو و الا لا تھر بحتا اور اگر شوہر پہلے دباغ تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر دباغت کی عاری باقی ہے تو ہر شوہر کا اور اگر اسکی عاری باقی نہیں تو برابر ہو گا چنانچہ ہر لائق
 ہے بر اعتبار بخت کے نہ برابر روایت مذہب کے البیہ لا یکن کفو للعربیۃ ولو کان البیہی عالما او سلطانا و ہوا لہم فخر عن الینابیع ادعی
 فی البیہ انہ ظاہر الروایۃ و اقلۃ المصنف مرعوی برابر نہیں عورت عربیہ کے اگرچہ عجمی عالم ہو یا بادشاہ ہو اور یہی قول صح ہے چنانچہ صح القدر میں ہے بنایع
 سے اور دعویٰ کیا بحر الرائق میں کہ بھی ظاہر الروایت ہے اور ثابت رکھا ہے کہ مصنف نے اپنی شرح میں و لکن فی النضران فیست احسب بد سے
 المنکحہب الجاہ فخر کفو للعلویۃ ینابیع وان بالعالم فکفو لان شرف العلو فوق شرف النسب المال کما جزم بہ البزازی
 و ارتضاء الکل و غیرہ و الوجه فیہ ظاہر و لذا قبل ان عایشۃ افضل من فاطمۃ فحسستانی لیکن ہر لائق میں ہے کہ اگر حبیب کی تفسیر
 صاحب منصب اور جاہ کی کہیے تو حسب رالامہ علویہ کا نہیں کفافی الینابیع اور اگر تفسیر حسب کی عالم کر کے تو برابر ہے علویہ کے ہو سیکے نہ بگی علم کی فوق ہے بزرگی
 نسب اور مال سے چنانچہ اسکا یقین کیا ہے ہر ازنی نے اور پسند کیا ہے کمال غیرہ نے اور وجہ اسکی ظاہر ہو سکتا ہے فیت علم کے اور یہو اسطے کہا گیا ہے کہ عایشہ صدیقہ
 افضل من فاطمہ ہر سے یعنی بسبب کثرت علم کے کفافی التہستانی ہم ہر جندی میں تصریح ہے کہ عالم اور بادشاہ علویہ کا کفو نہیں تو اس روایت سے تفصیل ہر لائق
 کی نفی ہوتی ہے اور قول صح وہی ہے جو متن میں ہے بموجب تفسیر سید محمد حنفی کے کفافی حاشیۃ المذنی و الحنفیہ کفو لذت الشافعیہ او حنفیہ مروک کفو ہے شافعی
 مذہب کی بیٹی کا ظاہر ہوں کہ تا تھا کہ شافعی ہر سے حنفی کا ہو سیکے حنفی کے ہر سے حنفی میں شافعی سے علما و حنفی کو مال نہیں لیکن شارح نے برعکس کہا سو اسطے کہ
 بعض حنفیہ تصوف شافعی مذہب پر طعن کرتے ہیں حالانکہ امام شافعی رح رکن عظم ہیں ارکان اسلام سے اور محمد برحق ہیں رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے مقلد ہی حق
 ہیں کفافی حاشیۃ المذنی و متی سئلنا عن قذہبہ اجبتا بذبہنا کما بسطہ المصنف مخربا بواہو القنادی و جب ہے سوال ہونہ مذہب شافعی کا
 تو ہم جواب دین گے اپنے مذہب سے چنانچہ اسکو تفصیل بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں جواب القنادی سے نقل کر کے جو ہر القنادی میں یوں ہے کہ بارہ

بالنفس یعنی مذہب سے مخفی سے نکاح کیا اور باپ اور سکا رضی نہ تھا تو نکاح صحیح ہے اور اس طرح اگر شافعی مذہب سے نکاح کرے پر مہر اگر سوال ہو کہ یہ نکاح مذہب
شافعی میں صحیح ہے یا نہیں تو ہم ہی جواب دیں گے کہ نکاح صحیح ہے ابو حنیفہ کے نزدیک ہو اسطرح کہ جاریہ مذہب راجح ہے اور شافعی کا مذہب مرجوح اور اس مسئلہ کا
باب الکفاءة سے جو تعلق نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والقروی کفو للمدنی فلا عبرۃ بالبدن کما لا عبرۃ بالجمالی الخائیدہ ولا بالعقل لا یعیون فیفسخ
بہما البیعت خلافاً للشافعی اور کانون کارہینے والا کفو ہے شہر کے رہنے والے کا تو کفو کھانہ میں شہر کا کچھ اعتبار نہیں جیسے خوبصورتی کا کچھ اعتبار نہیں کذا
فی النجاشیہ اور عقل کا کچھ اعتبار ہے یعنی مجنون کفو ہے عاقل کا اور نہ اون عیون کا اعتبار ہے جن سے بیخ فسخ ہو جاتی ہے جیسے خدام اور برص اور گندہ دہنی وغیرہ
مذہب شافعی کے لکن فی النضر عن المدنی فی المخرج لیس کفو للعاقل لیکن ہر الفاقین من منقول ہے مرغیانی سے کہ مجنون ہر عاقل کا نہیں کذا
النسب کفو بغناء ابیہ او امہ او جگہ تھر بالنسبۃ الی المکمل یعنی المجمل کما مر لا بالنسبۃ الی النفقۃ لان الحادثۃ ان الالباء یتجملون
عن ابناء المکمل النفقۃ ذیقا اور اس طرح لڑکا کفو ہے بسبب مال داری اپنے باپ کے یا اپنی ماں کے یا اپنے دادا کے کذا فی النضر کفو ہے بہت مر کے یعنی ہر
محل کے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بہت نفقہ کے واسطے کہ عادت یہ ہے کہ باپ اور بھائی اپنے بیٹوں کا ہر نفقہ کذا فی الذخیرۃ ولو نکحت باقل من مہرھا
فلو لی العصمۃ الا عندنا من حیث یتیم مہر مثلاً او یفرق الفکضہ بینھا دفناً للحار اور اگر نکاح کیا عورت نے کتر اپنے ہر مثل سے تو جائز ہے
ولی عصمہ کو روک دینا یا نہ نکاح کہ ہر مثل اس کا پورا ہو جائے یا جہائی کر دے قاضی و دونوں میں ولی کو حق اعتراض واسطے دفع عار کے ہے ولو طلقها الذم قبل
تفرق ولی قبل الذم لفلھا نصف المسمی اور اگر طلاق دی ادوی عورت مذکورہ کو شوہر نے قبل تفرق ولی کے دخول سے پہلے تو اس کو ادھر
معین بلکہ ولو فرق ولی بینھا قبل الذم لفلھا نصف المسمی اور اگر تفرق کر دی ولی نے دونوں میں قبل دخول کو تو اس کا کچھ نہیں اور اگر بعد
دخول تفرق کر دی تو اس کو پورا مہر معین ہے گا و کذا لومات احدهما قبل التفرق فلیس للولی المطالبۃ بالانکاح لانھا لا یسواہا الفقاہۃ اور اس طرح معین بلکہ
اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا قبل تفرق کے تو ولی کو ہر مثل پورا کر لینے کا مطالبہ نہیں ہو اسطرح کہ آخر میں نکاح کے موت سے کذا فی جوابہ الفتاویٰ امرہ بتزویج امرہ
فزوجہ امۃ نفل و قال لا یصح وهو مستحب ان یطلق تبعاً للہدایہ امر کیا ایک نے دوسرے کو کسی عورت سے نکاح کر دینے کا سو وکیل نے موکل کا نکاح
کر دیا تو بڑی سے تو نکاح نافذ ہو گا اور صاحبین نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہیں یعنی ناقد نہیں اور یہ قول استحسان یعنی تمیاس خفی ہے یہ روایت متقی میں ہے ہدایہ کی پر
سے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ نکاح کر لینے پر ہر ایک کو قدرت ہے تو وکیل کرنے سے عمدہ غرض یہ ہوتی ہے کہ نکاح ہر امر پر ہر ایک سے ہونے کتر سے و فی شرح الطحاوی
قولہما احسن للفتویٰ واختار ابو اللیث قول المصنف و شرح طحاوی میں ہے کہ قول صاحبین کا بہتر ہے فتویٰ کے واسطے اور پسند کیا اس کو فقہ ابو اللیث
نے اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے نبی شرح میں واجموا الذلہ لزوجہ بدلتہ الصغیرۃ او مکملۃ لہم یجزی کما امرہ بمعینۃ او بغيرہ او امۃ فخالفت او امۃ
بتزویجھا ولم تعین فزوجھا غیر کفو لہم کما اتفقتا اور اجماع کیا فقہائے سپر کہ اگر نکاح کر دیا وکیل نے موکل کا اپنی چھوٹی بیٹی سے یا اپنی محکوم عورت سے
آزاد تو بڑی سے تو نکاح نافذ ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی جیسے وہ نکاح جائز نہیں کہ امر کیا ایک نے دوسری کو کہ نکاح کر دے معین عورت سے یا ترہ سے
یا تو بڑی سے ہر وکیل نے موکل کی مخالفت کی یا عورت نے اپنی وکیل سے اپنی نکاح کر دینی کو کہا اور زوج کو معین کر دیا سو وکیل نے اس کا نکاح غیر کفو کر دیا تو یہ نکاح بالاتفاق جائز ہو گا
ولو زوجہ لدا موبک امراتہ امراتین عقد احدیہما لیس فی النکاح لفظہ او حکوا امر کیا ایک عورت کو نکاح کر دینی کا اسنو دو عورتوں کو نکاح کر دیا ایک عقد میں تو یہ نکاح
نافذ ہو گا بسبب مخالفت امر کو والہ ان یجیزہما واحد ہو ولو عقدتین لزم الادلۃ لفظیۃ اور جائز ہو وکیل کو کہ دونوں عورتوں کا نکاح درست رکھے یا ایک عورت کا
اور اگر دونوں کا نکاح دو عقد میں ہو تو پہلا نکاح لازم ہو گا اور دوسرے موقوف ہو گا موکل کی اجازت پر ولو امرت بامرأتین فی عقد فزوجہ واحدۃ او اثنتین فی عقدین
جائز الا قال لا تزوجنہا الا امرأتین فی عقد او عقدتین لیس فی النکاح لفظہ اور اگر امر کیا ایک تو دوسرے کو دو عورتوں کے نکاح کا ایک عقد میں سو نکاح کر دیا

میں نکاح کر دیا تو بڑی سے تو نکاح نافذ ہو گا اور صاحبین نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہیں یعنی ناقد نہیں اور یہ قول استحسان یعنی تمیاس خفی ہے یہ روایت متقی میں ہے ہدایہ کی پر

تو ہوگا ابن عم میل بنی جانب سے اور ولی دوسری جانب سے اور ہر طرح مولیٰ آزاد کنندہ و غیرہ کے نکاح میں میل ہوگا اپنی طرف سے اور ولی ہوگا غیرہ کے نکاح سے کما لوکیل الذی وکلمته ان ینزق جھما من نفسه فان له ذلک فیکون اصیل من جانب کبیل من جنس جیسا کہ جائز ہے عورت کے وکیل کو کہ اس کا نکاح کرے اپنی ذات سے سو اس کو یہ نکاح کر لینا درست ہے تو ہوگا میل بنی جانب سے اور وکیل عورت کی طرف سے بخلاف مالو و گائندہ بنزاد من رجل فنزق جھما من نفسه لا ھذا نصبتہ من ذوالکھذو و کجا برخلان او سکے یہ ہے کہ اگر عورت نے اور وکیل کیا اپنے نکاح کر دے کسی مرد سے سو وکیل نے اس کا نکاح اپنے ساتھ کر لیا تو جائز نہیں ہو سیکر عورت نے وکیل کو نکاح کر دینا و الاوار دیانہ نکاح کر لینے والا و وکلمتہ ان ینصرت فی امرھا او قالت له نزق جھما من نفسه کمافی الخانیة والاصل ان الوکیل صرف بالخطاب فلا یدخل تحت التکرت یا وکیل کیا عورت نے اور وکیل نصرت کرے او سکے امر میں یا کہا اس سے کہ میل نکاح کر دے جس سے کہ تو چاہے تو نہ صحیح ہوگا وکیل کو اس کا نکاح کر لینا اپنی ذات سے کذا فی النخایہ اور عدم جواز کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وکیل سبب خطاب کے عورت کے معارف یعنی معین ہو گیا تو نہ داخل ہوگا معارف تحت کر کے یعنی غیر معین کے خلاصہ یہ ہے کہ وکیل سبب خطاب کے معین ہو گیا اور عورت نے وکالت میں زوج کو معین نہ کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ معین غیر معین میں داخل نہیں ہوتا ولو اجاز من له الاجازة لکاح الفضولی بعد موته ص لان الشرط قیام المعقود له و احد العاقدین فقط بخلاف اجازة بیعہ فانہ لیشترط قیام البیعة الشیاء کما سیجی اور اگر اجازت دی جس کو اجازت دینے کا اختیار ہے یعنی زوج یا زوجہ نے جائز نہ کہا فضولی کے نکاح کو بعد اسکے مرثیہ کے تو نکاح صحیح ہوگا سو سبب صحت نکاح میں اجازت کے وقت شرط ہے قیام معقودہ کا یعنی جس کے واسطے نکاح منعقد ہو اور احد العاقدین کا فقط ایک عاقد کی موت یا بیعت فضولی کی نصرت نہیں ہو سیکر دوسرا عاقد موجود ہے بخلاف اجازت بیعت فضولی کے کہ بعد موت فضولی کے جائز نہیں ہو سیکر بیعت فضولی کی صحت میں چاہیے کہ قیام شرط ہے یعنی بیعت اور دونوں عاقد اور قیمت کا چنانچہ اس کا بیان آگے آچکا کتاب البیوع میں فراوع چند مسائل میں تمارح کے اجماعی الفضولی قبل الاجازة لا یمکن نقض النکاح بخلاف البیعت فضولی قبل اجازت مالک کے انک نہیں نکاح توڑنے کا بخلاف بیعت کے کہ اس کو توڑ سکتا ہے لیست شرط للزوج عقد الوکیل ہوا فقتل فی المہر المستطیع شرط ہے واسطے لازم ہونے عقد وکیل کے موافقت رکھنا موکل کی ہر سہی میں تو عدم موافقت میں نکاح لازم ہوگا بلکہ موکل کو اختیار ہوگا قبول کرے یا کرے و حکم رسول کو وکیل اور حکم باپ کی کاشل حکم وکیل کے ہے مثلاً مرد نے عورت کے پاس کیس کو بھیجا نکاح کا پیام نہ کر اور عورت نے شہود کے روبرو قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا بشرطیکہ ہر سہی میں مخالفت نہ ہو یا کسی المہر اذ من اسما یدہ الشداق والصداقۃ والفضلة والعطیۃ والعطس یہاں ہے ہر کا صداق اور صدقہ اور خلع اور عقیقہ سب مہر کے نام ہیں اور اجرا اور علق اور جہا اور فریضہ بھی ہر کو کہتے ہیں کہ فی حاشیۃ المدنی فی استیلا و الجھرا العتق الی الخ و الا حاکم عشر فیمتہ البکر ونصف عشر فیمتہ الذیبا اور جو مہر کے باب استیلا و میں ہے کہ بی بیوں میں عشر مہر مثل ہے اور لونڈیوں میں دسواں حصہ قیمت باکرہ کا اور بیٹوں حصہ ثیب کا عشر ہے اقلہ عشر و دہم احدیشا البیعت وغیرہ کا حکم اقل من عشر و دہم کہ مہر ورجہ کا مہر میں درم میں بریل حدیث بیعتی وغیرہ کے کہ نہیں ہے مہر کس و درم سے اور اگر یہ حدیث ضعیف ہے لیکن سبب کثرت طرق کے درجہ حسن تک بلند ہو گئی ہے تو لائق محبت کے ہوئی کہ فی المہر وروایۃ الاقل شتم علی الجمل اور روایت اقل من درم کی قبول ہے ہر محل پر مثلاً بخاری او مسلم میں میل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری مرد سے ہر کو یہ واسطے فرمایا کہ کوچہ تلاش کر لا اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو او یسین ابو داؤد میں جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عورت کے مہر میں دو لب پہر کر بیٹا کیجو کو دیا تو اس نے وطن کو حلال کر لیا حالانکہ لوہے کی انگوٹھی اور اسے متوا کر جو روغن درم سے نہایت کم ہے تو اسی روایات کا تلاح سے جواب دیا کہ کثرت روایت ہر محل قبول ہے سو سبب عرب کی عادت یہ تھی کہ مہر میں سے پہلے قبل دخول کے جلد لڑا کرتے تھے اور یہ مرو نہیں کہ سو اسے انگوٹھی اور سونے کے اور کچھ ہر تھا علاوہ اس کے حدیث

میں

جابر کی متعہ کے مہر کی ہے تو قیاس نکاح کا متعہ پر جائز نہیں اور ایک شخص نہایت محتاج تھا چند سویرن قرآن مجید کی اور سو یا دہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نکاح ایک عورت سے کر دیا اور فرمایا اے محمدؐ ہاں نکاح میں القرآن کہ میں نے تم کو عورت کا مالک کر دیا بسبب قرآن کے جو میرے ساتھ ہیں اس سے نہیں نہایت سو تا کہ قرآن کو ہر شخص پر اور ہر عورت کو قرآن کا سکھانا نہایت طریق نہیں کیا بلکہ مطلب یہ ہے کہ حفظ قرآن کی بزرگی سے یہ نکاح کر دیا اور غلبہ یہ ہے کہ ہر عورت حضرت نے خود ادا کیا ہو گا اس واسطے کہ محتاج مسکین کے اخراجات کے حضرت خود کفیل ہو کر کرتے تھے قصۃ و ذین سببہ متافیل حکما فی الزکوٰۃ چاندنی کے درم جو وزن میں سات مثقال کی برابرین چنانچہ بیان زکوٰۃ میں مذکور ہو چکا دس درم منہری کے سارے کتیلانے سویرن میں جسکے ڈیڑھ مانس کم میں روپیہ سویرے اگر گیارہ مانس کا روپیہ ہو مضر دینے کا نصف اول و دینا اور عرصۃ قیامہ عشرۃ و وقت العقد اکان فی ضاھلہ بطلان قبل و فیوم القبض درم سک و درم دس یا بے سا چیسے چاندنی کی دلی با پیر اگر چہ فرض ہو یعنی شوہر کے دس درم کسی پر فرض تھے اور اسے نکاح میں اونہیں دس درم کا ہر مقرر کیا تو جائز ہے یا کوئی حدیں ایسی ہو چکی تھیں دس درم دس وقت نکاح کے تو اگر بعد نکاح کے اسکی قیمت کم ہو جائے تو کچھ ضرر نہیں لیکن حدیں کی قیمت کے ضامن ہونے میں سبب طلاق قبل و طی کے فوضہ کر نیکی دن کا اعتبار ہے مثلاً عورت کا نکاح ایک سو پچیسے پر ہو چکی تھیں دس درم بھی پر چر بدن عورت سے کچھ سے فوضہ کیا تو قیمت اسکی دس درم ہو گئی تھی سو طلاق دی اور سو سویرے قبل دخول کے اور کچھ ضایع ہو گیا تو عورت کو دس درم مہر دینا چاہیے اس واسطے کہ اگر کچھ پڑا دس درم کا تھا لیکن جن دن عورت کے فوضہ میں آیا تو بیس کا تھا کذا فی حاشیۃ المدنی نفلا عن محیط و تجب العشر ان ستم اھا او دواھا و یجب ان لا کثر منھا ان ستمی الا کثر اور وجب میں دس درم اگر دس کا نام لیا یا دس سے کم کا نام لیا یعنی اگر پانچ درم کا مثلاً مہر نام تو بھی دس ہی درم دینا وجب ہو گا اور وجب ہونے کے دس سے زیادہ اگر دس سے زیادہ کا نام رکھا کتنے ہی کیوں نہ ہوں زیادہ مہر کی کچھ حد نہیں دیتا کد عند و طی او خلوت و محبت من الزوج او تولاھما اور پورا مہر لازم اور محکم ہوتا ہے نزدیک و طی کے باخلوت کے جو صحیح ہو گئی زوج کی طرف سے یا نزدیک مہر جانے زوج یا زوجہ کے او تن و زوج ثانی فی العتہ یا نزدیک و بارہ کام کرنے کے حد میں عورت اسکی یہ جو عورت کو طلاق یا تن و زوجہ دخول کے پہلے اس سے نکاح کیا حدت میں پہر طلاق دی قبل دخول کے تو وجب ہو گا دوسرے مہر پورا اور حدت جداگانہ وجب ہو گی اگر کامل قبل خلوت کے اس واسطے وجب ہو گا کہ وجب حدت کا فوق سے خلوت پر کذا فی ابجد اور بیان کی قید اس واسطے لگائی کہ طلاق رجعی میں نکاح دوسرے نہیں اور اول مہر کے سوا دوسرے نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والدنی او اذالۃ بکار یھا بنو حجر بخلاف اذالۃ قابد فیلہ فانہ یجب المہر بطلان قبل و طی یا مہر کامل ہوتا ہے بسبب ازالہ بکارت عورت کا پھر وغیرہ سے جیسے او گلی یا کچی سے یا سوم کی بنی سے بخلاف اسکے اگر نکہلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو نصف مہر می واجب ہو گا طلاق قبل و طی سے دلو الدف من اجنبی فیلہ الا جنبی ایضا نصف مہر مثلاً ان طلق قبل الدخول الا نکالہ فمہر بکارت اور اگر اجنبی کے نکہلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو اجنبی پر ہی نصف مہر ملے جب مہر کا اگر طلاق ہوئی عورت کو قبل دخول کے اور اگر بعد دخول کے طلاق ہوئی تو پورا مہر ملے وجب ہو گا چنانچہ روایت ہر الفایق میں ہے بنا برکت کے وجب نصف مہر بطلان قبل و طی او خلوت و فلوکاں لکھا علی ما قیدہ خمسۃ کان ہا نصف درہم ان نصف اور وجب ہوتا ہے نصف مہر طلاق قبل و طی یا خلوت سے تو اگر نکاح کیا عورت سے ایسی خیر پر جسکی قیمت پانچ درم تھی پہلے کو طلاق دی قبل و طی یا خلوت کو تو وہ خیر ہوسے عورت کو بیگی اور اڑائی درم دینے کے ایسی خیر عورت کو ہر واسطے ملے کہ نصف مہر ملے طلاق قبل و طی ہو اور چونکہ مہر دس درم ہو کہ تھا تو دس کا پورا کرنا وجب ہو اس واسطے کہ اڑائی درم عورت کو اور دس درم کا مہر کامل ہو جائے و عاذا نصف الی ملات الزوج مخرج الطلاق اذا لم یکن مسلکاً لھا وان کان مسلکاً لھا لم یطل ملکھا منہ بل توقف عودہ الی ملکھ علی القضاء اذ الوصل اور پھر اگر نصف مہر زوج کی ملکیت میں ہو جو طلاق دینے کو جبکہ زوجہ کو مہر تسلیم کیا ہو اور اگر مہر کو تسلیم کر دیا ہو تو عورت کی ملکیت کل مہر قبل و طی کی باطل نہیں ہوتی بلکہ نصف مہر کی ملکیت کا عود کرنا زوج کی طرف سے موقوف ہو قاضی کو حکم یہ عورت کی رضامندی پر فلحد الا شاذ لعتقہ ای الزوج عین المہر بعد طلاقہا قبل القضاء و نحو

لعمدہ مکہ قبلہ تو اسی سبب سے ناقدین زون کا آزاد کرنا ہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے تضایا رضات پہلے سبب نہ مالک ہونے زون کے
 قبل تضایا رضات کے یعنی جب ملکیت زون کی تضایا رضات پر موقوف ہوئی تو بدون اس کے آزاد کرنا کیونکر ثابت ہوگا و لفظ تضایا رضات قبلہ فی المثل لبقا
 اور نافذ ہوگا تصرف کرنا عورت کا قبل تضایا رضات کے کل مہرین سبب باقی رہنے ملکیت عورت کے تو جس غلام پر عورت نے مہر کو جس سے قبضہ کیا بعد طلاق ہونیکے
 بھی اگر اس کو آزاد کر دے تو عین نافذ ہوگا سو اسلئے کہ اس کی ملکیت کل مہر قبل تضایا رضات کے ثابت ہے و عین نصف قیمت الاصل یوم القبض کا
 زیادہ المہر انصف مائتہ نصف قبل القبض کا بعد طلاق اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت پر
 واجب ہوئی کہ ہر کی جدی زیادتی تصفیہ ہوتی ہے قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلا لونڈی مہرین ملی ہر اس کی لڑکی پیار ہوئی ہر عورت
 سطلقہ ہوئی قبل طے کے تو یعنی لونڈی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت زون کو پیروے گی مگر لونڈی کی اولاد کو بالکل اپنے ملک میں
 رکھے گی سو اسلئے کہ اولاد زیادتی منفصل ہے اور زیادتی منفصل کی تصفیہ قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و وجہ ہر المثل فی الشغار و ہوان یز وجہ ہر
 اد اختلفت علی ان یز و لا یرثہ او اختلفت علی ان یز و لا یرثہ بالاعتقاد میں اور واجب ہے ہر مثل شغار میں شغار اس کو کہتے ہیں کہ نکاح کر دے ایک و انبی بی یا ہن کا اس کو
 مرد سے اس شرط پر کہ دوسرے مرد مثلا انبی بی یا ہن کا نکاح کر دے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح ہر سے خالی ہوئے دھو منہ
 عندہ بخلاف علی المکھڑا و جبنا فیہ ہر المثل فلم یزین شغارا اور شغار ممنوع ہے حدیث سے سبب خالی ہوئے شغار کے ہر سے سوہنے اوہین ہر مثل واجب کیا شغار
 نہ باقی رہا یعنی شغار اسی سبب سے ممنوع ہوا کہ اوہین مہرین ہوتا ہر جب ہر مثل و ہین واجب قرار دیا تو حقیقت میں شغار نہ باقی رہا صحاح ستہ میں عبد اللہ
 بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شغار سے منع فرمایا فی خدیۃ ذویہم حذر سنۃ لا کھا و حذرۃ اذامۃ لان فیہ قلبا لکون
 سکنی اقالوہ ۱ اور واجب ہے ہر مثل زون حر کی خدمت میں ایک برس تک یعنی ایک برس کی خدمت کرنا ہر ہر حرہ کا لونڈی کا سو اسلئے کہ
 شوہر کے خادم ہونے میں قلب موضوع ہے یعنی اولئنا معاملہ ہے یعنی لازم یوں ہے کہ زوجہ زون کی خدمت کرے ہر جب زون کا خدمت کرنا ہر ہر تو باعکس
 سو اسلئے نادرست ہوا اور ہر مثل و ہین واجب ہوا ایسا کچھ فقہائے کہا ہے قاضیان نے کہا کہ زون سے خدمت لینا حرام ہے سو اسلئے کہ ولایت کا سبب ہے
 کہ فی حاشیۃ المدنی و مفادہ حیمۃ تزویج علی ان یخلفہ سیدھا او ولیا لفقہۃ شعیبہ رحمہ اللہ علیہما السلام اور مفادہ تعلیل فقہا کا یہ ہے کہ
 صحیح ہو نکاح لونڈی کا اس ہر پر کہ خدمت کرے زون اس کے مالک کی یا حرہ کا نکاح اس شرط پر کہ زون اس کی ولی خدمت کرے بدیل قصہ شعیب کے ساتھ
 موسیٰ علیہما السلام کے سو اسلئے کہ شعیب علیہ السلام نے انبی بی کا نکاح موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس باون برس انبی بکران چرانا ہر مقرر کر لیا اون سے
 کہتے تھے علی خدیۃ عبدہ او آمنۃ او عبد الغیر بضعۃ مولاہ او سچو آخر فرمایا جیسے صحیح ہے نکاح اس ہر پر کہ شوہر کا غلام یا لونڈی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا
 غلام خدمت کرے اپنے مالک کی رضا مندی سے یا کوئی اور حرا اپنی خوشی سے خدمت کرے لیکن جب حر کی خدمت ہر سو کا تو زون پر خدمت کی قیمت واجب
 ہوگی سو اسلئے کہ خدمت حر میں مفاسد بہت ہیں جیسے خلوت ہونا جنسی سے یا انکشاف بعض اعضا کا کہ فی فتح القاری فی تعلیم القرآن للذین بالالتقاء بالمال
 اور واجب ہے ہر مثل تعلیم قرآن میں بموجب نص قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن شریف میں فرمایا کہ ان تبتغوا باموالکم یعنی
 نکاح طلب کرو اپنے مالوں سے اور تعلیم قرآن مال نہیں سو اسلئے تعلیم قرآن میں ہر مثل جب کیا و یا ع از و جاک ہما معاک من القرآن للسیبۃ التعلیل لکن
 فی النہی عنہ ان یعم علی فی المتاحسین اور پی از و جاک ہما معاک من القرآن کے واسطے سببیت یا تعلیل کے ہے ہر شارح نے دفعہ دخل کا کیا یعنی سچ
 میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ از و جاک ہما معاک من القرآن کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں بدے قرآن کے جو تیرے ساتھ ہے تو معلوم ہوا کہ تعلیم قرآن کی
 ہر ہو سکتا ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل و موقوف میں پوری ہوئی کہ اس حدیث میں بے کا حرف فقط عوض کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ سببیت اور

یعنی یہاں جو کہتے ہیں یعنی بسبب قرآن یا دوسرے کے یا قرآن کی برکت سے نکاح کیا تو تعلیم قرآن کا مہر نہ ثابت ہوا چنانچہ اول باب میں اس حدیث کا بیان ہو چکا لیکن ہذا اتفاق میں کہا ہے نہ اور یہ ہے کہ تعلیم قرآن کا مہر ہر سو کی بجائے اور اتفاق میں کہا ہے کہ تاخرین کا قوی اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ پر اجرت لینا درست ہے چنانچہ اجرت درست ہوا تو مہر نہ بھی درست ہو گا سو اسطریقہ کی اجرت لینا جائز ہے اور کام نہ ہونا بھی جائز ہے اور فتح القدیر میں ہے کہ قول مفتی پر تعلیم قرآن کا مہر نہ بھیج ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لہذا خذ متہ لی کان الذی ہم عبدًا ما ذونانی ذلک اما اکثر خذ متہ لہا حرام لما فیہ لکھا تہ والاذلال و کذا استخذامہ نہر عن البدایع اور جائز ہے حرہ عورت کو خدمت لینا شوہر سے بشرطیکہ شوہر غلام ہو اور اس کے مالک نے خدمت کرنے کی اجازت دی ہو یعنی اگر غلام یا اجارہ شدہ ہو لی کے حرہ سے نکاح کرے اور ایک برس کی خدمت مثلاً مہر ٹھہرے تو درست ہے اسطریقہ خدمت کرنے میں غلام کی دولت نہیں لیکن جو کو خدمت کرنا زوج کی حرام ہے اسطریقہ اس میں دولت اور امانت ہے اور اسطریقہ زوجہ کو شوہر سے خدمت لینا حرام ہے چنانچہ ہذا اتفاق میں ہے بلکہ سے دکنایہ حبیب مصلح فیما اذا لم یستمر مہراً او لقی ان و طلی الذبیح او مات احدہما اذالم یترضا ضیاً علی شئ یصلح مہراً او الا قد الک الشیء فلو جب اور اسطریقہ واجب ہے ہر مثل اس صورت میں جب کہ مہر کا نام نہ لیا گیا یعنی نکاح کیا اور مہر کے ذکر سے سکوت کیا یا نفی مہر کی کی یعنی یون کہہا کہ مہر نکاح کیا بدون مہر کے تو ہر مثل واجب ہو گا اگر وطی کی ہو زوج سے یا دونوں میں سے ایک مہر کیا یا اس وقت سے جب دو دونوں نہ رہی ہو گئے ہوں کسی چیز پر جو ہر ہونے کی لیاقت رکھتی ہو اور اگر کسی چیز پر رضی ہو گئی تو وہی چیز واجب ہوگی ہر مثل کی کچھ ضرورت نہ رہی اور سکتی اخضر او خذیرا او لہذا الخ و ہو شہدا او ہذا العبد و ہو شہدا عن التسلیم یا نام لیا شہد یا سور کا مہر میں تو ہر مثل واجب ہو گا سو اسطریقہ شہد اور سور مسلمان کے حق میں مال نہیں یا اشارہ کیا ایک تن کی طرف اور کہا کہ مہر ہے حالانکہ وہ شہد ہو یا ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ غلام مہر ہو حالانکہ وہ شوہر ہو تو ہر مثل واجب ہو گا سو اسطریقہ تسلیم کرنا مہر کا عقد ہے اسطریقہ تسلیم مہر پر خیر بھی مستحب ہے کہ مسلمان کو کام کو نہیں اور ذلک او فی بآ او دا اول یلین حبسہا بالفسخ الجہا المہر یا نام لیا مہر میں جاؤر کا یا کپڑے کا یا گھر کا اور نہ بیان کیا انکی جنس کو کہ کون جانور کوڑا یا بیل اور کون کپڑا یا لکڑی اور کیا گھر کچا یا کھنڈ تو ایسا مہر بھی نہیں بسبب کثرت جمالت کے کہ کچھ امتیاز نہیں ہو سکتی لہذا ان صورتوں میں ہر مثل واجب ہو گا و یحب متعہ متفقہ ضیہ ہی من نوجت بلاہر خلقت قبل الوطی اور واجب ہے متعہ مفوضہ کہ اسطریقہ مفوضہ وہ عورت ہے جس کا نکاح ہو بدون مہر کے جو مطلقہ ہو یا قبل طلی کے دھی ذبیح و خماذ و طیفہ لا تزید علی نصفہ ای نصف جہا المثل لو الذبیح غنیاً ولا تنقص عن خمسہ درہم لو فقیراً اور مراد متعہ سے بن کپڑے ہیں ایک کرنی دوسری اڑنی تیسری چادر سے قدم تک زیادہ نہواں مینوں کپڑے ان کی قیمت ہر مثل سے اگر زوج مالدار ہے اور کم ہو پانچ ورم سے اگر زوج محتاج ہے و معتبر المتعہ بجہا لہا کا لفقہ بلکہ یفہمے اور معتبر ہے متعہ بلکہ حال زوجین کو مثل نفقہ کا ایسا قوی ہر الرافق میں ہے کہ اگر دونوں محتاج ہیں تو واجب کہ اسے متوسط ہو اور اگر دونوں غنی ہیں تو واجب شہمی کپڑا متوسط ہو اور ایک غنی ہو اور دوسرا محتاج تو شہد کپڑا متوسط ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و لکن متعہ متفقہ بلکہ سواہا ای المتعہ ضیہ الامن بسببہ لہا مہر او طلیقت قبل طلی فلا تستحب لہا بل لا یجوز لہا لیسے لہا مہراً ولا فالملقات اربع اور مستحب ہے متعہ دینا سو امی مفوضہ کے مگر جس کا مہر معین ہو اور وہ مطلقہ ہوئی قبل طلی کے تو اس کے واسطے متعہ مستحب نہیں بلکہ متعہ اس عورت کو مستحب ہے جسکی وطی ہوئی اور اس کا مہر معین ہو یا نہ ہو یا ہو تو مطلقہ عورت میں چار ٹھہر میں ایک وہ مطلقہ جسکی وطی نہ ہو میں ہوا تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے تو دوسری وہ مطلقہ جس کا مہر معین تھا اور وطی نہ ہوئی تو اس کو متعہ دینا مستحب نہیں تیسری وہ مطلقہ جسکی وطی ہوئی اور مہر معین ہوا چوتھی وہ مطلقہ جسکی وطی ہوئی اور مہر اس کا معین تھا تو ان دونوں کو متعہ دینا مستحب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لخطاوی دما فیرض بتراضیہما ۲۱ و یقرضتا جہا المثل بعد العقد الخا عن المہر و زید علی ما سئمت فآلھا الترمۃ بشرط قبولھا فی المجلس او قولاً فی الصغیر فی مفرق قل ہا و بقاء الزوجیۃ علی الظاہر انکھرا اور جو مہر کہ مقرر ہوا زوجین کی تراضی سے یا بسبب ٹھہرے قاضی کے ہر مثل کو بعد نکاح کے جو خالی تھا مہر سے یا جو مہر کہ معین پر بڑا یا گیا زوج نے زیادہ کر دیا

يكون بينهما او مخرج عيكة لكن في البزازية ان في الدليل صحت الاصح في الاصح او جارية احدهما فلا يمدح له نفقته مبتغى
 اور خلوت مانتد و طی کے ہے بدون موجود ہونے نیرسے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سوا ہوا یا اندام مانع ہے خلوت کا اگرچہ کسی شخص صغیر
 لا یقبل ایسا ہو کہ میان نہ کر سکے جو دونوں میں ہوتا ہے یا دیوانہ یا ہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزازیہ میں ہے کہ اگر خلوت رات میں ہے اور
 دیوانہ یا ہوش پاس ہو تو خلوت صحیح نہیں ہو سیکہ مجنون کو کہی اور رک ہوتا ہے اور ہوش گاہے ہوش میں آتا ہے اور ایسا ہی
 حال اندہ ہے کہ ہے قول اصح میں یا شخص ثالث کو ہڈی ہو زوج کی بازو کی نوٹ ہڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہے قول نفقہ بہ ہے کذا فی
 البتغی تجر الرافقین کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کسی کی اور بعضوں نے کہا کہ زوج کی جاریہ مانع
 ہے خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور مختار یہ ہے کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کذا فی الخلاصہ اور ہی پر قوی ہے کذا فی البتغی
 اور امام شری نے مبیوط میں کہا کہ دونوں کی جاریہ مانع ہے خلوت کی اور ہی ہے قول امام اور صاحبین کا ہوا سیکہ نوٹ ہڈی کے روبرو وجہ کرنا زوجہ سے باطلع
 نہیں ہو سکتا انتہی علی الخصوص زوجہ کی جاریہ کے روبرو و طی کرنا سیکہ طر حلال نہیں ہوا سیکہ وہ اجنبی ہے زوج سے اور لائق یہ ہے کہ اس قول سے عدول
 نہ کیجیے کہ بہ اعتبار روایت اور روایت کے قوی ہے اور عجیب ہے کہ امام اور صاحبین کے مخالفت قول کو مفتی بہ قرار دے دیجیے اور متن میں داخل کیجیے حالانکہ سیکہ طر
 لائق ترجیح کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی عن الشيخ حمی الحشی والکلب ینہ ان کان عفو زنا مطلقا فی الفقه وعندی انی کلمۃ لا ینتم مطلقا او
 کان لازوجۃ والا یکن عفو زنا کان لہ لا ینتم اور کہتے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہے خلوت صحیح کا اگر کہتا ہو مطلق مانع ہے زوج کا کہتا ہو یا جو
 کلمات ہو یا دن اور فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک زوج کا کہتا مطلقا مانع خلوت کا نہیں کہتا ہو یا ہو یا سیکہ کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کا کہتا تو وہ خوف
 و طی پر قادر ہو گا یا کہتا زوجہ کا ہو تو اسکا ہونا مانع ہے خلوت کا ہوا سیکہ زوج کا کہتا اپنی بی بی کو مرد کے تلے دیکھ کر غضب میں آویگا اور حملہ کرے گا اور اگر کہتا
 کہتا ہو یا کہتا ہو اور زوج کا ہو تو مانع خلوت کا نہیں ہوا سیکہ کہتے مالک کو نہیں کا کہتا چنانچہ فتح القدر کی روایت میں مذکور ہو چکا دینی صمدہ علم
 صلاحیۃ المکان کہ مسجد طریق و حشر و سطلیم بدیت بابہ مفتوح و اذا لم یفرقہا اور باقی رہ گیا مانع حسی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان
 لائق و طی کے ہونا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور چہرہ بدن پردہ کی اور کوٹھری جکا دروازہ کھلا ہوا سیکہ کہ یہ مکانات آمد رفت اور نظر غیر سے
 خالی نہیں اور باقی رہی مانع شرعی کی وہ صورت جبکہ زوج زوجہ کو پہچانے ہو سیکہ قدرت و طی کی بدون معرفت زوجہ کے شرعاً متصور نہیں و صوم
 الطح و المذہب و الکھارات والقضاء غیر مانع بصحتہا الاصح اذ لا کفارة بالافساد و مفاد لا الہ الا کل فاسیبا
 فامسکت فیہا ان تعذر کل کل ما استلظت الکفارة فہذا اور روزہ نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول اصح میں ہوا سیکہ
 ان روزوں کے ٹوٹنے میں کفارہ نہیں اور مفاد اس تعلیل کا ہے کہ اگر صائم ہو کر کہتا گیا پہلے سے باقی دن کا اساک کیا ہر عورت سے خلوت کی تو خلوت
 صحیح ہوگی ہوا سیکہ صائم کفارہ نہیں چنانچہ ہکی تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور سیکہ جو کفارہ کو ساقط کرے سوان صحت خلوت کا نہیں کذا فی التہذیب بالائم
 صوم رمضان اداء و صلوۃ الفرض فقط بلکہ مانع خلوت صحیح کا صوم ہے اور رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی
 رہ گیا سوان شرعیہ سے وہ طلاق جو خلوت پر حلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں تیرے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پہلے سے خلوت کی تو طلاق
 واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مرد ہو گا ہوا سیکہ کہ خلوت کرنے ہی عورت مطلق ہو گئی تو و طی حرام ہوئی کذا فی الواقعات اور بزازیہ اور خلاصہ میں ہے کہ اس
 طلاق میں عدت واجب نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی کا و طی فیما یجی و لو کان الذبح محبوبا او عینا او خصیبا او حیض ان ظہر حالہ و لا نکاح
 موافق بعض خلوت بدون مانع مذکورہ کے برابر و طی کے ہے چند احکام میں جو مذکور آگئے آتے ہیں اگرچہ زوج مطلق الذکر یا عینہ یا خصیہ ہو یا عینہ یا

بشرطیکہ ختنی کا حال قبل خلوت کے کہل گیا ہو یعنی مرد و عورت کا ثابت ہو گیا ہو تو اسکی خلوت مانند وطی کے ہوگی اور اگر ختنی کا حال یہ ظاہر ہو کہ مرد سے
یا عورت تو اسکا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے ختنے کی خلوت مانند وطی کے نہیں وافی البیہر الاستنباء لیس ظاہر ہو کہ البیہر
فی الدنہما اور جو ختنے کا مسئلہ بحر الرائق اور انبیاء میں ہے وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اسکو خوب بیان کیا ہے نہ الفائق میں ہم نے یہ بیان کیا ہے
کہ اگر ختنے کے باپ نے اسکا نکاح مرد سے کیا ہو مرد نے اس سے وطی کی تو جائز ہے اور اگر مرد وطی نہ کرے گا تو محکم اسکا حکم نہیں اور اگر ختنے کے باپ نے اسکا نکاح
عورت سے کیا ہو ختنے نے عورت سے وطی کی تو جائز ہے اور نہیں تو اسکی مدت مقرر ہوگی عین کی مانند اتنی عبارت اس عبارت سے کہ عورت سے یون ظاہر ہو کہ قبل طہر ہونے
حال ختنے کے خلوت کرنا اسکو جائز ہے اور نہ الفائق میں جو طہر سے قبل کیا کہ نکاح ختنے کا قبل طہر ہونے اور اس کے حال کے موقوف ہے پر بعد بلوغ ہونے کے اگر ختنے مرد نکاح
اور نکاح عورت سے ہوتا ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر مرد سے نکاح ہو اتنا نکاح باطل ہے اس عبارت سے میری کتاب میں ہے کہ ختنے کو خلوت کرنا قبل طہر ہونے اس کے
حال کے صحیح نہیں و فیہ عن شریح الوہبانیۃ قد یکون الفتنۃ لمرضاۃ ضعیفۃ خلقہ او لکدر سیرتہ اور نہ الفائق میں ہے شریح و ہبانیہ سے اور گاہی
ہوئی ہے نامردی بیماری سے یا ضعیف پیدا ہونے سے یا درازی عمر سے ہم یہ جواب اس سوال کا ہے جو نہ الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہے نہ الفائق میں کہا کہ اگر ختنے
بعد بلوغ ہونے کے جماع پر قادر نہ ہو تو اسکی مدت مقرر ہوگی مانند عین کے اس عبارت پر سوالی لگتا ہے کہ نامردی تو درازی عمر میں ہوتی ہے بلوغ کے وقت تو جو
شہوت کا زائد ہے موقوف میں نامردی کو تو مقرر ہو شارح نے اسکا جواب اس طرح دیا ہے کہ نقل کیا کہ نامردی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیماری اور ضعف خلقت
سے بھی ہوتی ہے کہ فی حاشیۃ المدنی فی ثبوت النسب لو من المجتہدین یعنی خلوت مجتہد مانند وطی کے ہے ثابت ہونے نسب میں اگرچہ خلوت زوج طوطع
و انجستین سے جو مناسب یون تھا کہ ماثر ثبوت نسب کو احکام خلوت سے شمار کرتا اس واسطے کہ نسب تو مجرد عقد سے ثابت ہو جاتا ہے خلوت پر موقوف نہیں و فی
تاکید المہر المیسر و حکم المیشل بلا استہدایۃ اور خلوت مانند وطی کے ہے مہر میں اور مہر دون شیمہ کے ثابت اور محکم ہو جانے میں یعنی جیسے وطی سے مہر
سہمی اور مہر مثل غیر سہمی میں زوج پر لازم ہوتا ہے ویسا ہی خلوت مجتہد سے بھی دونوں لازم ہو جاتے ہیں و التفتۃ والفتنۃ اور خلوت مانند وطی کے ہے
نفقہ اور سکینہ لازم ہونے میں یعنی نکاح کے بعد اگر خلوت مجتہد کے طلاق دے تو زوج پر نفقہ اور سکینہ عادت لازم ہوگا والحدۃ و حرمۃ نکاح اخیۃ و اکیم
سواہما فی عین نقض اور خلوت مانند وطی کے ہے وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بن کا نکاح اور اس کے سوا ہے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں
اسکی عدت کے اندر یعنی عورت سے نکاح کیا ہو خلوت مجتہد کے اسکو طلاق دی تو اسکی عدت میں اسکی بن سے نکاح حرام ہے اور اس طریق سے اس
عورت کے اور چار عورتوں سے نکاح کرنا اسکی عدت میں حرام ہے و حرمۃ نکاح الا مۃ اور خلوت مانند وطی کے ہے لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں یعنی
جزہ منکوحہ بعد خلوت کے مطلقہ ہوتی تو اسکی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے و مراعات وقت الطلاق فی حقہا اور خلوت مانند وطی کے ہے
وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی جیسے بعد وطی کے مسنون ہے کہ طہر میں طلاق رجعی دے نہ حیض میں ویسے ہی بعد خلوت مجتہد کے
بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اسکی تصریح کتاب الطلاق میں آوے گی و کذا فی دقیق طلاق بائن آخریٰ و غیرہ اور اس طریق خلوت مانند وطی
کے ہے دوسرے طلاق بائن پڑنے میں بنا بر قول فقہار کے یعنی خلوت کے بعد ایک طلاق دی پر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق
راجع ہوگی قول فقہار میں اور اگر پہلی طلاق بالفعل صرف تھی لیکن وہ بھی در حکم بائن ہے علماء کے نزدیک احتیاطاً اور مزید تصریح اسکی حاشیہ طحاوی اور مدنی
میں ہے جسکو زیادہ شوق ہو وہ ان دیکھئے ولا ینکحون کالوطی فی حق بقیۃ الاحکام کا فصل نہیں ہے خلوت برابر وطی کے بقیہ احکام کے حق میں جیسے
غسل میں یعنی وطی سے زوجین پر غسل واجب ہوتا ہے اور خلوت مجتہد سے نہیں و الا حصان اور نہیں ہے خلوت مجتہد مانند وطی کے ثبوت احصان میں یعنی
وطی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہے اور خلوت سے نہیں چھن اگر زنا کیے تو سنگسار و بوجہ خلوت والی کے و حرمۃ البنات اور نہیں ہے خلوت مانند

لیکن اگر مہر مثل کم قیمت کی چیز کی برابر ہو یا اس سے بھی کمتر ہو تو عورت کو کم قیمت کی چیز سے زیادہ تو عورت کو مہر مثل ہی سے گا و فی الطلاق قبل الدخول بخلاف متعلق المثل کا تھا الاصل جتنے لوکان نصف الا و کسر قل من المتعلق وجبت المتعلق فصحہ اور اسی سبب سے طلاق ہونے قبل دخول کے حکم کیا جائے گا مہر مثل کا اسو سے کہ مہر مثل کا اصل ہے فساد نسبیہ کے وقت جیسے مہر مثل اصل ہے قبل طلاق کے سو اگر مہر مثل کا برابر ہے نصف مہر مثل قیمت سے تو عورت کو نصف مہر مثل سے گا اور اگر مہر مثل برابر ہے نصف کم قیمت کی چیز سے تو اسکو اس صورت میں نصف کم قیمت سے گا یہاں تک کہ اگر نصف کم قیمت کا کمتر ہو گا مہر سے تو وجب ہو گا مہر مثل کا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ لانی حاشیۃ الدینی دلی تو دجما علی ذلک او عکب او فی ہدی او فراش بدیت او عذر معلوم من بخوابی قالوا جب فی کل جنس لہ وسطا الوکسط او حتمتہ اور اگر نکاح کیا عورت سے گھوڑے کے مہر یا غلام پر مثلاً ہر گز کے کپڑے پر یا کوٹھری کے فرش پر یا بعد معلوم پر اونٹ وغیرہ تو وجب ہو گا متوسط جنس متوسط والی میں قیمت متوسط کی میں وجب ہوگی مرد کو اختیار ہے چاہے جنس متوسط دے اور چاہے اسکی قیمت دے وکل مالہ یجز الشک فیہ فالخیار للزوج والا فلا فلا فلا فلا اور جو چیز کہ جنس بیچ سلم جائز نہیں جیسے جانور اور جواہر اور مہر مثل تو اس میں اختیار زوج کا ہے خواہ جانور وغیرہ کو دے خواہ اسکی قیمت کو اور جس چیز میں بیچ سلم جائز ہے جیسے کیل اور مورون تو اس میں عورت کا اختیار ہے چاہے وہی چیز ہے چاہے اسکی قیمت ہے وکذا الحكم وهو لزوم الوسط فی کل حیوان ذکر جنسہ ہو عند الفقہاء المؤمل علی کثیرین مختلفین فی الا حکم دون فی عیدہ هو المقول علی کثیرین متفقین فیہ اور ایسا ہی ہے حکم عینی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے مہر سے نہیں جس حیوان کی قیمت کو ہوئی ہو نہ اسکی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اسکو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے انسان کہ مرد اور عورت دونوں پر صادق آتا ہے اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً و قضا اور خلافت اور اذان کی لیاقت رکھتا ہے نہ عورت اور گھوڑا بھی جنس ہے کہ فرس خانگی اور فرس غیر خانگی پر صادق آتا ہے فرس خانگی کا غنیمت میں حصہ ہے نہ اور فرس کا اور نوع فقہاء کے نزدیک اسکو کہتے ہیں جو کثیرین متفقین الاحکام پر صادق آوے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت بخلاف جمہول الجنس کے جنس ابابک کا لہ لا وسط لہ و خیال ان جمہول الجنس کے جیسے کپڑے اور جواہر یعنی اگر جمہول الجنس کا مہر ہو گا تو اس جنس کا متوسط نہ مراد ہو گا اسو سے کہ جمہول الجنس میں متوسط نہیں جمہول الجنس وہ کہ جسکے احکام کثرت سے متعلق ہیں جیسے کپڑے کہ لباس ہر عام اور طلال دونوں شامل ہے جیسے حریر اور غیر حریر پہر ان دونوں میں بہ اعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہے اور اسلیئے چاروں میں بڑا اختلاف ہے جیسے بھینس بھینس بھینس سواری کے لائق ہیں یعنی نہیں تو اگر جمہول الجنس میں مہر نام لیا جائے گا تو نسبیہ فساد ہے اسوقت میں مہر مثل وجب ہو گا لانی حاشیۃ الدینی ووسط العبد فی زماننا الحیثیۃ اور غلاموں میں متوسط ہمارے زمانے میں حبشی غلام ہے وغیرہ میں کہنا کہ متوسط غلام ہمارے زمانے میں ہندی غلام ہے اور اسے ترکی اور اعلیٰ سند ہی اور مصر میں صاحب بحسب الرائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ رومی اور اوقی سپاہ غرض کہ اعلیٰ اور اوقی اور متوسط ہونا ہمارا رواج بر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہے وان استعسر هذا العبد بین ذلک ان ابغضہا آخر فمضیہا العبد عند اکام ان سنا و علی لہ عشرۃ درہم والا کول لہا العشرۃ لان حبیب المسیۃ وان قبل فیم مہر المسفل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا وہ غلام کو اور حالانکہ اباب ان دونوں میں کا خر ہے تو مہر عورت کا وہی ایک غلام ہو گا تو ایک امام عظیم کے پیش طبع کے برابر ہو گا غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائے گا عورت کے واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام ہارستان کا تھا تو تین درہم ویکر عشرہ پورا کر دیا جائے گا اسو سے کہ وجب مہر مثل کا اگر کم مہر مثل اقل مہر سے ماضی ہے وجب مہر مثل کا و عند النکاح لہا حقۃ العیۃ او عکب ورجع الکمال کمال الی استیجہا اور نزدیک ابو یوسف کے عورت کو مہر کی قیمت سے لگی اگر غلام ہو یا عینی وجب وہ غلام کا مہر مقرر ہو اور ایک اوچین مقرر کیا

تو عورت اس غلام کو لیکے اور حر کی قیمت سے لے گی اس طرح کہ جس کے در صورت غلام ہوئے جو قیمت ہو سکتی وہی زوج سے طلب کر لے گی اور اسی قول کو ترجیح دی ہے کہ مال سے چنانچہ دو غلاموں میں سے اگر ایک غلام غیر کا ثابت ہو تو عورت غیر کے غلام کی قیمت پاوے گی اس طرح ایک کے حر ہو نہیں بھی اور جو قیمت سے لے گی وجہ ہر المثل فی النکاح فاسد ہی الذی فقد شرطاً من شرائط الصلحۃ کشفہ اور واجب ہوتا ہے ہر مثل نکاح فاسد میں کام فاسد وہ جس میں کوئی شرط شرط صحت نکاح سے مفقود ہو چنانچہ گواہ ہوں یعنی بدون گواہوں کو زوجین فی ایجاب اور قبول کر لیا یا خدا اور رسول کو گواہ قرار دیا تو یہ کام صحیح نہیں فاسد ہو اور اس طرح دو ہوں سو ساقی نکاح کر لیا ایک میں کی عدت میں دوسری میں نکاح کرنا باعث والی عورت سے کام کر لیا یا پھر عورت سے جو بعضی عورت کی عدت میں نکاح کر لیا تو یہی سے نکاح کرنا حر پر یہ قیمت میں نکاح کی فاسد میں اس طرح صحت نکاح کی میں شرط نہیں یا کو طہی قبلہ بخیرہ کا لحاظ لے کر طہی و طہرہ ہر مثل واجب ہوتا ہے نکاح فاسد میں فرج میں جماع کرنا نہیں جب ہوتا ہے فرج میں دن و طہی کے ماتر خلوت کے یعنی جیسا خلوت سے نکاح صحیح میں ہر واجب ہوتا ہے اس طرح نکاح فاسد میں خلوت سے ہر واجب نہیں ہوتا ہے جب کام ہونے والی عورت کو یعنی نکاح فاسد میں جماع عورت کا حرم ہو تو وجود مانع شرعی ہو خلوت صحیح ہونی اس واسطے خلوت قائم تمام طہی کے نہیں ہو سکتی بخلاف نکاح صحیح کے اور طہی میں شرط یہ ہے کہ طہی فی الفیل ہو تو طہی فی الدبر سے نکاح فاسد میں نہیں جب ہوتا کہ کافی شرط طہی ہو و لم یزد ہر المثل علی المسخ لوضاہا بالخط ولو کان دون المسخ لزم ہر المثل النساء التمییزۃ بفساد العقد ولو لم یستطعوا بحمل اکریم بالخامس ابناہم اور ہر مثل زیادہ نہ کیا جائے ہر سہی پر سبب رخصتی ہو جائے عورت کے کئی ہر پر اور اگر ہر مثل کم ہو گا ہر سہی سے تو بھی ہر مثل ہی لازم ہو گا نہ ہر سہی پر سبب فاسد ہو جائے نتیجہ ہر کے فساد عقد سے اور اگر نکاح فاسد میں ہر کا نام نہ لیا یا ہر سہی ہو لیکن اس کی مقدار مجہول اور نامعلوم ہو گئی تو ہر مثل ہی لازم آوے گا کتنا ہی کیونکہ ہر نکاح فاسد میں اگر ہر مثل کم ہو گا سہی سے تو ہر مثل ہی واجب ہو گا اگرچہ درج درج سے بھی کم ہو مثلاً پانچ درج کا ہر مثل ہو تو بھی زیادہ ہو گا بخلاف نکاح صحیح کے جب او میں ہر مثل واجب ہو گا اور کم ہو گا و سہی سے تو درج درج سے کم ہو گا اگرچہ درج درج سے لیکن اگر نکاح فاسد محرم سے ہو تو ہر مثل واجب ہو گا کتنا ہی کیونکہ ہو اگرچہ ہر سہی سے بھی زیادہ ہو جائے کافی حاشیہ الدن و طہی و طہرہ و یثبت لکل واحد منہما غنیۃ ولو لغيرہما خصہ من صاحبہ دخل بھا و کلا فی الاصل ضرر و بگاڑن للعصیۃ فلا ینافی وجہ بہ بل یجب علی القاضی التفریق بینہما اور ثابت ہے ہر واحد کو نہ زوجین سے فسخ کر دینا نکاح فاسد کا اگرچہ بدو نہ حاضر ہونے اپنے ساتھی کے ہو طہی کی ہو عورت سے باند کی ہو قول صحیح میں ہر واحد کو فسخ کا اختیار ہے گناہ نہ کئے کیونکہ اس سے اس طرح عقد فاسد کا ترکیب ہوتا ہے اور اس کو قائم رکھنا حرام ہے سو ملکیت فسخ کی منافی و وجوب فسخ کی نہیں اگر کوئی کہے کہ نکاح فاسد کا فسخ کرنا واجب ہے تو اتن کو لازم تھا بجای لکل واحد علی کل واحد بولنا شارح نے جواب دیا کہ ملکیت فسخ اور وجوب فسخ میں منافات نہیں جو علی کل واحد ماثن کو کہنا ضرور ہوتا شارح نے کہا بلکہ واجب ہے قاضی پر جدائی کروینا در میان دو دنوں کے یعنی اگر زوجین فسخ نہ کریں تو قاضی پر تفریق واجب ہے و یجب علیہما بعد الطہی الاطلاق لا لکلیت اور واجب ہے عدت نکاح فاسد میں بعد طہی کے نہ بعد خلوت کے واجب ہے عدت طلاق کی نہ عدت موت کی یعنی نکاح فاسد میں بعد طہی کے اگر زوج سے نکاح فسخ کیا یا وہ مر گیا تو عورت پر طلاق کی عدت واجب ہو گی یعنی تین حیض یا تین مہینے یا وضع حمل اور زوج کی موت سے عدت موت کی نہ واجب ہو گی اپنی چار مہینے اور درجن دن کی مٹت تفریق او قتار کۃ الزوج وان لم تعلم المرأة بالمتارکۃ فی الاصل عدت واجب ہے تفریق قاضی کے وقت سے یا زوج کے چھوڑ دینے سے اگرچہ عورت کو چھوڑنے کا علم نہ ہو قول صحیح میں و یثبت النسب بتمامہ بلا عدت اور ثابت ہو گا نسب با برائۃ بظاہر و لہ کے بدو نہ و عمو سے کہ یعنی اگر زوج فوت نسب کا مدعی ہو گا تو نسب ثابت ہو گا و اعتبار مذکور ہی ستہ اشہر و طہی اور عورت کی مدت نسب کی طہی سے مدت نسب کے چھ مہینے ہوں فان کانک من ذلک الوضیع اقل مدۃ الحمل یعنی ستہ اشہر فاکثر یثبت النسب والا بان و لکن لک من ستہ اشہر لا یثبت هذا قول صحیح ہے یا بعض نے یہ اگر ہو وقت طہی سے پیدائش تک کسر مدت حمل کی یعنی چھ مہینے

ہو یا زیادہ تو ثابت ہوگا نسب اور اگر اقل مدت سے اس طرح کہ بت لڑکی کو کم چھ مہینے سے تو نسب نہ ثابت ہوگا یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے ہر ایک
 نکاح فاسد بسبب عوام ہونے کے موجب طی کا نہیں بجا نکاح صحیح کے کہ اوہین وقت عقد سے نسب ثابت ہوتا ہے وقال ابتداء المذکر من وقت العقد
 کما لا یجوز فی النہر بانہ انحوط و ذکرہن النہر فانت الفاسد احد عشرین و نظم منها العشر اللہ فی الخلاصہ فقال
 اور کہ امام اعظم رحمہ اور ابو یوسف نے کہ ابتدا مدت ثبوت نسب کی عقد کے وقت سے ہے مانند نکاح صحیح کے اور ترجیح دہی ہے اس قول کو نہ اتفاق میں طر
 کہ اسی میں زیادہ مراعتیہ ہے اور صاحب نہ اتفاق نے تصرفات فاسدہ کے کہیں کر کے ہیں اور اون میں سورہ و نظم کچھ ہیں جو خلاصہ میں مذکور ہیں سو نظم میں یں
 کما سہ و فاسد من العقود عشرین و حکمہ ہذا الا جزء و وجوب ادنی المثل او مستثنی بہ او کلہ مع فقد لک المستحب
 اور عقود فاسدہ میں ایک اور میں سے اجارہ فاسدہ ہے اور حکم اسکا ہے وجوب جرت کا اس طرح کہ اگر جرت معین ہو گئی ہے تو کسرا جرت وجوب ہوگا یعنی اگر
 اجرت شل کم ہوگا مستحبی تواجرت شل جب ہوگا اور اگر کسی کم ہوگا تو مستحبی جب ہوگا پورا اجرت شل جب ہوگا ساتھ فقہان بھی کہے ہوئے اگر تسمیہ جرت کا نہو یا تاجر قبول ہو تو اجرت شل وجوب ہوگا
 کتنا ہی کیون نہو اجارہ فاسدہ وہ ہے عین شریعت کی اجارہ ہونے والو واجب الا کثر فی الکتابۃ من الذی سکا او من مستحبۃ
 اور کتاب فاسدہ میں جو قسمی اور قیمت سے ثابت ہے وہ وجوب ہے و فی النکاح المثل ان یکن دخل و خادیم البذر المالک لاجل از نکاح کا
 میں ہر مثل جب ہے اگر طی ہوئی ہو اور فراغت فاسدہ میں جو چیز کہ بید ہوئی ہے کہبت میں وہ بیج کے مالک کی ہے ہرگز بیج زمین واسے کا ہے تو مال کو حیر
 شل ہے اور اگر بیج حامل کا ہے تو زمین واسے کو اجرت زمین کی ہے و العلم والہن لکل قبضہ و اما انک اوکا لصیغہ حکمہ اور صلح فاسدہ اور زمین فاسدہ
 میں ہر ایک کو عاقبت میں سے اختیار ہے تو زمین کا اور بدل صلح کا مصالح کے نام میں امانت ہے اور صلح میں زمین کے نام میں امانت ہے صلح فاسدہ کا شل
 صلح صحیح کے حکم ہے اور زمین فاسدہ کا شل میں صحیح کے حکم ہے شہام الصلحۃ مضبوط فیہ و صحیح بیعہ لاجل اقدرض ہر سبب فاسدہ میں وجوب کا نہا
 ہے وجوب لہ پر جس دن قبضہ کیا اور قبضہ فاسدہ میں جبہ جاوز کے فرض لینے میں مستقر مالک ہوتا ہے تو بیج کرنا ظالم کا صحیح ہے فرض لینے واسے کو اور
 او وقت میں اسکی قیمت کا ضمان دے گا مقرر کو مہ مضمان بقہ و حکمہ الا ما نہ و للثلث البیہ دالا القیمۃ اور مضمان فاسدہ میں مال مضمان
 امانت ہو مضمان کہ فاسدہ میں اور بیج فاسدہ میں اگر شل چیز ہے تو شل مقبوض مالک کا ضمان شری پر اور اگر قیمت والی چیز ہے تو قیمت کا ضمان اور اسے ان عقود کے خود تصرف
 اسے کی اس واسطے کہ زیادہ تر تصرف کرنا یہاں ضرور ہو والی ہر مثل الشری مثلہا اللہ فی ای ہر امرۃ تملکھا اور حرہ کا شل شری وہ
 جو اسے مثل لغوی کا ہر سبب یعنی ہر مثل شریع میں اسکو کہتے ہیں جو دوسری عورت برابر والی کام میں تمام ایچالا امھا ان لست کن منافی معہ
 کہنت عکسہ وہ عورت برابر والی اس عورت کی باپ کی قوم سے جو نہ اسکی مان کی قوم سے اگر اسے مان اسے باپ کی قوم سے ہو اور اگر ان جی باپ
 کی قوم سے ہو جیسے اسے چاکی بیٹی تو ان کی قوم کا بھی اعتبار ہوگا سو اسلیکہ دونوں ایک ہی قوم ٹھہرے خلاصہ یہ کہ اعتبار باپ کی قوم کا ہے نہ مان کی قوم کا۔
 و فی الخلاصہ یعتبر بانھا و عاھا فان لم تکن فبنت الشفیقا و بنت العدا نفع وہ فادۃ اعتبار الترتیب فسلح حفظ
 اور خلاصہ میں ہے کہ ہر مثل میں اول اعتبار ہوگا عورت کی بہنوں کا اور پھر بیون کا پھر اگر وہ نہنوں کی تو سگی بھانجی اور چاکی بیٹی کا اعتبار ہوگا انتھا اور مفاد
 قول خلاصہ کا یہ ہے کہ باپ کی قوم میں بھی ترتیب کا اعتبار ہے اول زیادہ تر قریب کا اعتبار ہے پھر اور قرابت واسے درجہ بدرجہ اسکو یاد رکھنا چاہیے و تصاویر
 المصا لک فی الاوصاف فت العقد سنا و جمالا و ملا و بلک او عسرا و عقلا و دینا و بکادۃ و تید و بئۃ و عتہ و علما و ادبا و کمالا و کمالا و کمالا
 اور معنی ہے برابری اس عورت کی باپ کی قوم کی عورتوں سے وقت عقد کے ان اوصاف میں عمر میں اور مال میں اور ایک شہر کے رہنے میں
 اور عورتوں میں اور عقل میں اور تقویٰ میں اور بارگاہ ہونے میں اور تہذیب ہونے میں اور پاکدامنی میں اور عسک و ادب میں اور کمال خلق میں اور نہ اسکا ہر تہذیب

اوسکو مطلق کرکے اسے یوں کہہ کر کہ اسی پر قوی ہے وان اختلاف فی المهر فحقا عدلک خلعت منکر التسمیة فان نکل ثبت ان حلفت بوجوب
 مهر المثل اور اگر اختلاف کیا زوجین نے مہر میں سوا اگر اختلاف اہل حیرن کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر عین تھا اور دوسرے نے کہا نہیں
 حالانکہ دونوں گواہ لاسنے سے عاجز ہیں تو قسم کھاوے منکر تسمیہ کا سوا اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ تسمیہ کا ثابت ہوگا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو وجہ ہوگا
 ہر مثل لیکن اگر عورت مدعی ہے تو ہر مثل اوسکے دعویٰ سے زیادہ دیا جائیگا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر عین تھا اور مثل دو ہزار ہو تو ایک ہزار وہ پا دیگی نہ دو ہزار اور اگر مرد مدعی
 تھا تو ہر مثل اوسکے دعویٰ سے کم نہ کیا جائیگا مثلاً ہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دو ہزار کا ہے تو وہی ہزار اوس سے دلائے جاوے گئے کذا فی حاشیہ المدینے
 ناقلاً عن البیان فی المهر مختلف ہے لہذا اور مہرین منکر قسم ہے بہ اتفاق امام اور صاحبین کے لفظ اجماع سے ماثن نے رد کیا قول صدر الشریعہ کا کہ اوسنے کہا
 کہ منکر قسم ہے صاحبین کے نزدیک نہ امام غزالی کے نزدیک ہو سلیک امام کے نزدیک نکاح میں قسم نہیں صاحب بوالرابق وغیرہ سے جواب دیا کہ یہاں اہل نکاح قسم
 نہیں بلکہ مال پر قسم ہے تو بالاجماع منکر قسم ثابت ہوئی کذا فی حاشیہ المدینہ دوطحاوی وان اختلاف فی قدر حال قیام النکاح فالقول لمن یصل
 ہر المثل یہی ہے اور اگر اختلاف کیا زوجین نے مقدار مہرین قیام نکاح کی وقت تو قول اویس کا معتبر ہے جسکی گواہی دے ہر مثل سے قسم کے تو اگر ہر مثل بیع
 کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو زوج کا قول معتبر ہوگا قسم کے ساتھ اور اگر ہر مثل زوجہ کے دعویٰ سے برابر ہو یا زیادہ تو زوجہ کا قول معتبر ہوگا وای
 اقام بدینہ قبلت سوا شہدائہ ہر المثل ادا ہوا اور اختلاف مقدار میں زوجین میں سے جو اپنے شہادہ تمام کر گیا مقبول ہون گے خواہ ہر مثل زوج
 کی شہادت دس یا زودہ کی یا دونوں کا شہادہ ہو یعنی گواہوں کے ہوتے ہر مثل کی ہو نفقت اور عدم نفقت کا کچھ اعتبار نہیں وان اقام البینۃ فبیتہا
 صدق مٹے ان شہدائہ ہر المثل بینتہ مقدہ ان شہدائہ ہر المثل لا البینات لا یثبت خلو الظاہ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے
 تو گواہ عورت کے مقدم ہوں گے اگر ہر مثل مرد کے دعویٰ سے موافق ہو اور گواہ مرد کے مقدم ہوں اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ سے مطابق ہو سوا سلیک کہ گواہ
 ہر مرد سے ہیں واسطے ثابت کرنے خلاف ظاہر کے خلاف اویس کا دعویٰ ہے جو ہر مثل سے موافق ہو وان کان ہر المثل بینہما فحقا لقا اور اگر ہر مثل
 دونوں کے مابین ہو تو دونوں سے قسم لیا جائے مثلاً عورت دو ہزار کے ہر کی مدعی اور مرد ایک ہزار کا اور ہر مثل ہو پندرہ سو تو ہر مثل کسی کے موافق ہو بلکہ
 دونوں کے درمیان میں پڑا تو دونوں پر قسم اوگی مرد اس طرح قسم کھاوے کہ واللہ میں دو ہزار ہر نکاح نہیں کیا اور عورت اس طرح قسم کھاوے کہ واللہ میں نے
 ایک ہزار ہر نکاح نہیں کیا فان خلفا او برہنہا فبیتہا بلکہ سوا اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں گواہ لاسنے تو حکم کرے گا قاضی ہر مثل پرینی ہر مثل لاوے گا
 سوا سلیک کہ دونوں کی قسم اور گواہ برابر ہیں کیسکا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا وان برہن احدہما قتل برہنہا لادۃ لادۃ دعویٰ اور اگر دونوں میں سے کوئی
 ایک گواہ لایا تو مقبول ہوں گے اوسکے گواہ سوا سلیک کہ اوسنے اپنے دعویٰ کو روشن اور ظاہر کر دیا فی الطلاق قبل الوطی حکیم متعہ المثل لو المسمیہ وینکا
 وان عینا کسملۃ العبد الجاریۃ فلہا المتعہ بلا تحکیم الا ان یتر الذوج بفضی الجاریۃ اور طلاق قبل طی میں فیصلہ مقرر ہوگا متعہ
 مثل پرینی اگر اختلاف ہو ازوجین میں بعد طلاق قبل طی کے تو متعہ مثل جیکے دعویٰ سے مطابق ہوگا اویس کے قول کا اعتبار ہوگا قسم کے ساتھ منکر تسمیہ ہر مثل میں
 جیسے درم یا دینار اور اگر ہر مثل میں ہو یعنی مثل ہوتی ہو جیسے مسئلہ غلام اور لونڈی کا مثلاً زوج کہتا ہو کہ ہر غلام تھا اور زوجہ کہتی ہو کہ ہر لونڈی تھی تو زوجہ
 کو متعہ مثل لایکا بدو نکاح کے گواہوں سے صورت میں متعہ مثل کی حاجت نہیں اگر زوج رضی ہو جائے نصف جاریہ پر وای اقام بدینہ قبلت اور دونوں میں
 سے جو گواہ لایا تو اوسکے گواہ مقبول ہوں گے فان اقام بدینتہا اولی ان شہدات لہ المثلۃ بدینتہ ان شہدات لہا سوا اگر دونوں گواہ آئے
 تو عورت کے گواہ اولیٰ ہیں اگر موافق ہو متعہ مثل کا مرد کے اور گواہ مرد کے اولیٰ ہیں اگر مطابق ہو متعہ عورت کے سوا سلیک کہ گواہ خلاف ظاہر کو ثابت کرتے ہیں
 وان کان التمتعۃ بینہما فحقا لقا وان طلاقا وحسب متعہ المثل اور اگر متعہ مثل دونوں کے مابین میں واقع ہو یعنی نصف دعویٰ زوج سے زیادہ ہو اور

اور بخیر الخ یعنی بختی سے منقول ہے باب میں اپنی بیٹی کو بیخود یا اور اسکے قبضہ میں کر دیا تو اسکو بپہلے اس سے نہیں ہونچتا اور نہ باب کے وارثوں کو بعد
 مرے باب کے اگر بیٹی کو بیخود یا اسکو بپہلے اپنی صحبت میں لے لیا اس جنس کی ملکیت بیٹی کو مخصوص ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور جہیز تسلیم نہیں کیا تو جہیز سے لے سکتا
 اسو سلیکے علیک بدون تسلیم کے نام نہیں ہوتی اور اسطرح اگر مرض الموت میں باب نے جہیز تسلیم کیا تو وہ وصیت ہوگی اور وصیت وارث کے حق میں درست
 نہیں مگر ان الاشد الاطلاق یعنی اولوالعقبہ اور اسطرح اگر استراد ہوگا اگر باب نے جہیز کو مول لیا تو بیٹی کے واسطے کذا فی الاولیاء ہے اس صورت میں
 تسلیم کی حاجت نہیں اسو سلیکے باب کا قبضہ قائم مقام جہیز کے قبضہ کے ہے والحدیث ان کیسیرا عند التسلیم الیہا اذہا سکر عاریۃ اور جہیز تسلیم
 کا یہ ہے کہ گواہ کرے باب بیٹی کے جہیز دینے کے وقت اسپر جہیز کو بطور عاریت ہی دیا ہے والاخط ان بشیریکہ منہا شہد تدریکہ درہ اور زیادہ مراعیت
 جہیز استراد میں یہ ہے کہ باب جہیز کو بیٹی سے مول سے پہلے قیمت سے ابرا کہے کذا فی الدرر اخذ اهل المداۃ شیئا عند التسلیم فلیزوج النکاح کا
 وشموعہ زوجہ کے لوگوں نے کچھ لیا تاہم زوجہ کے وقت نکاح ہائی نے بدون اسے قیمت نہ کیا تو زوجہ اور اسکو بپہلے سکتا ہے اسو سلیکے یہ شرط ہے
 یجوز انکسہ ثم ادعی ان مادفعہ الیہا عاریۃ وقالت ہو تملیک او قال الزوج ذلالت بعد موقعا لیرث منه وقال لا یب او ذلالت بعد ک
 عادیۃ فالمعتق ان بالقول للزوج ولها اذا کان العرض مستمرا ان الکاتب یقع مسئلہ بجهاز الا سدا دینہ اور جہیز دیا اپنی بیٹی کو پھر دعویٰ کیا کہ اسکو
 تو عاریت ہی دیا ہے اور بیٹی نے کہا کہ وہ تملیک ہے یا زوج سے بھی کہا بعد مرے زوجہ کے تاکہ جہیز وارث ہو اور باب نے یا اسکو بپہلے وارثوں نے اسکو مرے
 بعد کہا کہ عاریت ہے تو قول زوج اور بیٹی کا مستند ہوگا جب رواج دہی عموما یہ کہ باب اتنا مال جہیز میں دیا کہ تاہم بطور عاریت کے واما ان کان مشرکا
 کمصر والشام فالقول للاب کما لو کان کفر کا بھرتہ متکھما اور اگر رواج مشرک ہو یعنی جہیز دینے میں اور بعضی عاریت تو قول باب کا مستند ہوگا
 چنانچہ اگر جہیز زیادہ تر ہے اس سے جو اس جی عورت کو لیا کہ اسے یعنی رواج سے جہیز زیادہ تر دیا تو سو ہی رواج کی زیادتی میں باب کا قول مستند ہوگا
 والا کہ کالاب فی تہیزھا وکان اولی المہینۃ فی شرج وھبانیہ اور مان ثل باب کے بیٹی کے جہیز میں اور اسطرح جہیز کا دلی کذا فی شرح الوہبانیہ یعنی
 اگر مان نے دہیز تسلیم کر دیا تو استراد نہیں کر سکتی اور دعویٰ عاریت میں مان اور دلی صغیر کا وہی حکم ہے جو باب کا حکم معلوم ہوا واستحقاق فی الدہر تبعاً
 لقاضین ان الکاتب ان کان من الاشخاص لیرث قولہ اذہ عاریۃ اور متضمن جانا ہے ہر الفاق میں قاضی خان کی پیروی سے یہ کہ اگر باب شراف میں سے
 ہے تو اسکا قول قبول ہوگا کہ جہیز عاریت ہے ولو دفعت فی تہیزھا لاشیاء من امتعت لالاب بحضرۃ وعلیہ وحسبان سالت
 وزفت الی الزوج فلیس للاب ان یسترد ذلالت من بیہ لکما ان التہیز اور اگر ان نے بیٹی کو دہیز میں کچھ خیرین دین باب کے اسباب سے اسکو حضور اور
 داشتہ میں اور وہ ساکت رہا اور بیٹی زوجہ کے کچھ بھونچائی گئی تو باب کو نہیں ہونچتا کہ اس دہیز کو بپہلے اپنی بیٹی سے بسبب جاری ہونے رواج کے اس پر
 زوجہ ہی ہے کہ باب دہیز کو مان پر سپرد کرے وکذا لو انفقت الامۃ جہازھا ما ہو معتاد والاب ساکت لا تضمن الامۃ وھما من المسائل
 السبب والثلاثین بل الثمان داربعین علی ما فوذاھو جواہر التہ السکون فیہا کالطلاق اور اسطرح اگر خرج کیا مان نے بیٹی کے جہیز میں اس قدر جسکی عادت ہے
 اور باب ساکت ہے تو مان پر ضمان نہیں اور یہ دونوں مسئلے اوّل سنہ ۱۱۳۱ لکھ اثنائیں مسئلوں میں سے ہیں جن میں سکوت بالظن کے ہے کذا فی زواہر الجواہر
 فیراد مع اساطیر شراح کے لو زفت الیہ بلا جہیز یا بلیق یہ ذلک مطالبۃ لالاب بالنقد قنیہ اگر بھونچائی گئی زوجہ زوجہ کی طرف بدون ایسے
 جہاز کے جو لائق جو زوجہ کے فزوج کو جائز ہے مطالبہ باب کا نقد مال میں کذا فی التہیہ حکم اس صورت میں مخصوص ہے جہاں عادت ہو کہ دلی کا زوجہ زوجہ سے
 کچھ نقد لیا ہو یا کچھ سامان زوجہ کا مبارک کرنا ہو اور کچھ زوجہ کا نوہی صورت میں اگر زوجہ کے لائق دینے کے باب نے کچھ دیا تو ہر
 کو نقد مال بپہلے لیا ہو یا کچھ سامان اور اسطرح عورت کو اپنے دہیز کا مطالبہ ہونچتا ہے کذا فی حاشیہ المدنی ناظرین اس پر ذائقہ الیہ عن المہینۃ الا اذا سکت واولا

فلا خصوصاً منہ لہ اور بحر الرائق میں یہ مضمون زیادہ نقل کیا ہے۔ بستنی سے مگر جب زوج چپے یا مطالبہ سے رت تک تو اسکو نکاح کرنا نہیں ہو چیتا
اسواسطے کہ زمان ہویل تک ساکت رہنا دلیل ہو رضا مندی کی نکتہ فی النہر عن البرازیۃ الصحیحہ اہل لایرجع علی الایب بشی لان المال فی النکاح غیر
مقصود لیکن نہ الفائق میں بزازیہ سے منقول ہے کہ صحیح یہ قول ہے کہ زوج باپ سے کچھ نہ پھرے اسواسطے کہ مال نکاح میں مقصود نہیں کہ اسیدہ طوطا
نے کہ یہ صحیح مخالف ہو عرف کے اسواسطے کہ لوگوں میں قلت دہیز اور کثرت ہرنگے عاری اور مال کا بالکل نکاح میں مقصود نہ ہونا بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ
حق تعالیٰ نے طلب نکاح کی بعض مال کے سبب کی لکھ ڈھکی اور مستان میں ذمیہ او حری حریہ مکتہ ہینتہ او بلا مہر بان سکتا عندہ او نفیہ
والمال ان ذاجائز عندہم فوطئت او طلیقت قبلہ او مات عنها فلا مہر کھا ولو اسلم او تزافھا الیہ لانا امرنا بترکھم وما یدینون
نکاح کیا ذمی یا مستان نے ذمیہ سے یا حری نے نکاح کیا حریہ سے دارالحرب میں مردار جانور کے ہر پر یا بدون ہر کے نکاح کیا اسطرح کہ دونوں بیان ہر
ساکت رہے یا دونوں نے ہر کی نفی کی اور حالانکہ یہ ان کے نزدیک جائز ہی پھر وطی ہوئی ذمیہ یا حریہ کی یا طلاق قبل وطی کے ہوئی یا زوج زوجہ کو چھوڑ کر مر گیا تو عورت
کا کچھ مہر نہ ہوگا اور نہ مطلق قبل وطی میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور جسے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی مہر نہ ہوگا اسواسطے کہ ہم اہل اسلام مامور ہیں
ذمیوں کے چھوڑنے پر اور ان کے دین کے چھوڑنے پر یعنی ان کے دین اور اعتقاد پر ان کو چھوڑنا چاہیے احکام اسلام کے انہیں جاری کرنا حکم نہیں اسیدہ اسطے
ان کو شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا ہکو نہیں پختہ و تثبت بقیۃ احکام النکاح فی حقیقۃ المسلمین من وجوب التفقہ فی النکاح و وقوع
الطلاق و غیرہما کذا فی و نسب و اختیار بلوغ و توارث بنکاح صحیح و محرمہ مطلقہ ثلثا و نکاح الجناح اور ہر کے سوا باقی احکام نکاح کے ان کے حق میں
ثابت ہونگے مثل مسلمانوں کے جیسے واجب ہونا نفقہ کا نکاح میں اور واقع ہونا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نسب اور بیار بلوغ کا اور وارثیت
نکاح صحیح سے اور حرام ہونا اسطرح کہ تمام نکاح صحیح یا حرام اور سو وقت انہیں جاری ہونگے جب تک کہ ان احکام کا اعتقاد ہو اور ہر ہر
مرافقہ کرے کہ ان کی حاشیہ الطحاوی و ابن کثیر و ابن خلیفہ و ابن عیینہ ای مشاریع الیہ لاسلام او اسلام احمد بن حنبل قبل القیصر فلہا ثلاث فتن علی الخمر
و نسب الخمر و لو طلقھا قبل الدخول فاما نفقہ اور اگر نکاح کیا ذمی سے ذمیہ سے شراب پینے پر یا مسیور پر یعنی جسکی طرف اشارہ ہوا اسطرح کہ
اس ورنہ نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک انہیں سے مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملیگا یعنی وہی شراب اور سو یا وہی تو مسکر کر ڈا
شراب کو او چھوڑ دے مسکر کر او بہتر ہو کہ وہ کو قتل کرے کہ ان کی حاشیہ المدنی اور اگر طلاق قبل دخول کے تو عورت کو ادھی شراب پینے اور ادھا سوڑنے
ملیگا و کھانی غایۃ قیمۃ الخمر و مہر المتیل فی الخمر اذا اخذ قیمۃ القیمی کاخذ عینہ اور عورت کو غیر پینے شراب اور غیر پینے مہر قیمت
شراب کی ملیگی اور ہر مثل سوڑنے ملیگا یعنی سوڑنے کی قیمت لینا درست نہیں اسواسطے کہ قیمت والی چیز کی قیمت لینا ویسا ہی ہو جیسے اوسے چیز کو لینا لینا
تو اگر سوڑنے کی قیمت ملی تو گویا سوڑنے پر وسم مسائل مختصہ شارح کے الوطی فی دار الاسلام لا یختلوا عن حیۃ او مہر الا فی مسئلتین صبی
نکح بلا اذن و طأ و عتہ و بائع امیر و طیرہا قبل تسلیم و یسقط من الثمن ما قابل البکارۃ والا فلا وطی ارا الاسلام میں ہر دو ملک عین کے
خالی نہیں ہر دو یا ہر سے مگر دو مسلمانوں میں نہ ہر ایک مسلمانہ کہ لڑکنا بالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے ہر دو ان اجازت اپنے ولی کے اور عورت نے
نا بالغ کی اطاعت کی وطی میں تو اس صورت میں نہ ہر دو مسلمانہ کہ لڑکنا بالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے ہر دو ان اجازت اپنے ولی کے اور عورت نے
اور کم ہر دو یا ہر میں قیمت جو مقابل تھی بکارت یعنی از الہ بکارت عیب ہوا تو اتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر لڑکنا بالغ یا کمرہ تھی تو کچھ قیمت نہ گھٹے گی
نفاقت ہر نہ مع اخوی فاذا الت بکارتھا لہما مہر المتیل ایک لڑکی نے دوسری لڑکی کو ڈھکیا اسواسطے کہ بکارت کو کھو یا لازم ہوگا ڈھکینے والی پر
مہر مثل اور اسطرح صبی اور مرد اجنبی کے ڈھکیے سے از الہ بکارت کا اگر ہوگا تو انہیں بھی ہر مثل لازم آوے گا کہ ان کی حاشیہ المدنی کتاب الصغیرۃ النکاحیۃ

پر محمول رکھا یہاں تک کہ اگر مولیٰ بعد از بیعت اپنے غلام کے نکاح کو جائز رکھیکے تو بھی نکاح نافذ نہ ہوگا بخلاف نکاح فضولی کے یعنی ایک فضولی نے کسی مرد کا نکاح سے نکاح کر دیا پھر جب اس مرد کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کو طلاق دے تو نکاح کی اجازت ہوگی اس واسطے کہ زوج کو اختیار ہے طلاق دینے کا تو طلاق کا حکم بھی دیکھتا ہے اور طلاق بدون ثبوت نکاح کے تصور نہیں بخلاف مولیٰ کے کہ اس کو طلاق کا اختیار نہیں واذنہ العبد فی النکاح بغير علم جائزہ وفا سیدہ فی بیع العبد لغير من لکھا فاسداً بعد اذینہ فوطیہا خلافاً لھا اور اذن دینا مولیٰ کا اپنے غلام کو نکاح میں شامل ہے نکاح جائز اور نکاح فاسد کو تو بیجا جائیگا غلام اس عورت کے مہر میں جس سے نکاح فاسد کیا بعد اذن مولیٰ کے پھر اس سے وطی کی بخلاف مذہب صاحبین کے کہ اس کے نزدیک اذن مولیٰ کا نکاح فاسد کو شامل نہیں تو نکاح فاسد میں بعد وطی کے غلام نہ بیجا جائیگا بلکہ بعد از اذہونے کے اس پر ہر لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ المدنی ولو نوى المولى الصحيح فقط نقیضاً کما لو نفل عليه ولو نفل على الفاسد صحیحاً و صحیحاً ایضاً لھا را اور اگر مولیٰ نے غلام کو نکاح کا اذن دیا اور فقط صحیح نکاح کی نیت کی تو یہ اذن نکاح صحیح کو مخصوص ہوگا چنانچہ اگر مولیٰ تصریح کر دے اذن میں نکاح صحیح پر فقط صحیح منع ہوگا نہ فاسد اور اگر تصریح کی مولیٰ نے نکاح فاسد کے اذن پر تو نکاح فاسد کرنا درست ہوگا اور نکاح صحیح بھی درست ہوگا کذا فی التمر و لو نکحها ثانیاً صحیحاً او نکحها آخری بعد ما صحیحاً وقف علی الاجازة لانتهاء الاذن بمرارة وان نفی مراراً اور اگر مطلق اذن دیا مولیٰ نے سو غلام نے نکاح فاسد کیا ایک عورت سے پھر دوسری بار دوسری عورت سے نکاح صحیح کیا یا دوسری عورت سے نکاح صحیح کیا پہلی عورت کے بعد تو یہ نکاح ثانی موقوف ہوگا مولیٰ کی اجازت پر اس واسطے کہ مولیٰ کا اذن ایک بار نکاح کرنے پر مہتمم ہو چکا اگرچہ مولیٰ نے چند بار نکاح کر نیکی نیت کی ہو تو بھی نکاح ثانی اجازت پر موقوف ہوگا ولو مرتین صحیحاً لھا کُلُّ نکاح العبد اور اگر مولیٰ نے اپنے اذن میں دو بار دوسری عورتوں سے نکاح کر نیکی نیت کی تو یہ نیت دو بار کی صحیح ہوگی اور غلام کو دوسری عورت سے نکاح کرنا درست ہوگا اس واسطے کہ دو نکاح کرنا غلام کے نکاح کی خاصی ہے یعنی غلام کو دو نکاح سے زیادہ کرنا درست نہیں وکذا التوکیل بالنکاح اور اسی طرح توکیل کرنا نکاح میں یعنی ایک شخص سے دوسرے سے کہ اس کے نکاح کر دے تو کیل کو ایک نکاح کے سوا دوسرے نکاح کر نیکی اختیار نہیں بخلاف التوکیل فی فائده لا ینتاول الفاسد فلا ینتھن به یعنی اذن کی کا نکاح صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہے بخلاف توکیل بالنکاح کے کہ وہ نکاح فاسد کو شامل نہیں تو وکالت نکاح فاسد پر مہتمم ہی ہوگی اسی قول کا فتویٰ ہے یعنی اگر نکاح کے توکیل نے فاسد نکاح کیا تو نافذ نہ ہوگا اور نکاح فاسد کر نیسے اس کی وکالت بھی منقطع نہ ہوگی تو اگر وہی عورت سے یا دوسری عورت سے دوسری بار نکاح صحیح کر لے کر دیکھا تو نافذ ہوگا والتوکیل بالنکاح فاسد لا ینکح فاسداً لا ینکح فاسداً بخلاف البیع ابن مصلک اور نکاح فاسد کا توکیل مالک نہیں صحیح نکاح کر نیکی بخلاف بیع کے یعنی بیع فاسد کا توکیل صحیح کا مالک ہو کہ اگر ابن مالک فی شرح الملتقى وفي الاشباہ فی قاعدة الاصل فی السلام الحقیقة الاذن فی النکاح والبیع والتوکیل بالبیع ینتاول الفاسد وبالنکاح لا اور اشباہ کے اس قاعدہ میں کہ اصل ہر کلام میں معنی حقیقی ہیں نہ مجازی یوں کہا ہو کہ نکاح اور بیع کے اذن میں اور بیع کی وکالت میں فاسد بھی شامل ہے اور نکاح کی وکالت میں نکاح فاسد شامل نہیں یعنی اگر مولیٰ غلام کو نکاح اور بیع کا اذن دے تو یہ اذن نکاح صحیح اور فاسد کو اور بیع صحیح اور بیع فاسد دونوں کو شامل ہے اور اسی طرح بیع کی وکالت میں بیع اور فاسد دونوں کو عام ہے لیکن نکاح کی وکالت میں نکاح فاسد کو شامل نہیں والیہذا علی نکاح وصدوق وبیع ان كانت علی المأخوذ تناوله وان علی المستقبل لا اور قسم نکاح پر اور غازیہ وصدوم اور بیع پر اگر فصل ماضی پر ہو تو فاسد کو بھی شامل ہوگا اگر قسم فصل مستقبل پر ہو تو سوائے صحیح کے فاسد کو شامل نہیں یعنی اگر یوں قسم کھائی کہ میں نے نکاح نہیں کیا تو نکاح صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں نکاح نہ کروں گا تو فقط صحیح کو شامل ہے نہ فاسد کو تو حاشا نہ ہوگا مگر صحیح نکاح سے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ میں نے نماز نہیں پڑھی اور حج نہیں کیا یا بیع نہیں کیا تو نماز فاسد اور حج فاسد اور بیع فاسد سے بھی حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ میں نماز نہ پڑھوں گا یا حج نہ کروں گا یا بیع نہ کروں گا تو حاشا نہ ہوگا مگر نماز صحیح اور حج صحیح اور بیع صحیح سے ولو فی بیع عبد له ما ذلک واما بعد یومئذ یومئذ و ما کوب المرأة عمر ماء فی مہر یمتازہ او لا فی الزائد علیہ فقط مالک بہ بعد استيفاء الفرماتہ اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنے غلام کا اذن پر فساد نکاح کا تو نکاح صحیح ہوگا اور برابر بیجا جائیگی عورت غلام سے کہ فرشتہ اہون سے اپنے مہر مثل میں اور کمتر میں

ای بامقبرہ وان ان النکاح ظہیرتہ اور مولیٰ کو اختیار ہوا اپنی منکوحہ لونڈی کو سفر میں لے جائیگا اگرچہ بکازوج نہ لے گا فی الظہیر ولکن اجبا رقتہ وامتہ وکفی
 اتم ولید اور مولیٰ کو اختیار ہوا اپنے قن اور لونڈی کے نکاح میں جبر کرے گا اگرچہ لونڈی ام ولد ہو اس واسطے کہ اس کی ملکیت کامل ہو تو اس کو نکاح میں زبردستی کرنا
 جائز ہو اگرچہ وہ راضی نہ ہو مگر مار کو شکر نکاح نہ کرنا چاہیے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلا عن البحر ولا یلزمہ الاستبراء بل یندب فلو ولد لک فقل
 من نصف حول فهو من المولیٰ والنکاح فاسد بحیث من الاستیلاء وثبوت النسب اور لازم نہیں مولیٰ پر مستبراء بلکہ مستحب ہی یعنی جولوٹڈی
 مولیٰ کے تصرف میں ہو اور وہ اس کا نکاح کر دے تو مستبر مولیٰ پر ضرور نہیں ہو اگر لونڈی بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر میں جنے وہ لڑکا مولیٰ کا بیٹا ہوگا اور
 نکاح فاسد ہو جائیگا بشرطیکہ قنہ اور مدبرہ میں مولیٰ نے دعویٰ نسب کا کیا ہو اور ام ولد میں نفی ولہ کی مکی ہو چنانچہ یہ مسئلہ بحر الرئی کے باب الاستیلاء اور
 ثبوت النسب میں مذکور ہے علی النکاح وان لم یرضیا لامکاتبہ ومکاتبہ بل یتوقف علی اجازتھما ولو صغیرین الحاقا بالبالغ مولیٰ کو
 جبر کرے اختیار ہی لونڈی غلام کے نکاح پر اگرچہ دونوں راضی نہ ہوں غلام مکاتب پر اور نہ لونڈی مکاتبہ پر بلکہ نکاح مکاتب اور مکاتبہ کا اون دونوں کی اجازت پر موقوف
 اگرچہ دونوں صغیر ہوں بسبب ملا فیہ صغیرین بالغ کے ساتھ یعنی بسبب کتابت کے مکاتب اور مکاتبہ جو مختار ہو گئے تو اس کا نکاح اون کی اجازت پر موقوف ہا
 یہاں تک کہ اگر دونوں صغیر بھی ہوں تو بھی اس کا نکاح اون کی اجازت پر ہی موقوف رہیگا یعنی بسبب کتابت کے صغیر بھی بالغ کے برابر ہو گیا مولیٰ کا اختیار نکاح کر دینے
 میں باقی نہ رہا فلاذیٰ فقیہا عاد موقوف علی اجازۃ المولیٰ لا علی اجازۃ صغیرین ان لم یکن عصبہ عنہم یا پھر اگر مکاتب اور مکاتبہ صغیرین
 نکاح ہونے کے بعد مال کتابت کا مولیٰ کو اور اکیلا تو آزاد ہو گئے نکاح پھر پلٹا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو کر نہ صغیرین کی اجازت پر بسبب عدم اہلیت صغیرین اگر
 کوئی عصبہ صغیرین کا ہو تو اسے مولیٰ کے تب مولیٰ کی اجازت پر نکاح اس کا موقوف ہوگا اور اگر صغیرین کا بعد آزاد ہونیکے بھائی یا چچا ہوگا تو اس کی اجازت پر موقوف رہیگا
 نہ مولیٰ کی اجازت پر خلاصہ یہ کہ مولیٰ نے مکاتب اور مکاتبہ صغیرین کا نکاح کیا نکاح نافذ نہ ہوا اس واسطے کہ مکاتب پر ولایت جبری نہیں بلکہ صغیرین کی اجازت پر موقوف ہا
 بعد اس کے صغیرین بدل کتابت ادا کیا تو آزاد ہو گئے تو اب ہی نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف تھا اس واسطے کہ بسبب آپ ادھونے صغیرین کے مولیٰ کی ولایت جدید پیدا ہوئی ہوگی
 کہ آزاد کرنے والا عصبہ ہوتا ہو اور یہ مسئلہ عجیب ہو کہ لڑکا جب تک محلوک نہ ہو تو مختار تھا اور بعد آزاد ہونیکے مجبور ہو گیا اور مولیٰ کی ملکیت قبل آزادی کے مکاتب پر بھی تسلط اختیار
 اور بعد آزاد ہونیکے بالکل ملکیت باقی نہ رہی اب اختیار حاصل ہوا ولو تجوز توقف نکاح المکاتب علی رضی المولیٰ ثانیاً لعود مؤین النکاح علیہ اور اگر عاجز ہوئے تو نکاح
 اور مکاتبہ اولے بدل کتابت سے موقوف رہیگا نکاح مکاتب کا مولیٰ کی رضامندی پر دوبارہ بواسطے پھر آنے تصرف اور زیر باری نکاح کے مولیٰ پر یعنی اول مکاتب کی رضا پر موقوف تھا
 جب مکاتب عاجز ہوا تو خالص غلام ہو گیا اس کی اجازت اور عدم اجازت کا کچھ اعتبار نہ رہا اب دوسری بار مولیٰ کی اجازت چاہیے اور مولیٰ کی بھی اول رضا کا اعتبار نہیں
 اس واسطے کہ بعد اوقتہ اس وقت میں مکاتب پر تھانہ مولیٰ پر چکا تب عاجز نہ ہوا تو اس کی کما فی مولیٰ کی ہو گئی اس واسطے دوسری بار مولیٰ کی رضامندی ضرور ہوئی و بطل نکاح المکاتب
 لانہ طرأ حل بان علی موقوف فابطلہ والدلیل یعمل العجب و یحکم الحکم ہنا غیر صائب اور باطل ہو گیا نکاح مکاتب کا عاجز ہونے سے اس واسطے
 کہ طاری ہوئی حلت قاطعہ موقوف پر ہو اس کو مثلاً ال اور دلیل سے امور عجیبہ ثابت ہوتے ہیں اور اعتراض کمال الدین ابن الہمام کا یہاں ٹھیک نہیں یعنی جب مولیٰ نے
 مکاتب کا نکاح بدون اس کی رضامندی کر دیا تو وہ نکاح موقوف تھا اس کی اجازت پر پھر جب مکاتب اولے بدل کتابت سے عاجز ہو گئی تو قیست عود کیا تو مولیٰ پر بسبب عود
 ملکیت کے اس کی وطی حلال ہوئی اس حلت کا مد نے نکاح موقوف غیر نافذ کو مثلاً ال نکاح باطل ہو گیا تحقق ابن الہمام نے یہاں اعتراض کیا ہے کہ بعد آزاد ہونے مکاتب صغیر
 اس کے نکاح کا اجازت پر موقوف ہونا مستعمل نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کی ولایت بعد آزاد ہونے کے باقی نہ رہی خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ بعد آزاد ہونے صغیر کے
 مولیٰ کو بسبب حکم ولا کے ولایت جدیدہ حاصل ہوئی اور جو ولایت کہ منتفی ہوئی وہ حکم ملک تھی موقوف ہونا اس کے نکاح کا مولیٰ کی اجازت پر بلا تردد مقبول
 ہو گیا دلیل کی یہی صفت ہے کہ ایسے سائل عجیبہ اس سے ثابت ہو جاتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البحر ولو قتل المولیٰ المستقر قبل المولیٰ لو خطا

خطاء فقه و هو مکلف فلو صبها لم یسقط علیہ لاجم ذکره المصنف سقط المهر بعد البدل کما فی التذکات ولو صغیرا اور اگر قتل کیا مولیٰ نے اپنی
لوٹدی کو قبل طی یا خلوت صحیحہ کے اگرچہ قتل خطا کا ہو کذا فی فتح القدر اور حال انکہ مولیٰ مکلف ہے یعنی عاقل بالغ ہو تو اگر مولیٰ لڑکا ہوگا تو مہر ساقط ہوگا بنا بر قول اجماع
چنانچہ اسکو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا تو مولیٰ کے قتل سے ساقط ہوگا کہ لوٹدی کا اوسکے زوج پر سے بسبب و کئے مولیٰ کے عوض کو یعنی مہر عوض ہو طی کا بجز
قبل طی مولیٰ نے لوٹدی کو قتل کیا تو مہر کو کس وجہ سے پاویگا جیسے حرہ کا مہر ساقط ہو جاتا ہے اوسکے مرد ہونے سے قبل طی کے اگرچہ حرہ صغیرہ ہو تو بھی ساقط ہوگا اوسکا
کہ جدائی عورت کی طرف سے ہوئی نہ مرد کی طرف سے لا فوعلت ذلک القتل امرأۃ ولو امة علی الصحیح خانیۃ بنفسہا وقتلہا وارثہا وارثتہا لاکمۃ
او قبلت ابن زوجہا کما رجح فی التہراذ لا تقویت من المولیٰ نہ مہر ساقط ہوگا اگرچہ قتل عورت نے کیا اگرچہ لوٹدی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الخانیۃ عورت نے
خود آپ کو قتل کیا یا اوسکے وارث نے اوسکو قتل کیا یا لوٹدی مرد ہو گئی یا اوسنے زوج کے فرزند کا بوسہ لیا چنانچہ القالیق میں ہی قول کو ترجیح دی ہو لوٹدی کے قتل او
مرد ہونے اور بوسہ لینے سے اسواسطے مہر نہ ساقط ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے تقویت اور قصور نہیں یعنی مہر کا مالک مولیٰ ہو تو لوٹدی کے قصور سے مہر کیونکر ساقط ہوگا اور
اسی طرح اگر حرہ نے آپ کو قتل کیا تو اوسکے مہر کے وارث مالک ہونگے اور اگر ایک وارث نے حرہ کو قتل کیا تو وارث مالک ہونگے ان صورتوں میں مہر نہیں ساقط ہوتا اور
فعل بعدہ ای الوطی لفقہرہ بہ یا مولیٰ مکلف ہے لوٹدی کا قتل بعد طی کے کیا تو مہر نہ ساقط ہوگا بسبب ثابت ہو جانے مہر کے و طی سے ولو فعل بعدہ او مکتا
او مآذ و نہ المدیوتہ لیسقط اتفاقا اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا یا اپنی سکا تبہ کو قتل کیا یا لوٹدی یا ذونہ قرضدار کو قتل کیا تو مہر نہ ساقط ہوگا بالاتفاق اسواسطے
کہ مہر کا مالک ان صورتوں میں نہیں جب مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا تو اوسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اوسکی زوجہ غلام کی قیمت سے اپنا مہر مولیٰ سے لے گی والاذن
فی العزل وهو الاذن لخالج الفرج لمولی الاکامۃ لہا لا لا الولد حقه وهو یفید التقیید باللبا لغتہ وکن الحرة فہو وراذنی نیا غزل من عزل خارج شرکاء کے
انزال کو کہتے ہیں اور بہتر تعریف عزل کی بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے وہ یہ کہ و طی کرے جب وقت انزال کا اوسے تو علیحدہ ہو کر خارج شرکاء کے انزال کرے سو عزل میں اجازت
دنیا مولیٰ کے اختیار میں ہو لوٹدی کے اسواسطے کہ لوٹدی کا لڑکا حق ہو مولیٰ کا اور اس سے یہ نکلتا ہو کہ لوٹدی کو بالغ کر مقید کرنا چاہیے یعنی جب لڑکا مولیٰ کا حق ٹھہر
تو اگر لوٹدی بالغ ہو تو اوسکا شوہر مولیٰ سے عزل کی اجازت لے صغیرہ لوٹدی میں اجازت مولیٰ کی حاجت نہیں اسواسطے کہ صغیرہ کے لڑکا نہیں ہوتا جو عزل سے مولیٰ کا
حق تلف ہو اور اسی طرح حرہ کو بھی بالغ کر مقید کرنا چاہیے یعنی اگر حرہ بالغ ہو تو اوسکا شوہر اوس سے عزل کی اجازت لے اور صغیرہ سے اجازت کی حاجت نہیں لڑکا
فی النہر ویعزل عن الحرة وکن المکاتبۃ نحر یحشا یا ذہنھا اور عزل کرے حرہ سے حرہ کی اجازت سے اور یہی حال ہو سکا تبہ کا چنانچہ القالیق میں ہی باعتبار
بحث کے لکن فی الخانیۃ انہ یمسح فی زماننا لفساد الرمان قال الحکام ولیعتمد عندنا مسقطا لیدھا لیکن خانیۃ میں یہ کہ عزل حرہ سے بدون اذن حرہ
سباح ہو ہمارے زمانے میں بسبب فساد زمانہ کے یعنی اسوقت میں اکثر شرک کے اطاعت نہیں کرتے والدین کو رنج پہنچاتے ہیں کمال الدین محقق نے کہا کہ فساد زمانے کو اذن
حرہ کا عند مسقطا اعتبار کرنا چاہیے وقالوا یمسح اسقاطا لولدی قبل ان یغتیر اشھد ولو بلا اذن زوج اور کہا ہر فقہانے کہ سباح ہو اسقاطا ولدی کا ہر جہت سے
اگرچہ بے اجازت زوج کی ہو یعنی جان پڑنے سے قبل پیٹ کا گرانا درست ہے ہر چند شارح نے اسقاطا ولدی مطلقا بیان کیا لیکن حق یہ ہے کہ بدون ضرورت کے جائز نہیں ہے
لڑکا عورت کا دو وہ پیتا ہو اور اوسکے حل رہ گیا اور زوج کو دایہ رکھنے کی طاقت نہیں تو بسبب خوف ہلاکی لڑکے اسقاطا قبل نفی زوج کے جائز ہے خانیۃ باب الکفر بہ
میں یہ کہ میں نہیں کہتا کہ اسقاطا مطلق سباح ہو اسواسطے کہ مخمّر اگر شکاری پرند کا انڈا اڑے تو اوسپر ضمان ہو اسواسطے کہ انڈا اصل ہی پرند کی جب محرم ماخوذ ہو تو سفید
اسقاطا میں کیونکر گناہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وعن ائمہ بغیر اذینھا بالاکل اہیتہ فان ظہر یا کج کل نفیہ ان لہ یعد قبل البولی اور عزل کرے
اپنی لوٹدی سے بدون اوسکی اجازت کے بلا کر اہیت ہو اگر لوٹدی سے عزل کیا اور اوسکے حل ظاہر ہو تو مولیٰ کو اوسکی نفی کرنا درست ہے یعنی یونکہ انہ
کہ حل میرے لطف سے نہیں ہے درست ہے بشرطیکہ دوبارہ و طی نہ کی ہو پیشاب کرے سے پہلے یعنی اگر مولیٰ نے اول جماع کیا اور عزل کیا پھر بدون پیشاب سے

دوبارہ غل کیا تو بھی کرنا درست نہ ہوگا اس واسطے کہ احتمال ہے کہ بقیہ مینی دوسرے غل میں بھی ہوا اور موجب حمل کی ہوئی ہو اور دوسری شرط نفی کی یہ ہے کہ لونڈی غیر محصنہ ہو
یعنی اگر سے باہر آتی جاتی ہو اور اگر محصنہ ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ غل کی وقت شاید کچھ مینی اندر رہ گئی ہو تیسری شرط نفی کی یہ ہے کہ غیر محصنہ مین ظن غالب چاہیے کہ
یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و خیرت امة و لام ولد و مکاتبة و لو حکما کہ معتقد بعض عیقت تحت حرا و عبد و لو کان النکاح
برضا ہا دفعا کن یا ذلک المالك علیہا بطلان ثانیۃ نکاح باقی رکھنے یا نہ رکھنے میں مختار ہے لونڈی اگر چاہے ولد ہوا اور کاتبہ مختار ہے اگر چہ کلمی کاتبہ ہو جیسے وہ لونڈی
کہ کل آزاد نہ ہو مثلاً نصف آزاد ہی باریع یہ اختیار او وقت ہو جب آزاد ہو جاوے خواہ خر کے بیچ ہو خواہ عبد کے اگر چہ نکاح او سکی رضا سے ہوا ہو تو بھی او کو
اختیار ہے تاکہ دفع ہو زیادتی ملک کی او سپر سے بسبب طلق ثالثہ کے یعنی جب لونڈی تھی زوج کے دوبار طلاق دینے سے چھٹ سکتی تھی اور مرد بدون تین طلاق کے نہیں تھی
تو مرد پر نسبت لونڈی کے ایک طلاق کی ملک زیادہ ہوتی ہے تو اس واسطے شارع نے او کو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلق ثالثہ کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے
جائز رکھے فان الاختارت لنفسہا فلا مہر طما و ذلک ہا فاما ہر لیسید ہا سو اگر لونڈی آزاد نہ ہونے اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح توڑا تو اس کا کچھ نہیں
اگر وہ طوطی ہوئی ہو اس واسطے کہ جدائی او سکی طرف سے ہوئی اور اگر وہ طوطی ہو تو مہر مولا کو ملیگا اور اگر اس نے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مہر او کے
مولا کا ہو وہ طوطی ہو یا نہ ہو مولا مہر کا اس واسطے مالک ہوگا کہ مہر ثابت ہوا تھا عقد سے اور او وقت مولا ہی کی ملک تھی ولو صغیرۃ تاکثر کما لو غما
ولیس لہا اختیار بلوغ فی الاصل اور اگر لونڈی صغیرہ ہو تو اس کی آزادی کا اختیار او کے بالغ ہونے تک متاخر رہیگا اس واسطے کہ صغیر کے افعال بسبب
عقل نہ ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں ہے اختیار لونڈی کو بلوغ کا قول اصح مین اس واسطے کہ خیار عرق کا معنی ہے اختیار بلوغ سے چنانچہ باب الاولائین مذکور
ہوگا او کانت الامۃ عند النکاح حرة ثم صار ت امة بان یرتک او یحقا بدار الحوب ثم سبیا معا فاعقبت خیرت عند الثانی
خلافا للثالث مبسوط یا خیار عرق کا او وقت بھی ثابت ہوگا جب لونڈی نکاح کے وقت حرة تھی پھر لونڈی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور زوجہ مرد ہو گئے اور دونو
دار الحرب میں جا رہے پھر وہ ان سے دونو قید ہو گئے دار الاسلام میں پھر عورت آزاد ہوئی تو او کو نکاح رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہوگا نزدیک ابو یوسف کے نہ نزدیک محمد کے
کہ فی المبسوط و الجمل بهذا الخیار خیار العرق عذر فلو لم تعلم بہ حق ارتکابا و یحقا فعلت ففعلت صحۃ الا اذا قضی بالحق و لیس هذا بحکم
بل فتویٰ کافی اور جملی اس خیار عرق کی عذر ہی بخلاف خیار بلوغ کے اس واسطے کہ لونڈی کو بسبب غولی خدمت مولا کے تحصیل مسائل دینی کی فرصت نہیں بخلاف حرة
سو اگر لونڈی کو خیار عرق کا علم نہ ہوا اس طرح کہ لونڈی منکوحہ تھی پھر مولا نے او کو آزاد کیا اور او کو خیار عرق کا مسئلہ نہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور او کا شوہر دونو
مرد ہو گئے اور دار الحرب میں جا ملے پھر دار الاسلام میں گرفتار ہو گئے یا مسلمان ہو کر خود گئے پھر عورت نے خیار عرق کا مسئلہ جانا خواہ دار الاسلام میں خواہ
دار الحرب میں ہو نکاح فسخ کیا تو یہ فسخ کرنا باوجود اتنی مدت گذرنیکے بسبب عذر جمل کے صحیح ہوگا مگر جبکہ قاضی نے اس کے حق میں حقوق کفار کا حکم دیا تو
عورت کا فسخ کرنا صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ بعد حکم حقوق کے اگر پھر او کی لونڈی ہو جاوے گی اور فسخ کو صحیح کہنا حکم نہیں ہے بلکہ فتویٰ ہے یہ جواب ہی سوال مقدر کا تقریر
سوال کی یہ ہے کہ منہ دار الحرب کے ملنے والوں میں بھی حکم دیا کہ فسخ نکاح کا صحیح ہے اور حال انکہ دار الحرب سے احکام مسلمین کے منقطع ہیں شارح نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں
بلکہ فتویٰ ہے یعنی حادثہ کے سوال کا جواب ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی ولا یتوقف علی القضاء ولا یبطل بسکوت ولا یتثبت لغلام و یقتصر
علی مجلسین تختیار تختیان بخلاف خیار بلوغ فی الحل خانیہ اور نہیں موقوف ہے خیار عرق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں
خیار عرق غلام صغیر کو یعنی جب غلام صغیر آزاد ہو تو او کو خیار عرق حاصل نہیں اور منہ دار الحرب میں علم پر تو اگر مجلس سے عورت اوٹھ گئی خیار باطل ہو گیا جیسے خیار
صغیرہ کا مجلس علم پر منہ دار الحرب سے عورت جس کے زوج نے اس سے کہا کہ نکاح میں طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اوٹھ گئی تو اختیار او کا باطل ہو گیا بخلاف غلام
بلوغ کے کہ وہ پانچوں حکم میں مخالف ہے خیار عرق کے کذا فی الحاشیۃ یعنی خیار بلوغ قضاء موقوف ہے اور سکوت سے باطل ہوتا ہے اور غلام کو بھی ثابت ہے اور آخر مجلس تک

مستندین ہوتا اور اوس میں جہل غدر نہیں چنانچہ باہلولی میں فیصلہ نہ کر سکیا تھا بلکہ اذن فقہی اور باعہ فاجار المشتري نقد کن والی مانع نکاح کیا
 غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے پھر آزاد ہوا یا بیچ والا مولیٰ نے اوسکو سوشتی نے اوسکا نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا بیسبب والی مانع کے یعنی اول غلام کا نکاح
 مولیٰ کی اجازت پر موقوف تھا جب آزاد ہوا تو حق مولیٰ کا جائز رہا اور اسی اجازت کی کچھ حاجت نہ رہی وکن احکام لامہ ولا خیارات لکون اللقو بعد العقیق
 فلم یحقق زیادۃ المکات اور ایسا ہی حکم ہونڈی کا یعنی اوسکا بھی نکاح بلا اذن بعد ازادی کے نافذ ہوتا ہے اور یہاں نکاح فسخ کرنے میں ہونڈی کا اختیار نہیں
 بسبب نافذ ہونے نکاح کے بعد ازادی کے تو زیادتی ملک طلقہ ناشکی نہ ثابت ہوئی وکن الواقع کیا یا نہ تو جہا فضولی و اعتقہا فضولی و اجازہما
 المولیٰ اور اس طرح ہونڈی کو اختیار فسخ کا نہیں اگر اجازت نکاح کی اور آزادی ساتھ ہی ہو طے کر کہ نکاح کر دیا ہونڈی کا ایک فضولی نے اور آزاد کیا اوسکو
 دوسرے فضولی نے اور جائز رکھا ان دونوں کو یعنی نکاح اور عتیق کو مولیٰ نے وکن امد برة عقیقت بموتہ اور اس طرح اختیار فسخ کا اوس پر نہ ہونڈی جیسے اپنا
 نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر آزاد ہوئی مولیٰ کی موت سے وکن ام الولدان دخل بها الحرج والا لم یفقد لان عدلها من المولیٰ تمنع نفاذ النکاح اور
 اس طرح اوس ام ولد کو اختیار فسخ کا نہیں جیسے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر وہ آزاد ہوئی مولیٰ کے آزاد کرنے سے یا اوسکی موت سے نکاح عام ولد کا اوسوقت
 نافذ ہوگا اگر اوسکے زوج نے وطی کی ہوگی اور اگر زوج نے قبل آزادی کے وطی نہ کی تو اوسکا نکاح نافذ نہ ہوگا اوسکے مدتام ولد کی موت سے مانع ہی نفاذ نکاح کی
 اور جب قبل عتیق کے زوج وطی کر چکا تو مولیٰ کی عدت بعد دوم ہو گئی جو جب وایتان ہمارے کے ٹکڑے سے اور ظاہر الروایت میں زوج کی وطی سے بھی مولیٰ کی عدت نہیں طائی
 تو نکاح صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ اطملاوی فلو وطی الن زوج الامہ قبلہ ای العتیق فالامہ المسلمی لہ ای لاوولی اوبعدہ فلتکمل المقابلات بمنفعۃ مملکہا
 سوا اگر وطی کی زوج نے ہونڈی سے قبل آزاد ہو چکے تو ہر شئی مولیٰ کا ہے اور اگر وطی کی بعد ازادی کے تو ہر عورت کا ہے واسطے مقابل ہونے ہر کے اوسکی ملک کی نفقہ
 یعنی جب ہونڈی آزاد ہوئی تو اپنے ذات کے تصرف کی مالک ہوئی اور مرد لاہی ووطی کا تو بعد ازادی کے ہر کی مالک عورت ہی ہوگی ومن وطی قبتہ ابنہ فولدہ نکاح
 لہ تلام کرم عقرہا وار تکبہا ولا یجوز قاذفہ فاذا عاہ الالب وہن مؤمسلم عاقل ثبت نسبہ بشرط بقاء مملکۃ ابنہ من وقت الوطی ال
 الی عتیقہ اور جیسے وطی کی اپنی بیٹی کی ہونڈی سے پھر وہ حاملہ ہوئی اور اگر ناجانی تو اگر نہ جننے کی تو لازم ہوگا باپ پر مرثل اور اوسنے حرام کام کیا اور جیسے اوسکو زانی
 کہا اور سپر حد فراق کی نہ ماری جاگئی پھر باپ نے اوس ہونڈی کے ولد کا دعویٰ کیا اور حالانکہ باپ حراور مسلمان اور عاقل ہے تو اوسکا نسب ثابت ہوگا بشرطیکہ
 بیٹی کی ملک ہونڈی پر باقی رہی ہو وطی کے وقت سے دعویٰ کرنے تک و بیہمہما لا خشیۃ مثلاً لا یضطر نفسہ یخشا اور مثلاً بیٹہ الن ہونڈی کا اپنے بھائی سے ضرر
 نہیں کرتا چنانچہ ہر الفائق میں ہی بحث کے ساتھ یعنی جب باپ نے بیٹے کی ہونڈی سے وطی کی اور وہ ہونڈی دوسرے بیٹے کی ملک میں جاتی رہی خواہ بیچ سے خواہ
 ہی سے اور وہاں جہی تو بقا سے ملک میں کچھ ضرر نہیں ہوا اسلئے کہ باپ کے دونوں بیٹے برابر ہیں لایت میں قصارت ام ولد بلا استناد المملکۃ لوقبہ العلق
 تو بیٹے کی ہونڈی ام ولد ہو گئی باپ کی بسبب استناد ملک کے حل نہیں ہے واسطے کہ باپ مالک ہے بیٹے کے مال کا حاجت کے وقت کیونکہ حدیث میں آیا ہوا انت و
 مالک لایبیک یعنی تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ملک ہے اور لفظ آدمی کا جز ہوتا ہے تو اوسکی حفاظت ضروری اس ضرورت سے بیٹے کے مال کا باپ یہاں مالک ٹھہرا اور ہونڈی اوسکی
 ام ولد ہو گئی وعلیہ فیہمہا ولو فقہا لایستلزم حاجۃ بقاء نسبہ عن بقاء نسبہ ولذا یجوز لہ عند حاجۃ الطعام لا الوطی یجوز علی نفقۃ ابیہ علی
 دفع جاد بتر لیسر یہ اور باپ پر واجب ہے قیمت ہونڈی کے حل رہے ہر کے دن سے اگرچہ باپ فقیر ہو بسبب کم ہونے حاجت بقا سے نسل کے نسبت بقا سے نفس کے
 اور یہ واسطے حلال ہے باپ کو حاجت کی وقت طعام بیٹے کا نہ وطی اوسکی ہونڈی کی اور چکر کرنا جائز ہے بیٹے پر باپ کے نفقہ کا اور چکر نہ کرنا ہونڈی کی نسبت پر تاکہ باپ اوسکو حرم بناو
 ہم پر جواب ہے سوال مقدر کا کہ نفقہ فقیر باپ پر کیونکہ قیمت واجب کی حالانکہ باپ اپنے نفقہ میں اور بقا نسل میں مضطر ہے اور باپ اگر مضطر میں ہے نفقہ کا طعام کسے تو اوپر
 ضمان نہیں شرع نے جواب دیا کہ طعام من ابقا نفسہ یا وحفظ منہ من بقا النسل یا اور بقا نفسہ من ابقا النسل سے تو دو اور برابر ہونے سے اس واسطے ضرر منہ میں

قیمت واجب ہوئی نہ طعام میں لا غفر ہا و قیہ ولد ہا ما لو تکن مشترکہ فقیہ حنفیہ الشریعہ باب قیمت لونڈی کی واجب ہوگی نہ اسکا مثل اگر نہ
 اس کے لڑکے کی بشرطیکہ لونڈی مشترک نہ ہو اور اگر لونڈی بیٹھے اور اجنبی میں مشترک ہو تو بقدر حصہ شریک کے مثل اجنبی ہوگا وہذا اذا اذاعا حنفیہ فلی مع الا بنی فان
 شریکین قدام الالب والا فلا یب اور یہ حکم مسائل سابقہ کا او وقت ہی جب فقط باپ ہی نے دعویٰ نسب کا کیا پھر اگر شریک ہو یا باپ بیٹے کے ساتھ دعویٰ میں
 یعنی باپ نے کہا میرا بیٹا ہے اور بیٹے نے کہا میرا بیٹا ہے تو اگر باپ و بیٹا دونوں شریک ہوں لونڈی کی ملکیت میں تو باپ کا دعویٰ مقدم ہوگا وہو جہت کہ اپنے حصہ میں
 ملکیت ہی ہو اور بیٹے کے حصہ میں ملکیت ہی اور اگر دونوں شریک ہوں تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ لونڈی فقط بیٹے کی ملک ہو تو بیٹے کا دعویٰ مقدم ہو دوسرے یہ کہ
 باپ کی خالص ملک ہو تو دعویٰ بیٹے کا غیر مسموع ہو اور ظاہر کلام شارح سے یہی نکلتا ہے کہ دوسری صورت میں بھی دعویٰ بیٹے کا مقدم ہو اور حالانکہ ظاہر الفساد ہی کہ
 فی الخطاوی ولوا دخی ولد ام المکتفی او مکتفیہ او مکتفیہ بشرط تصدیق الابن اور اگر دعویٰ کیا باپ نے اپنے بیٹے کی ام ولد کے ول مسفی
 یا اس کے مدبر کے ولد کا یا اسکی سکا تہ کے ولد کا تو ثبوت نسب کے واسطے مشروط تصدیق بیٹے کی ہے چہ جب بیٹا باپ کے دعویٰ کی تصدیق کر گیا تو نسب ثابت ہوگا اس
 احتمال سے کہ اپنے نکاح کر لیا ہو صحیح یا فاسد یا وطی اثبات سے ہو گئی ہو اور اگر بیٹے نے اپنی ام ولد کی ولد کی نفی کی تو اس کا باپ صحیح ہوگا اس واسطے کہ نسب
 قابل انتقال کے نہیں و جد فیہ کا ب بعد ذوال ولایت نہ ہوتی و کفر و جہنم و رقی فیہ ای فی النکاح المذکور اور داد امانت باپ کے ہی بعد زائل ہونے
 ولایت باپ کے بسبب و سبب و سبب یا کفر کے یا جہنم کے یا غلام ہونے کے حکم مذکور ہیں یعنی اگر دادا پوتے کی لونڈی کے ولد کا دعویٰ کرے تو صحیح ہی بشرطیکہ ولایت باپ کی اسباب
 مذکورہ سے زائل ہو گئی ہو و لایکون نکاحا ب قبلہ امی قبل ان وال المذکور نہ ہوگا و اشالی کے قبل اس کے یعنی قبل وال ولایت مذکور کے دادا مثل اجنبی کے ہی و لایکون
 ثبوت ولایت من حبین الوطی الی الدیوۃ او صحت دعویٰ میں شرط ہوتی ثبوت ولایت دادا کی وقت وطی سے دعوت تک و اگر وطی کی دادا نے باپ کی ولایت میں بھر شد
 باپ کر گیا اور لونڈی جہنی دادا کی ولایت میں تو دعویٰ صحیح ہوگا و لوتن و جہا و لو فاسدا ابوہ و لو بالولایت فولدت لو تصیر ام ولدہ لتولیہ من نکاح اور اگر نکاح کیا
 باپ نے بیٹے کی لونڈی سے اگر چہ نکاح فاسد ہو اس واسطے کہ نکاح فاسد مثل صحیح کے ہوتی نسب میں اور گو کہ باپ نے نکاح بولایت کیا اس میں بیٹا صغیر یا مجنون تھا پھر لونڈی
 جہنی تو ہوگی ام ولد باپ کی بواسطے پیدا ہونے ولد کے نکاح سے اور ام ولد بدون ملکیت کے نہیں جہتی و جب المہر کا القیمہ و ولد ہا حرم الماکت اخیلہ اور واجب ہوگا
 باپ پر ہر مسمی یا مثل قیمت لونڈی کی اور بیٹا لونڈی کا آزاد ہوگا اس واسطے کہ اسکا بھائی اسکا مالک ہو تو بسبب قرابت کے آزاد ہو گیا و من لیکیل ان یملاک امتہ لطفیلہ
 نوین ذہا اور جو چاہے کہ لونڈی سے وطی کرے اور وہ لڑکا پیدا ہو بیٹے ام ولد نہ ہو تو اسکا جیلہ یہ ہو کہ اپنی لونڈی کو اپنے لڑکے کی ملک میں کرے خواہ بیچ سے خواہ ہب سے
 بہر اوس لونڈی سے نکاح کرے تو جب یہ لونڈی جنے گی تو ام ولد باپ کی نہ ہوگی اور لڑکا ہوگا و لو وطی جاریہ امراء او والدہ او جدہ فولدت وادعایہ لایثبت النسب
 الا بتصدیق المولیٰ فلو کذبہ ثبوت النسب الجاریہ وقتا ثبوت النسب سیحی فی الاستیلاذ اور اگر وطی کی اپنی جو رو کی لونڈی سے یا اپنے باپ کی لونڈی یا دادا کی
 لونڈی سے بھروسہ جہنی اور وطی کرنے والے نے دعویٰ نسب کا کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر لونڈی کے مالک کی تصدیق سے یعنی جو دادا یا باپ اور دادا یون کہے کہ یہ لونڈی
 دعویٰ پر حلال تھی اور یہ لڑکا اوسیکہ ہی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر مالک نے اسکی تکذیب کی پھر دعویٰ لونڈی کا مالک ہو گیا عمر بھر میں کسی وقت اور کسی وجہ سے تو ثابت ہوگا
 نسب اور لڑکا صریح ہوگا اور یہ مسئلہ باب الاستیلاذ میں اویکا حرمہ مؤخر و جہتی برقیق قالت مولیٰ زوجہا الحرام المکلف اعتقہ عقی بالیف او زادت و رطل
 من خمر اذ الفاسد فنا کا لقیحہ ففعل فسک النکاح لتقدیر الماکت اقتضاء کا نہ قال بعثہ مناک او اعتقہ عنک حرمہ غلام کی منکوحہ نے اپنے زوج
 مولیٰ سے جو حرام و مکلف ہو گیا کہ آزاد کرے اسکو میری طرف سے بعض ہزار درم کے یا زیادہ کیا نہ ہر بار یعنی ہون کہ مالک بدے ہزار درم اور ایک طل شریک کے اسکو آزاد کرے
 اس واسطے کہ فاسد بھی یہاں یعنی احتمال سقوط قبض میں مانند صحیح کے ہی پھر مولیٰ نے ایسا ہی کیا یعنی اسکو آزاد کر دیا تو فاسد ہوگا نکاح بسبب مقدم ہونے مالک زوجہ
 بطریق اقتضاء کلام کے گویا مولیٰ نے کہا کہ میں نے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا اسکو شیعہ تیری طرف سے آزاد کیا یعنی آزادی بدون ملکیت کے نہیں ہوتی پھر جب
 اسکی طرف سے آزاد کیا تو اول حرمہ مالک ٹھہری جب مالک مولیٰ تو نکاح فاسد ہو گیا لکن لو قال کذلک وقع العشق عن الما مومرا لہدم القبول حرام لکون

السعدية ومفادها انه لو قال قبيحت وقع عن الاثر لکن اگر مولى سے صریح کہا کہ میں نے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا تیری طرف سے اس کو آزاد کیا تو عقیق مامور کی طرف سے
 یعنی مولى کی طرف سے واقع ہوگا بسبب پائے جانے قبول کے اگر کسی طرف سے چنانچہ عواشی سعدیہ میں ہونی اس صورت میں فقط مامور کی طرف سے یا بیابان کا ہوا
 اور قبول اگر کانہو تو بیع منعقد نہ ہونی تو آزادی غلام کی مامور کی جانب سے ہوگی نہ اگر سے بخلاف سلاہ سابقہ کے کہ اگر چہ وہاں بھی قبول اگر ثابت نہیں لیکن بیع و مانع
 منعقد ہونی بھی نہ صریحاً اور بیع منعقد ہونی قبول کی حاجت نہیں بخلاف بیع کے تو عواشی سعدیہ کی تعلیل سے یہ نکلا کہ اگر مامور کے ایجاب کے بعد اگر کسی نے بیع
 قبول کیا تو عقیق امر کی طرف سے ہوگا والاؤ لاء لہذا لا لفت ویستقظ المأمر اور ولا حرمہ منکوحہ کی واسطے ہو اور اوپر ہزار درم لازم ہو گئے اور ہزار و سکا
 ہوگا یعنی جب آزادی غلام کی حرمہ کی طرف سے ہوئی تو ولا حرمہ کا ہوگا اس واسطے کہ ولا حق ہو اگر سے ولے کا ولا اس کو کہتے ہیں کہ بعد م نے غلام کو آزاد کر کے اگر اس کا
 کوئی وارث نہ ہو تو آزاد کرنے والا اس کے مال کا مالک ہوگا ویقع العتق عن کفارہا ان فوتہ عنہا اور واقع ہوگا عقیق عورت کے کفارہ سے اگر عورت نے عقیق
 کفارہ کی نیت کی ہو ولو لم نقل باللف لا یستند لعدم الملك والولاء لہ لانه الموقوف اور اگر حرمہ نے یون کہہ کہ ہزار درم کے بدلے آزاد کر بلکہ فقط آزاد
 کرنے کو کہا ہوں نہ کرایہ کے تو نکاح نہ فاسد ہوگا بسبب نہ مالک ہونے حرمہ کے اور اس صورت میں حق ولا مولى کا ہوگا اس واسطے کہ وہی آزاد کرنے والا ہو

باب نکاح الکافر

ایشتمل المشرک والکافری باب ی کافر کے نکاح کا اور کافر شامل ہو مشرک اور کافری کو وہمنا ثلثہ اصولی الاول ان کل نکاح صحیح بین المسلمین
 فهو صحیح بین اہل الکفر خلافاً لما لک ویؤدہ قولہ تعالیٰ و امر انہ یحکموا فی الشیخ و قولہ علیہ الصلوۃ والسلام ولینت من نکاح لا
 من سفاح اور بیان یعنی نکاح کفار میں تین قاعدے ہیں پہلا قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح صحیح ہو مسلمانوں میں صحیح ہو کافروں میں برخلاف امام مالک کے
 کہ فتنے نزدیک کافروں کا نکاح صحیح نہیں اور رد کرتا ہے اس قول کو قول اللہ تعالیٰ کا و امر انہ یحکموا فی الشیخ و قولہ تعالیٰ نے ابولہب کی جو رو فرمایا تو یہ
 اضافت عرف اور لغت میں صحت نکاح پر ناطق ہو اور اس کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رد کرتا ہے حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح سے پیدا ہوا ہوں
 سے تو معلوم ہوا کہ قبل اسلام کے بھی نکاح صحیح تھا والثانی ان کل نکاح حرم بین المسلمین الفقہ مشرک کعدہم شہوہ یحکم فی حقہم انہ یحکموا فی
 عند الامام و یقررون علیہ بعد الاسلام اور دوسرا قاعدہ یہ ہے جو نکاح کہ حرام ہو مسلمانوں میں بسبب فوت ہونے شرط نکاح کے جیسے گواہوں کا نہ ہونا یا عدت میں
 نکاح کرنا وہ نکاح جائز ہو کفار کے حق میں جبکہ وہ اسکی صحت کے معتقد ہوں نزدیک امام عظم کے اور ثابت رکھے جاوینگے اسی نکاح پر بعد مسلمان ہونے کے اس واسطے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد مسلمان ہونے کفار کے انکے نکاح کو دوبارہ نکلیا اور بنفسا فرمایا کہ تم نے اپنا نکاح کیوں نہ کیا تھا تو اس دلیل سے معلوم ہوا کہ
 انکے حق میں ایسا نکاح صحیح تھا گو ہمارے حق میں صحیح نہیں والثالث ان کل نکاح حرم بین المسلمین الفقہ مشرک کعدہم شہوہ یحکم فی حقہم انہ یحکموا فی
 ولاول اصم و علیہ فقیہ النفقۃ ویجوز قاذفہ او یخیر قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح حرام ہو بسبب حرمت محل کے جیسے محارم سے نکاح کرنا تو ہمارے مشائخ کے نزدیک
 جائز ہوگا اور مشائخ عراق نے کہا کہ جائز نہ ہوگا بلکہ فاسد ہوگا اور پہلا قول صحیح ہو تو اسی قول پر فقہ عورت کا واجب ہوگا اور بعد مسلمان ہونے اس نکاح والیکے اگر اس کو
 کوئی زانی کہیگا تو اوپر ہمارے جاویگی و اجتمعوا لہم لا یبق ارباب لان الاول ثبوت بالنیض علی خلاف القیاس فی النکاح الصحیح مطلقاً فقیہ
 علیہا بن ملات اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ کفار باہم وارث نہیں ہوتے بسبب محارم کے لیکن نسب کی جہت سے البتہ وارث نہ ہونگے مثلاً ایک کافر نے
 اپنی بہن سے نکاح کیا اور مر گیا تو عورت اسبب نکاح سے وارث نہ ہوگی لیکن بہن ہوگی راہ سے وارث بھائی کی ہوگی اس واسطے کہ ولادت زوجین ثابت ہوئی نظر
 سے برخلاف قیاس کے اس نکاح میں جو علی الاطلاق صحیح ہو تو اسی پر منحصر ہوگی اس واسطے کہ جو برخلاف قیاس ہو وہ عام نہیں ہوتا لہذا ذکرہ ابن ملک وراثت
 زوجین کی خلاف قیاس اس واسطے ہوئی کہ دونوں اجنبی ہیں انکے اہل ان بیان اسامع شہوہ او فی عدل کافر معتقد ہیں نہ لاث اقرا علیہ کذا انما یزنی

بای حکم الکافر

اور اس سے
او عواشی سعدیہ
کفریہ میں

بمنزله احکام اسلام کے دو نور قائم ہیں کیونکہ اوپر جبر کرنا مسلمان ہو نہ ہو ایک واسطے ثابت ہے اور اوپر نہ ہو نہ مسلمان کا ہی اور جب ناراض ہو کر خیر کو لیکر رہے ہو
 تو نکاح عربی ہونا ثابت ہو گیا اور حکومت مسلمان بالکل باہر ہو گئے اور اگر کافر صغیر و کبیر اسلام میں ہی تو بھی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ اسلام حکمی ہو جو ہر دور و مکان
 یکساں عاقلہ مسئلہ نہ جنت فار تکالہ تبارک مطلقا اور اگر صغیرہ نکاح مسلم کی تابع ہوئی عاقل مسلمان ہو کر پھر مجنون ہو گئی پھر اس کے ما باپ مرتد ہو گئے تو
 اپنے زوج سے جدا ہو گئی کسی طرح خواہ والہ بن کر اور اگر باہرین جاملے ہوں خواہ نہ ہوں اس واسطے کہ عورت خود مسلم ہو چکی یا تبعیت الدین کی باقی نہ رہی مسلم
 تھے نصرا نیاہ فی حقہا او نصرا کر بانٹ ایک مسلمان کے بیچ نصرا نیاہ پھر زوج اور زوجہ مجوسی ہو گئے یا نصرانی ہو گئے تو نکاح ٹوٹ جائیگا عورت جدا ہوگی
 نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ سبب فرقت کا یعنی ارتداد فقط زوج کی طرف سے ہو اور عورت کو کافرہ تھی صلیبہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یصح ان یتکلم من بعد او
 مرتدہ احد من التکالیس مطلقا اور زمین صحیح ہے کہ نکاح کرے مرد مرتد اور عورت مرتدہ سے کوئی آدمی مطلقا یعنی نہ مرتدہ مسلم نہ کافرہ مسلمہ کہ مرتد مسیحی ہو تو نکاح
 او چند روز صحت بضرورت تامل کے ہے کہ شاید پھر مسلمان ہو جاوے اور مرتد واجباً کفیس ہو اس واسطے تامل کے تو فائدہ نکاح کے دو نہیں کیونکہ حاصل نہیں آسکتا
 الکافر و یختلخص من شوقه فصاحدا او لکھان او اثم و بذلھا بطل نکاحھن ان تزوجھن بعد واحد فان رآکب فالأخیر باطل مسلمان ہو ایک کافر
 اور اس کے بیچ پانچ عورتیں ہیں یا زیادہ یا اس کے بیچ دو نہیں ہیں یا ما اور اس کی بیٹی تو نکاح اور عورتوں کا باطل ہے اگر اس سے نکاح ایک عقد میں کیا اور اگر نکاح بہر
 کیا یعنی اول پہلی سے پھر دوسرے سے علیٰ هذا القیاس یا پانچوں تک یا ایک عقد میں تین سے نکاح اور دوسرے عقد میں دوسرے کیا یا اول ایک بہن سے نکاح کیا
 پھر دوسری سے علیٰ هذا القیاس یا اور بیٹی میں بھی نکاح مرتب ہوا تو پھر نکاح باطل ہو گا یعنی یا پانچوں عورت کا یا دوسری بہن کا یا ما کا یا بیٹی کا و خیر کا محمد
 والشافعی بعد بیث فیہ ذ اور اختیار دیا ہو اس کو مٹھا اور شافعی نے حدیث فیروز کی دلیل سے یعنی محمد اور شافعی نے ختم کر کیا ہے اسلام لا پہولے کو چار عورتوں
 رکھنے میں کوئی ہوں اور وہ ہوں میں بھی اختیار ہے کہ جسکو چاہے کہ اور اوپر بھی نکاح میں فقہ بیٹی کو اختیار کرے یا دو کو چھوڑ دے ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ
 اور صحیح ابن حبان میں ضحاک ابن فیروز عن امیر سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فیروز دلیلی سے اور حالاکہ وہ مسلمان ہوا تھا اور اس کے بیچ دو نہیں تھے
 کہ ان میں سے جسکو تیرا چاہے اختیار کر اور دوسری کو طلاق دے اور ترمذی میں مروی ہے کہ عیسان بن نفیع نے مسلمان ہوا اور اس کے پاس تین عورتیں تھیں جاہلیت میں
 وہ بھی مسلمان ہوئیں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں سے چار کو اختیار کر کے کذا فی حاشیۃ المدنی قلنا انھن فی الذنوب بعد ما
 محمد و شافعی کے جواب میں کہ کہیں گے کہ حضرت کی اختیار دینا نکاح کر نہیں ہو بعد فرقت کے یعنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر نکاح جدید میں فیروز اور عیسان کو ختم کیا کہ عیسان
 چاہے کہ کہیں نکاح المسلمۃ المنکوحۃ ولو تصیف الاسلام بانث ولا مہر قبل الذخول و یمنی ان یدان کی اللہ تعالیٰ بجمع صفات
 عندہما و ذلک لکافی انکافی بالغ ہوئی مسلمہ منکوحہ اور بیان نکاح کی ارکان اسلام کو سبب جمل کے تو جدا ہو گئی شوہر سے اور اس کے بعد نکاح قبل دخول کے
 اور لائق ہر زوج کو ذکر کرے حق تعالیٰ کو اس کی جمیع صفات سے عورت کے پاس اور اس سے اس کا اقرار کرے کہ کذا فی الکافی یعنی اوس سے نکاح کیا کہ آیا خدا
 ایسا ہو تو اگر وہ کہے کہ مان ایسا ہو تو وہ مسلمان ہو نکاح قائم رہا اور اگر اسلام کو بوجہ جنتی ہو اور بیان نکاح کے تو بھی نکاح موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الکافی

کتاب النکاح

باب القسم
 بفتح القاف والقسمۃ و بالکسر المضید یہ باب ہر زوج کے برابر رکھنے کا قسم بفتح قائم اور سکون سین معنی قسمت کے اور قسم بکسر قاف بمعنی
 نصیب اور حصہ کے ہے اور بیان ہر اوستویہ کو حالت ہو و یجب وظاہر الاثیرانہ فرض ان یتعدیل ای ان لا یجوز فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی
 البیوتۃ و فی الملبوس و المال و فی الصحبۃ لا فی الجا معیۃ کا حصہ واجب ہے اور ظاہر آیت کا یہ ہے کہ فرض ہے عدل کرنا یعنی جو راہ ظلم نہ کرنا قسم میں
 اس طرح کہ برابر رکھنا چاہیے منکوحات کو شہ با شہ بین اور لباس اور کھانے اور ہر شے میں نہ جمل کر نہیں مثل محبت کے یعنی طاع میں برابری ضرور نہیں

قاضی کے یعنی ایک منکوحہ کے پاس زیادہ رہا تو اسکو تفریق کی جاگی بدون قید کے کذا فی الجواب ہر تفریق کی سبب فوت کر دینے سے زوج کے حق کو پہنچتا ہے وجہ کا فوٹو کیا
اور منع شرعی کا ترک ہو اور یہ تفریق وقت ہوگی جبکہ زوج نے چھ ماہوں میں ایک کے پاس زیادہ ہوا اسے چھ ماہ کا اختیار دورہ کا چھ ماہ یعنی دوسری زوجہ کی باری
میں اسے قدرت اس کے پاس بھی رہو گا تو اس وقت میں قاضی حکم کرے اور سیدہ کا یعنی جتنا ایک کے پاس رہا دوسری کے پاس بھی اتنا ہی رہے کذا فی النہر بحثا
والبکوالشکب والجدیدۃ والقديمة والمسلمۃ والکتابیۃ سواہ کلا طلاق الا یقربہ اور پاکرہ اور شیبہ اور جدیدہ اور قریبہ اور مسلمہ اور کتابیہ سبب
برابر ہیں بسبب مطلق ہونے آیت قرآنی کے عدل منکوحات میں اور سند امام احمد میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جسکی دو عورتیں ہوں اور وہ ایک کے بغیر کسی ثلث ہو تو وہ قبیح
میں آویگا اور اسکا آہا بدن پڑھا ہو گا یہ حدیث بھی مطلق ہو پاکرہ اور شیبہ اور جدیدہ وغیرہ کا اس میں کچھ فرق نہیں اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایک
باکرہ سے نکاح کرے تو سات دن اس کے پاس رہے اور اگر شیبہ سے نکاح کرے تو تین دن اس کے پاس رہے چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ باکرہ کے سات دن اور شیبہ کے
تین دن میں حدیث مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ ابتدا میں نوبت جدیدہ سے چاہیے نہ زیادتی نوبت کی یعنی اگر سات دن باکرہ کے پاس رہے تو اور ازواج کے پاس بھی سات دن
رہے اور اگر تین دن شیبہ کے پاس رہے تو اسے قدرت اور منکوحات کے پاس بھی رہنا چاہیے کذا فی حاشیۃ المدنی وللاکتمہ والکتابۃ وام الولاء والمدبرۃ والمبغضۃ
نصف ما للزوجۃ ای من البیت تتر والسکنۃ معہا اما النفقة فیما لہما اور قسم لونڈی اور کتابتہ اور ام ولد اور برہ اور منصفہ کی واسطے قدرت نصف ہے کہ
یعنی شب باشی اور اس کے ساتھ رہنے میں ایک نفقہ پس حق ہے بقدر حال زوجین کے تو نگری اور افلاس میں خلاصہ یہ ہے کہ اگر لونڈی اور کتابتہ منکوحہ ہو تو اسکی باری حق ہے
آویہ ہو مثلاً ایک مرد کے پاس ایک عورت اور ایک لونڈی منکوحہ ہو تو وہ شب حرم کے پاس رہے اور ایک شب لونڈی کے پاس رہے منصفہ وہ عورت جو کل آزادہ نصف آزاد ہو چکی
ولا قسم فی الشفرۃ فہا للزوج فہا الشفرۃ منہن والفرعۃ منہن تطیباً لقلوبہن اور سفر میں باری نہیں واسطے دفع حرج کے تو مرد کو اختیار
جسکو چاہے اور نہیں سے سفر میں لے جائے اور قریب کر لینا مستحب ہے ازواج کا دل خوش کر نیکی واسطے اور قریب کا یہ طریق ہے کہ ایک پرچہ کاغذ میں ہر کا لفظ لکھا اور دوسرے
کاغذ پر ہر کا لفظ لکھا پھر اسکی یا تھی میں اندر کر کے گولی بنا کر کسی لڑکے کو دے کہ ہر عورت کو حوالہ کرے جسکے پاس سفر کی گولی جائے اسکو ساتھ لے کذا فی المدنی
والمدنی عن التستانی ولو ترکت قسمتها یا الکسر ای نوبتہا الضارۃ حتم ولہا الرجوع فی ذلک فی المستقبل لاندما وجب فہا سقطہ اور اگر ایک
زوجہ اپنی باری چھوڑے اپنی سوت کی واسطے تو یہ درست ہے اور اسکو حرم کرنا یعنی باری دیکر پھر لینا بھی نہیں جائز ہے زانہ آئندہ میں ہوا اسے کہ زمان مستقبل میں
حق عورت کا واجب نہیں تو اسے ساقط کرنے سے ساقط بھی ہو گا ولو جہکۃ لعینۃ ھل جعلہ لہا ذلک الشافعی کا وہی الجور بحثا نعم ونازعہ
فی النہر اور اگر کسی نے اپنی باری مخصوص ایک سوت کو دی تو آیا زوج کو جائز ہے کہ اسے سوا دوسری کے واسطے مقرر کرے شافعی نے ذکر کیا کہ دوسری کو باری
جائز نہیں اور جو الرافی میں بعد گفتگو کے کہا کہ ان زوج کو اختیار ہے اور نزاع کیا ہے اوسے نہ الفائق میں ہم بحر الرافی میں کہا کہ شاید شافعی حنفیہ نے تفصیل شافعیہ
اس واسطے ذکر نہیں کیا کہ یہ سبب اسقاط ہے زوج سے تو اوس میں زوج کا اختیار ہو گا خواہ زوج کو سبب کرے خواہ سوت کو نہ الفائق میں کہا کہ سوت کو دینے سے زوج کا
حق ہو جائیو یہ مسلم نہیں ہوا اسے کہ باری عورت کا حق ہے چاہے ترک کرے طحاوی نے کہا کہ باری عورت کا حق ہے قبل اسقاط کے اور بعد اسقاط کے زوج کا اختیار
نزدیک شافعی کے کذا فی حاشیۃ المدنی وبتفق عند کل واحد منہما کیو ما لا یجوز لکن انما تلزم الشیخ فی التخیل حتی لو جاء الاولی بعد الغرۃ للثانیۃ
بعد العشاء فذلک ترکہ والعقۃ اور پھر سے ہر ایک کے پاس دوسری تو نہیں ہے ایک دن اور ایک رات اور جو دو کا حال ہے چار کا حال لیکن باری تو زوج کو رات میں لازم
ہو تاکہ اگر آیا تو زوج پہلی عورت کے پاس بعد غروب کے اور دوسری کے پاس بعد عشاء کے تو البتہ اسے پھر طہارۃ کرنا ضروری ہے کہ عورت کو زوج کے پاس رہنے کے مستحب ہے
زیادتی کی نکر ہے اور نہ اختیار ہے پرانہ کہ اگر ایک کے پاس دن بھر رہا اور دوسری کے پاس ایک گھنٹہ پھر اتنا جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن فتح القابیر
ولا یجوز ہا فی غیر نوبتہا وکذا لا یدخل علیہا باللیل الا لیسۃ دینہا ولو اشدت فی الجورۃ لا بأس ان یقیم عندہا حتی تشرق الشمس

[illegible]

اسے قسوس میں صرح کیا ہے کہ زوج کو اگر مردہ معلوم ہو تو عقد بیعت سے عورت کو منع کر کے کذا فی حاشیہ الدنئی بل ومن الخیار والنقیض ان تاکذی من احدثه فصر
 وتمام فی عقدہ علی الذلک بلکہ زوج کا اختیار ہے کہ وہی الحاکم فی اولیٰ شہادتی سے منع کرے عورت کو اگر اس کی پوسے اور سکو تکلیف ہوتی ہو کذا فی الذلک الفائق اور اس مقام کی
 پوری تقریر بیعت کے حاشیہ میں بیان کی ہے ہم باہر میں ہے کہ احکام نکاح سے ایک معاشرت بالمعروف جو بیعت قرانی کے یعنی احسان اور کرم کرنا عورت کے
 باعتبار قول اور فعل اور خلق کے اور معاشرت بالمعروف کے معنی کے کہ مرد عورت کے ایسا سلوک کرے جو اپنے ذات کی واسطے پسند رکھتا ہے اور جس سے لوگ
 دونوں طرف سے تحسنت اور احکام نکاح سے یہ ہے کہ اگر عورت نافذانی زوج کی کرے تو اولاً اس کو نصیحت کرے اگر نصیحت نہ ہو تو نکاح کرنا اور پاس لیتا اور جماع کرنا ترک کرے
 اگر اس سے بھی نہ باز آئے تو پھر بار بار جائز ہے کذا فی حاشیہ الدنئی اور اگر وہ ہے مرد کو انی عورت سے وطی کرنا بھی ماقابل ورائد ہے اور اس کی موت کے نزدیک اس طرح بی
 لوثی اور اس کی لوثی کے دور کذا فی حاشیہ طحاوی **باب الرضا** یہ باب ہے رضاع کا یعنی امیں یا حکم شیرخوارگی کے مذکور ہیں
 هولاء یفترقون فی کسر مضر اللدی وشرکاء مضر لندی وادیمیکہ ولوبکوا او میتة او ایسة وایحوق یا لمیص الی حیہ والشعوظ
 رضاع یعنی کثرت میں چوسنا ہے چھاتی کا اور شرح میں چوسنا ہے عورت کی چھاتی سے اگرچہ عورت کواری ہو یا مردہ یا بچی اور چوسنے سے ملحق ہے طلق میں
 ذالنا اور نکاح سے شریکنا یہ اشارہ ہے صاحب سراج الیق کی رد پر اس سے کہ اگر کبھی جس سے چوسا ہے اور بیٹ میں نہیں جاتا اور گاہے رضاع ثابت ہوتا ہے بدون
 مص کے جیسے کہ جو راز عوط میں شرح نے جواب دیا کہ جو راز عوط طلق ہے مص سے اور چونکہ سب غلاب بیٹ میں جاسے گا مص ہوتا ہے اس واسطے
 اسیکہ اگر کیا نہ الفائق میں کہ اگر مص تلامذہ سے وصول کا اس واسطے کہ صاحب موم نے مص کو شرب قیق کر تعبیر کیا ہے فی وقت مخصوص میں تھکی لایا
 ویتعق عندہ وحوکان فقط عندہما وھو لا ھم فیہ وہ یفتی کما فی تصحیح القدوری عن العون مص ہوتی وقت مخصوص میں وہ وقت اڑھائی برس
 ہیں امام کے نزدیک ورنہ دو برس ہیں صاحبین کے نزدیک اور یہی نزد صاحبین کا صحیح ہے کذا فی فتح القیام اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی تصحیح القدوری
 ناظرین عن الاریاء فی شیخہ عن العیون اور لفظ خولین کا ملین سے جو کلام حمیدین واقع ہے ثابت ہوتا ہے کہ رضاع بعد تمامی خولین کے نہیں اور طحاوی
 نے اسی روایت کو پند کیا ہے لکن فی الجوہر ہذا فی الخولین ویتعق ولولید الفطامہ فحساً ثم وعیکہ الفتق ہے لیکن جوہر میں ہے
 کہ التبع رضاع اڑھائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھوڑانے کے ہو عزت ثابت کرتا ہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ کافی الکو لوجیہ اور یہی ظاہر روایت کے کافی الخ
 او فتح القیام میں واقعاتنا ملحق سے منقول ہے کہ فتویٰ ہے ظاہر روایت پر کذا فی حاشیہ الدنئی تو معلوم ہوا کہ مدت مناع میں فتویٰ مختلف ہے تو اس میں ظاہر روایت
 مرجع ہوگی واستدلوا بالقول الامام بقولہ تعالیٰ وحملہ وفصلک لکن شہداً ای مدۃ کل منہما لکن شہداً اور استدلال کیا ہو علمائے
 واسطے قول امام کے فتویٰ کہ اس قول پاک سے کہ کل لیسۃ کا اور ردودہ صحیح ثناء اور ستائش میں ہے یعنی مدت ہر ایک کی دونوں میں ہتیس بیس میں بیس
 عمل تہی میں بیس ہوا ہے کہ فی قول الی دو چیزیں ہیں کہ ایک اور دونوں کی مدت مقرر فرمائی تو وہ پوری مدت دونوں میں ہر ایک کے واسطے ہوگی جیسے کہ فی مدت
 مقرر کرے وہ وقت کہ اس واسطے ہوا کہ اگر زیر کے چھوڑ کر اور پانچ میں بیس ہوا ہے جو کہ مدت تو مینہ بصر کی تھی مدت ہوئی اور پورا یہ مدت ہوئی انبیاء واولاد
 کا اس تقریر سے لازم آتا ہے کہ اگر طہاری برس ہو اور طہارۃ کا نام کے نزدیک عمل کی مدت دو برس زیادہ نہیں تو اس کا جواب شارح نے اپنے آئندہ قول میں یا غیر ان الذمصر فی
 الاولیٰ قول عائشہ کہ یفتی الولد اگر فی سنہ یمن مثلاً کا یہ نہ لکھا تھا مگر یہ کہ کسی چیز میں نے کی اول میں یعنی حمل میں ثابت ہوئی عائشہ مدد یقہ کے قول سے فرمایا
 کہ نہیں باقی رہتا ہے اگر آپس میں زیادہ دو برس اور طہاری برس میں ہو سکا مگر شارح کی سماع سے یعنی اربعین مدت میں اجتہاد و اجتہاد کو دخل نہیں تو یقیناً
 معلوم ہوا کہ اگر عورت علیہ وسلم سے سنا ہوگا تو اس وقت میں قول صحابی کا قائم مقام حدیث مرفوعہ کے ہو گیا چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسکو شرح
 منختہ الفکر میں مشرح بیان کیا ہے اور قول حضرت عائشہ کا سنن و ترمذی اور بیہقی میں جمالیہ نسبت سعدی روایت سے موجود ہے کذا فی حاشیہ الدنئی

تصحیح اردو در مختار

یہ روایت کو پند کیا ہے لکن فی الجوہر ہذا فی الخولین ویتعق ولولید الفطامہ فحساً ثم وعیکہ الفتق ہے لیکن جوہر میں ہے

آ تمام ہوتا ہے اور نہ سے وہ عزت وافر ہو کر رہے ہیں۔

بالفرض منسوخ کا قصد کیا ہو مگر کہ وہ مرد پر کراہت کا قائل ہو اور اپنی خوشی و وہ بلا یا ہو جائے تو وہ بوجہ دیگر منسوخ کو اور رضاعت سے منسوخ کو جائز نہ کہو دفع کر سگے اور ہلاکی صغیر کا
نہ ہو نہ توبہ و سکا نصف مہر نہ ہو گا والا لا التائب یثقل ظمیرہ اللہ علیہ اور اگر کہہ دے دودہ پلائے منسوخ کا قصد کیا ہو مگر کہ وہ اس وقت مجبور نہ تھی یا سوتی تھی یا
پرستی بجز کیا یا وہ منسوخ کا و منسوخ کو جائز تھی یا اس کو دفع کر سگے اور ہلاکی صغیر کی مقصد تھی تو ان صورتوں میں زوج نصف مہر کو کہہ دے نہ کہے گا اس واسطے کہ منہا ان تین
مدعی اور زیادہ شریعت اور ان صورتوں میں کسی کی قسم نہیں والقول لہما ان لہما ینظر منہا تعمد الفساد معہا ایہ اور قول کہہ دے قسم کے ساتھ معتبر ہو گا اگر
بکی اور وقت منسوخ کا قصد کیا ہو مگر کہ وہ فی مخرج الدیۃ طلق ذات لہن فاعتدت وتزوجت یا أخر فحکمت وارضعت فحکمہ من الاول لانه منه یبقی فلا یزول
شک و یزول بل لکن فی حقہ فیکون اللہ من الناس نے طلاق دیا زوج نے دودہ والی زوج کو بچہ دے دے میں ہی اور بعد عدت کے کھانے دوسرے زوج سے نکاح کیا ہو سکا جو عمل
ایا اور اس کو کسی صغیر کو دودہ بلا یا تو حکم ان سے کہ کانزوج اول کی طاعت ہو گا اس واسطے کہ یہ دودہ زوج اول کا ہی یا یقین تو یقین ان کے منہ کا شک سے تو صغیر زوج اول کا بنیا ہو گا اور زوج
نی کا بیس ہو گا تو بیس شافی کی بی بی کا نکاح اس صغیر سے جائز ہو گا زوج اول کا حکم ثابت رہے گا یہاں تک کہ وہ عورت سے بچہ نہ ہو جس کی تواب و بیس شافی سے دودہ ثابت ہو گا
لو علی بالشہادۃ کالحلال قبل نکاح الزنا والا وجہ لافتحہ او شہد کسی وطی حلال وطی کی برابر ہے حرمت کی رضاعت کی نسبت میں اور یمنوں نے کہا کہ اس طرح زنا سے بھی
بست ثابت ہوتی ہے اور قول مقول یہ کہ زنا کے دودہ حرمت نہیں کہ ان فی فتح القدر مثلاً ایک عورت کی وطی ہوئی شہد سے سو وہ حاملہ ہوئی اور بچہ اسے نکاح کیا بعد
سے دودہ بلا یا صغیر کو تو صغیر بی بی اس مہر کا ہو گا جسے شہد سے وطی کی نواسہ کو زوج کا اور اس طرح نہ کہ ان فی حاشیہ طحاوی قال لزوجہ ہذا کہ یضیعۃ فی ریح عن قولہ
ملق لا یرضاع مما یخفی فلا یمنع التناقض فیہ ایک ستر فوجی زوج کو کہ یہ میری رضاعتی نہیں ہے پھر اپنے اس قول سے لٹا یعنی منکر ہو کہ
میں نے غلطی سے کہا تھا تو اس کا صادق جانیں گے اور زوج کی تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ شہد خوارگی اس قسم کی چیز ہے کہ مخفی رہ سکتی ہے تو اس میں تناقض قول کا منہ نہیں
لو ثبت علیہ بان قال لہما ہو حق حکما قلت ویخو لہما فی التبیات فی ہدایۃ وغیرہ فرق بیس شہما اور اگر ثابت رہا زوج اول اور اس پر اس طرح پر کہ
سکے مہر کی کو کہی کہ قول دل حق ہو گیا کہ یہ کہہ دے اور ماننے اس کلام کی ایسی ہی تفسیر ثابت کی جائے غیر میں ہو تو دودہ و بیس ثابت تفریق کروائی جائے گی زوج اور زوجین مابین
ن ہو کہ قاضی تفریق کر دے گا کہ ان فی حاشیۃ المدنی وان اقرت المرأة بذلک ثم اذکبت لنفسہا وقالت اخطأت وتزوجہا جائزاً لوزوجہا قبل ان تکذب
نہما وان اقرت حکمہ لانی الحکمۃ لکست الیہما قالوا وبہ یفتی فی جمیع الوجہ بن ازیہ اور اگر اقرار کیا عورت نے اس کا معنی یوں کہا کہ مرد
برضا ہی یا بیس یا بجائی اور مرد اس کا منکر ہے عورت نے انکو کھجھٹلایا اور کہا کہ میں نے غلطی کی تھی دعوی رضاعت میں اور اس ستر فوجی اس عورت سے نکاح کیا تو دودہ بیس چھ مرد کو جائز
ہے کہ عورت سے نکاح کرے قبل اس کو کہ عورت اپنی غلطی کا قائل ہو اگر عورت دعوی رضاعت پر پھر سے نکاح کرے اس واسطے کہ شہد میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں یا
ن کہ کہ اسے ہی پر فتویٰ ہے جمیع شہدین کی ذمہ داری یعنی مرد کو نکاح کرنا اور اس کی بیس ہنا حلال ہے خواہ عورت نے مرد کو باپ منائی کہا ہو خواہ بجائی یا یوں کہا ہو کہ میں نے
ن ہو غلط کیا ہو یا اسے جھکے طلاق بائن ہی ہو اس کو ستر فوجی بیس ہنا نکاح ہو اور مرد کو باوجود ایسی اقراروں کے نکاح ہو اس واسطے کہ بیس ہنا عورت کا مستعد ہونا نکاح پر
ن ہے کہ وہ دعوی رضاعت میں جمعی ہی پر فتویٰ ہے لیکن ایسے مقام میں فتویٰ یہ کہ نکاح نکاح کی عورت اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہے کہ جو شہدات سے بجا اس کا دین سلامت
نذانی حاشیۃ المدنی ومعاذہ انہا لو اقرت بشذین من رجل کل لہا تزوجہ اور مضافاً تعلیل سابق کا یہ ہے کہ اگر عورت اقرار کرے تین طلاق کا ایک مرد سے تو
ن ہے اس عورت کو اس ستر فوجی نکاح کہ اس واسطے کہ طلاق عورت کے حق میں مخفی رہ سکتی ہے تو اس کو جو کرنا اس قرار سے درست ہے کہ ان فی المنہ عن الصغیر
ن یہ حکم مناسب کا ہے اور اگر عورت کے تین طلاق کا یقین ہو تو بیس ہنا رضاعت کی عورت کو نکاح اس مرد کا حلال نہ ہو گا کہ ان فی حاشیۃ المدنی نا قلا عن السجل
ن ان ذلک جمیعاً ائماً کذا یا انفسہا و قال اخطانا شوہرنا جانا نہ یا اقرار کیا اس رضاعت کا عورت مرد و یوں نے پھر یوں نے آپ کو کھجھٹلایا اور کہا کہ میں نے
کی اقرار رضاعت میں ہے پھر اس عورت سے نکاح کیا تو بیس ہنا رضاعت کی عورت کو نکاح کی حالت میں یوں کہ ان دودہ یوں میں تفریق نہ واقع ہوگی کہ ان فی حاشیۃ طحاوی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الانت باین مردی نہیں ہوتی تا وقتیکہ انت باین نہیں کہے نعم لو جعل امرها بیدھن طلاقاً انت مستی بان اگر عورت کو طلاق کا اختیار دی تو عورت کا یوں کہنا
شرط ہے کہ باین یعنی تو مجھ سے جدا ہے یعنی وقوع طلاق میں مبی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے ہم سچا لائق میں غلامان مسائل کا یوں مذکور ہے کہ اگر انا انت حرمت اور
بنیوت کی عورت کی طرف کی یعنی یوں کہنا کہ تو حرام یا باین ہو تو طلاق واقع ہوگی زوج کی طرف انا نکاح کی حاجت نہیں یعنی یوں کہنا کہ تو حرام ہو مجھ سے ضرور نہیں اور اگر عورت کی
انسانیت اپنی طرف کی یعنی یوں کہنا کہ میں حرام یا باین ہوں تو طلاق نہ واقع ہوگی بدون انسانیت عورت کی یعنی یوں کہے کہ میں حرام ہوں تجھ پر یا تو باین ہو مجھ سے اور اگر عورت کو
طلاق کا اختیار دیا تو حرمت اور بنیوت کی انسانیت زوج اور زوجہ دونوں کی طرف ضروری ہے کہ انسانی جانشینہ السانی ویقع باکر اثبات عن الزوجین بالکنتہ اور طلاق واقع ہوگی اگر
قول سے کہ میں تجھ کو بری کیا زوجہ ہونی سے بدون نیت جدائی ہوگی اس سے کہ یہ قول صریح و البطلان نکاح میں اور صریح نیت کا نہیں انت طالق ثلاثین مع عتیق
مولایہ ایلا لہ فاعتی مستی لہا طلیقت بنتین ولہ الرجعة لوجود التعلیق بعد الاعناق لانتہ شکی طلاق کا زوج نے اپنی زوجہ سے جو لڑائی ہے
کیسکی کہ تو طلاق ہو دو بار ساتھ آزاد کرنے مولیٰ کو تجھ کو یعنی تیری آزادی کے ساتھ تجھ کو دوبار طلاق ہو چکے ہو اس کے مالک نے اس کو آزاد کیا تو وہ طلاق کر مطلق ہوگی اور اس کی زوج کو
رجعت کا اختیار ہوگا بسبب جو تعلیق کو بعد آزاد کرنے کی یعنی اول آزادی ہوئی بعد اس کے طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ آزادی شرط تھی طلاق کی اور شرط مقدم ہوتی ہے شرط پر
تو آزادی مقدم ہوتی طلاق یعنی عورت پہلے حرام ہو چکی ہو طلاق واقع ہوئی اور جو سے رجعت کرنا وہ طلاق کو بعد رجعت کے اگر کوئی کہے کہ لفظ مع مقارنت کا متفق نہیں ہے بقا انت
ہوتی تو مقدم اور تاخیر کی گمان گنجائش ہی اس کا جواب ہے کہ لفظ مع کا ہے یعنی تاخیر بھی عمل ہوتا ہے یا پھر الخ مع العسر سیر امین یعنی سختی کو بعد آسانی ہے اور یہ طلب نہیں کہ سختی اول
آسانی الخ واحدین مقارنت میں ونقل ابن النحال ان کلمۃ مع اذا فحکم بین جنسین مختلفین یحلّ الحلال منہم کل واحدین کیا ہے ابن کمال فرمایا مع میں
طحاوی سے کہ کلمہ مع کا جب اصل کیا جاوے درمیان دونوں مختلف تو قائم مقام ہوتا ہے شرط طلاق اور عتیق دونوں میں ہر مختلف ان میں کلمہ مع کا داخل ہوا اس واسطے
بجائے شرط ہو گیا تو گویا مقدم پر کلام ہون ہوئی کہ ان مختلف مولا کا فانت طالق ثنتین یعنی اگر تیرا مولیٰ تجھے آزاد کرے تو تجھ کو دوبار طلاق ہے ولو عتیق بالیناء لہو
یحکمہا و طلاقاً یحکمہا لعد فیما العدة لرجعة لہ لتعلیقہما بشرط واحد اور اگر عتیق ہو آزاد دی تو لڑائی کی اور طلاق اس کی کل کے ہونے پر
یعنی اس کے مولیٰ نے کہا ہو کہ جب کل کا دن آوے تو تو آزاد ہے اور اس کے زوج نے کہا کہ جب کل آوے تو تجھ کو طلاق ہے پھر کرا کل کا دن تو زوج کو رجعت کا اختیار
نہوگا اور اسے عتیق ہونے تک اور طلاق کے ایک شرط پر یعنی زمانہ عتیق اور طلاق کا ایک ہی ہوا کیونکہ شرط دونوں کی ایک ہی تھی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں عتیق
طلاق پر مقدم تھا باعتبار ترتیب کے اور لڑائی کے حق میں دو طلاق اسی جیسے حرج کے حق میں تین طلاق تو اس کے زوج کو رجعت کا اختیار نہ باقی رہا وحید تھا فی المسکین
فلک حیض احتیاطاً اور عدت اس عورت کی دونوں مسئلوں میں یعنی اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں تین حیض ہیں بنا بر اعتبار ما کے لو کان الزوہم حیضاً
لا تراث منہ لوقی ہا وہی امۃ فلا کون مبعوط اور مسئلہ ثانیہ میں اگر زوج مرض ہوگا تو عورت اس کی وارث نہوگی اس واسطے کہ طلاق اور موت واقع ہوئی
جب کہ وہ لڑائی تھی تو وارث نہوگی کذا فی المسبوط بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ وارث ہوگی انت طالق ہکذا مشیئاً یا لا صاحب المنشوء وقع بعد کذا
کہ عورت سے کہ تو طلاق ہے اس طرح منتشر کلیوں سے اشارہ کر کے تو واقع ہوگی طلاق مشارک کیے شمار پر یعنی اگر ایک انکی سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور
دو انکیوں سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور اگر تین انکیوں سے اشارہ کیا تو تین طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ کذا میں یا واسطے تشبیہ کے ہے اور کان واسطے
تشبیہ کے اور ذرا اس سے اشارہ کے ہے بخلاف مثل هذا فانتہ ان تالی ثلثا وقعن والا فواحد لان الکاف للتشبیہ فی الذات وہ مثل
للتشبیہ فی الصفات ولذا قال ابو حنیفہ ایمانے کا یہ ممکن جبریل امیر علی ایمان جبریل بھی بخلاف اسکے کہ اگر عورت کے کہ تو طالق ہے مثل اسکے
اور تین انکیوں سے اشارہ کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کے گاتو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر نیت تعدد کی نہ کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ مسئلہ سابقہ میں
کان کذا کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الذات کے تو گویا اس نے یوں کہا کہ تجھ کو اسی طلاق ہے جسکی ذات ان انکیوں کی ذات کے نامشدد ہے

بیان حکم ختمین از روی محمدی ۱۲

بین دو طرفہ ہر ایک کو اسے نفی طلاق کو دونوں سکون میں یعنی پہلی صورت میں جو یہ ہے عمل پر صدق اور کذب کو اس میں موضوع ہر دو اسے تقویت ایک جانب کے تو قسم سے خبریت قوی ہوگی اور طلاق واقع نہیں ہوتی مگر چنانچہ قضا ہے اور سوال کا جواب بھی چنانچہ یہ ہوتا ہے وہی اختلافہ قیل لہ اکتہ طلقہا انطلق بیسے لایستحق اور خلاصہ میں ہے لہ چنانچہ ایک مہر سے کہ است طلقہا یعنی قوت نے اپنی صورت کو طلاق کیا نہیں دی تو طلاق واقع ہوگی لہذا بیسے تو قسم سے یعنی اگر اس سے جواب میں بیسے کہا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر قسم کہا تو نہ ہوگی اس واسطے کہ کلمہ بڑا کام موضوع ہر دو اسے نفی کرنا ثابت تو مثال نہ کرنا کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ طلاق دی اور کلمہ کلمہ کام موضوع ہر دو اسے اثبات قابل کو نفی ہو گیا مثبت نہ ہو چنانچہ تو مثال نہ کرنا کا یہ مطلب طلاق نہیں دی وہی الفیہ یکتی عدم الفرقی للمہر میں اور فتح القاری میں ہے کہ بیسے اور قسم میں فرق کرنا چنانچہ بیسے بے عین اہل زمانہ کے یعنی ہر چنانچہ اہل لغت عرب میں بیسے اور قسم میں فرق ثابت ہو گیا طلاق میں فرق کرنا الا فرق نہیں اس واسطے کہ عرف میں دونوں برابر ہیں تو دونوں لفظوں ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ مد طلاق کا عرف پہل لغت پر وہی البزازیہ قالت لہ انا امرأتک فقال انت طالق کان اقاراً بالکھاج وتطلق لا قیضاء الطلاق کھاج و خہج کا اور بزازیہ میں ہے کہ کھاج کا عرف کھج کی تیری جو برون تو مگر کہ کھج تو طلاق ہی تو یہ مگر کھاج کا کلام اقار ہے کھاج کا اور عورت پر طلاق واقع ہوگی اس کلام سے کھاج اس واسطے ثابت ہوگا کہ طلاق متضمنی ہو کھاج کا باعتبار خبر اور لغت کے حکم آتھ حکم و کھج کا بطلان اور بغیر کھاج کا لوشک انطلق امر لا مر کو معلوم ہے کہ کھج کھانی سے ہے اور یہ یونین کہ طلاق کر کے کھانی یا غیر طلاق کو تو ایسی قسم لغت سے یعنی طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اگر کھج کو شک ہے کہ طلاق دی ہی نہیں تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ کھج بالیقین ثابت ہو اور قاطع کھاج کا مشکوک ہو حالانکہ شک سے یقین نہیں آتا ولو شک انطلق واحد او کلتی بنی علی الاقل اور اگر شک ہے تو یہ ایک طلاق دی ہے یا زیادہ تو کھج کو قاطع کھج یعنی اگر ایک اور دو میں شک ہے تو ایک کو قاطع کھجے اور اگر دو میں اور تین میں شک ہے تو دو کو قاطع کھجے اور اگر دو کو قاطع کھجے تو کھج کا فاسد کیا تھا تو انہی سے اس مگر کھج کو ایسی صورت میں کھج کے کھج کہ کھج اور کھج جو ہر دو اس میں خلاف تھا کھج کا نہیں نقل کیا کھج کھج فاسد یہ کھج عورت ہی اس کی میں کی حدت کے نہ کھج کہ کھج یا کھج بدول کو اسوں کو کھج سے طلاق کھج فاسد میں کھج کی اس واسطے حاجت نہ ہوئی کہ طلاق لاحق نہیں ہوتی مگر کھج صحیح میں یا حدت میں یا کھج از بدوی میں یا کھج اسلام میں تو کھج فاسد نہیں داخل نہیں **باب طلاق غیر المدخول بها** اس باب میں مسائل ہیں عورت غیر مدخول کی طلاق کے ل لزوجه خیر المدخول بها انت طالق یا زانیۃ ثلاثاً فلا حد ولا لعان لو قوع الثلاث علیہا وہی زوجۃ شر بانک بعد کا کما زوج نے اپنی زوجہ برنحوہ سے کہ تو طلاق ہے یا زانیۃ تین بار تو زوج پر حد ہوتی کی اور نہ لعان واسطے چنانچہ تین طلاقوں کو حالت زوجیت میں یہ وہ عورت بائن ہوگی بعد تین طلاق کے فی حدت اس واسطے ساقدام ہوتی کہ زوج کا فتنہ مہر صبیہ کا نہیں اور جبکہ مرنو اس کو زانیۃ کہا تھا تو وہ اس کی زوجہ تھی پھر جب آؤ تین طلاق کہی تو بائن ہوگی زوجیت سے ہوگی اور لعان نہیں ہوتا مگر وجہ سے و کذا انت طالق ثلاثاً یا زانیۃ ان شاء اللہ تعلق الاستثناء بالوصف بزاویۃ اور چنانچہ واقع ہونا فتنہ کا بیان طلاق اور حد کو مثال سابق میں قابل نہیں ہر طرح واقع ہونا فتنہ کا بیان طلاق اور حد کے انشال میں قابل نہیں کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو طلاق ہے یا زانیۃ اگر حد نے طلاق کو چاہا متعلق ہونا یعنی شیت خدا و صفت سے یعنی طلاق سے کہ ان فی البزازیہ تو طلاق اس صورت میں نہ واقع ہوئی اس واسطے حاصل کا کھج اعتبار نہیں اور اس صورت میں یا زانیۃ کہنا جو ہے لعان کا سبب بقاے زوجیت کے تو تشبیہ اس مثال کی مثال سابق سے محض بنا بر عدم فصل کے ہے نہ باعتبار نفی حد و لعان کے وقع لما تقرر انہ مٹی ذکی العہد کان الی قوع یعنی اگر غیر مدخول سے کہا کہ انت طالق ثلاثاً تو اس پر تین طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ قاعدہ ثابت ہو چکا ہے کہ جب طلاق کے بعد عدد نہ کرے جو کا تو واقع ہونا طلاق کا بقدر عدد کے ہوگا اور امام محمد نے حج کی ہے کہ غیر مدخول پر تین طلاق واقع ہونا کھج و فتنہ اور ان علی تفسیر اور ابن سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے ثابت ہو چکا ہے کہ زانیۃ یہ طلاق ہی و امہ فی یہ کہ وہ ہے حسن بصری اس طلاق کی نہ سبب کا کہ اس کے نزدیک غیر مدخول پر تین طلاق نہیں واقع ہوتی فقط انت طالق سے اس پر طلاق کہا

یعنی باقی الفاظ کنايات میں طلاق کی نیت کرنا صحیح ہے سو الفاظ اختاری کی نیت کرنا الفاظ اختاری میں بھی صحیح نہیں چنانچہ اعتدلی اور تہری رجحان اور انت واحدہ میں صحیح نہیں چنانچہ باب نفوذ طلاق میں اس کی تصریح آئی اور اس الفاظ طلاق واقع نہیں ہوتی اور نہ امر کہ بید کر ہوئی ہو تا وقتیکہ عورت اپنی ذات کو طلاق نہ کر چنانچہ اسکا بیان بھی باب نفوذ طلاق میں آگیا البتہ ان نواھا والشتین لما تقر دان الطلاق مہملہ کا لا یشتمل العدد لفظ بان فاعل ہر تفعیل بکنايات کا یعنی باقی الفاظ کنايات سے ایک طلاق بان واقع ہوتی ہو اگر ایک طلاق کی نیت کی یا دو کی اسو طوطہ ثابت ہو چکا ہو کہ لفظ طلاق مستعمل نہیں ہے عدد کا تو طلاق سے دو کا ارادہ کرنا صحیح ہوگا دو کی نیت کرنا بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن علیٰ کل الفاظ کنايات میں نیت نہیں ہوتی اسو طوطہ کہ شرک و فارقک و غلیت و بریتہ میں مہملہ نہیں کہانی حاشیہ المطحی و ذلک ان نواھا للوحدة الجسدية ولذا صحیح فی الامتہ نیتہ الشنتین اور الفاظ بکنايات میں طلاق واقع ہوگی اگر زوج طلاق کی نیت کرے یا بیکہ جسب جسب کہ اسو طوطہ الی لفظ طلاق کو حق میں طلاق کی بھی نیت کرنا صحیح ہے خلاصہ یہ کہ مصدر و مفعول ہر صورت کیواسطے خواہ وحدت حقیقی ہو چنانچہ ایک میں یا وحدت جسب ہو چنانچہ تین میں تو تین فرد کی ہوئی اسو طوطہ کہ تین جہ کو حق میں کل طلاق ہیں اسو طوطہ دو فرد کی کو حق میں فرد کی ہیں اسو طوطہ کہ کل طلاق ہیں قال اعتدلی ثلثا ونوی بالاولی طلاقا وبالباقی حیضاً صدق قضاء لنیثہ حقیقہ کے لامیہ زوجہ زوجہ سے اعتدلی کا لفظ تین بار لکھا اور نیت کی اول لفظ طلاق کی اور باقی دوسرے لفظ جسب کی تو اس کی تصدیق کیجاوی لفظ جسب میں سبب نیت کرنا حقیقت کلام پر کے اسو طوطہ کہ اعتدلی کو حقیقی معنی حیض ہے اور طلاق مجاز ہے تو حیض والی عورت میں حیض کا ارادہ کیا بعد از اعتدلی کو تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اس کی قضائیں تصدیق ہوگی اور جب قضائیں تصدیق ہوئی تو دیانت میں بھی ہوگی و ان کثر یقو بہ ای بالباقی شکیاً فذلک لکالات الحال بنیۃ الاول اور اگر نیت کی باقی سے کچھ نہ طلاق کی نہ حیض کی تو تین طلاق واقع ہوگی ہر اسو طوطہ دلالت کے سبب نیت کرنا طلاق کو لفظ اول سے معنی واجب ہر اول لفظ اعتدلی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذاکرہ طلاق کی پائی گئی تو یہ سبب اس قرینہ کے باقی دونوں لفظوں سے بھی طلاق کا تعین ہو گیا تو اس صورت میں نیت زوج کی تصدیق نہ ہوگی لیکن دیانت میں طلاق نہ واقع ہوگی مگر اول لفظ سے کذا فی حاشیہ المدنی حتیٰ لو نوی بالثانی فقط فثبتان او بالثالث فواحد دلالت حال یہاں تک متہر ہے کہ اگر زوج لفظ لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کرے گا تو دو طلاق واقع ہوگی ایک طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ ثالث سے اسو طوطہ کہ جب سے لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذاکرہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سے بھی تقریباً طلاق ثابت ہوگی اور اگر لفظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اسو طوطہ کہ اول دو لفظوں میں حالت مذاکرہ طلاق کی پائی گئی تو لو کثر یقو بالکل لکھ یقع اور اگر زوج نواھا ثلثہ سے نیت طلاق کی کی تو ایک طلاق بھی نہ واقع ہوگی اسو طوطہ کہ ظاہر حال میں کوئی قرینہ نہیں نیت کا اور اگر اول لفظ جسب کی نیت کرے یا بیکہ طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی وأقسامہا اربعة وحشر من ذکرھا الکمال اور مسئلہ اعتدلی کو جب تین بار کرے ہو چوتیس میں بن نیت تقدیر میں کمال دین فرما کر ذکر کیا ہے اور تین چوتیسوں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور گیارہ میں دو طلاق واقع ہوتی ہیں اور چھ میں تین طلاق ہیں ہوتی ہیں اور ایک قسم میں طلاق نہیں ہوتی پہلی صورت یہ کہ الفاظ ثالث سے حیض کی نیت کی امین ایک طلاق ہوگی دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسری یہ کہ تیسرے لفظ سے فقط حیض کی نیت کی چوتھی یہ کہ دوسرے لفظ سے طلاق اور تیسرے لفظ سے حیض کی نیت کی پانچویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چھٹی یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی سوا تو یہ کہ فقط دوسری لفظ سے طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت کی نوین یہ کہ اول دو لفظوں سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت کی گیارہویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے حیض کی تیرہویں یہ کہ اول اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے طلاق کی چودھویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی پندرہویں یہ کہ ثانی سے حیض کی نیت کی باقی سے کچھ نیت کی سوا سون یہ کہ اول سے طلاق اور

یا جہی کذا فی فتح القدر یہو طلاق صریح میں داخل ہوتا ہے اور طلاق دنیا تو یہ طلاق ثلث صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوگی ہم معنیوں کے لکھا کہ طلاق صریح وہ ہے جس سے رجعی واقع ہو بشرط اسے اس قول کو نہ دیکھا کہ صریح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق ثلث یا طلاق معین مال اگر بائن ہوئی چنانچہ بعضوں کا گمان ہے تو طلاق بائن کو نہ لاحق ہوئی حالانکہ دونوں اس کو لاحق ہوئی کذا فی حاشیہ الدن وکذا الطلاق علی مال فیکفی الرجعی ویجوز لمال والبیان ولا یلزم لمال کما فی الخلاصۃ اور یہ طلاق عومن مال کی صریح میں داخل ہے تو لاحق ہوگی طلاق جہی کو اور مال دنیا عورت کو واجب ہوگا اور بائن کو لاحق ہوگی اور مال دنیا عومن لازم نہ ہوگا کذا فی الخلاصۃ ہم جہی کے بعد مال دنیا اس واسطے واجب ہوگا کہ جہی میں زوج کو اختیار ہو کہ رجوع کرے اور عورت کو چھوڑ دے تو عورت نے اپنی جان چھوڑنے کا بدلہ دیا اور بائن میں زوج کا عورت پر بدون اس کی رضا مندی کے کچھ اختیار باقی رہتا تو عومن دینے کی کچھ حاجت باقی نہ رہی فالمتعذر فیہ اللفظ لا المتعذر علی المشہور تو معتبر طلاق کی صریح اور بائن ہونے میں لفظ ہے نہ معنی بنا بر قول مشہور کے معنی اگر لفظ محتاج نیت کا نہیں تو وہ صریح ہے خواہ طلاق اؤں سے بائن پڑے یا جہی تو صریح میں طلاق ثلث اور طلاق عومن مال کے داخل ہوئی اور جو کہ بلفظ حرام ہے وہ بائن میں داخل ہے اس واسطے کہ عدم محتاج نیت کی اس میں طاری ہوگی ہے بشبہ رجوع مستحال عرفی کے لا یلحق البائن اذا امكن جعله اخیاراً عن الاول کانت بائن بائن أو ابتئناک بتطبیقہ ولا یقع لانه اخیاراً فلا یجوز فی جعلہ انشاء نہیں لاحق ہوتی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جب تک کہ ہو دوسری بائن کو اول بائن سے خبر دانا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری بار کما انت بائن یا دوسری بار یون کما کہ ابتئناک بتطبیقہ یعنی میں نے تجھ کو ایک طلاق بائن کر دیا تو یہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ اجبار ہے اول سے تو کچھ ضرورت نہیں اس کے انشاء طلاق تھم اسے نہیں یعنی بائن ثانی سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضرورت نہیں اس واسطے کہ اس کا خبر دانا اول سے ممکن ہے یعنی اول کلام سے طلاق واقع کی اور کلام ثانی سے وقوع طلاق سابق کی خبر دی ہم یہ جو کہ بائن بائن سے ملتی نہیں ہوتی مراد یہ ہے کہ جو بائن بلفظ کنايات ہے وہ ملتی نہیں ہوتی اور اگر بائن بلفظ کنايات نہیں تو وہ واقع ہوتی ہے چنانچہ اگر اول یون کما کہ انت طالق تھم دوسری بار کما انت طالق تھم طلاق تو یہ طلاق ثانی بھی طلاق ہوگی اور یہ جو شارح نے لکھا اخبار کی مثال انت بائن بائن کر کے خوب نہیں بلکہ یون کما انت بائن انت بائن اس واسطے کہ یہاں مراد اخبار سے خبر بخبری نہیں بلکہ جملہ خبریہ مراد ہے کذا فی حاشیہ الطحاوی بخلاف ابتئناک بائنا و انت طالق یا تئنا او قال نوبت البینونة الکبریٰ لتعذر تحلیہ علی الاخبار فیجعلہ انشاء بخلاف سابق کے یہ ہے کہ اول طلاق بائن دی پھر کما کہ میں نے تجھ کو دوسری طلاق کر دیا یا اول طلاق بائن دی پھر کما انت طالق یا اول کما انت بائن پھر کما انت بائن اور کما کہ میں نے ثانی بائن سے بیہوش کر لی یعنی بہت بڑی حدائی کی نیت کی تو ان تینوں صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی سبب تعذر محمول کرنے اس کلام کے اخبار پر تو یہ کلام ثانی انشاء سے طلاق قرار دیا جائے گا ہم صورت اول میں لفظ اخری کا مانع ہے چنانچہ اخبار کا اور صورت ثانی میں لفظ طلاق کا صریح ہے اور اصل اخبار کا نہیں ہوتا لکن کنا یہ میں اور لفظ بائن کا لفظ ہے اول صورت ثلث میں بیہوش کر لی یعنی طلاق ثلث کا ارادہ کیا پھر جب ان تینوں صورتوں میں سبب وجہ مذکورہ کے حل علی الاخبار نہ ہو سکا تو خواہ مخواہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہوئی ولذا وقع المعلق کما قال الا اذا کان البائن معلقاً بشرط او مضطراً فقبل ایجاد المبیح البائن کقولہ ان دخلت الدار فانت بائن ناویاً الطلاق ثم ابانها ثم دخلت بآنت بائنا لانه لا یصلح اخباراً اور اس واسطے یعنی سبب تعذر محمول خبر کے وقوع ہوتی ہے طلاق معلق چنانچہ مضبوط لکھا کہ بائن ملتی نہیں ہوتی بائن ہو کر جبکہ بائن معلق شرط ہو گیا کہ بائن مضبوط ہو قبل وقوع کرنے منجز بائن کے یعنی اول تعلیق یا اضافت ہو بعد اسکے منجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی مانند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو بائن ہوگی تو یہ کما طلاق کی نیت سے پھر اس کہنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اس واسطے کہ طلاق معلق کو صلاحت نہیں جو بائن ہو تو اس واسطے کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر بعد منجز نہ سکے ومثله المضاف کانت بائن هذا ثم ابانها ثم دخلت بالغد یقع آخری

نکاح کر دیا ہی زوجہ کا غیر تو یہ زوجہ طلاق نہیں اس واسطے کہ نزع طلاق میں نخل و کنکائیہ میں جو چیزیں منہ سے نکال کر یا کہ اگر زوج اس نزع سے طلاق کی نیت کرے گا تو عورت کو طلاق ہوگی اور طلاق سے طلاق نہیں ہوتی کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز ہی و لا یجی بقیع واحد بلا منیۃ کما زوج فی زوجہ سے کہ جواز نکاح کے لئے تو اقرن لہ فی طلاق بدون نیت کے واقع ہوگی کہانی الذہابۃ و تقاضیخان کی شرح جامع مغیرین یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اؤ بی فقیر زوجی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مطلب یہ ہے کہ نزع کے لئے اگر تمہیں نزع نکاح ممکن اور طلال ہو تو ان دونوں روایتوں میں اختلاف ثابت ہوا اور دونوں قولوں میں داو اور کا فرق نکالنا نہایت بعینہ کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز کذا لا یدعی الی جہاتہ یقیناً ان نزعاً خاصہ کما زوج فی زوجہ سے کہ نزع کا تو اقرن لہ فی طلاق واقع ہوگی اگر نزع طلاق کی نیت کی کہانی الحامیۃ تو مرد اس قول سے کالی اور طلاق ہوگا کذا لا یدعی حسیۃ اور یہ طلع بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جامع سے پاس ہو و آفیلے اور یہ طلع افلیح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ افلیح یعنی اؤ بی کہ ہے یعنی جافضت کے وقت عرب بولتی ہیں افلیح بخیر اور یہ بھی معتدل ہے کہ افلیح یعنی اظفری ہر اول تو بامراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز اللق فیکتبت النکاح اور یہ طلع بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نزع کو نزع کر دیا تو طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوگی کہ نکاح کی نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی یوں نہیں نکاح میں نزع نکاح فرم کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن شکل یہ ہے کہ اس قول کہ الفاظ طلاق میں میں شمار نہیں کیا تو یہ مقتنی ہے احتیاج نیت کا بہ عورت یہ سنا ہے کہ یہ نزع طلاق کے کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الشیخ الحدادی و انت علی کالمیۃ او کالحیمۃ الخیر یا و حرامہ کالماء لا یتشبیہ بالشرعۃ اور یہ طلع بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو یہ نزع نزدیک نہ ہو و اگر کہے یا نخل سورگ گوشت کوست یا تو مجھ پر حرام ہے نخل پانی کے اس واسطے کہ تیش یہ ہے طلعی اور شتانی میں گویا یوں کہ کہ تو مجھ پر حرام ہے نہایت جلد سے پانی میں طلعی ہوتی ہے تیش کو وقت و لا یقع باکر بعدہ طوق علیک مفتوحہ و ان نوری لم یقل خذی ای طلع یعنی شدت اور میں واقع ہوتی طلاق اس قول سے کہ چاروں رتھی تجھ پر کلمہ بن الگ بنیت طلاق کی بھی کرے و جبکہ یوں کہ کہ تو نے جس راہ کو تو چاہے کہ چند الفاظ طلاق کا ذکر کرنا یہاں مناسب معلوم ہوا اور اس لئے فریاد طالبین کے کہ ان سخاہ انت سانیۃ طلعی تو سانس ہے یعنی تو نے قید ہے جیسے رہا نہ و جبکہ علی غار یکب یعنی تیری زہی تیری گویاں پس یہ غار ہے تخلیہ ہے عرب کا دستور ہے کہ جب اوٹنی کو چھوڑے تو اس میں تو اس کی گردن پر زہی ڈال دیتے ہیں و آخری بابا کہ یعنی سپنے کو گویاں میں جلال و وہ جبکہ لا ملک او ایک او ایک یعنی تیرے کو گویاں کو دیا یا تمہیں تیرے باب کو یا تیری ہا کو دیا و فتوح عنک الاہم یعنی تمہیں تمہیں کو ہا و کیا تیرے کو گویاں کو کہتے ہیں کہ جبکہ کو گویاں کو چھوڑا اور ان سے و ان میں اس کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں کہ کہ اس نے تمہیں تیرے کو دیا یا تیری میں یا تیری غم یا تیرے چچا کو یا تیری خال کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو و تمہیں یعنی میں تو تمہیں کو گویاں کو دیا و اگرچہ یعنی تو اپنے مطلب کو حاصل کر دیا و تمہیں میں نزع سے طلع کی وقتی یعنی ہٹ و کست لی بامراد یعنی تو میری جو زمینیں و کست لک بنید یعنی میں تیرا زوج نہیں و لا نکاح یعنی میں تیرے درمیان نکاح نہیں و عورت غیر امراتی یعنی تو میری جو زمینیں و قال است لی بزور فقال صفت یعنی زوجہ نے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں شو شوہر سے کہا کہ تو سچ کہا و انی الان زوج یعنی اور شوہر تیرا اس کہ بقیہ ہی ہی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کے یا ولست مال کے اور اگر زوج نے کہا لا ایک لا ایک کہ لا ایک یعنی میں تمہیں کو گویاں کو دیا یا تیری نہیں رکھتا تمہیں تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ نزع نہ ہو نہ نیت بھی کی ہو کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن اللق و انت علی کالمیۃ یا ک

نزع طلاق

نکاح

نکاح

تقویض الطلاق

لما ذکر ما یؤتی قیۃ بنفسہ و یؤتی قیۃ بآذنیہ یا ذلتہ شام کہتا ہے کہ منہ سے نکال کر یا کہ اگر زوج اس نزع سے طلاق کر دے تو عورت کو طلاق ہوگی اور طلاق سے طلاق نہیں ہوتی کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز ہی و لا یجی بقیع واحد بلا منیۃ کما زوج فی زوجہ سے کہ جواز نکاح کے لئے تو اقرن لہ فی طلاق بدون نیت کے واقع ہوگی کہانی الذہابۃ و تقاضیخان کی شرح جامع مغیرین یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اؤ بی فقیر زوجی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مطلب یہ ہے کہ نزع کے لئے اگر تمہیں نزع نکاح ممکن اور طلال ہو تو ان دونوں روایتوں میں اختلاف ثابت ہوا اور دونوں قولوں میں داو اور کا فرق نکالنا نہایت بعینہ کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز کذا لا یدعی الی جہاتہ یقیناً ان نزعاً خاصہ کما زوج فی زوجہ سے کہ نزع کا تو اقرن لہ فی طلاق واقع ہوگی اگر نزع طلاق کی نیت کی کہانی الحامیۃ تو مرد اس قول سے کالی اور طلاق ہوگا کذا لا یدعی حسیۃ اور یہ طلع بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جامع سے پاس ہو و آفیلے اور یہ طلع افلیح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ افلیح یعنی اؤ بی کہ ہے یعنی جافضت کے وقت عرب بولتی ہیں افلیح بخیر اور یہ بھی معتدل ہے کہ افلیح یعنی اظفری ہر اول تو بامراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الجواز اللق فیکتبت النکاح اور یہ طلع بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نزع کو نزع کر دیا تو طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوگی کہ نکاح کی نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی یوں نہیں نکاح میں نزع نکاح فرم کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن شکل یہ ہے کہ اس قول کہ الفاظ طلاق میں میں شمار نہیں کیا تو یہ مقتنی ہے احتیاج نیت کا بہ عورت یہ سنا ہے کہ یہ نزع طلاق کے کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن الشیخ الحدادی و انت علی کالمیۃ او کالحیمۃ الخیر یا و حرامہ کالماء لا یتشبیہ بالشرعۃ اور یہ طلع بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو یہ نزع نزدیک نہ ہو و اگر کہے یا نخل سورگ گوشت کوست یا تو مجھ پر حرام ہے نخل پانی کے اس واسطے کہ تیش یہ ہے طلعی اور شتانی میں گویا یوں کہ کہ تو مجھ پر حرام ہے نہایت جلد سے پانی میں طلعی ہوتی ہے تیش کو وقت و لا یقع باکر بعدہ طوق علیک مفتوحہ و ان نوری لم یقل خذی ای طلع یعنی شدت اور میں واقع ہوتی طلاق اس قول سے کہ چاروں رتھی تجھ پر کلمہ بن الگ بنیت طلاق کی بھی کرے و جبکہ یوں کہ کہ تو نے جس راہ کو تو چاہے کہ چند الفاظ طلاق کا ذکر کرنا یہاں مناسب معلوم ہوا اور اس لئے فریاد طالبین کے کہ ان سخاہ انت سانیۃ طلعی تو سانس ہے یعنی تو نے قید ہے جیسے رہا نہ و جبکہ علی غار یکب یعنی تیری زہی تیری گویاں پس یہ غار ہے تخلیہ ہے عرب کا دستور ہے کہ جب اوٹنی کو چھوڑے تو اس میں تو اس کی گردن پر زہی ڈال دیتے ہیں و آخری بابا کہ یعنی سپنے کو گویاں میں جلال و وہ جبکہ لا ملک او ایک او ایک یعنی تیرے کو گویاں کو دیا یا تمہیں تیرے باب کو یا تیری ہا کو دیا و فتوح عنک الاہم یعنی تمہیں تمہیں کو ہا و کیا تیرے کو گویاں کو کہتے ہیں کہ جبکہ کو گویاں کو چھوڑا اور ان سے و ان میں اس کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں کہ کہ اس نے تمہیں تیرے کو دیا یا تیری میں یا تیری غم یا تیرے چچا کو یا تیری خال کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو و تمہیں یعنی میں تو تمہیں کو گویاں کو دیا و اگرچہ یعنی تو اپنے مطلب کو حاصل کر دیا و تمہیں میں نزع سے طلع کی وقتی یعنی ہٹ و کست لی بامراد یعنی تو میری جو زمینیں و کست لک بنید یعنی میں تیرا زوج نہیں و لا نکاح یعنی میں تیرے درمیان نکاح نہیں و عورت غیر امراتی یعنی تو میری جو زمینیں و قال است لی بزور فقال صفت یعنی زوجہ نے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں شو شوہر سے کہا کہ تو سچ کہا و انی الان زوج یعنی اور شوہر تیرا اس کہ بقیہ ہی ہی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کے یا ولست مال کے اور اگر زوج نے کہا لا ایک لا ایک کہ لا ایک یعنی میں تمہیں کو گویاں کو دیا یا تیری نہیں رکھتا تمہیں تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ نزع نہ ہو نہ نیت بھی کی ہو کہانی حاشیہ الدینی ناقلاً عن اللق و انت علی کالمیۃ یا ک

اور ایجاب غیر کی تین قسمیں ہیں ایک نفوذ یعنی غیر کو طلاق کا مالک کر دیا تو کس کو طلاق کا مالک کرنا تیسری قسم رسالت یعنی غیر سے طلاق کو طلاق سمجھنا فرق نفوذ میں
 اور توکیل میں ہے کہ جبکہ نفوذ میں ہوا وہ اپنی ذات کو واسطے عمل کرتا ہو اور توکیل میں توکیل نامہ ہو تو اسے غیر کہو اسے عمل کرتا ہو اور رسالت تو محض عمل و بیعت سے عبارت ہے
 والفاظ النفوذین ثلثہ تخیر لأمس یک و مشیئة اور الف نفوذ میں کے تین ہیں ایک تخیر و سواہر بالیہ تیسرے مشیئت قال لھا اختارنی او اکر لھا بیدل
 یتوی نفوذین الطلاق لائمہ کما یئہ فلا یجوز بلانیة او طلقی نفسک فایہا ان تطلق فی مجلس علم ہا بہ مشافہة او اختیارا اگر کما زوج نے
 زوج سے کہ اختیار کرے یا یوں کہ کہ تیرا امیر ہے ہاتھ میں جو نیست کی ان دونوں اہل علم میں طلاق سپرد کرنے کی اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کما یئہ طلاق میں تو طلاق وقع
 ہوئے میں بدون نیست کے عمل کرینگے یا زوج نے یوں کہ کہ طلاق دے اپنے ذات کو تو ان میں دونوں صورتوں میں زوج کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو طلاق دے ولی سے علم نفوذ میں کی
 مجلس میں یعنی جس جگہ عورت کو نفوذ میں طلاق کا حال معلوم ہو اور میں تاک سکوا اختیار کا حال ہے خواہ بالمشافہہ زوج سے اسکا علم ہو یا خواہ وکیل یا رسول سے خبر ہو چکی ہو
 یا زوج کا خط آیا ہو یا ان طال دوگنا اکثر عالم یوثقہ و یخصی الوقت قبل علیہا مجلس علم تاک عورت کو اختیار کا حال ہے اگرچہ مجلس دراز ہو گئی ہو یا ایک آن تک
 یا زیادہ مجلس طویل میں وہاں تک اختیار ہے جب تک زوج نفوذ میں کا وقت نہیں چھڑایا اور حال یہ ہے کہ وقت معین گذر گیا قبل علم زوج سے کہ یعنی مثلاً زوج نے کہا تھا
 کہ زوجہ کو مجھے تک اختیار ہے پھر زوج کو خبر ہوئی کہ بغیر اسے تو نفوذ میں باطل ہو گئی مالا کہ تفسیر تبدل مجلس با حقیقۃ او محکم یا کت عمل ما یقصد لہ
 مما یدل علی ارضی لانه تملیک فقیہ قف علی ہولہا فی المجلس لا توکیل فہا بصر ہر جوئے زوجہ کو اختیار باقی ہے جب تک اس علم سے نہ اوسٹے
 اس واسطے کہ اوسٹے میں تو کئی مجلس کا تبدل جو حقیقت میں یا تبدل مجلس کا ہوا طرح پر کہ وہ کام کرنے لگو جو طالع اختیار کا اوس قسم سے جو دلالت کرے بے التفاتی اور روگردانی پر
 اس واسطے کہ نفوذ میں تملیک ہو تو وقتوں پر مبنی عورت کے قبول مجلس میں نفوذ میں توکیل نہیں بلکہ تملیک ہو تو زوج کو نفوذ میں سے رجوع کرنا صحیح نہیں حتیٰ لو خیر ہا تم ملک
 ان لا یطلقہا فطاعتک لم یکنک فی الا صحیح نفوذ میں تملیک ہو یا نہ کہ اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا تیسرے قسم کہانی کہ میں اوسکو طلاق نہ دے گا پھر عورت نے
 خود طلاق دے لی تو زوج حانت نہ ہو گا قول صحیح میں اس واسطے کہ طلاق و نفاذ عورت ہوئی نہ زوج اور اگر نفوذ میں تملیک نہ ہوئی بلکہ توکیل ہوئی تو عورت کی طلاق ہی زوج حانت
 ہو تا اس واسطے کہ وکیل کا فعل بعینہ مکمل کا فعل ہو یا اگر زوج بعد طلاق کے زوجہ کو غلام کرے گا تو بالاتفاق حانت ہو گا شائع کو مناسب تھا کہ حتیٰ لو خیر ہا تم کے مقام پر
 واہ خیر ہا تم اس واسطے کہ مسئلہ بھی تفرع ہے تملیک نفوذ میں پر کہانی حاشیہ لہ فی لا طلاق بعدہ ای المجلس لا اذا زاد علی قولہ طلقی نفسک و لا حق اتمہ
 حتیٰ یشد یا و حتیٰ ما شئت اذا شئت فلا یقتد بالجلس من طلاق دوسرے کی عورت بعد مجلس علم کہ اگر اوس وقت کہ زیادہ کہے اپنی طلاق نفوذ میں
 اور اس کے امثال پر غلطی متی نسبت کا یا ثبی نسبت کا یا لفظ از شئت کا یا اذا شئت کا تو اس کے زیادہ کہے سے اختیار عورت نہ کا مجلس علم تک بغیر ہوا کہ بلکہ بہر وقت
 اوسکو اختیار باقی رہے گا اس واسطے کہ قول زوج کا یوں ترجمہ ہے کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے جب کہ چاہے یا جو وقت تو ارادہ کرے و لا یجوز رجوعہ
 لما ہن او نہیں صحیح ہر رجوع کرنا زوج کا اوس سبب جو مذکور ہو چکا یعنی نفوذ میں تملیک ہو نہ توکیل جو طلاق حانت ہو تا و اما فی طلقی فتر تکلف او قولہ
 کا جہنمی طلق امر آتی فیہم رجوعی علمہ عنہ ولم یقتد بالمجلس لا کہ توکیل محض اور اس قول میں کہ طلقی فتر تکلف یعنی طلاق دی اپنی سوت کو
 یا اس قول میں جو جہنمی سے کہا کہ تو طلاق دے میری عورت کو صحیح ہے رجوع کرنا اس قول سے اور تیسرے مقدمہ اوس مجلس میں کہ نہیں اس واسطے کہ یہ قول محض توکیل
 ہے مطلق تملیک نہیں اس واسطے کہ نامہ و اسمین محل غیر کے واسطے کہ اسے نہ اپنے واسطے خلاف مسئلہ سابقہ کے پھر جب توکیل ہوئی تو رجوع کرنا درست ہے
 اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں فی طلقی نفسک و فی طلقی کان تملیکاً فی حقہا توکیل فی حق ضی تھا جو ہر اور اس قول میں کہ طلاق
 دے اپنی ذات کو اور اپنی سوت کو تو یہ قول تملیک ہے مخاطب کے حق میں اور توکیل ہے اوسکی سوت کے حق میں کہانی ابوجہرہ تو زوج کو طلاق دلائے مخاطبہ
 سے رجوع کرنا درست نہیں اور اوسکی سوت کے طلاق دلائے سے رجوع درست ہے اور مخاطبہ کی تیسرے مقدمہ مجلس میں بہ خلاف اوسکی سوت کے

اری کا ماننے چلنے کو کہہ دیا تاکہ نہیں لے کر کشتی کو چھوڑ دے اور بدلتی ہوئی سوار سے چلنے سے واسطو نہ رہے تو چال کے عورت کی طرف سے واسطو کہ سوار سے چلنے سے چلائے پر جانو
تاہو خلاف کشتی سے کہہ لا ان یجیب مع سکو تہ او لکن نکتہ فی محل یقویٰ ذہما الخصال فانہ کالسفینۃ سوار سے چلنے سے سوار عورت کو خود چلنے سے
سہل جاتی ہے اگر اس وقت مجلس نہیں بدلتی جب عورت بول اوچھو جواب میں روج کو چپ رہنے کے ساتھ یعنی فوراً سکر جانور کے یا اپنی قدم اوٹھاتے ہی
سہ یا اور اگر پہلے قدم اوٹھا پھر جواب دیا تو طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً عن السندیہ یا کہ روج اور زوجہ دو ایک ہماری ہیں ہوں
راوت کو اوٹھ والا ہاکتا ہوا اس وقت میں شکل کشتی کے ہو یعنی اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی و فی اختار فی نفسہ لا تقیم نیت الثلاث لعدم
ای الاختیار بخلاف انت یا ان او امرک بیدک اور اختاری نفسک یعنی اپنی بات کو اختیار کرے اس میں صحیح نہیں عورت کو تین طلاق کی نیت کرنا
یہ تم تنوع اختیار کو یعنی اختیار ایسا ازمنہ جو چند قسم ہو بخلاف انت یا ان کو یا امرک بیدک کہ اس واسطے کہ بیعت نہ ہو سکتی ہو یعنی بیعت صغریٰ اور بیعت
ن کو اگر نیت یا تین طلاق کی نیت کرگی تو صحیح ہو سبب تنوع کو اور اس طرح امر بالید بھی چند قسم ہو روج کو اختیار کرے یا طلاق کو پھر طلاق بھی کو اختیار
ن کو پھر بیعت صغریٰ کا ارادہ کرے یا کبریٰ کا بخلاف اختاری نفسک کہ اس میں تنوع اور تعدد کو گنجائش نہیں اس واسطے کہ اختیار عورت کا مفید ہے استحصا
ع اور استحصا کو بیعت اقتضائے ثابت ہو اور جو چیز اقتضائے ثابت ہوتی ہو اس کو عموم نہیں ہوتا تو بقدر ضرورت تصحیح کلام کو اس کی تقدیر ہوگی اور قدر
رت بیان فی التبرہ بنوینہ کا یعنی بیعت صغریٰ اور اختار نفسک ملک روج سے ہوتا ہو تو بیعت کبریٰ یعنی تین طلاق کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا
فی حاشیۃ المدنی بل تین بواحد ارج قالک اختار نفسی اوانا اختار نفسی استحصانا بخلاف قولہ طلقی نفسک فقالک انا طلق اوانا
فی نفسی لم یفح لا ینفک ولا یجوز ہرہ ما لم یفارق او تنقلا لانشاء بلکہ اختاری نفسک میں یا تین ہوگی عورت ایک طلاق کر اگر یوں کہیگی کہ میں نے
ات کو اختیار کیا یا یوں کہہ میں اختیار کرتی ہوں اختار نفسی طلاق واقع ہوگی بدلیل استحسان کو برخلاف قیاس بخلاف ما قول کہ کہ طلع فی نفسک تو
تہ زواج میں کہا کہ انا طلق یعنی میں مطلق ہوں یا یوں کہہ میں اپنی ذات کو طلاق دیتی ہوں تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ وعدہ ہو ایقاع طلاق کا یہ قول
یقاع طلاق نہیں کذا فی الجوہر عدم وقوع طلاق جب تک ہو کہ وقوع طلاق اس لفظ سے متعارف نہ ہو یا عورت نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اور اگر او نے نیت
یہ مضارع ہو یا جملہ اسمیہ سے طلاق واقع کرنا روج اور شہو ہو یا عورت نے ایسی ایقاع طلاق کی نیت کی ہو تو البتہ طلاق واقع ہوگی ہم قیاس چاہتے
اختار نفسی سے طلاق نہ واقع ہو اس واسطے کہ وعدہ خود انشاء طلاق نہیں انشاء ہوتا ہو یا ضعیف ہو نہ مضارع ہو لیکن باعتبار استحسان اس لفظ سے طلاق
ہوئی ہو وجہ استحسان کی یہ ہے کہ صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ جب ایشیت تخییر کی نازل ہوئی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
نال کہا تو صدیقہ نے کہا کہ انی اریک اللہ ورسولہ والارآخرة یعنی میں اللہ اور اس کو رسول اور آخرت کو گھر کو چاہتی ہوں اس پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری روایت میں یوں ہے
اشکار اللہ ورسولہ یعنی میں اللہ اور اس کے رسول کو اختیار کرتی ہوں اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جواب کو بصیغہ مضارع مقترن کھا دیا کہ
سیرا لا یختیار فی أحد کلامیکہما بشرط صحۃ الوقوع بالاجماع اور نہ کو کرنا نفس کا یا لفظ اختیار کا نہ وجہ میں سے ایک کو کلام میں شرط ہو اس
نہ وقوع طلاق کے باجماع صحابہ یعنی وقوع طلاق کا بلفظ اختیار یا بجماع صحابہ کرام معلوم ہو یا ہم ذکر نفس اور اختیار کا یا خصوصاً ضرور نہیں بلکہ جو لفظ
نہم مقام نفس اور اختیار کو ہے وہ بھی نہیں ہونو لفظوں کی برابری ویشترط ذکر حکما متصلاً فانما منقسم لا فان فی المجلس صحۃ لا فانما انما
یا انشاء اور شرط ہو ذکر نفس کا یا اختیار کا متصلاً کلام میں پھر اگر منفصل ہے سو اگر اسی مجلس میں سکا ذکر ہو گیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ عورت مجلس میں انشاء
ن کی یا کہ شرط ذکر نفس اور اختیار کی بھی یا کہ شرط والا الا ان یتصادقا علی اختیار النفس فیہم شواہ خلا کلامہما عن ذکر النفس شرط واجب واقع البہ نفس
فانی لکن شرط الکمال و نقلہ الا کمل بقیل فالحق ضعیفہ خیر اور اگر ذکر نفس کی عورت مجلس میں نکحیا تو ایقاع طلاق صحیح نہیں تو فیض الی اللہ ربی کرار و جہت

اور روایت کو بھی قول مقدم ہو کہ نیت شرط ہو نہ ذکر نفس کفافی حاشیہ المدنی وقال لا یقع فی اختار الاولی الی اخره واحدة بائنة واختاره الطحاوی
بمعنی اقرب المقدمی و فی الحادی القدسی و بہ ناخذ انتمی فقلا قادات قولہما هو المقتی بہ لان قولہما وہ ناخذ من اللفظ المعلوم بحال
الاقتضاء کذا بخط الشرح العری محققا لا شبہا اور صاحبین کے کہ ایک اختار الاولیٰ میں اور اختار الاخرۃ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی
اور طحاوی نے اسکو پسند کیا ہے کہ انی البیہ اور ثابت رکھا ہے اسکو مقدم سی نے اور حادی قدسی میں ہے کہ اسی روایت کو ہم لیتی ہیں تو حادی قدسی کو کلام فی البیہ اسکا
فائدہ بخشا کہ صاحبین ہی کا قول مقتی بہ ہو اسواسطیکہ فقہ کا یون کہنا کہ بناخذ یعنی ہم سیکو لیتی ہیں اور اللفاظ سے جنسی اعلام دیا جاتا ہے اختار
ایسا ہی مرقوم ہے شرف غری محشی شبہ کہ دستخط ہو و لو قال فی جواب التخصیص المذکور طلقت نفسی واختارت نفسی بتطبیقہ او اختارت الطلقة
الاولیٰ بانث بواحد فی الاصل لتنفیضہ بالبائن فلا تمیز فی غیرہ اور اگر عورت نے کہما تخیرہ کو کہ جواب میں کہ طلاق دی میں نے اپنی ذات کو یا اختیار
کیا ہے اپنی ذات کو ایک طلاق کر یا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک طلاق کر یا میں نے اسواسطی کہ زوج نے طلاق بائن تفویض کی ہے
تو عورت مالک نہیں خیر باتن کی یعنی رجعی کو اختیار نہیں کر سکتی امولک بیدار فی تطلیقہ واختار فی تطلیقہ فاختارت نفسها طلقت رجعیۃ لتنفیضہ
الہا بالخصم والمفید للبینونة اذا قرن بالخصم یہ صداد رجعیۃ کہ کس نے زوج کو کہما تیرا تیرا یا تمہ میں سے ایک طلاق میں اور اختیار کر ایک طلاق کو
سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اسکو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اسواسطی کہ زوج نے اسکو صریح طلاق تفویض کی اور صریح طلاق رجعی طلاق واقع ہوتی ہے
نہ باتن اور جو لفظ کہ بیونہ کا فائدہ دیتا ہے جب صریح متصل ہوگا تو باتن بھی رجعی ہو جائیگا چنانچہ بلکہ اسکو یعنی جب صریح متصل باتن کی ہوگا تو صریح باتن جو جائیگا
چنانچہ انتہ طائفت باتن میں طلاق باتن ہی واقع ہوگی یہ جواب ہی سوال مفید کا یعنی لفظ امر بالید اور لفظ اختیار کا بیونہ کا مفید ہے پھر طلاق رجعی ہو چکی کیا وجہ شائع ہے
جواب دیا کہ جب باتن کے بعد صریح متصل ہوگا تو بھی ہو جاتا ہے اور صریح کر بعد باتن جب متصل ہوگا تو بھی ہوگا کی یہی وجہ لفظ البیہ بخلالہ لتطلیقہ
نفسک او حتی تطلق فی فی بائنة مفید کیا منصف فی مثال مذکور کو جو حرف فی اور مثل فی کہ جو مفید کیا بسبب مخالفت تطلیق فی سبب یا حتی تطلق کہ اس میں ایک طلاق
باتن ہوتی ہے یعنی امر بیک فی تطلیقہ میں بھی طلاق ہوتی ہے بسبب اتصال صریح کو باتن کو ساتھ اسواسطی کہ فی اور ب بیان اسطر طرفیت کہ ہو اور طرف اور طرف کا
اتصال صریح ہو بخلاف امر بیک تطلق فی نفسک یعنی تیرا تیرا یا تمہ میں ہو تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دی یا یون کہما کہ امر بیک حتی تطلق یعنی تیرا تیرا یا تمہ میں
ہو طلاق دینو تاکہ اس میں لفظ طلاق کا منفصل ہے اسواسطی کہ علت اور غایت ہو کہ شری سے جدا ہوتی ہو تو جب صریح باتن سے متصل ہوتی تو باتن ہی واقع ہوگی کہ
فی حاشیہ المدنی کا او جمل امر ہا بیدہا لولہ فصل نفقۃ لیک فطلق فی نفسک متی شئت فکون فصل فطلقت کان بائنا لان لفظة الطلاق لکن
فی نفس الامر چنانچہ اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اسطرح کہ تیرا تیرا یا تمہ میں ہو اگر میری طرف سے چھو کو خراج نہ پونجی تو طلاق دی لینا اپنی ذات کو جب چاہیگا
زوج کی طرف سے خراج نہ پونجی سو عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق باتن ہوگی اسواسطی کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے متصل تھا پھر اتصال صریح کا
باتن سے نہوا تو باتن طلاق واقع ہوگی ہم نفس الامر سے بیان واقع مراد نہیں بلکہ لفظ امر بیک مراد ہے قائل **فہم** مسائل بالحقہ شائع کے
قال ابو جہل خیر امرائی فلا خیار لک اما لیر یخایس ہا زوج نہ کسی مرد کا طلاق کا اختیار دی میری وجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب
وہ مرد عورت کا اختیار نہ دی اسواسطی کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جب تک وہ مرد اسکو نکاح زوج کا مامور نہ حاصل ہوگا کہ انی حاشیہ المدنی ناقلا عن البحر
بخلاف آخر ہا یا خیار لا قرارہ بہ بخلاف اس قول کہ اگر زوج نے کسی مرد کو کہما کہ خبر کو دی عورت کو اختیار کی سو عورت نے قبل خبر پونجی نہ اس مرد
کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب اقرار کہ نے زوج کو اختیار کے یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے خبر پر تو گو یا زوج نے خود شہوت اختیار کیا اقرار کیا قال لہا
انت طالق ان شئت واختار وی فقال شئت واختارت وقع ثلثان زوج نہ کہ زوجہ سے کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے ہے اور اختیار کر طلاق کو

از وجہ کتبہ برک نہیں بلا تصدیق یا تو مرد ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہو و تقبل بیئتہا علی الشرط المنفی کما سیبھی اور مقبول ہوتی ہیں گواہ عورت کے شرطنفی پر چنانچہ
باب التعلیق میں اسکا ذکر آویگا یعنی اگر عورت گواہ لاوے کہ زوج نے اسکو بلا قصد مارا تو لاتی جیسے کہ مقبول ہوں ہر چند نفی پر گواہ مقبول نہیں لیکن شرطنفی پر مقبول ہیں طلب
اولیاءہا طلاقھا فقال الزوج لا یمہما تو ید منی فعل ما ترید فخرج فطلقھا ابوها لہ طلاق ان لم یرد الزوج التفویض والقول لہ فیہ خلاصۃ
عورت کو دیکھو عورت کی طلاق طلب کی صورت زوج نے اسکو باپ سے کہہ کر کہ تو جھوٹا کیا چاہتا ہوں کہ جو میرا بیٹا ہے اور جیسے کہ نکاح باہر نکلا ہے عورت کے باپ نے اسکو طلاق دینی عورت کو طلاق
نہوگی اگر زوج نے اس پر تفویض طلاق کا ارادہ کیا اور زوج ہی کا قول اس میں معتبر ہوگا کہ انی الخلاصۃ لا یدخل نکاح الفضولی ما لم یقل ان دخلت امرأۃ فی
نکاحی نہ داخل ہوگا نکاح فضولی کا جب تک زوج یوں نہ کہے کہ اگر داخل ہو عورت میری نکاح میں یعنی زوجہ نہ ہو کہ اگر میں سمجھ دوں عورت میری نکاح کر دیتی تو اسکی طلاق تیرے
اختیار میں ہو پھر ایک عورت داخل ہوتی تو اسکی نکاح میں فضولی کے نکاح کر دیتی تو اس اور زوج نے فضولی کے نکاح کو جائز رکھا تو زوجہ اولیٰ اسکی طلاق کی مالک
نہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس عورت سے خود نکاح نہیں کیا بلکہ دوسری شخص نے اسکا نکاح کر دیا اور اسکو جائز رکھا اور اس طرح اگر وکیل نے نکاح کر دیا کہ انی شئت
المدنی جعل امرہا بین رجلین فطلقھا احدہما لیس نکاح عورت کی شخص کو تفویض کی پھر ان میں سے ایک شخص نے طلاق عورت کو دینی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک کو فقط اختیار نہ تھا

فصل فی المشیۃ جیسے فصل ہے مشیت میں یعنی وہ مسائل جن میں طلاق عورت کی خواہش پر زوج نے رکھی لیکن اول مصنف نے

مسئلہ طلقی نفسک کا مقدم کیا مسائل مشیت پر قال لہا طلقی نفسک لانیوا و تطلق واحدة او تسنن فی الحرة فطلقت وقت رجعیۃ
وان طلقت ثلثا ونواہ وقعت قید بخطابہا لانیوا قال طلقی ای نساۃ شئت لہم دخل تحتہم خطابہ کہ ازوج زوجہ سے
طلاق دینی ذات کو اور کچھ نیت کی یا ایک طلاق کی نیت کی یا دو طلاق کی نیت کی خواہ ایک بار خواہ دو بار خواہ تین بار
اور چھ تینوں صورتیں عدم نیت کو ساتھ ہوں یا ایک طلاق کی نیت کو ساتھ ہو یا دو طلاق کی نیت کو ساتھ ہو تو ان میں سے دور تو ان میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور
اگر عورت نے تین بار طلاق دی اور حالانکہ مرد نے نیت بھی تین کی کی تھی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی مصنف نے طلقی نفسک کی عورت کو خطاب سے مقید کیا اس واسطے
اگر یوں کہتا کہ تو طلاق دے میری عورت تو میں اس سے جس عورت کو کہ تو چاہے تو نکاح الیہ اس عموم خطاب میں داخل ہوتی یعنی اس سبب یہ مقام کو مخاطبہ اس صورت میں
یہ اپنی ذات کو طلاق نہ دے سکتی و یقول لہا فی جوابہ اذنت نفسی طلقی رجعیۃ ان اجازہ لانیوا کہ ازوج کہ ازواج میں یعنی طلقی نفسک کے جواب میں
ورنگا یوں کہتا کہ میں اپنی ذات کو طلاق باتن ہی ایک طلاق رجعی اور سپر واقع ہوگی اگر زوج نے اسکو جائز رکھا اس واسطے کہ نیت نفسی کنایہ ہو اور کنایہ محتاج ہوتا نہ نیت کا
نم زوج نے طلاق بھی کو مفوض کیا اور زوجہ نے طلاق باتن دینی اصل طلاق میں دونوں کلام موافق ہوتے وصف بیونیت زوجہ نے زیادہ کیا تھا اس لئے کہ وہ گویا اور چھ شائع نے
جازت زوج کی شرط لگائی اور سبب کنایہ ہو گیا احتیاج نیت کی طرف اشارہ کیا سو اسکی کچھ حاجت تھی اس واسطے کہ طلاق کا حکم کرنا صاف لیل ہو کہ زوج نے طلاق کی
بت کی تو اسکی حاجت بھی جازت اور نیت کی کذا فی حاشیۃ المطحطا مدنی لا باخترت نفسی وان اجازہ لانیوا الاختیار لیس بصریہ وہا کنایہ اور یہ واقع
ہوگی طلاق عورت کو اس فعل سے کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اگر چہ زوج اسکو جائز رکھا اس واسطے کہ لفظ اختیار نہ طلاق صریح میں داخل ہو نہ کنایہ میں اور لفظ اختیار
ناع طلاق میں نہیں تا تو جواب بھی نہ ہوگا چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ولا یمکک الزوج الرجوع عنہ ای عن التفویض بأنواعہ الثلاثہ لما فیہ من جہنی التعلیق اور
ان میں زوج تینوں قسم کی تفویض سے رجوع کرے کیا خواہ تفویض بلفظ تخییر ہو خواہ بلفظ امر بالید ہو خواہ یوں کہ طلقی نفسک سے رجوع کا اختیار اس واسطے کہ تفویض میں تعلیق کو معنی
جائز میں اور تعلیق میں رجوع کا اختیار نہیں تو تفویض میں بھی نہیں و تقید بالجلال لانیوا تملیک الا اذا دمتی شئت ونحوہ مما یفید عدم الوقت فطلقت
المقا اور امر تعلیق کا مقید ہر مجلس علم اس واسطے کہ تحلیک ہو کر جبکہ زوج نے نیت شئت اور مانند اسکو جو عزم وقت کا مقید ہو زیادہ کیا ہو تو عورت مطلقہ ہوگی مطلقا یعنی ہر وقت
قی اسکی یعنی جب تک زوج نہ کہے کہ طلقی نفسک متی شئت و اذا شئت تو مجلس غیر مجلس ہر وقت عورت کو اختیار ہو و لو قال الرجل لانیوا و قال لانیوا

شئت یغوی الطلاق اوقالت شئت ان کذا المصدق ای لو یجحد بعد کان شاهد آتی اوان جاء الدلیل وہی فی النہار بطلان الامر لفقہ الشریعہ طحا
عوت کو کہ طلاق ہو اگر تو چاہو عورت کو کہ اگر تو چاہو یا سومر تو کہ اگر تو چاہو یا اور اس قول سے طلاق کی نیت کی یا عورت نے جواب میں یوں کہا کہ میں نے
چاہا اگر ایسا امر یعنی مقدم تعلیق کی ادا نہ ہو سکے وہ امر ہو جو ممکن ہو لیکن ہنوز موجود نہیں مثلاً یوں کہ عورت نے کہ میں نے چاہا اگر میری بیوی چاہے یا یوں کہ
میں نے چاہا اگر رات آوے اور حالانکہ عورت وقت تک کہ وہ نہیں ہو تو ان دونوں صورتوں میں باطل ہوگا اگر یعنی طلاق جو سعلق تھی عورت کی مشیت پر وہ باطل ہوئی
بسیبب پائی جانے شرط کو اسواسطہ کہ شرط زوج کی مطلق شیت تھی بلا قید اور عورت نے اپنی مشیت کو سعلق اور مقید کر دیا تو حقیقت میں شرط نہ پائی گئی وانی شئت
ان کذا امر قد مضی ادا بالماضی المحقق وجوہ کان کان آتی فی الدار وهو فیہا اوان کان ہذا لیلۃ وہی فیہا مثلاً طلقک لانیہ تجیزہ او اگر
تقویض مذکور کو جواب میں عورت نے کہ میں نے چاہا اگر ایسا امر یعنی مقدم تعلیق کی ادا نہ ہو سکے وہ امر ہو جو ثابت ہو چنانچہ عورت نے کہ میں نے چاہا اگر میرا بچہ
ہو اور حالانکہ اسکا باپ کہ میں نے موجود ہو یا یوں کہ میں نے چاہا اگر بچہ وقت رات ہو اور حالانکہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی مثلاً تو عورت مطلقہ ہوگی
اویس وقت اسواسطہ کہ تعلیق امر ثابت ہو وجود پر حقیقت تعلیق نہیں بلکہ تجیزہ ہو قال لہا انت طالق مطلقہ لانیہ ماضیہ یا اذا شئت او اذا ما شئت فرددت الامر کایستل
ولا یتقید بالمجلس ولا تطلق نفسها الا واحدة لانھا تعدل لکما ان لا یفعل فمما لا یطلق فی کل زمان لا تطیقاً بعد تطیق کما عورت
کہ تو طلاق ہو جب کہ تو چاہو پیچھے ہٹنے کی خواہ بلفظ متی شئت ذکر کیا یا متی شئت یا اذا شئت یا اذا شئت کہ لفظ سی بیان کیا پھر عورت نے کہ میں نے چاہا اگر
طلاق میں چاہتی ہوں تو اس عورت کا اختیار روزہوگا اور عقیدہ ہوگا یہ اختیار مشیت کا مجلس علم پر اور نہ طلاق دیکر کی عورت اگر ایک طلاق اسواسطہ کہ یہ الفاظ سبب
کو شامل ہیں نہ افعال کو تو عورت مالک ہے طلاق کی ہر زمانہ میں اور مالک ہوگی دوسری تطیق کی بعد تطیق اول کی بسبب جمع افعال کے ویکہ تفریق الثلاث
فی کلما شئت ولا تجزم ولا تنفی لانھا تعدل لکما ان لا یفعل فمما لا یطلق فی کل زمان لا تطیقاً بعد تطیق کما عورت کو طلاق ہے
ہر بار کہ تو چاہو تو عورت ایک مجلس میں کہ میں نے چاہا تو دوسری مجلس میں یوں ہی کہ میں نے چاہا تو دوسری مجلس میں طلاق کو ایک مجلس میں جمع
کر سیکر اور نہ دو طلاق کو اسواسطہ کہ کلام کا لفظ موضوع ہو واسطہ عموم افراد کو تو اس میں جمع اور تفریق کا ارادہ صحیح نہیں ولو طلقک بعد زوج اخر لا یقع
ان کانت طلقک لنفسک متفرقة ولا اقلھا انھا تعدل لکما ان لا یفعل فمما لا یطلق فی کل زمان لا تطیقاً بعد تطیق کما عورت کو طلاق
نہ واقع ہوگی اگر انہی ذات کو تین متفرق طلاق دیکر چکی ہوگی یعنی اگر یہ تین مثلاً حمیدہ کہ انت طالق کل شئت سوا ستر تین طلاق متفرق اپنے نفس میں واقع کیں
اوستو خالد سے نکاح کیا پھر خالد کو اسکو طلاق دی پھر حمیدہ سے نکاح کیا اور اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو یہ طلاق ثانی نہ واقع ہوگی اسواسطہ کہ تعلیق کلام
کی اول ملک تک تھی تو اس ملک کی مستحق کو شامل نہ ہوگی اور اگر حمیدہ نے اپنی ذات پر مطلق طلاق نہ واقع کی تھی یا تین طلاق ایک مجلس میں کر چکی تھی یا فقط ایک مجلس میں
یاد و طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی ہو تو حمیدہ کو تین متفرق طلاق واقع کر لیا اختیار ہو بعد دوسرے زوج کو اور اسکا مسئلہ اہم نام ہو جو باب التعلیق اور باب الجمع
میں دیکھا انت طالق حیث شئت واین شئت لا تطلق الا اذا شئت انت المجلس فان قامت من مجلسها قبل متبعتها لکما ان لا یفعل فمما لا یطلق فی کل زمان لا تطیقاً بعد تطیق کما عورت کو طلاق
بہ فیجہلہا انھا تعدل لکما ان لا یفعل فمما لا یطلق فی کل زمان لا تطیقاً بعد تطیق کما عورت کو طلاق
تو چاہو تو عورت طلاق دیکر چکی ہوگی اگر یہ ایک مجلس میں اگر اوٹھ کھڑی ہوگی اپنی مجلس سے قبل مشیت تو اب اسکی خواہش کہ کچھ اعتبار ہوگا اسواسطہ کہ حیث اور این
میں واسطہ مکان کو اور حالانکہ طلاق کو کچھ تعلق نہیں مکان سے تو مکان وجود اور عدم نسبت طلاق کو برابر ہو تو اسواسطہ حیث اور این باعتبار مجاز کی یعنی ان
شرطہ کو قرار دیکر اسواسطہ کہ ان شرطہ اصل ہے بابت تعلیق میں علاقہ مجاز کا یہ کہ طرف اور شرط میں نسبت ہو اسواسطہ کہ منظور بدون طرف کہ نہیں تاجیس کہ شرط
بدون شرط کہ نہیں ہوتا کذا فی الحاشیۃ المدنی والخطا کو فی کیفہ شئت یقع فی الحال دسویۃ اور انت طالق کیفہ شئت میں یعنی تو طلاق ہو جس طرح کہ تو چاہو

شخص دوسری فتویٰ پر عمل کرے دوسری عورت کے حق میں پہلی عورت میں اور اس مسئلہ کو درست کر لینا چاہیے فتویٰ اس میں دینا چاہیے کہ فی الزمان فیہ فیہ الاسلام منفتحی ابو سعید و فی کما فائدہ دینا چاہیے کہ وقت ضرورت کو اپنی ذات پر عمل کرے اسکا علم کہ فتویٰ ہو تاکہ جابل لوگ ہم مذہب رہے اور مجر الزمان میں برازیہ منقول ہو کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ ہو نکاح فعلی ہو اس طرح کہ عالم پاس آج اور اپنی بیوی کا ذکر کرے کہ اپنی احتیاج طرف نکاح فصولی کے بیان کرے جو عالم اسکا نکاح عورت کرے اور یہ شخص اجازت فعلی ہو نکاح صحیح کرے تو اس میں بیوی نکاح بھی ہو گیا اور حاشیہ المدنی ویبطل التعلیق الثالث للحنبل والشتین لامة تعلیقہ الثالث ما دونها اور باطل کرتا ہو فی الحال تین طلاق واقع کرنا حرج نہیں اور دو طلاق لوڈی کو حق میں تین طلاق کی تعلیق کو اور تین ہو کہ تین زوج سے اول تین طلاق یا کتر کی تعلیق کی پھر اسکو بعد تین طلاق کو بلا تعلیق کے فی الحال واقع کر دیا تو اگلی تعلیق کا کچھ اعتبار نہ رہا اگر اس مطلقہ سے بعد زوج ثانی کو نکاح کر لیا اور بعد اسکو شرط تعلیق پائی جائیگی تو طلاق نہ واقع ہوگی الا المضافۃ الی المطلق کما مکتبہ تخریر میں کی تبطل بہ تعلیق کی مگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہو تبطل نہیں چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ اول تعلیق مضاف ہو تعلیق ہو جو بقسط کلمہ ہو چنانچہ کلمہ تزدید کفایت طالق یعنی جو بار کہ میں تجھ سے نکاح کو تو طلاق ہو تو تخریر میں طلاق کی تعلیق مضاف کی تبطل نہیں کہ فی حاشیہ المدنی لخطای فی التامیہ جو نکاح نہ کرے کہ یہ مسئلہ مذکور ہو چکا ہے نہ میں اسو اسو کہ سابق میں یہ مسئلہ کہ میں مذکور نہیں ہے لا تجب ما دونها تبطل تعلیق ثالث کی نہیں تین طلاق ہو کہ تخریر ان التعلیق تبطل فی الزوال الحبل لا یزال المکات دریافت کر کہ تعلیق طلاق کی باقی ہوتی ہو زوال حلت ہو نہ زوال ملکیت اور حلت زائل ہوتی ہو بیعت کبریٰ یعنی تین طلاق ہو حرجہ میں اور دو طلاق ہو لوڈی میں پھر جب تین طلاق کر بعد جدائی کرے ہو گئی اور حلت باطل ہو چکی تو اسے طلاق کا محمل باقی نہ رہا تو تعلیق بھی باطل ہو گئی اور جو حلت کہ بعد زوج ثانی کے پیدا ہوگی وہ بالفعل معدوم اور معدوم لا یتا اعتبار کے نہیں فلا یعلق الثالث ما دونها بدوہی الدار شہرہ التعلیق الثالث ثم تکسحہا بعد التحلیل بطل التعلیق فلا یقع بدوہی لیس شہرہ اگر زوج تین طلاق یا کتر کی تعلیق دخول در پر کی پھر فی الحال تین طلاق کو واقع کرے یا پھر نکاح کیا اوسی عورت سے بعد تحلیل زوج ثانی کے تو باطل ہوگی تعلیق نہ کرے تو نہ واقع ہوگا کہ عورت کو دخول اسو اسو اسو کہ اثر تعلیق کا اس کچھ باقی نہ رہا تعلیق کے وقت کی حلت بالکل مٹ گئی اور حلت حادثہ ہو اس تعلیق کو کچھ علاقہ نہیں ہو گا نہ تخریر ما دونها تبطل فی الواقع المعلق کلمہ اور اگر زوج تین طلاق یا کتر کی تعلیق کی پھر فی الحال دو طلاق یا ایک طلاق کو واقع کرے یا تو تعلیق نہ باطل ہوگی تو بالکل معلق واقع ہوگا تعلیق اسو اسو اسو باطل ہوئی کہ حلت زوج کی ایک دو طلاق سے زائل ہوئی زوج کو جائز تھا بعد ایک طلاق کو کہ بدوہی زوج ثانی کو مطلقہ کی رضائی ہو نکاح کر لیا اس میں تین تو فقط ایک زوج کی بسبب بیعت صغریٰ کو زائل ہوئی تھی اور ثابت ہو چکا ہو کہ زوال ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی پھر جب حلت باقی ہو تو تعلیق بھی باقی ہو پھر جب حلت زوج مطلق تعلیق کے پاس عود کرے گی اور شرط باقی جائیگی تو جب قدر طلاق کی تعلیق ہوئی تھی سبب واقع ہوگی خواہ ایک طلاق ہو خواہ دو خواہ تین واقف محل بقیۃ الاول وہی مسئلۃ التامیہ اور واقع کرے میں امام محمد بقیۃ اول کو یعنی جب تین طلاق ہو کہ میں ہوتی تو جب قدر ملک اول میں عدد طلاق کو باقی رہے تو بعد وجود شرط کو واقع ہوئے مگر مشا از زوج تین طلاق کی تعلیق کی دخول در پر پھر ایک طلاق کی تخریر کی یعنی فی الحال واقع کر دی اور بعد زوج ثانی کو پھر زوج اول کو نکاح میں عورت آتی اور شرط تعلیق کی باقی گئی تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر ملک اول میں دو طلاق کی تخریر ہوئی تھی تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اسو اسو کہ اتنا ہی بقیہ تھا ملک اول کا اور یہ مسئلہ ہم کا ہو جو باب التہنہ میں دیکھا خلاصہ یہ ہے کہ تخریر دون ثالث میں باتفاق تخریر اور بعد تعلیق باطل نہیں ہوتی لیکن اختلاف ہو وقوع معلق میں تخریر کے نزدیک کل معلق واقع ہوتا ہے اور تخریر کو نزدیک جب قدر تین طلاق باقی رہا ہو تو نہ واقع ہوتا ہے وشمی تہ فیہم جملہ واحد شہرہ تخریر تین تخریر بعد از شہرہ قد خلت لہ رجعتہا خلافا للاحمد او شہرہ اختلاف تخریر صحیح کا ظاہر ہوتا ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک طلاق کی تعلیق کی دخول در پر پھر بعد تعلیق کے اوس نے دو طلاق کو فی الحال واقع کرے یا پھر اوس عورت سے نکاح کیا بعد دوسرے زوج کو پھر عورت دوسری داخل ہوئی تو تخریر کے نزدیک نہ ہو اول کو جو عورت کرنا عورت نہ ہو اسو اسو کہ زوج ثانی نے طلاق تخریر کو ہم کر دیا تو اسکا وجود ہی تھا تو زوج اول کو ملک حلیہ پھر تین طلاق کا اعتبار نہ ہو بلکہ پھر ایک

کتاب

ہو گیا یعنی تعلیق کی بار بار اور ہوتی کذا فی الغایہ اور یہ مسئلہ غیبی و وجہ غرابت کی بھی ہو کہ تکرار فعل کی فقط کلمہ میں شہر ہو نہ اسکو غیر میں اور بحر الزمان میں روایت غایہ
 احد القولین ٹھہرایا ہو اور کہا ہو کہ غیر کلمہ کو کوئی وجہ تکرار فعل نہیں کذا فی حاشیہ المدنی و فیہا کلمہ تخیل ای تبطل الیہ میں بہ بطلان التعلیق اذا تبطل التعلیق
 قریۃ الا فی کلمہ فانتہی بطلان التعلیق لاقتضاءہا عموم الافعال کاقتضاءہا کل عجم الاسماء و ان الفاظ شرط میں سبب میں باطل ہو جاتی ہیں
 بسبب باطل ہو جاتی تعلیق کی سبب کہ ایک شرط پائی جائے مگر کلمہ کو لفظ میں ایک شرط پائی جائے سبب میں باطل نہیں ہوتی اس لیے کہ کلمہ میں بعد میں یا کہ کو میں باطل ہوتی
 اور اسطرۃ قنار کلمہ کو عموم افعال کو جس کے مقتضی ہر لفظ کل کا عموم اسکو تو اگر زوج ہو کما کلمہ و غلبت الدار فانتہی طلاق پھر عورت داخل ہوتی گھر میں تین بار تو وہ تین
 طلاق کر تین ہوگی پھر اگر بعد زوج ثانی کے زوج اول کے نکاح میں آویگی اور پھر تیس بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ نہ واقع ہوگا سبب بطلان تعلیق کے اور اگر کلمہ کل امر
 آنزوہ جافعی طلاق یعنی جس عورت کو کہ میں نکاح کروں تو وہ طلاق ہو تو پھر عورت مطلقہ ہوگی بعد نکاح کرے اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق نہ واقع ہوگی اسطر
 کہ لفظ کل عموم اسکو مقتضی ہے نہ عموم افعال کو فلا یقع ان نکحہا بعد و یہ امر کہ اذا دخلت کلمہ علی التزوج نہ ہو کلمہ اتزوج و جنتک فانتہی کذا
 ان یخول علی سبب المکات و هو غیر متناہی تو نہ واقع ہوگی طلاق کلمہ و غلبت الدار فانتہی طلاق کو کہ عورت کو تین بار داخل ہو چکی بعد اگر زوج اول سے
 نکاح کرے گا بعد زوج ثانی کے مگر جبکہ داخل ہو کلمہ ترمیم کو فظیر چنانچہ کلمہ ترمیم و جنتک فانتہی کہ اب بھی کہ میں تجھ سے ترمیم کروں تو تو طلاق ہو تو اس سے تین بعد نکاح
 کو تین بار کے بھی تعلیق نہ باطل ہوگی سبب داخل ہونے کلمہ کے ملک کے سبب پر یعنی ترمیم پر اور سبب ملک کا متناہی نہیں تو طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرے کسی اگر چہ ترمیم پر
 نکاح کرے ترمیم کو بعد اسو اسطر کہ جب شرط پائی جائے یعنی ترمیم تو بالفرض و اسکو بحر الاحتمال ہوگی یعنی طلاق و من لطیف ما سیایکھا لو قال لوطو لکھا کلمہ
 طلقکھا فانتہی طلاق فطلقکھا و احداثا تقع ثنائین اور مسائل کلمہ سیایکھا سیایکھا کہ اگر کلمہ زوج فی اپنی رخصت ہو کہ جب کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو تو طلاق ہو
 پھر اسکو ایک بار طلاق قریہ بار طلاق واقع ہوگی ایک طلاق بسبب ترمیم کا اور دوسری طلاق بسبب تعلیق کے کہ اسطر وجود شرط کو فی کلمہ واقع علیک طلاق یقع ثلاث
 لتکثر الواقع و لکن لا ینید حل ثلاث اور اس قول میں کہ کلمہ واقع علیک طلاق فانتہی طلاق یعنی جب ترمیم طلاق واقع ہو تو تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق قریہ
 تین بار طلاق واقع ہوگی سبب مکرر ہونے وقوع طلاق کو اسو اسطر کہ جب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوتی اور ثانی کے وقوع سے پھر شرط پائی گئی تو تیسری
 طلاق واقع ہوتی و علی ہذا القیاس غیر انہما بہ لیکن وقوع طلاق کا تین سے زیادہ نہ ہوگا اسو اسطر ترمیم میں کی مطلق ہو تعلیق کی بخلاف سبب کہ سابقہ کو کرا و میں تکرار وقوع کما
 میں تو دوسری بار واقع ہوگی نہ تین بار و انشاء علیہ و ان المکات من نکاح او یمین لا یبطل الیہ ان فلوا بانہا او یا حہ شکرکھا او انشاء تراہ فوجید
 الشرط لطلقت و عتق لبقاء التعلیق ببقایہ علیہ اور بعد تعلیق کے نہ حال ملک ملک نکاح کا نہ والی ہو یا ملک نکاح کا نہ والی ہو یا ملک تین کا نہیں باطل کرنا
 تعلیق کو تو اگر مشکوہ کو ایک طلاق یا دو طلاق بائن ہی اور اسکی عدت گذر گئی یا غلام کو بچا بعد تعلیق عتق کرے پھر نکاح کیا مطلقہ یا نہ ہو بعد زوج ثانی کے یا اس
 غلام کو مول لیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا سمجھتے ہفتا تعلیق کے سبب باقی ہونے محل تعلیق کے مراد محل تعلیق سے عورت اور غلام
 ہو اور یہ جو کما کہ زوال ملک مطلق تعلیق کا نہیں ہے اور صورت میں ہو جبکہ والی کثیرین طلاق ہو ہو اور اگر زوال ملک کثیرین طلاق ہو ہو اور تو بلاشبہ بطل تعلیق کا
 اسو اسطر کہ ترمیم طلاق کی ترمیم کی کما و ینکح الیہ بعد و وجوب الشرط مطلقا لکن ان و جید فی المکات طلقت و عتق والا اور باطل ہو جاتی
 ہو تعلیق بعد یا پھر شرط کو طرح سے یعنی وجود شرط کا ملک میں ہو ہو یا غیر ملک میں ہو طرح تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام
 آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی اسطر کہ عورت داخل ہوئی گھر میں مثلاً بعد اہانت اور انقضاء عدت کے قبل ترمیم کو تو عورت مطلقہ ہوگی اسطر غلام آزاد ہوگا
 اسو اسطر کہ اگر شرط کو لاحق نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ اسی پر شراح نے مسئلہ آئندہ کو متفرع کیا فحیلۃ من علق الشک بدخول الدار ان یطلقکھا و احداثا
 بعد الحدۃ تدخلکھا فیتکھا الیہ ان فیتکھا تو حیلۃ اور شخص کے سوا کسی سے طلاق کو دخول دار پر بھیجے ہو کہ عورت کو ایک طلاق دی پھر چکا ہو

طریقہ ترمیم طلاق و طلاق و طلاق

فلازم کما کہ بجایا احتلام ہو تو او کو حول کی تصدیق ہوگی مثل حیض کہ قہر کہ ان حیضت فانیت طالق وفلانہ اوان کنت حیضتین عذابا لله فانیت کذا او عیدہا مخرج قاضی
تاکلت حیضتک الی حیض فالتقطع لم یقبل قولہا کذا یعنی حلالہ او حب طلق یعنی ان کذبہا الزوج فان صدق قہا او علم وجودہا حیض طلقا حیضاً احداً
پس اگرچہ ان کذبہا کما کہ اگر تو حائض ہوئی تو تو طالق ہو اور فلاں عورت طالق ہو یا یون کما کہ اگر تو عذابا کو دست رکھتی ہو تو تو طالق ہو یا علم او کما کہ اگر عورت نے کما کہ حائض
ہوئی اور حالانکہ حیض اس وقت قائم ہو اور اگر حیض منقطع ہو گیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنانچہ یعنی اور حدیثی اسکو صحیح کیا ہے یا عورت نے کما کہ عیدہا مخرج قاضی
خدا کو دست رکھتی ہوں تو فقط وہی عورت مختصراً مطلقہ ہوگی اور اسکی سوت اگر زوج نے اسکی تصدیق کی یا زوج کو اسکی حیض کا ہوا معلوم ہو گیا
تو دونوں عورتیں مطلقہ ہوگی یعنی خبر دینو والی اور اسکی سوت اگر زوج نے اسکی تصدیق کی یا زوج کو اسکی حیض کا ہوا معلوم ہو گیا
من حیث قات وکان بدعیاً اور اس قول میں کہ اگر تو حائض ہوگی تو تو طالق ہو طلاق نہ واقع ہوگی لہذا نظر اسے خون کو تبدیل ہوا احتمال کر کے ایروہ استحضار کا ہو چکا اگر
خون برابر جاری یا تین تین طلاق واقع ہوگی اور سوت سے جسے کہ عورت نے خون کو دیکھا اور عیدہ طلاق جاری ہوئی اسکو اسکی حیض میں واقع ہوئی فلو غیرہ مدخولۃ فاقترحت
یا آخر فی ثلثہ ایا صحیحہ فلو ما کنت فیہا فادتھا للزوج الاول دون الثانی وتصدق فی حقیقہا دونت ذکر قہا بعد اگر عورت غیر مدخولہ ہو سو وہ نکاح کرے
دوسرے زوج سے تین دن میں تو یہ صحیح ہوگا پھر اگر غیر مدخولہ بعد نکاح ثانی کے مگر تین دن کا اندر تو وراثت اس عورت کی زوج اول کو ہوگی اسکو معلوم نہیں کہ یہ
خون حیض تھا یا نہیں کیونکہ حیض تین دن سے کم نہیں ہوتا اور اگر تین دن یا بیرون جاری ہا تو زوج ثانی اور سکا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کو قول کی اور سوت میں اسکی سوت
حق میں کما مروی فی ان حیضت حیضتہ او نہ منہا او ثلثہا او سدا سہا لہم جہنم جہنم جہنم جہنم لہا ان الحیضۃ اہم للکامل اور زوج کو اس
قول میں کہ اگر تو حائض ہوگی ایک حیض یا نصف حیض یا ثلث حیض یا سدا سہ حیض یعنی کل اور نصف حیض کما نکاح ہو سبب عدم قیمت بذریعہ حیض کے تو ایک یا نصف حیض کا تعلیق
طلاق نہ واقع ہوگی یا غلط کہ پاک ہو جاوے عورت اسکو اسکو اسکو کہ ایک حیض نام ہو پوری حیض کا اور پورا ہونا بدون پاک کے متضمن نہیں ہوتا ثانیاً قبل قولہا کما اہم حیضتہا احتیاج
جو ہوتا پھر یہ کہ قول عورت کا حیض میں نہیں ہوا تک مقبول ہو کہ اسنو دوسری یا حیض نہیں دیکھا کذا فی الجواب یہ یعنی حالت حیض میں یا بعد پاک ہو کر حیض کا اظہار کیا تب مقبول ہوگا
اور اگر حیض ثانی میں اظہار کیا تو مقبول نہ ہوگا وفی ان صحت یومہا فانیت طالق لظن حین عیشتا الشمس من یومہا مخرجاً فانیت صحت فاذہ یصعد
بما عہ اور اس قول میں کہ اگر تو روزہ رکھیگی یا یک دن تو تو طالق ہو تو طلاق واقع ہوگی وقت غروب آفتاب کے جس دن نہ رکھو طلاق قسمل کہ ان صحت یعنی اگر تو صائم
ہوگی تو تو طالق ہو تو غروب آفتاب کی ضرورت نہیں اسکو معلوم لغوی ایک ساعت پر بھی صادق آتا ہر قال لہا ان ولدت خلافا فانیت طالق واحد وارواح
جاریہ فانیت طالق ثنتین فولدتھما ولدت لک اول تلک منہ واحد قضاء وثنتان ثلث ہا ای احتیاجاً خلافاً لہا انیت طالق واحد الجاریہ کما زوجہ سے
کہ اگر تو لڑکا جنی تو لڑکا ایک طلاق ہو اور لڑکی جنی تو لڑکا دو بار طلاق ہو سو عورت لڑکا اور لڑکی ایک لڑکا دوسرے کے جنی اور معلوم نہیں کہ اول کون جنی لڑکا یا لڑکی تو لازم ہوگی اسکو
ایک طلاق باعتبار قضا کر اور دو بار طلاق باعتبار احتیاط کہ سبب احتمال تقدم جاریہ کو یعنی شاید اول لڑکی ہی پیدا ہوئی ہو و مقصود استیلاء یا لثانی فلذا لم یقع بہ شے
لان الطلاق المقارن لا یقضی العدة لایقع اور آخر ہوگی عده طلاق کی ولثانی سو اور اسی سبب ولثانی کو تو کہ سر کو نہ واقع ہوگا اسکو طلاق کہ
متصل ہو انقضای عہد کے اس کے کہ تین واقع ہوتا کذا فی ما شیلد فی فان علم الاول فلا کلام وان اختلافاً فالقول للزوج لان منکر وان تحقیق ولا یقبح
معاً وقع الثلث وتعتد بالاقراء پھر اگر معلوم ہو پھلا ولدت تو اس میں کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عورت اول لڑکا جنی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور عورت لڑکی
پیدا ہوئے سے آخر ہوگی پھر دوسری طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر اول لڑکی جنی تو دو بار طلاق واقع ہوگی اور عورت لڑکا ہوئے سے منقض ہوگی پھر تیسری طلاق نہ واقع ہوگی
اور اگر نہ وہیں نہیں اختلاف ہو سو عورت نے دعویٰ کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی اور زوج نے کما کہ نہیں اول لڑکا ہوا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اسکو طلاق کہ وہ منکر ہے
لزوج طلاق ثانی کا اور اگر ثابت ہوئی و دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عورت اس صورت میں حیضوں سے ہوگی اسکو طلاق کہ عورت

بسیب ولادت کو مقتضی نہیں ہوگی اس واسطے کہ ولادت ولین معاشرہ واقع ہو گئی طلاق کی وان ولدت غلاماً وجاریتین ولہوید الاول یقع ثلثان قضاء لث
 تنہا اور اگر خبی عورت ایک لڑکا اور دو لڑکیاں اور پھلا ولہ معلوم نہیں تو دو بار طلاق باعتبار قضا واقع ہوگی اور تین بار بنا بر احتیاط اگر سو ہو کہ اگر لڑکا اول یا دوسرا
 میں ہو گا تو تین بار طلاق ہوگی ایک و سکر سبب اور دو پہلی لڑکی کے سبب اور اگر لڑکا آخر ہو گا تو دو طلاق پہلی لڑکی کے سبب تکی پھر باقی دو سو کچھ نہ واقع ہو گا کذا فی حاشیہ
 الطحاوی ناقل عن النہر ان ولدت غلامین وجاریۃ فواحدة قضاء وذلک تنہا اور اگر عورت دو غلام اور جاریہ جنی اور پھلا معلوم نہیں تو بنا بر قضا
 ایک طلاق واقع ہوگی اور بنا بر احتیاط کو تین اس واسطے کہ اگر دو غلام پہلے میں تو ایک طلاق ایک غلام کے سبب کچھ نہ واقع ہو گا اس واسطے کہ تعلیق باطل ہوئی بسبب باطل غلام کو اور ولادت
 جاریہ سو کچھ نہ ہو گا اس واسطے کہ انقضای عدت اس کے لادت سے متعلق ہو اور اگر جاریہ اول ہی یا وسط تو تین طلاق واقع ہوگی ایک طلاق بسبب باطل غلام کو اور دو سبب جاریہ
 کے تو یہ مسئلہ محتمل ہے ایک کو اور تین کو تو قضا میں قائل لازم ہو گا اور بنا بر احتیاط کہ اکثر کذا فی حاشیہ الطحاوی وھذا بخلاف مالو قال ان کان حملک غلاماً
 فانیت طالق واحدة وان کان جاریۃ فثنتین قولہ غلاماً وجاریۃ لم یطلق لان الحمل اسم للکمل فما لم یکن الحمل غلاماً وجاریۃ لم یطلق
 اور یہ مسئلہ ولادت کا مخالف ہے مسئلہ حمل سے اس طرح کہ اگر کما زوج کہ اگر تیرا حمل لڑکا ہو تو تجھ کو ایک طلاق ہو اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق ہیں پھر وہ لڑکا اور لڑکی ساتھی جنی
 تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حمل نام ہو کل اس واسطے کہ اسم جنس مفاد ہو تو کل کو شامل ہو گا تو جب تک کل حمل لڑکا یا لڑکی نہ ہو گا تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب پائی
 جانو شرط کو و کذا لقول ان کان مافی بطنک غلاماً والمسئلۃ بحالیہا لعموم ما اور یہ طلاق نہ واقع ہوگی اگر زوج نہ ہو کہ اگر تیرا سبب میں ہو اگر وہ لڑکا
 تو تجھ کو ایک طلاق ہو پھر وہ لڑکا اور لڑکی ساتھی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب ہم لفظ ما کو تو مطلب یہ ہے کہ جب جمع مافی لبطن لڑکا ہو تو ب شرط پائی جائی حالانکہ ایسا نہیں
 بخلاف ان کان فی بطنک والمسئلۃ بحالیہا فانہ یقع الثلث لعدم اللفظ العام بخلاف سابق کو یہ مسئلہ سو کہ اگر زوج نہ ہو کہ اگر تیرا سبب میں لڑکا ہو تو تجھ کو
 ایک طلاق ہو اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق ہیں پھر وہ لڑکا اور لڑکی ساتھی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حمل نام لفظ نسب میں کہ جمع مافی لبطن مرد ہو لڑکا لفظ فی لبطن کا لڑکا اور لڑکی دونوں
 پر صادق آتا ہے **وج** مسائل لم یقتضی کوعاقل طلاقاً بحالیہا لم یطلق حتی تلد لک من سستین من وقت الیمین اگر معلق کیا طلاق کو عورت
 کے حمل پر تو طلاق او سپر نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ جنی دو برس سے زیادہ وقت تعلیق سے یعنی بعد تعلیق کے جب تک کہ برس زیادہ ولادت نہ ہوگی طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر قبل
 دو برس کو یا پوری دو برس میں جنی تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شاید حمل تعلیق سے پہلے ہوا ہو کذا فی حاشیہ المدنی قال ان ولدت ولداً فانیت طالق
 او حراً قولہ ولداً میتاً طلق وعتقت کما اگر لڑکا یا لڑکی تو تو طلاق ہو یا آزاد ہو پھر عورت مردہ لڑکا جنی تو زوجہ مطلقہ ہوگی اور لڑکی آزاد ہوگی اس واسطے کہ
 مردہ کو بھی لڑکا کہتے ہیں قال کما ولدت ان ولدت فانت حرة تنقض فیہا الوعدۃ جعفر کہ مامولی کو بیوی ام ولد کو کہ اگر تو جنی تو تو آزاد ہو پھر وہ مردہ لڑکا جنی
 تو اس کو تو لیسام ولد کی عدت منقضی ہو جائی کذا فی الجہر وہم علی الطحاوی ویشکی کہ اس مسئلہ میں سو واقع ہوا اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی کہ بعد آزاد ہونیک اور آزادی
 ثابت نہیں ہوتی مگر بعد ولادت کو تو کیونکہ ولادت سے عدت منقضی ہوگی شیخ رحمۃ محسنی نے جواب دیا کہ قیاس قوی ہے لیکن عدت سے مقصود تو یہ ہے کہ رحم کی صفائی
 معلوم ہو اور ولادت سے صفائی ثابت تو ہو گئی لہذا ولادت ہی پر کفہا کی دانہ اعلم کذا فی حاشیہ المدنی علق الحساق والطلاق ولو الثلث بشیعتین حقیقۃ
 بتکرار الشرط ولا کان جائزید و بکن فانیت کذا یقع المعاق ان وجد الشرط الثانی فی الملائک والا لاشترط الملائک حالۃ الحکمت والمسئلۃ
 ان یأخذ تعلیق کی حقائق اور طلاق کی کو تین طلاق ہونے چیز سے فی حقیقت و پر تعلیق ہو بسبب کہ لاسے شرط کو اس طرح کہ اگر آویگا زیادہ اور اگر آویگا تو تو طلاق ہو یا
 تعلیق و چیز یہ دونوں شرط کی ہو اس طرح کہ اگر آویگا زیادہ اور بکرتو طلاق ہو یا آزاد ہو تو عاقل اور طلاق معلق واقع ہوگی اگر شرط خانی ملک میں پائی جاوے اور
 اگر شرط خانی ملک میں پائی جاوے تو معلق نہ واقع ہوگی بسبب یہ طہون ملک کے وقت حقیقت میں تعلیق تو ہو کہ وقت ملک ضرور ہو پھر جب طہانی ملک میں نہ حاصل ہوئی تو معلوم
 نہ واقع ہوگی اور شرط اول کا ملک میں حاصل ہونا کافی نہیں دیکھ مسئلہ باعی ہو یعنی چارہ صورتوں کا محتمل ہے ایک صورت یہ کہ فہم جن میں ملک میں پائی جاوے اس میں طلاق واقع

ہوگی دوسری صورت یہ کہ دونوں چیزیں ایک ہیں نہ پائی جاہ میں اس میں طلاق نہ ہوگی تیسری صورت یہ کہ اول چیز ایک میں پائی گئی نہ دوسری تو اس میں طلاق نہ ہوگی چوتھی صورت یہ کہ دوسری چیز ایک میں پائی گئی نہ پہلی اس میں طلاق واقع ہوگی حلق التلکث أو العتق لامتیہ بالوطی حنث بالتقاء المختاتین ولم یجب علیہ العتق فی الذلک التلکثین باللبث بعد کلاہما لان اللبث لیس بوطی معلق کیا میں طلاق کو یا اپنی لونڈی کی آزادی کو جماع پر تو حائث ہوگا بجز و طہر و نو شتر گاہ کو یعنی بجز و دخول کو طلاق اور آزادی ثابت ہوگی اور نہ واجب کا مرد پر عقر و دو صورتوں میں سبب توقف اور درنگی کے بعد احوال کہ اسو اسطر کہ ٹھہرنا اور درنگی جماع نہیں بلکہ جماع عبارت سے ہوا احوال بعد طبعات ثلثہ اور عتق کر نہیں پایا گیا ہم عقر عبارت سے مثل سو حصرہ میں لونڈی میں سوان حصرہ قہر کا اگر وہ باکرہ ہو اور اگر بکرہ تو بیوان حصرہ و اذا لم یضربہ ہوا جماعاً فی الطلاق الرجعی اور چونکہ لفظ ٹھہرنا بعد من احوال کو جماع نہیں لہذا بسبب ٹھہرنا طلاق رجعی میں زوج مراجع نہ ہوگا یعنی زوج نہ دخول کیا پھر عورت کو طلاق رجعی دی اور ٹھہر گیا بدو حنث کہ تو بجز و اس ٹھہرنا کو رجعت ثابت نہ ہوگی نزدیک محمد کو اسو اسطر کہ اس فعل کو جماع نہیں کہ ٹھہرنا اور اب یوسف کہ نزدیک فقط اسی فعل سے رجعت ثابت ہو اسو اسطر کہ بعد طلاق رجعی کو ٹھہرنا ساس خالی نہیں اور ساس مثبت ہو رجعت کا بجز الرجعی میں لہذا کہ نہ سبب یوسف کا سبب قوت دلیل کو لائق ترجیح کو کہ کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا اخرجہ ثم اوجہ ثانیاً حقیقۃً او حکماً بان حنثاً لنفسہ فیصیر مراجعاً بالکفر الکی الثانیۃ و یجب العتق لکمال الحد لا اتحاد المجلس مگر جبکہ زوج فرما لا پھر داخل کیا دوبارہ خواہ احوال ثانی حقیقۃً ہو اسطر کہ اگر تئسل کو عورت کی شتر گاہ سے جدا کیا پھر داخل کیا یا داخل حکماً ہو اسطر کہ بلا انفصال حرکت دی بدون اخراج اور احوال کو تو دو طرح زوج مراجع ہوگا بسبب سری حرکت طلاق رجعی میں اور مرد پر عقر واجب ہوگا تین طلاق یا عتق کی تعلیق میں سہ دن واجب کی سبب متحد ہو فر مجلس عتق اور وطی کو ہم اس قول سے شارح فر معراج الدرایۃ کے اعتراض کو دفع کیا او صحیح یون مذکور ہو کہ تعلیق عتق میں جب کہ اگر تئسل کو خارج کیا پھر داخل کیا تو چاہیے کہ مرد پر حد زنا واجب ہو اسو اسطر کہ ٹھہرنا بعد آزادی ہو تو لونڈی کے نہ ملک میں واقع ہوتی نہ شیعہ علت میں بخلاف مسئلہ تعلیق طلاق کو کہ وہاں شیعہ علت کا موجود ہے یعنی عدت شارح فر جوابت کہ بسبب اتحاد مجلس کے یہ فعل ابتدائی نہیں ہر وجہ کہ حد لازم آوے کذا فی حاشیۃ المدنی لا تطلق الحدیدۃ فی قولہ للقدیمۃ ان نکحہا ای فلانۃ علیک فی طلق اذ انک فلا تہلک فی حد قہا لہا بئین لان الشرط مشاہدۃ کما فی القسم ولم یوجد نہ مطلقہ ہوگی منکوۃ جدیدہ منکوۃ قدیمہ کو اسطر کہ کئی زوج کر کہ اگر میں فلا تہلک نکاح کر دین تیر کو او پر نوہ طاق ہو جب کہ نکاح کیا زوج فر فلا نو سے قدیمہ پر اسکی طلاق باتن کی عدت میں یا خفی اول قدیمہ کو طلاق باتن دی پھر اسکی حد میں جدیدہ سے نکاح کیا تو جدیدہ پر طلاق نہ واقع ہوگی اسو اسطر کہ شرط طلاق جدیدہ کی مشارکت تھی جدیدہ کی قدیمہ کے ساتھ باری میں حالانکہ مشارکت مذکورہ بعد بعد طلاق باتن کو موجود نہیں ہم عدم لزوم قسم کی تعلیل خوب نہیں اسو اسطر کہ اگر جدیدہ سے سفر میں زوج نکاح کر گیا تو بھی طلاق واقع ہوگی حالانکہ سفر میں باری نہیں تو ہم بقای نکاح قدیمہ سے تعلیل ہو عدم طلاق کی کذا فی حاشیۃ المدنی و لکن فی حدۃ الرجعی او لویقل علیک طلق الحدیدۃ نہ کوہ مشکین و قدیمہ فی النہی مجتہداً اذا اذ رجعت ہا و لا فلا تہلک لہا نکاح اور اگر نکاح کیا جدیدہ سے قدیمہ کی عدت رجعی میں یا زوج فر یون نہ کہا کہ اگر تیر سے اوپر نکاح کر دین بلکہ یون کہا کہ اگر فلائی سے نکاح کر دین تو وہ طلاق ہو تو نو صورتوں میں منکوۃ جدیدہ مطلقہ ہوگی مذکور کیا اسکو مسکین نے اور نہ لائق نہیں تو مطلقہ رجعی کی باری نہیں چنانچہ اب القسّمین اسکا بیان ہو چکا پھر جب و سکی باری نہ ہو تو جدیدہ مطلقہ بھی ہوگی بسبب ہم شہرہ کو ہم عقر سبب گذرا کہ سفر میں باری نہیں حالانکہ وہاں بھی نکاح جائز نہیں تو بحث صاحبہ الفائق کی مندرج ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی قال لہا انت طالق انشاء اللہ صدمہ الا لا لتنفصل افسح او عطا میں و نقل لسان او فاصیل مفید للتأکید او تکمیل او حید او طلاق افسح و طلاق افسح و طلاق افسح یا زانیۃ او یا طالق انشاء اللہ صدمہ الا ستثناء خانیہ کہ ازہر ہے کہ تو طالق ہے انشاء اللہ مگر کہیہ لکن انشاء اللہ متفصل کیا

و کوئی شہادت نہ ہو و ہوا کہ اگر ہاں کان بچال لا بد ری بکچری علی سائہ لخصب جازاہ الا اعتماد علیہا والا لا بچو اور گواہی دی دو گواہوں
 یہ شہادت کی یعنی ان شہادہ کہنی کی اور زوج کو یا دہنیں و سکا کہتا سو اگر زوج وقت تکلم کے اس حال پر تھا کہ نہیں جانتا تھا کہ کیا نکلتا تھا اسکی زبان سی بسبب غضب کے
 زوج کو اختیار نہ کرنا شہادوں کے قول پر جائز ہے اور اگر اسکو ایسی حالت بخیر کی تھی تو اسکو اسکی قول پر اعتماد کرنا بجا ہے کذا فی بحر الرائق و یقبل قولہ ان ادعاہ
 انکونہ فی ظاہر المردی عن صاحب المذہب قبل لا یقبل لا یتینہ و علیہ الاعتماد و القوی احتیاطاً لعلبۃ الفسادی خانیہ اور مقبول ہوگا قول زوج کا
 کردہ مدعی ہوا استننا کا اور منکر ہوا اسکی عورت مستطابہ الرایت میں جو مردی ہے صاحب ہے اور قول غیر ظاہر یہ ہے کہ زوج کا قول مقبول نہیں بدو گواہوں
 و راسی قول پر اعتماد اور قوس ہے بنا بر حسب طے کے بسبب فساد زمانہ کے کذا فی النخانیہ یعنی اہل زمانہ میں بسبب شیوع فسق کے حلال حرام کی امتیاز نہیں بدو گواہوں
 و زوج پر اعتماد و بچا ہے طحاوی کہ کہ یہ بکڑ زمانہ کا حال تھا ہم اپنی زمانہ کا کیا حال بیان کریں کہ جاہل کی طرف بعضی علمایہ دنیا سوسائل کو یہ ہی حلیمہ سکھا دے
 ین کہ طلاق نہ واقع ہو بسبب عوی استننا کی استغفر اللہ من شرہ و الفسادی و قبل ان عرفت بالصلاح فالقول لہ اور بعضی علمایہ یعنی کمال الدین بن الہام نے رقم القید
 ما کہ اگر زوج معروف بصلاح و تقوی ہو تو اسکا قول معتبر ہے ہم خبر الدین رملی نے نسخ الغفار کہ حاشیہ میں کہا کہ جب قول کی ترجیح میں اختلاف ہے تو ظاہر الرأیت
 یطرح رجح کرنا واجب ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و حکم من لم یوقف علی مشیتہ فیما ذکر کوا لا نس و لا یجوز الملاکۃ و الیحداد و الیحداد کذا فی اور حکم من
 شخص کی مشیت نہیں معلوم ہو سکتی اور مذکورین یعنی تعلیق مشیت میں چنانچہ آدمی ورجل و فرشتہ اور دیوار اور گدھا ایسا ہی جیسا مشیت خدا کا حکم ہو یعنی اگر زوج خود
 سے کہے کہ تو مطلق ہے اگر سب آدمی یا جن یا فرشتے چاہیں یا دیوار یا گدھا چاہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اسواسطے کہ سب دیوون کی خواہش معلوم نہیں ہو سکتی
 سب طرح جن و فرشتہ کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی اور دیوار اور گدھا ہی تو طلاق نہیں ہو اسے مراد جمیع جمادات اور گدھے سے مراد جمیع حیوانات و
 فیہ کون شاء اللہ و شاء زید لم یقع اصلاً اور اگر طایا مشیت خدا کو ساتھ مشیت و شخص کو جسکی مشیت معلوم ہو سکتی ہو شادیوں کہا کہ تو مطلق
 ہو اگر چاہا خدا فی اور چاہا زید تو طلاق اصلاً نہ واقع ہوگی اگرچہ زید چاہی و مثل ان الاوان لمداد و ما و کالم اور مانند ان شہادہ کی ہی لفظ الاوان لم اور ادا
 اور ما اور الم کا یعنی اگر زوج فرماتا کہ انت طالق الا ان یشار الی یاون کہا کہ انت طالق ان لم یشار الی یاون کہا کہ انت طالق اور اشار الی یاون کہا کہ انت طالق
 اشار الی یاون کہا کہ انت طالق الم یشار الی یاون سب مثالوں میں طلاق واقع ہوگی جیسو کہ اشار الی یاون کہنی سو نہیں واقع ہوتی و من لا استثناء انت طالق لولا بونک
 و لولا حسنک و لولا انی لحتک فلا یقع خانیہ اور استثناء میں یہ قبول ہو کہ انت طالق لولا بونک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا بونم او انت طالق لولا حسنک یعنی تو مطلق ہے
 اگر تیرا حسن نہ ہو اور انت طالق لولا انی لحتک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا محب نہ ہو اس قول سے طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النخانیہ یہ قول استثنائیں اسواسطے
 داخل ہو کہ لولا کا استناع جزا پر دلالت کرتا ہے یعنی طلاق بسبب وجود شرط کو ومنہ سبحان اللہ ذکرہ ابن القمام فی فتاویٰ اور استثنائیں یہ ہے
 سبحان اللہ بیان کیا ہے اسکو کمال الدین بن الہام نے اپنے قوسے میں یعنی اگر یوں کہے کہ انت طالق سبحان اللہ تو طلاق نہ واقع ہوگی جیسی اشار
 سے نہیں ہوتی ہم سبحان اللہ یعنی استننا ہونے کی جلی محشی نے وجہ بعید بیان کی ہے کہ قتال و غیرہ محشیوں کو پسند نہیں اور فتح القدر سے سبحان
 کا نیزہ استننا کہ ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ خلاف اسکو متبادر ہوتا ہے واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی قال انت طالق ثلاثاً و ثلاثاً ان شاء اللہ و انت حور
 و انت ان شاء اللہ طلق ثلاثاً و حق العبد عند الامام لان اللفظ الثانی لغو ولا وجہ لکونہ تاکیدی اللفظ بالواو و بخلاف قولہ حور حور او حور
 و تبتقی لانیہ توکید و عطف تفسیر فیض الاستناع کما زوج فی کہ تو طالق ہے تین بار و تین بار اگر چاہا اللہ فی یولی فی غلام سے کہا کہ تو حور ہو اور حور
 اگر چاہا اللہ فی تو زوجہ مطلقہ ہوگی تین طلاق کر اور غلام آزاد ہوگا نزدیک امام اعظم کو اسواسطے کہ لفظ ثانی یعنی ثلثا اور حور لغو ہی لفظ اول سے کچھ زیادہ فائدہ
 اس میں نہیں اور لفظ ثانی تاکیدی ہی نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ جدائی ہو گئی لفظ اول کو لفظ ثانی سے بسبب و کورتا کید میں جدائی نہیں ہوتی تو استننا جمیع

الاولا عا دالامنا و غاینا و اشد اوهم کل صبحی فی الاقوال و اگر استثنای کما بغیر لفظ صدر و غیر مساوی و چنانچه نسائی طوائف الاصول
یعنی میری عورتین مطلقه بین مگر یہ بایون کہا کہ نسائی طوائف الاقوال ازینب عمرة و منہ یعنی میری عورتین مطلقه بین مگر زینب و عمره اور ہند و چنانچہ عبیدی حرار الاصول
یعنی میری غلام آزاد بین مگر یہ بایون کہا کہ میری غلام آزاد بین مگر سالم اور غانم اور راشد اور حالکہ او سکی عورتین اور غلام او تنہی ہی ہیں چنانکہ او سکی عورتین اور غلام او تنہی ہی ہیں
صحیح ہو اگر چہ استثنای کل ہو اسوئے لفظ نسائی عام ہو اگر چہ واقع میں او سکی کل عورتین و تنہی ہی ہیں لفظ عبیدی عام ہو اگر چہ نفس الامریں اگر غلام او تنہی ہی ہیں
چنانچہ کتاب الاقرارین آویگا و تعبیر فی المستثنی کونہ کلا و بعضا من جملة الکلام لا من جملة الکلام الذي يحكمه بخصته وهو الثلث و استثنی
بین معتبر ہے ہونا او سکا کل یا بعض مستثنی نہ کما بمثل مطلق کلام کہ نہ منجملہ او س کلام کہ جسکی صحت پر حکم ہوتا ہے اور وہ تین ہیں یعنی اگر مستثنی نہ زیادہ ہوتین
طلاق سے تو او سکی اکثر سے استثنای ہوگا نہ فقط تین ہی فی انت طالق عشر الا تسعاً یقع واحدہ تو اس قیل میں کہ طوائف سے دس بار مگر تو بار ایک طلاق
واقع ہوگی اسواسطے کہ جب نوک و دس گرایا تو ایک باقی رہا اور اگر استثنای کو منجملہ کلام صحیح کا اعتبار کر تو یعنی تین طلاق سے نو استثنای کر تو استثنای باطل ہوتا اسواسطے
کہ اکثر قیل سو نہیں کر سکتا والا ثانیہ یقع ثلثان اور اس قیل میں کہ انت طالق عشر الا ثانیہ یعنی تو طوائف سے دس بار مگر آٹھ بار و طلاق واقع ہوگی اسواسطے
کہ اگر دس آٹھ سا قطعی ہو تو دو باقی رہتی ہیں والا سبعا یقع ثلث اور اس قیل میں کہ انت طالق عشر الا سبعا یعنی تو طوائف سے دس بار مگر سات بار یا تین طلاق
واقع ہوگی وقتی تعدد الاستثناء بلا واسطہ و کان کل استثناء جائز و جب کہ چہ استثنای ہوں دس نوک تو ہوگا ہر مستثنی کا اسقاط اپنی متصل سے و دس ہی صحیح نہ
نحو یونکہ ہو اور اگر چہ مستثنی ہوں تو ہر ایک مستثنی کا اسقاط صحیح ہوگا چنانچہ انت طالق عشر الا سبعا و الا ثانیہ و الا واحدہ میں ایک طلاق واقع ہوگی اسواسطے
کہ خمس و ثلث اور واحد کا مجموعہ نو ہیں جب نوک و دس گرایا تو ایک باقی رہا کذا فی حاشیۃ المدنی فیدوم ثلثان یا انت طالق عشر الا سبعا الا ثانیہ الا سبعا جب مستثنی
مستعد بلا واسطہ معلوم ہو تو و طلاق واقع ہوگی قیل سے کہ تو طوائف سے دس بار مگر نوک و دس گرایا تو سات ہم اسکی دریافت کے دو قاعدے ہیں پہلا قاعدہ یہ کہ اول
مستثنی کو مستثنی نہ ہو سا قطعیہ جو باقی رہا او سکونانی مستثنی پر برہا یا او ثلث مستثنی ثانی سو سا قطعیہ و علی هذا القیاس آخر شک پہر جو باقی رہا و کئی مستثنی مراد ہو سوال
مذکور میں ل مستثنی تسعہ ہو او سکونانی مستثنی ثانیہ پر زیادہ گیا تو تسعہ ہو او سکی ثلث یعنی سبعا کو سا قطعیہ دو باقی رہے گئے
لہذا شراح نے کہا کہ مثال مذکور میں طلاق واقع ہوگی و رد و سہ قاعدہ یہ کہ مستثنی اخیر کو او سکی قریب سا قطعیہ جو باقی رہا او سکوا او سکی قریب گرایا اسطرخ کر کر گز
مستثنی نہ تک سوال مذکور میں غیر مستثنی سبعا ہو او سکونانی مستثنی ہر ایک کو تسعہ سا قطعیہ آٹھ ہو آٹھ کو عشر سو سا قطعیہ دو باقی رہے اسبوا شراح نے
کہا کہ مثال مذکور میں طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ویلکونہ مستثنی علی عشر الا سبعا الا ثانیہ الا سبعا الا واحدہ الا اربع الا ثلث الا واحدہ
الا واحدہ اور لازم ہوگی متکو پانچ و دم اس قیل سے کہ ثلثان مذکور کہ خالد کو چہر و دس و دم ہیں مگر نوک و دس گرایا تو سات مگر چہ مگر پانچ مگر چار گزین مگر دو مگر ایک ہم
و جب اسکی بموجب قاعدہ اولی کہ یہ ہو کہ مستثنی اول یعنی نوک و دس سا قطعیہ ایک باقی رہا او سکوا آٹھ پر برہا یا نوک و دس سات کو سا قطعیہ دو باقی رہے او کو چہر پر
برہا یا آٹھ ہو او سکی پانچ کو گرایا تین باقی رہے او کو چار پر برہا یا سات ہو او سکی تین کو گرایا چار باقی رہے او کو دو پر برہا یا چہ ہو او سکی ایک کو سا قطعیہ پانچ باقی
رہ گئی او بموجب قاعدہ ثانیہ کہ ایک کو سا قطعیہ دو باقی رہا او سکونانی سے گرایا دو باقی رہے او کو چار سو سا قطعیہ دو باقی رہے او کو پانچ سو گرایا تین باقی
رہے او کو چہ سو گرایا تین باقی رہے او کو سات سو سا قطعیہ چار باقی رہے او کو آٹھ سو گرایا چار باقی رہے او کو نو سو سا قطعیہ پانچ باقی رہے او کو دس سے
گرایا پانچ باقی رہے لہذا شراح نے کہا کہ مثال مذکور میں پانچ و دم لازم آئے ہیں باقی رہا تیسر قاعدہ اسکی دریافت کرینکا سو سکونانی شراح نے فرمایا کہ قول میں بیان
کیا و تقریباً ان تاحیک العہد الاول بیعتک والثانی بیعتک والثالث بیعتک والوایع بیعتک و هكذا لہ تسقط ما بینہ ساریک و
بیعتک فہو الواقع اور تقریب اسکی دریافت کی یہ ہے کہ اول کو اینی و اسنے لم ثمنہ میں اور عد ثانی کو اینی بایں ہاتھ میں اور عد

ایک بار چار بار

ایک بار

بعد عتد کزوج اول ککلیچ بین پرتالی بعد اسکو مرد غائب ہوا چار مہینے تو عورت کو اپنی ذات کو طلاق دینے کا اختیار ہو اسواسطی کہ سابق مذکور ہو چکا کہ زوال ملک طلاق نہیں اور اگر عورت نے خلع کیا یعنی زوجہ کو طلاق نفوتس کی بدوان تعلیق کہ پھر عورت نے خلع کیا تو اختیار طلاق کا عورت کو نہ باقی رہے گا اسواسطی کہ یہ تین چیزیں تعلیق نہیں نفوتس نہیں و ام الکلیح قائم ہے پھر نکاح نہ تو تو نفوتس بھی ہوگی اور مثال وال تعلیق ہو تو زوال نکاح ہو باطل ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی دعاھا لاوقاع فایت فقہا علیٰ یوں کہ قال ان لم یفعل ہذا المرد عدا فانت کذا ثم لیتیا حتی مضی الغد لا یقیم بلایزوج فی زوجہ کو واسطی جماع کے سوزوجہ سے انکار کیا تو زوجہ سے کہا یہ امر کہ ہوگا سو عورت نے کہا کہ کل تو مرد و زنیما کہ اگر اس مطلقہ کی کل تو تو ایسی ہی نفوتس مطلقہ ہو پھر زوجہ اور زوجہ دو تو اسکو بھول گیا کہ کل دن گذر گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اسواسطی کہ تعلیق موقت میں کان پریشان طہر یہاں نسبت بیان کو اسکا وقت باقی نہ رہا اس جیسے تعلیق باطل ہوگی سلف لایاتہا فاستلحق فیہا محبت کان مستقیظا حین قسم کہانی کہ عورت صحت کرے گا پھر حین لیتا سو عورت انی اور اسکی صحت کی تو اگر مرد حالت جماع میں جاگتا ہوگا تو حاشیہ ہوگان لم اشبع فیہ من الجماع ففعلی الزوال یا مرد و عورت سو کہا کہ اگر میں بھول گیا تو اسکو طلاق ہی تو یہ آئندہ عورت کو زوال پر موقوف ہو اسواسطی کہ اسکو دیکھ سے مرد کہ شہوتہم بسبب جماع کو سو بدون زوال کو نہیں ہوتی ان لم اجامعھا الف مولا فاذا فعلی المبالغۃ لا العدم مرد و زنیما کہ اگر میں جیسے نہ برابر جماع مکرر تو وہ مطلقہ ہو تو یہ محمول مبالغہ اور کثرت جماع پر نہ اس و خاصہ خانہ میں کہ شہر بار کثیر میں داخل ہو کذا فی حاشیہ المدنی ان طلاق فعلی جماع الفوج وان فی الدوس بالقدم حین بہ ایضا مرد و عورت سو کہا کہ اگر میں تیری ملی کروں تو طلاق ہی تو یہ ملی جماع شہر گاہ پر محمول ہو اسواسطی کہ تیار دو سو جماع ہو اور اگر زوج و سو قدم سو روز اور کچھ دن اور تو اس فی سو ہی حالت ہوگا چنانچہ جماع لہ امر او تحب سحائش و نفساء فقال اخشک طلق طلاق النفساء ایک ہی کہ عورت و سکی جنب ہو جماع یا استحمام یا ورود و سکی حائض ہو اور تیسری نفاس ملی ہو سوائے کہ کما تم عورت تیرے گندہ ترا و پلید تر عورت مطلقہ ہو تو نفاس ملی عورت پر طلاق واقع ہوگی و فی فحشک فعلی الحائض اور اگر مرد زنیما ان عورت کو کہ تم میں سو افشک مطلق ہو تو حاض پر طلاق واقع ہوگی اسواسطی کہ ذکر کر نہیں جیض فحش اور یعیوب ستر نفاس کذا فی حاشیہ المدنی قال فی الیاء حاجۃ فقال موائلہ طالق ان لم اکن اقضھا فقال ہی ان طلق امرأتک فله ان لا یصدقہ قہ شلایزید زنیما خالد سو کہ میری کچھ حاجت ہے تیری طرف تو خالد کہا کہ اسکی زوجہ مطلقہ ہو اگر میں قضای حاجت مکرر کروں زنیما کہا کہ وہ حاجت تو یہی کہ تو اپنی زوجہ کو طلاق دی تو خالد کو جائز ہے کہ زید کی تصدیق کرے اسواسطی کہ احتمال درنگی زید کا مکرر ہو شاید کہ اسکی حاجت کچھ اور ہو جب سو دیکھا کہ یہ قسم کہا میثا تو زوج یا زوجہ کی ضرورت کی کہ اسکی لون طہار کیا علاوہ اسکی جنب اور زوجه میں جو شرط کا کچھ ہو تو زوج ہی قول مقبر تو اجنبی کو ساتھ بطریق اولی مقبر ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی قال لا یصح ایہ ان لم اذہب بک لیلۃ الی منزلی فاموالہ کذا فذہب بک لیلۃ الطریق فاخذہم العسس فخبسہم لا یحش کہ ایک شخص نے اپنی ساتھیوں کو اگر میں نہ لیجاؤن نکو اچکی بات ہے پھر کثرت تو اسکی عورت مطلقہ ہو سو او کو لیجاؤن اور راہ تو کچھ او اسکو کو تو الی اور قید کر کہ اسکو اسکو گھر تک نہ پہنچ سکے تو وہ شخص حاشیہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اسواسطی کہ تعلیق لیجاؤن پر قہی نہ گھر میں داخل کرے کی سو لیجاؤن متحقق ہو چکا ان خرجت من الدار لا باذنی فخرجت کما یحش کما زوج فی زوجہ سو کہ اگر تو گھر سے نکلی گی بدون حکم میری تو تو طلاق ہی پھر عورت نکلی بسبب اگر گھر کو تو زوج حاشیہ ہوگا اور یہی حال سو خوف اندام اور خوف غرق اور خوف دکانی کا اسواسطی کہ بنا ہی ہیں فیرا اور ایسی امور عرف میں ہیں مستثنیہ ہیں حلف لایوجع تم رجوع لبتی نسیدہ لا یحش قسم کھانی شہر یا گھر سے نکلتے کہ نہ پڑے گا پھر لبتا کسی بھول چیر کر لبتی کو اسطی تو حاشیہ ہوگان لم یقی فلان او ان لم تودی ثوبی الساعۃ فانت طالق فجاء فلان من جانب اخر بنفسہ او اخذ الثوب قبل دفعہ لا یحش کما زوج فی زوجہ سو کہ اگر تو فلا نے شخص کو نہ لاوگی تو تو طلاق ہی یا یوں کہنا کہ اگر تو میرا کپڑا اسی دم نہ پھیر دگی تو تو طلاق ہی پھر فلا شخص خود گیا دوسری طرف سو یا زوج فی فوراً اپنا کپڑا لیلیا عورت کے دی سو یہی تو حاشیہ ہوگا کذا ان لم اذقم الیک الدینار الذنی علی رأس الشہر فلک فابوالہ قبل الشہر یطل لیون اسطی طرح حاشیہ ہوگا اس قل میں کچھ زوج سے زوجہ سو کہا کہ اگر میں بھول کر تو طلاق ہی پھر زوجہ فی وہ اشرفی زوج کو معاف کر دی و س مہینے کر آنی سو یہی تو یہ میں

باطل ہوگی طلاق نہ واقع ہوگی حکمت لغت سخن مساکین دارۃ الیوم والسماکین ظالم فان لم یکنہ اخر اجبہ فالیمین علی التلطف باللسان قسم کہ الی کہ مقرر
 کیا گیا ہے کہ اگر کسی کو نکاح کر لیا جائے اور اس کو گھر کا مہر ملا ہو سو اگر گھر والے کو اس کا نکاح نہ ہو تو پھر میں یعنی دوسری قسم فقط زبان کو بولے پھر یہی یعنی زبان کو بولے
 کہ میں تجھ کو اپنی گھر سے نکالتا ہوں حاشا ہوگا بقی ما یکتب فی العالقی متی نقلھا اور تزوج علیہا او ابراۃ من کذا او من باقی صداقہا فلہ دفع لہا کل
 تبطل الظاہر لا تصریح بوجہ براءۃ الاستفاط والرجوع بآدقہ باقی رہا کلام او سین تجتعلیق میں لکھا جاتا ہے کہ جب زوج کو شہر سے باہر لے جائے
 یا اوپر دوسرے نکاح کر لے یا کہ زوجہ کو فلاں وقت میں ابھار کر یا باقی مہر سے ابھار کر تو زوجہ مطلقہ ہو سو اگر زوج زوجہ کو کل قرض سب باقی مہر دی تو یا تعلیق براءۃ کی باطل
 ہوگی یا نہیں جواب ظاہر یہ ہے کہ زوج کو دوسری تعلیق نہ باطل ہوگی اس واسطے کہ فقہاء نے تصحیح کیا ہے کہ بعد وصول میں کو بھی براءۃ استفاط صحیح ہے اور جو دوسری اس کا پھر پھر
 ہم تعلیق سے مراد وہ وقت ہے جو عقد نکاح کی وقت شرط لگی جاتی ہے براءۃ استفاط یہ کہ دائرہ یون کو اپنا دین جان کر دی اپنا حق اس کی گردن سے قطع کرے سو براءۃ استفاط
 قبل وصول دین کے بھی ہوتی ہے اور بعد وصول کے بھی لیکن یون براءۃ استفاط کو جو دیتا تھا دائرہ سے پھر سکتا ہے اس واسطے کہ وہ براءۃ خارج الذمہ ہو گیا پھر جب براءۃ بعد وصول کر
 بھی صحیح ہوتی تو تعلیق براءۃ کی کیونکر باطل ہوگی تو بعد براءۃ طلاق واقع ہوگی حلف باللہ کہ نہ بدخل ہذا الی الیوم ثم قال عبدہ وحقن ان لم یکن دخل الیوم
 لا کفارۃ ولا یعتق عبدہ واما صدقہ او لا فہا غموس ولا مدخل للضاعۃ فی الیمین باللہ ایک شخص نے قسم کھائی اس کی کہ وہ داخل نہیں ہوا اس میں
 آج پھر لاکہ اس کا غلام آزاد ہو اگر آج اس گھر میں نہ داخل ہوا ہو تو اس پر کفارہ قسم کا نہ لازم آوے گا اور اس کا غلام بھی آزاد ہوگا کفارہ نہ لازم آوے گا یا سبب حق اس شخص کے
 سبب عدم دخول اگر کیا اس سبب سے کہ وہ قسم غموس اور غموس میں گناہ ہے کفارہ نہیں قاضی کو حکم کو کچھ دخل نہیں ہے کی قسم میں خلاصہ یہ کہ یہ دو قسمیں متناقض ہیں اگر ایک
 صادق ہوگا تو بالضرر دوسرے پر کذب کا اور آزادی غلام کی ثابت ہوگی جب تک پہلی قسم صحیح ہو تو دوسری قسم میں براءۃ اور وسیع قاضی کو حکم کو دخل نہیں ہے بولے قاضی اس کا
 صادق کا وہ ہونا کہ ثابت ہو لہذا اس مسئلہ میں کفارہ ہے نہ عتق حتی لو کانت یمینہ الا ولی یعتق او طلاق حیث فی الیمین لدخولہا فی القضاء ہیئتہ
 کہ اگر اس کی پہلی قسم عتق طلاق کی ہوگی تو وہ شخص دو قسموں میں جائز ہوگا سبب اصل ہے دونوں پر کچھ قاضی کو حکم میں باقی بیان اس کا باب عتق البعض میں اشارت ہے
 آوے گا اخذت من الہ درہما فاشترت بہ لکما وخطبہ الیام بدراہما وقال زوجہا ان لہ ثریۃ الیوم فانہا کذا فجعلنہ ان تخذلک لیس اللہام وکسلہ
 للزوج ولو ضاع عن اللہام فما لہ یعلم انہ اذین وکسلہ فی البحر لیلحت لیا زوجہ فی زوج کو مال سے ایک درم پھر اس کو گوشت مول لیا اور قصاب نے اس درم کو اپنے
 درم میں ملا ڈالا اور اس کو زوجہ نے کھا لیا کہ اگر اسی درم کو آج نہ پھر لایا کی تو تو طلاق ہی تو تیرا درم کی یہ ہے کہ عورت قصاب کی تیلیں چھین درم داخل ہوا ہے اور زوج
 کو دیوی اور اگر وہ درم قصاب سے ضائع ہوا تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ وہی درم گملا ڈالا گیا یا دیر میں گر گیا تو زوج حاشا ہوگا اس واسطے کہ اس کا پھر ملنا ممکن ہے بخلاف دانت
 اور سقوط فی البحر کہ حلف ان لم اکن الیوم فی العالم او فی ہذا الدنیا فکذا لیس لو فی بیت حتی یمینی الیوم قسم کھائی کہ اگر ہونے میں آج جا نہیں یا اس دنیا میں تو اس کی
 طلاق ہے تو وہ شخص جو کچھ کھا جاوے اگر کسی گھر میں قید ہے یا نہ کہ وہ دن گذر جاوے تو جبکہ وہ قید ہوگا حاشا ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید
 حبس نفی من الارض کا اطلاق کیا ہے چنانچہ فرمایا وبقیۃ امن الارض تو گویا وہ جس میں دنیا میں جو ذرا اس مسئلہ میں کچھ اعتبار نہیں ہے کما کہ شایع کو بجا ان لم اکن کو
 ان کو کچھ کہنا اور جب اس واسطے کہ تعلیق وجود والقتہیر نہ عدم پر ترجیح فرماید اس واسطے کہ یہ صانع مشیت کیا نہ متکلفی ولو حلف ان لم یخرب بیت فلان افقید ومنتع حتی
 منی الغنیمۃ فکذا فہذا اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں ویران کروں فلاں گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کی پون میں پیراں الین الین اور روکا گیا ویران کر نہ تو وہ حاشا
 ہوگا یہی قول مختار ہے تو کسی نے کہ اگر ان لم اکن فی ہذا الدنیا فکذا فہذا اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں ویران کروں فلاں گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کی پون میں پیراں الین الین اور روکا گیا ویران کر نہ تو وہ حاشا
 الی الی منزل فکذا فہذا اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں ویران کروں فلاں گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کی پون میں پیراں الین الین اور روکا گیا ویران کر نہ تو وہ حاشا
 کہ الی زوجہ سے کہ اگر میں ویران کروں فلاں گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کی پون میں پیراں الین الین اور روکا گیا ویران کر نہ تو وہ حاشا

میر می گویند که اگر ایسا ہوگا پھر اسکو باپ یا سوا سبب مرد حانت ہوگا قول مختار میں اسوا سبب کہ مقید کرنا اور منع کرنا اگر اہل حق نبی ہو اور اگر
 کی تاثیر فعل میں ہوتی ہو نہ عدم فعل میں اور ان مسائل میں تعلیق عدم فعل پر ہوتی ہو تو ہمیں اگر اہل کی تاثیر نہ ہوگی کہ ذاتی حاشیہ المدنی بخلاف لا استکون فاعلق الباب وقید حاشیہ
 فی المختار بخلاف اس مسئلہ کہ کہ ہمیں سکونت کرونگا اس گھر میں دروازہ بند کر لیا گیا یا شخص کو پانچویں پیرانہ والی گھنٹہ حانت ہوگا قول مختار میں ہوگا کہ شریعت کی فعل
 ہے یعنی سکونت کرنا اور اگر اہل کی تاثیر فعل میں ثابت ہو قلت قال ابن الشیخہ والاصل انہ متی عن شوطی حاشیہ حاشیہ فی العدم متی لا الوجود متی شراح
 کہتا ہیں کہتا ہوں کہ ابن شخہ نے کہا کہ قاعدہ کلیہ حاشیہ اور عدم حاشیہ کہ جب قسم کہتا ہوں الا عاجز ہوا شرط حاشیہ سے تو حانت ہوگا اور عدم میں امر وجودی میں نہیں
 ٹوٹتا ہے تب عدم شے پر نہ وجود پر چنانچہ عدم حضور اور عدم ذہاب مسائل سابقہ میں عاجز ہوئے حانت ہوگا اور اگر قسم ٹوٹا امر وجودی پر تب ہی چنانچہ دخول نہ حانت میں سکونت
 لا استکون میں سبب عاجز ہو گیا حانت ہوگا قال فی النہو ومفادہ الحث فیمکن خلاف لیؤدین الیوم دینہ فیمکن لفقرہ وفقد من یفرضہ خلا فاما الحث فی الیوم
 فقہر کہتا ہوں نہ اتفاق میں مستفاد ہوگا اس میں حانت ہوگا اور اس شخص کو حاشیہ کہ ہم نے کہ مقررہ اگر لیا گیا ہے کہ پھر وہ عاجز ہو گیا سبب اپنی محتاجی کو اور فقہر
 اس شخص کو جو اسکو فرض و بخلاف سبب کہ جو بحر الرائق میں سو غور اور مال کہ اس مقام میں ہم قائل اس کلام کا سبب کہ اسکو حانت ہوگا کہ شرط حاشیہ کی عدم یعنی عدم اور
 بحر الرائق میں کہ قیاس میں ثابت کہ حاشیہ علیہ سے عاجز ہوا دین میں وقت ہو تو ہمیں بطریق جاتی ہو تو اس لازم آتا کہ مثال کو چھوڑ دو اور اس عاجز ہو تو ہمیں بطریق جاتی ہو تو اس لازم آتا کہ مثال کو چھوڑ دو
 ہونے کا اتنی کلام لاکہ قول قیہ مطلق نہیں کہ اس وقت پر محمول ہو جبکہ شرط حاشیہ کی جو دینی اور یہاں حاشیہ صاحب نے لکھا کہ یہ مقام تو تمام ہو چکا ہے اور نہ انداز شریعت پر دیکھو کہ

طلاق المریض

یہ باب طلاق مریض کے حکم میں ہے جبکہ صنف طلاق تنہا درست ہے اور اقسام طلاق یعنی تنہا و تعلیق و اوصیج اور کیا یہ سو فرغ ہوتی تو طلاق مریض کی شریعت کی حکایت ہا کہ صلا
 مصنف نے شروع اس باب طلاق مریض کے سبب اسکی صلا کی یعنی مقصود بالذات اس میں کہ مریض کی اس حکم مقبول غیر کہ تابع میں تھا کہ لہ الفارق لفرادہ میں تھا کہ
 علیہ قصد لہ الی تمام حلال تھا و قد لکن الفوار منہا کما سبب طلاق و ینو المریض کو فارسی کہتا ہیں یعنی بھاگنے والا سبب اسکی بھاگنے کو عورت کی وراثت
 سے یعنی من الموت میں ہو اسکو عورت کو طلاق دینا ہوتا کہ وہ اسکی مال کی وراثت نہ تو مرد و دو ہوگا اور سپر لڑا وہ اسکا مال کی وراثت نہ ہوگی اسکی وراثت
 ہوگی اور گاہی فرار عورت کی طرف ہوگا چنانچہ اس میں اسکا ذکر بھی ہے و کما من غالب حالہ الہلال برضی و غیرہ بان احسنہ موضوع عجیبہ علی مہ مصالحہ مخارج
 الہیستہ هو الاصح کہ فی الفقہ عن لایان الی السجد و عجز السو فی عن لایان الی دکانہ و فی حقہ ان تعجز عن مصالحہ ما داخلہ کما فی البوازیہ جو شخص
 کہ غالب حال و سکا ہا کی ہر مرض سے یا غیر مرض سے واسطہ چیر کہ توڑ دیا اور لٹھا ڈالا اسکو بیاری کہتا ہے اسکا عاجز ہو گیا اسکو سبب اپنی مصالح کی قات سے گھر کو باہر یعنی بیاری
 باہر کو کار بار ضروری نہیں کہ سکا بھی ل توہین یعنی صبح ہی چنانچہ عاجز ہو جائے فقہر کہتا ہیں کہ سبب کہ جانسیہ اور عاجز ہوا مرد بازاری کا اپنی دکان جائز سے اور عورت کے حق
 حد مرض کی ہے کہ وہ عاجز ہو جائے کہ اندر کو کار و بار سے بھی کافی اور گھر چھوڑ دینے کی کافی البزازیہ و مفادہ انہا لو قد دت علی الخو الطیم دون صعود السطح لکن
 مریضہ قال فی النہر و هو الطیم اور استفاد ہوتا ہے توہین مذکور کہ اگر عورت قادر ہو چکا نہ ہو چکا نہ ہوتی تو وہ مریض نہ ہوگی نہ اتفاق میں کہ کہ یہی قول ہے
 قلت و فی اخر وصایا المجتبی الموصی المقبول المصلحتی المبیع الصلوۃ قاعدہ والمفقہ والمفلوہ والمسلول اذا تطاول ولم یقعده فی الفراش کا لایعین
 شیخ حد الطاول سندہ انتہی میں کہتا ہوں کہ مجتبی کی کتاب لوصایا کو آخرین میں کہ بیاری خطرناک جو مقبرہ سے فار ہو نہیں سکتا وہ ہر جس سے بیاہ ہو جائے و ناز پر ہوتا
 بیٹھ کر اور جسکو بیاری نہ ہو لٹا دیا اور جسکو فلج کی بیاری ہو وہ یعنی آدم دھڑ لگیا ہو اور جسکو سل کی بیاری ہو جبکہ بیاری پرانی ہو جائے اور اسکو بستر پر نہ ڈالتو
 بیٹھ کر بیار نہ تندرست و صحیح کہ ہیں پھر مذکر کی شیخ نے کہ حد تطاول مرض کی ایک سال ہو اتنی کلام الیہ بتاوی عالمگیری میں یہ حد تطاول کی شیخ تفرانسیسی
 ہو اور واقعات میں جسرا لایعین حاشیہ المدنی و فی القیۃ المفلوہ والمسلول والمفقہ ما دام یرد کالمیضی اور قیہ میں ہو کہ مفاوہ اور سلول و رشتہ

اس ایک نسخہ میں
 اس نسخہ کا نام
 ہے سبب ۱۱

اس ایک نسخہ میں
 اس نسخہ کا نام
 ہے سبب ۱۱

فیه محض الموت فاذا صح تبین انه لم یکن محض الموت اور اگر ایسا کیا زوج نے اپنی صحت میں درج نہ ہوگی عورت بسبب نقض مدت یا کو اسکی مرض میں تو وراثت نہ ہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی ہے بیماری میں وہ تندرست ہو یا پھر رگیا یا عورت کو طلاق بائن دی ہے یا عورت تندرست ہو گئی پھر اسلام لائی پھر زوج رگیا عدت میں تو عورت ارث نہ ہوگی زوج کی در صورت صحت اسو اسکو وراثت نہ ہوگی کہ وراثت مطلقہ میں یہ ضروری ہے کہ جس شخص میں زوج نے اسکو طلاق ہی ہے وہ مرض الموت ہو پھر جبکہ بعد مرض کو وہ تندرست ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ مرض حبس طلاق واقع ہوئی مرض الموت تھا و لا بد فی البائن ان تستمر اہلیتہا للارث من وقت الطلاق الی وقت الموت حتی لو كانت کتابیہ او مملوکہ وقت الطلاق ثم استلمت واستغثت لم تراث اور در صورت تندرستی اسو اسکو وراثت نہ ہوگی کہ ضروری ہے طلاق بائن میں بکمال اہلیت وراثت کی عورت میں برابر ثابت رہی طلاق کو وقت سے موت کی وقت تک یا تک کہ اگر عورت کتابیہ یا مملوکہ ہو طلاق کی وقت پھر اسلام لائی تو کتابیہ یا آزاد کی طرح مملوکہ کو وراثت نہ ہوگی اسو اسکو کہ اسلام اور آزادی وقت طلاق سے موت تک برابر ثابت نہیں تو دونوں میں اہلیت وراثت کی بالاسمرا ثابت ہوگی اسو اسکو کہ کفر اور مملوکت مانع ہے وراثت کی لکن لا تراث لو طلقها رجعیاً او لم یطلقها قطاً وعتاً و قبلت انہ لم یحل الفراقہ منہا چنانچہ عورت وراثت نہیں ہوتی اگر زوج نے اسکو طلاق رجعی دی یا ندی پھر عورت نے زوج کو اپنی پرورش یا اسکا بوسہ لیا اسو اسکو وراثت نہ ہوگی کہ وقت اشکی طرف سے لائی او باکھا یا مجھ قید بہ لانہا لو ابانت نفسہا فاجاز وراثت عملاً باجاز تہ فقیہہ یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی و سکی کنو تو وراثت نہ ہوگی مصنف نے اسکو وراثت کی قید اسو اسکو لگائی کہ اگر عورت نے خود اپنی ذات کو طلاق بائن یا پھر زوج نے اسکو جائز کر لیا اپنی مرض میں تو عورت وراثت نہ ہوگی زوج کی اجازت پر عمل کرے یا نہ کرے فی النفسہ یعنی اس میں تین دال نکاح مرد کی اجازت سے ہوا نہ عورت کی طلاق پر او احتلعت منہا واختارت نفسہا ولو بلوط وعقی وعثتہ لم تراث لوضاھا یا خلع کیا عورت نے زوج سے اپنی ذات کو اختیار اگر خیار نفس سمیع ہو عورت کو اور آزادی کو اور زوج کو قطع الذکر ہو سکے اور نامزد ہو سکے تو وراثت نہ ہوگی اپنی رضامندی کے سبب یعنی ان صورتوں میں عورت نے خود اپنی چاہی لہذا وراثت نہ ہوگی ولو كان الزوج محصوراً محبساً و فی صفت النکاح و مثلاً حال فصول الطاعون اشباہاً و قاتلاً بمصالحہ خارج البيت مستکلاً من المأوی و محصوراً و محبوساً بقصاص و رجلاً لا تراث لعلیہ السلامہ اور اگر زوج مقید ہو بسبب کسی یا صفت قتال میں ہو اور حال میں کثرت و باکا کذا فی الاشباہ یا کہ زوج گھر کے باہر ہو کار و بار ضروری کر لیا ہو بجا لے تو مردی کے زوج کو تپ ہو کہ محبوس ہو بعلت قصاص یا بجم کو تو عورت وراثت نہ ہوگی اگر حال تہین مطلقہ ہوئی اور زوج عدت میں ہے بسبب غلبۃ لاشی کر ان حالات میں والحامل لا نکون فارة الا بلبسہا بالخاص هو الطلاق لانہا حیثئذ کالمریضہ وعند اللہ انہا استہ اشہر اور جائزہ فہم فیہ غیر زوجی مگر بوقت لاحق ہو تو روزہ کو اسو اسکو کہ وہ اس وقت میں تندرست ہو کہ یہ یعنی گھر کا کام نہیں کر سکتی اور نام مالک کو نزدیک جبکہ اسکو چھ مہینے پوری ہو جائے تپ فارة ہوگی ہم خاص یعنی طلاق ہی یعنی در روزہ اذا علق المریض طلاقاً بالبائن بفعل اجنبی ای غیر الزوجین لو ولدھا منہا و محی الوقت الحال ان المعلق تراث فی موضہ او علق طلاقاً بفعل نفسہ وھما فی المرض والشرط فقط فیہ او علق بفعلھا ولا یسلفا منہ طبعاً او شریعاً کاکل و کلام ابویں و ھما فی المرض والشرط فیہ فقط وراثت لفرارہ جب کہ معاق کیا مریض نے عورت کی طلاق بائن کو اجنبی کو فعل پر مراد اجنبی سے وہ شخص ہے جو زوج اور زوجہ کے سوا ہو اگرچہ شخص غیر اوس عورت کا بیٹا ہو زوج سے یا معاق کیا طلاق بائن کو وقت کے ان پر شکا ابتدا محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط یعنی اجنبی اور محرم کا نا اسکی بیانی ہو یا معاق کیا اسکی طلاق کو اپنی ذات کو فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور فعل ذات میں ہی یا فقط شرط میں ہی ہو یا معاق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو چارہ نہیں یعنی ضروری خواہ باعتبار طبیعت بشری کو خواہ باعتبار شریعت کہ چنانچہ کہنا اور باب سبب کذا اور حالانکہ دونوں یعنی تعلیق اور شرط میں ہیں ہی یا فقط شرط میں ہی تو ان سبب و توین عورت وراثت نہ ہوگی بسبب زوج کو منہ مافی البائن ان لم یطلقک وان لم اتزوجک علیک فان طلاقک لکن لم یفعل حتی مات وراثتہ ولو ماتت ہی لم یراثھا اور از قسم فرامی وہ صورت جو بائع میں ہے کہ اگر عورت نے طلاق نہ دی تو یاتیری او پردوسر نکاح نہ کرے تو نہ ہوگا طلاق ہی میں برابر پھر زوج نے اسکو نہ کیا یعنی تطلیق یا تزویج کیا یا نہ کیا کہ وہ مگر کیا تو عورت اسکی وراثت نہ ہوگی و اگر اس صورت میں عورت گئی تو زوج اسکو وراثت نہ ہوگا اسو اسکو کہ

عن الجامع وجرم بہ فی الکاف قال فی البحر فان هو المذموم لانه طلاق فكانت مضاعفة اليه وقيل قاله الیٰیٰ هو کالاولیٰ فیہا بخلاف
واقع ہونے وقت کے دونوں سبب مقطوع الذکر ہونیکر اور نامردی اور بھان کر کہ ان صورتوں میں زوج وارث ہوگا زوجہ کا بنا برزواست خانہ اور فتح القدر کر جائے
سے اور عدم وراثت پر یقین کیا ہو کافی میں بحر الرائق میں کہ تو بی بی سبب اسو اسطر کہ یہ وقت طلاق ہو تو زوج ہی کی طرف منسوب ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ وقت
بھی مثل پہلی وقت کے ہو تو زوج اس وقت میں ہی وارث ہوگا مانند قول اول کے اور اس قول ضعیف کا قائل زلیعی ہے۔ ولوارثت ثم ماتت او حقت بدار
الحرب فان كانت الودعة فی المرض ورثها زوجہا استسناؤا اور اگر عورت مرد ہو گئی اور وارث حرب میں جا ملی تو اگر مرد اور اسکا مرض میں ہوا تھا تو زوج
اسکا وارث ہوگا باعتبار دلیل استحسان کے اور یہاں مقتضی ہے عدم وراثت کو اسواسطے کہ مسلم اور کافر میں وراثت نہیں والابان ارثت فی
الصحة لا یرثھا بخلاف ردکے قالہ فی معنی موصیٰ موتہ فترثہ مطلقا ولوارثتہا فان استلمت ہی وراثتہ والا یرثھا خانہ اور اگر عورت بیمار میں
مرد نہیں ہوئی اسطر کہ صحت میں نہ ہوئی تو زوج اسکا وارث ہوگا بخلاف ارث اور زوج کے اسواسطے کہ زوج کا ارث اور بھاسے اسکو مرض الموت کے ہو اسواسطے کہ اگر
ارث اسے تو یہ کرے تو قتل ہو گیا ہے تو عورت مرد کی وارث ہوگی ہر طرح سے خواہ وہ بیمار میں مرد ہو یا خواہ صحت میں اور اگر زوج اور زوجہ دونوں ساتھی مرد ہو
پھر اگر عورت مسلمان ہوئی تو وارث ہوگی اور اگر زوج مسلمان ہوگا تو وارث ہوگا کذا فی الخانیہ قال الخواصیٰ او توفیٰھا طلق ثلثا فیکم امرأۃ ثم اُخریٰ
ثم مات الزوج طلق ثلثا الاخریٰ عند التزوج ولا یصیر فوارا خلافا لہما لان الموت معروف وانما فہ بالآخریۃ من وقت الشرط فیش
مستند اکما ایک دوسرے کی پہلی عورت جس سے میں نکاح کران وہ مطلقہ ہے میں بار سوا رہنے لگا کیا ایک عورت سے پھر دوسری عورت سے نکاح کیا
زوج کر گیا تو مطلقہ ہوگی دوسری عورت نکاح کے ساتھی اور زوج فارہ ہوگا تو وہ عورت وارث ہوگی بخلاف صاحبین کے اسو اسطر کہ موت فہ یعنی زوج کی موت پہ معلوم
ہو کہ پہلی عورت نکاح سے ہی دوسری عورت سے اور متصف ہونا تریج ثانی کا بوصف آخریت شرط کے وقت ہی ہوا یعنی زوج کے وقت ہی تو طلاق ثابت ہوگی
وقت تزوج سے مستند ہو کر خلاصہ یہ کہ امام کے نزدیک طلاق واقع ہوئی تزوج ثانی کی وقت اور اس وقت زوج بیمار تھا لہذا دوسری عورت وارث ہوگی
اور صاحبین کے نزدیک طلاق واقع ہوگی موت کے نزدیک لہذا وارث ہوگی فور و عم مسائل لخصہ شراح کہ ابالکھا فی مرضہ ثم قال لھا اذا توفیٰ حیات فان
طالق ثلثا فترثھا فی العدة ومات فی مرضہ لم ترث لھا فی عدة مستقبلة وقد حصل التزوج بفعلا فلم یکن فوارا خلافا لہما
زوج و طلاق بائن دی زوجہ کو اپنی مرض موت میں نکاح کیا اس کے جب میں نے نکاح کر کے اس سے نکاح کیا عدت میں کر گیا اپنی مرض میں
تو وہ وارث ہوگی اسواسطے کہ وہ عدت مستقبلہ میں ہو گئی اور البتہ تزوج ثانی عورت کے فعل سے ہوا تو یہ فارہ ہوگا بخلاف محمد کے کذا فی الخانیہ یعنی طلاق بائن کے
پہلے عدت بسبب نکاح ثانی کے باطل ہو گئی اب عورت پر بسبب نکاح ثانی اور وقوع طلاق ثانی کے دوسری جدی عدت واجب ہو گئی جب پہلی عدت باطل ہوئی
تو وراثت کیونکر ثابت ہوگی اسواسطے کہ وراثت فارکی عدت تک منحصر ہے اور یہ ممکن نہیں کہ عدت ثانیہ میں وہ وارث ہو سکے اسو اسطر کہ ابطال عدت کا عورت
ہی کی رضا سے ہوا تو زوج پر از ثابت ہوگا کذا لہا الودعة بعد موتہ فی الطلاق فی مرضہ قال قول لھا کقولھا لھلقتی وھونا کذا وقالوا فی المقطوع
ولوا الحبیہ ہولایا عورت کو وارثوں کے بعد موت زوج کے اسکی بیماری کی طلاق دینے میں یعنی زوج کو وارثوں کے کہ اگر زوج نے اپنی مرض میں اسکو طلاق دینے
دی عورت کا وہ عہد غلام ہے تو اس صورت میں عورت ہی کا قول مقبہ ہوگا چنانچہ اسکا قول اس عہد میں مقبہ ہو کہ زوج نے عہد طلاق دی حالانکہ وہ سوانہا
وارثوں سے کہہ کر جاگتو میں طلاق دی کذا فی الولو الجبہ طلقھا فی المرض ومات بعد العدة فالشکل من متابع البیت لوارث الزوج لیسرود
اجنبیہ بخلاف فی العدة صحیح المصنوع لاین طلاق دی زوج نے زوجہ کو مرض میں اور مر گیا بعد عہد کو تو شکل سبب گھر کا زوج کے وارث کا ہو گا
یگانہ ہو جائے عورت مطلقہ کے بعد القضاء عدت کے بخلاف اسکو کہ اگر زوج عدت میں مر گیا تو عورت وارث ہوگی اور شکل سبب اسکی قضیہ میں ہوگا تو عورت

ہی کا قول اس وقت معتبر ہوگا کذا فی جامع الفصولین مشکل اسباب سے وہ اسباب مراد ہے کہ مرد اور عورت دونوں کے مناسب حال ہو چنانچہ نقد اور توشک اور کمان
 خلاصہ یہ کہ جب بعد عدت کے زوج مرگیا تو عورت وارث نہ ہوگی تو جو اسباب کہ مرد کے مناسب حال ہوگا مانند کتاب اور اسلحہ کے اس میں زوج کے وارثوں کا قول معتبر ہوگا
 اور جو اسباب کہ عورت کے مناسب حال ہوگا وہ اسباب کہ دونوں کے مناسب حال ہے اور سیکو شلج سے مشکل کہا سو زوج کے وارثوں کا
 ہوگا کذا فی حاشیہ للہ فی

باب الرجوع

یا لیس وکتبتہ یعدی ولا یعدی فی یہ باب ہے رجعت کا رجعت کی رکو فتح ہے اور اسکو کسرہ ہی ثابت ہے اور انکار رجعت کا متعدی بنفسہ ہوتا ہے
 اور گاسہ بنفسہ متعدی نہیں ہوتا بلکہ بواسطہ عین اور الی کے متعدی ہوتا ہے رجعت کو بعد طلاق کے اس واسطے ذکر کیا کہ رجعت شروع ہے واسطے رفع طلاق
 کے اور رفع نہیں ہوتا مگر بعد وقوع کے ہی استدلالاً املک الفاعل بلا عوضی دامت فی اسلک آئی عدۃ المدخول حقیقۃ اذ لا رجعة فی عدۃ المدخول
 ابن الکمال اصطلاح فقہاء میں رجعت عبارت ہے طلب وام ملکیت استماع سے جو قائم ہے نکاح سے بدون عوض کے جب تک کہ مطلقہ عدت میں رہے اور عدت
 سے عدت خول کی ہے فی الحقیقت یعنی وطن کی عدت اس واسطے کہ خاوت کی عدت میں رجعت نہیں کیے ذکر ابن الکمال ہم رجعت کو استدانت ملک قائم کہا اس واسطے کہ تو حلالی
 سے فرمایا فامسکو عن بمحروف یعنی رکھو مطلقات کو دستور کے موافق اور اساک عبارت ہے استدانت ملک قائم سے نہ اعادہ رائل سے اور بلا عوض کی قید باج فی اس واسطے
 لگائی کہ رجعت میں مل دینے کی حاجت نہیں اس واسطے کہ نہ صرف اپنی ملک قائم میں بلکہ اگر رجعت میں کہ پہل شریعت ہوگا تو زوج پر اور کا دینا واجب گا کذا فی المعراج اور
 رجعت میں بقا و عدت کی قید اس واسطے لگائی کہ بعد انقضای عدت اگر رجعت نہیں سبب باقی رہے تو رجعت کو بعد عدت کے کذا فی حاشیہ المدنی و فی البرازیلہ اذ علی قول
 بعد المدخول وانکوت فله الرجعة لانی علیہ اور برزلیہ پر ہے کہ زوج نے دعوی کیا و علی کا بعد دخول کا اور عورت نے و علی کا انکار کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے
 بالعکس میں یعنی اگر عورت و علی کی مدعی ہو اور زوج شک ہو تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ انکار و علی سے حق رجعت کا ساقط ہو گیا و قطع مع او ای و
 ولحب و خطا و صحیح ہر رجعت ساتھ چیرا و بیہودگی اور کینل و چوکنے کے ہم نہ ل تقیض ہو چکی اور قانوس پر ہے کہ حب حقد و جد کی تو نہ ل اور لب
 مراد و شہری اور خطا کی صورت یہ کہ زوج اور کچھ کلام کیا چاہتا تھا اور اسکو منہ سے نکل گیا کہ میں نے اپنی زوجہ سے رجعت کی تو یہی رجعت صحیح ہوگی چنانچہ
 باستدانتہ رجعت و رد و تکرار و مسکنات بلا لیلہ لانی صریح استدانت ملک ثابت ہوتی ہر اندر لفظ رجعت سے یعنی میں تجھ سے رجعت کی اور لفظ
 رد و تکرار سے یعنی میں تجھ کو پیرا اور لفظ مسکنات سے یعنی میں تجھ کو رکھتا ہوں ان الفاظ ثلثہ سے رجعت قولی صحیح ہے بدون نیت کہ ہر لفظ الفاظ ثلثہ سے صحیح ہے
 رجعت میں بلا خلاف و صحیح میں حاجت نیت کی نہیں اور کناایت رجعت سے یہ قول ہے کہ انت غدی کانت کہ تو میری زوجہ کی سی ہے یہی کہ تھی انت مرأتی یعنی میری
 عورت ہے تو ان الفاظ سے بدون نیت کہ رجعت صحیح ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی و تعلق علی لکوی و یافعل مع الکراہۃ لیکل ما یوجب حیۃ اللہ اھو کہ انت و انت
 اختلافاً و نائماً او تکراراً و جھونا او جھونا ان صلا تھاد او ورتا بعد موت جھونا اور صحیح ہر رجعت فعل سے ساتھ کہ انت کہ رجعت فعلی ہر اس
 فعل سے صحیح ہے جو موجب حرمت معاہرت کا مانند مسکنات تقیض کر اگر چہ اس سے رجعت ہی کی طرف سے بطور جھٹپانہ کی یا کہ زوج سوتا ہو یا کہ او سپر بر دتی ہو
 یا کہ دیوانہ یا کہ بیوش ہو بشرطیکہ بعد خواب یا اگر اہ کی اہوشیار ہو تو زوج عورت کی تصدیق کرے یعنی یون کہو کہ عدت نے جھکا بشہوت مسکنات یا وارث زوج کی ابتدا
 زوج کو عورت کی تصدیق کریں کذا فی الجوہر و اس فعل سوان حالات میں جست ثابت ہونگی اس واسطے کہ خصامندی جت میں مرد و نہیں کذا فی حاشیہ المدنی
 و وجعۃ المینون بالفعول برازیہ اور رجعت دیوانہ کی ساتھ فعل کو ہو کذا فی البرزلیہ یعنی جس طرح و حالت عقل میں وجہ کو طلاق ہی دیوانہ ہو گیا تو
 رجعت فعلی صحیح ہے اس واسطے کہ اقوال جنہوں کو لغوی لائق اعتبار کہ نہیں و قطع بتزوجہما فی العتہ بالیقینی جھونا اور صحیح ہر رجعت عورت کی نکاح ہو

بہر حال

ولادت کر تو اس کا قول قبول نہ ہوگا بدون گواہی کو اگرچہ عورت مرد ہو کہ ان فی حق التذکرہ و التضمین الوثیقہ اذا طلق من قبل فی الاصل لیس الاصل لغیر
 الاصل مطلقاً وان لم یقتضی اور منقطع ہوتی ہے رجعت جبکہ عورت ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 روز کے بعد منقطع ہوگی و لا ینقض من حی التمسک ولو یسود جوار مع وجود الماء المطلق لکن لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 سے بھی ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 دنیا کی زمین یا کہ گزرا یا تمام وقت نماز کا تو نماز دین ہو جاوی عورت کو ذی میں مثلاً شریک کہ وقت قبل مدت میں عورت ظاہر ہوئی اور غسل کیا تو
 سے کی وقت اور مکی سے منقطع ہوگی اور اگر وہاں وہاں و لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 کیا تھا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے اسو اسلو کہ سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 ولو فقل صلوٰۃ تامة فی الاصل یا یہاں تک کہ عورت تیمم کر پانی تو نیکی وقت اور نماز پوری پوری نماز اگرچہ نفل کی نماز بقول اصح میں یعنی اقل حصین میں عورت
 ظاہر ہوئی اور پانی غسل کا موجود نہیں سوا و ستیمم کر کہ نماز پوری تہت منقطع ہوگی و فی الکتابیۃ محمود الاقطاع منقطع لیعدم مطلقاً یا قلت مفاد
 ان المجتہدۃ والمفتوۃ انکذا لک اور ملاحظہ کتابیۃ یزید مجتہد حین منقطع ہوئی عورت ہو کہ التامنی سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 وہ مخاطب نہیں شریعاً تھا اسو اسلو کہ سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 اسو اسلو کہ وہ بھی سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 اور ترکہ عمل لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 بواسطہ احتمال جلد شک ہو جائیکہ تو اگر عورت کو پانی نہ پہنچے گا اس کو پانی نہ پہنچا چنانچہ ایک انگلی کو تو عورت منقطع ہوگی
 لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 لانھا عضو واحد علی الصیغہ اور ہر واحد منقطع اور استساق سے ثابت بعض کہ ہر اسو اسلو کہ وہ دونوں ایک عضو ہیں بنا بر قول صحیح کہ تو اگر کلی کرنا ہو
 غسل میں تو عورت منقطع ہوگی طلق حاکم لا یفسد ولا یفسد وجہ احتیاطاً اور اگر ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 وقت النکاح صحت رجعتہ السابقہ طلاق دی حاملہ کو اسکی وطنی سو منکر ہو کر عورت سے رجعت کی قبل وضع حل کر ہو حاملہ لڑکا
 جانی چہ نہیں سو کثیرین طلاق دینو کی وقت سے یا پوری چہ مینو یا اس سے زیادہ مدت میں جانی نکاح کی وقت سے تو زوج کی اگلی رجعت صحیح ہوگی جبکہ بعد طلاق
 کے چہ مینو سو کثیرہ ت میں حاملہ جانی تو زوج کو انکار وطنی کو شروع فی ابطال کیا اور یہ لڑکا زوج ہی کا تھا اور رجعت سابقہ کی صحت جانی ہر ہوگی اسو اسلو کہ عورت
 عذرین اتع ہوئی اور اگر بعد نکاح کو چہ مینو سو کثیرین جانی تو شروع نکاح سے زوج کی انکار وطنی میں ثابت ہوگی اسو اسلو کہ انعقاد ولد کا قبل نکاح کر ہو اور رجعت
 ہی صحیح ہوگی کہ انی حاشیۃ المعنی بیان در التمسک کہ نسوان بین اختلاف ہو بعضی منقوت ہیں ایون ہی بخارت بول لا قبل من سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو اگرچہ عورت ہماری خواہ اور ظاہر و صحت ایضاً سبب کذا جاسے دن روز کو ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا
 ظاہر یہ نسخہ صحیح نہیں اسو اسلو کہ وقت نکاح سے کثیر چہ مینو جانی تو شروع نکاح سے زوج کی انکار وطنی میں ثابت ہوگی اسو اسلو کہ انعقاد ولد کا قبل نکاح کر ہو اور رجعت
 انہود صحیحاً علی الوضوح لایمانی بتبعہا اقلہ فلا یستأجہ فی کلام الوقایۃ اور عورت نہ ہونا اور رجعت کا وضع حل پر صحیح ہوئی رجعت کا قبل
 وضع حل کے خلاف نہیں تو کچھ سبب اہل اور زانی وقایۃ الروایت کی کلام میں نہیں ہم یہ شارح نے جواب یا اس غیر انکار جو صدر الشریعہ نے شرح وقایۃ

اور

کریں کہ اگر منکوحہ حرہ ہو تو بعد تین طلاق کو نکاح نہیں اور اگر لونڈی ہو تو بعد دو طلاق کو نکاح نہیں اگرچہ قبل دخول مطلقہ ہوئی ہو تو بھی نکاح حلال نہیں و مافی
 المشکلات باطل و ناؤل لما و اور جو قول مشکلات میں ہو یعنی مطلقہ ثلثہ کا قبل دخول کو نکاح بلا تحلیل جائز ہے سو باطل ہو یا اول ہو یا اہل اس وجہ سے کہ نفل اور
 اجماع کو مخالف ہو اور تاویل اسکی یوں ہو سکتی ہو کہ متفرق تین طلاق پر جمول ہو تو اس صورت میں دل طلاق سے بلا عدت جدا ہو گئی اور دوسری اور تیسری طلاق
 لغو ہو گئی بسبب فقدان محل کو چنانچہ اسکا بیان باب الطلاق قبل الدخول میں مشرح ہو چکا حتیٰ یطأھا غیرہ ولو الغیوم اھھا یجا مع مثله وقت رہا
 شمس الاسلام بعشر سنین او حصینا او حیوونا و ذمہ لک الذمۃ مطلقہ ثلثہ کا نکاح زوج اول کو جائز نہیں ہاں تک کہ جماع کرے اوس غیر اسکا اگرچہ غیر
 یعنی زوج ثانی داہق یعنی قریب البواغ لڑکا ہو کہ ویسا لڑکا جماع کر سکتا ہو اور شمس الاسلام فرما ہوا کہ اندازہ دس برس کرے تو کیا ہو یکے زوج ثانی حتمی ہو یا کہ دیوانہ
 یا ذمی ہو مطلقہ ذمیہ کی واسطے حسی کا محل ہونا اسواسطے صحیح ہو کہ اگرچہ اسکی فوطی نہیں لیکن آہ تناسل ہو اور مجنون کی تحلیل سطح ہو سکتی ہو کہ اسکا ولی اسکا
 نکاح کر دیں مگر طلاق اسکی بدون ہوش آئیکو صحیح نہ ہوگی اور ذمی کو محل ہونیکے یہ صورت ہو کہ کتابہ ذمیہ مسلم کی منکوحہ تھی سو مطلقہ ثلثہ ہوئی تو اگر بعد عدت کہ
 ذمی اوس نکاح کرے گا اور بعد دخول کو طلاق دے گا تو زوج اول پر نکاح اسکا حلال ہوگا بکاچہ نافذ خروج الفاسد والموقوف فلو نکح عبدہ بلا اذن سیئرا
 و وطیہا قبل الا بجان فلا یحلھا حتی یطأھا بعد از زوج ثانی مطلقہ ثلثہ کی وطی نافذ نکاح سے کرے تب زوج اول پر حلال ہوگی نکاح نافذ کی قید سے نکاح
 فاسد اور نکاح موقوف نکل گیا تو اگر مطلقہ سے غلام کو نکاح بدون اذن مولیٰ کرے اور وطی کی اوس سے قبل اجازت مولیٰ کو تو وطی اوس غلام کی عورت کو زوج اول
 پر حلال نہ ہوگی جب تک دوبارہ اوس عورت سے وطی نہ کرے بعد اجازت مولیٰ کو اسواسطے کہ نکاح غلام کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو بدون اجازت کرنا مذہب نہیں و
 من لطیف الحیل ان تزوج بمملوک و اھق بشاھدین فاذا اویح فیکلہا فی بطن النکاح ثم تبعہ لبلایہ اخر فلا یطیہا و اھق بها اور زوج
 اول پر حلال ہونیکے نہایت خوب تدبیر یہ ہے کہ مطلقہ ثلثہ کا نکاح کرے قریب البواغ غلام سے و پر دو شاہدوں کو پھر جب وہ دخول کرے گی تو غلام کا مالک عورت
 کو غلام کا مالک کر دیں تو نکاح باطل ہوگا پھر عورت غلام کو کسی دوسرے شہرین بھیج دے کہ وہاں بیچ دے اور اس تدبیر عورت کا حال کسی پر نکملے اور یہ حدیث ہے
 فما ہرندہا پر کہ کفارت نکاح میں شرط نہیں لہذا شراح فراتیدہ قول میں اسکا استدراک کیا کہ علی روایۃ الحسن الملقی یطأھا ان لا یطیہا لعدم الکفاۃ و لا
 ان لها ولی ولا یطیہا اتفاقا کما فی لیکن حسن بن یزید کی روایت ہے چہرہ قریب البواغ عورت کو نکاح کرے اور نکاح باطل ہوگا بسبب کفارت کی اگر عورت
 کا ولی موجود ہوگا اور اگر ولی نہ ہوگا تو اسکو حلال کر دے گا اتفاق خنیہ کہ چنانچہ مسئلہ باب الکفار والایمان میں گذر گیا تھو حنفی عید تہ اور مطلقہ ثلثہ زوج اول پر
 اسوقت حلال ہوگی جبکہ زوج ثانی نکاح نافذ وطی کرے اور زوج ثانی کی عدت بھی گذر جائے خواہ عدت طلاق کی ہو خواہ عدت نکاح کی خواہ موت کی گذرانی جائے
 المدنی لا یملک یمین لا شتر الی الزوج بالفض فلا یحلھا وطی المولیٰ اور حلال نہیں کرتی مطلقہ کو وطی مالک نہیں سمجھتا و طہ ہو فی زوج کہ نکاح تو لونڈی کے حلال
 نہ ہوگی وطی مولیٰ کی یعنی زوج زانی منکوحہ لونڈی کو دوبار طلاق دی تو زوج پر بچہ بنت غلیظہ حرام ہوگی پھر اوس نکاح کی مالک فرمائی کہ بیکے بعد عدت کو دوبار نکاح
 زوج پر حلال نہ ہوگی اسواسطے کہ نص آئی میں حلت موقوف ہے زوج کی وطی پر نہ مالک کی وطی پر نہ مالک آتہ بعد طلاق میں اور نہ مالک ہونا لونڈی کا بعد دو طلاق
 کی یعنی حسن و غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اسکو دوبار طلاق دی پھر اس لونڈی کو مولیٰ لیا تو اس مشتری کو وطی اسکی ہلاک نہیں حلال نہیں اسواسطے کہ حلت
 مطلقہ کی غایت ہنوز موجود نہیں یعنی زوج ثانی کی وطی قال تعالیٰ حتیٰ تنکح زوجا غیرہا کم مسئلہ ملک امۃ کا لا یحلھا وطی المولیٰ پر موقوف نہیں اسواسطے
 کہ وہ غیر کی ملک پر متفرع ہے بخلاف اسکو تو شراح نے مناسبت تمام اسکو بطور استیفاء کو ذکر کیا کہ زانی حاشیۃ المدنی او نحوہ بعد ثلث و ردۃ و سببی
 یا ملک حرہ کی بعد تین طلاق کو اور مرد ہونی اور گرفتار ہونیکے بعد یعنی ایک مرد زانی زوجہ حرہ پر تین بار طلاق واقع کی پھر وہ مرد ہو گئی اور دار الاسلام میں گرفتار
 ہو آئی پھر اسکا مالک فرمائی کہ نکاح اسکی اسواسطے کہ زوج ثانی کی وطی غایت ہو حلت کی نہ مالک میں کی وطی و فطرۃ

من فوق بیہما یظہرا وایمان قد ارتکبت و سبیت ثم ملکها لم یحل لہ ابدًا اور مانند سلسلہ حرہ مرتدہ کو وہ ہر کہ بسبب ظہار یا عان کر زوج اور
زوجہ میں توفیق واقع ہوئی یعنی وطی ممنوع ہوئی پھر زوجہ مرتدہ ہو گئی اور دار الحرب سے دار الاسلام میں گرفتار ہوئی پھر زوجہ اس کا ایک ہو گیا تو یہ عورت
مرد پر کبھی حلال نہ ہوگی یعنی ظہار میں بدون کفارہ کر اور عان میں بدون ابطال لعان کہ حلال نہ ہوگی تو شائع کو کلام میں یعنی حریت موئدہ کو ذکر میں مسامحت
سبب اس اعتماد ہے کہ باب ظہار اور عان میں قیود متورہ مذکور ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و شریک للیقین بوقوع الوطی فی المحل الملتزم بہ فلو كانت غیر
لا قوطا رہتہا لم یحل للاول اور شرط تحلیل کی یہ ہے کہ مکان مخصوص میں طی واقع ہو گیا یقین ہو یعنی محل شستی ہو تو اگر عورت مطلقہ الیسی صغیرہ ہو کہ ویسی
نرکی لائق جماع کر نہ تو زوج اول پر حلال نہ ہوگی اگرچہ زوج ثانی وطی کر چکا ہو اس واسطے کہ نہایت صغیرہ محل شہوت نہیں اور اسکی وطی شرعاً مقبض نہیں تو وجود کلام
ہو وطی متیقن نہ پائی گئی کذا فی حاشیۃ المدنی والا حلت وان افضاها بذاتیہ اور اگر ویسی صغیرہ وطی کر لائق ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول حلال نہ ہوگی
اگرچہ زوج ثانی صغیرہ کو مفضا کر ڈال کر کذا فی البزازیہ مفضاۃ اوس عورت کو کہ تیسری میں جسکی قبل اور دہر کردریان کا پردہ پست کر ایک ہو جاوین فلو مفضاۃ لا
الا اذا حلت لیحل لک الوطی کان فی قبلہا جب وطی متیقن شرط تحلیل کی ہوئی تو اگر مطلقہ مفضاۃ ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول حلال نہ ہوگی
مگر جبکہ وہ حاملہ ہو جاوے تاکہ بالیقین معلوم ہو جائے کہ وطی اوسکی قبل ہی میں ہوئی نہ دہرین اور دہرین میں جسکی قبل کی وطی کا یقین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ
دونوں مکان ملکہ ایک ہو گئے ہیں بخلاف سلسلہ سابقہ کہ وہاں قبل کی وطی میں شبہ نہیں اس واسطے کہ صغیرہ پہلے مفضاۃ تھی بلکہ قبل کی وطی سے اسکی یہ حالت
ہو گئی تو دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہو گیا کہ تو رجعت بموجب فانہا لا یحل حتی یحل لوجود الدخول حکماً حتی یثبت النسب فتح فالاقصاۃ
علی الوطی قصور الا ان یقین بالتحقیق والحکمی خیاہ اگر مطلقہ مفضاۃ نہ نکاح کیا زوج ثانی مطلقہ الذکر سے تو یہ عورت زوج اول پر حلال نہ ہوگی
تو قیامہ حاملہ نہ ہو اور جب حاملہ ہوگی تو اول کو حلال ہوگی بسبب وجود دخول حکمی کہ یعنی ہر چند یہاں دخول حقیقی متصور نہیں اس واسطے کہ زوج ثانی کا آلہ
تناسل مطلق باقی نہیں لیکن حکمی دخول ہے یعنی شرع میں یہ حل زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا بسبب قیام نکاح کہ یہاں تک کہ بسبب اسی دخول حکمی کے
اوس ولد کا نسب زوج ہی سے ثابت ہوگا کذا فی فتح القدیر پھر جب دخول حکمی ہی علت ہو تحلیل کی تو اقتضار کرنا مصنف کا شرط تحلیل کو ذکر میں
نقطہ وطی پر قصور ہے عبارت کا مگر یہ کہ وطی کو عام سمجھو وطی حقیقی اور وطی حکمی سے تو البتہ قصور باقی نہ رہے مطلقہ الذکر ہی وطی حکمی میں داخل ہوگا
والا ینال فی محل البکارت علیہا والموت علیہا کما فی القنیۃ واستشکلہ المصنف اور ادخال محل بکارت میں حلال کر دیتا ہے عورت کو زوج اول
کی واسطے اور مر جانا زوج ثانی کا عورت کو زندہ چور کر حلال نہیں کرتا بدون وطی کو کذا فی القنیۃ اور شکل جانا ہی اس حلال کو مصنف نے اپنی شرح میں اصل
اشکال صاحب الزائق کا ہے تو یہ اشکال کی یہ ہے کہ قنیۃ میں کہا کہ مجر و ادخال محل بکارت میں سبب ہر حالت کا حالانکہ باوجود باقی رہی پردہ بکارت کو دخول
خشفہ کا متصور نہیں اور تحلیل میں وہ ادخال معتبر ہے جو موجب ہو غسل اور غسل و دخول خشفہ کو واجب نہیں و فی النہر و کما نہ ضعیف لما فی التبین
کی شرط ان ینکح لا ینالہ موجباً للغسل وهو الفقہاء الخانین بلا حائلی بمنع الحرام الا اور نہر الفائق میں کہا ہے کہ شاید قول قنیۃ کا ضعیف اس واسطے کہ
میں یون ثابت ہو کہ تحلیل میں شہ مطہ یہ ہو کہ وہ ادخال ہو جو موجب ہو غسل اور موجب غسل کا ملنا دونوں شہ کا ہو گا ہے بدن چائے ہو تو اوچن کو جو مانع ہو حرارت
کی ہم شیخ رحمۃ محشی نے لکھا کہ ادخال فی محل البکارت سے مراد یہ ہے کہ بعد از البکارت کو ادخال ہو اس واسطے کہ دو چیز کا حلول کر محل واحد میں محال ہو تو اشکال
مصنف کا اور تخیف صاحب نہر الفائق کی مندرج ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی و کونہ عن قویۃ نفسیہ فلا یحل لہا من لا یحل لہ علیہ الا بمسأۃ علیہ
الا اذا انتعش و علیل و ذفاہ و احرام وان کان حراً وان لم ینزل لان الشرک الذوق لا الشنع اور شرط تحلیل ہے ہونا
ادخال لا یعنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج پر حلال نہ کرے گا وہ شخص جو قوت و نہرین ادخال پر بدون مدد گاری اتہم کرے مگر قوت حلت ثابت ہوگی جبکہ

کہ جب زوج نے قول کیا تو عورت کو نکاح ہو گیا تھا اور نفیض باپی گئی لہذا صحیح ہوئی اما اذا اضمحلت لایکون وکانت الرجل ما جود الفصل الاصل
وتأویل اللعن اذا شرط الا جرد ذکر الیہ وازنی اور اگر قصد تحلیل کو زوج ثانی نے دلیلیں کہہ کر زبان سے کہہ تو اس مرد کو ثواب ملے گا سبب قصد
اصلاح کے کہ بعد از اہل حرمت کے دو چہرے سے مسلمانوں کو ملا دیا اور تاویل لعن محل کی یہ ہے جبکہ کچھ جرت تحلیل پر لی کہ ذکر الیہ وازنی ثم هذا کلمہ فوم
صحۃ النکاح الاول حتی لو کان بلا ولی بل بعبارۃ المراتب و بلفظ حبۃ او حضرة الفاسقین ثم طلقها ثلاثا وادخلها بلا زوج یرفع الی
لشأن فی فیضی بہ بطلان النکاح ای فی الفائتہ والان فی المنقضی بوازیہ پھر یہ سب کچھ جو مذکور ہوا تو اول نکاح کی صحت پر متفق ہو یعنی اگر
زوج اول کا نکاح صحیح تھا تو بعد تین طلاق کے تحلیل کیواسطے ان جیلوں کی البتہ حاجت ہے سو اگر اول نکاح بدوئی کے تھا بلکہ خود عورت کی عبارت سے ہوا تھا
یا بلفظ حبۃ تہایا و فاسق گواہوں کو روہر ہوا تھا پھر زوج نے اسکو تین بار طلاق دی اور عورت کا جلال ہونا بدوئی زوج ثانی کے چاہا تو اس مرد کو قاضی شافعی لکھتا ہے
سکے پاس جو کسے تاکہ قاضی حلت کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی حکم بطلان کا اس نکاح میں کرے جو قائم اور اب موجود ہے نہ نکاح گذشتہ میں کہ فی الیہ وازنی
شراح کی یہ تعبیر نہیں اسواسطے کہ یہ تعبیر اسکو مقضی ہے کہ نکاح بلا ولی اور بلفظ حبۃ اور بحضور شہدین فاسقین غنی مذہب میں صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے
حالانکہ یہ غلط ہے تو عبارت میں قصور ہے یوں کہنا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر ہمارے نزدیک صحیح ہو اور ہمارے غیر کے نزدیک فاسد ہو
چنانچہ مسائل مذکورہ میں تو شافعی کے پاس افہم کرے طحاوی نے کہا ایسی سائل لائق اطہار کے نہیں کہ آئینہ فاسد کا دروازہ کھلتا ہے علاوہ اسکے تین طلاق کا وجود
کا ہے تحقق ہو سکے گا اسواسطے کہ جب شافعی نے بطلان نکاح اول کا حکم در صورت شہادت فاسقین کے کیا تو عقد ثانی کس میں ہوگا اگر شافعی میں ہو تو نہایت صحیح ہے
اسواسطے کہ عدالت مشروطہ نزدیک شافعی کے نادر الوجود ہے علی الخصوص اگر سے زمانہ میں اور اگر عقد ثانی بوجہ حبس غنی کے ہو تو وہاں آتش در کا سہ کذا فی حاشیہ
وفیہا قال الزوج الثانی کان النکاح فاسدا ولم ادخل بها وکذبته قال قول لها ولو قال الزوج الاول ذلك قال قول له اور بوازیہ میں ہے
کہ زوج ثانی نے کہا کہ نکاح ثانی فاسد تھا یا یوں کہا کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس عورت سے جماع نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے زوج ثانی نے یہ اظہار کیا تاکہ عورت
زوج اول کو حلال نہ ہو اور عورت نے زوج ثانی کی تکذیب کی تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر زوج اول نے یہ کہا یعنی فساد نکاح ثانی یا عدم دخول زوج کا دعویٰ
کیا تو زوج اول ہی کا قول معتبر ہوگا والزوج الثانی یلید لم یلد خول فلویلد خول لم یلید اتفاق فیہ ما ذکرنا الثلث ایضا کا لید لم یلد ایضا
لانہ اذا هدم الثلث فساد وطلها ولی خلا فالیوم اور زوج ثانی بعد دخول کے تین طلاق سے کٹر ہوگرا ہے چنانچہ تین طلاق کو بالاجماع گرا ہے
اسواسطے کہ جب تین طلاق گراؤ سنے گرا تو کٹر کو بطریق اولی گرا دیگا بخلاف امام محمد کے کہ اوکو نزدیک ایک یا دو طلاق کو نہیں گرا تا پھر اگر زوج ثانی نے وطی نہیں
کی تو بالاتفاق گرا دیگا کذا فی القنیۃ فمن طلق ثلاثا وادخلها بعد ثلاث لو حرة وبشئین لوانہ وعند محمد وباقی الاجماع
بما بقی وهو الحق فتم واقرة المصنف وغیره سو جو عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی مطلق ہوئی یا دو اور طلاق دینی والی زوج کے نکاح میں
پھر آئی بعد دوسرے زوج کے تو زوج اول کو پھر تین طلاق دینے کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ مرہ سہ اور اگر لوندی ہے تو دو طلاق کا اختیار ہوگا اس
کہ زوج ثانی نے پہلے ایک یا دو طلاق گرا دیے یعنی نیست و نابود کر ڈالا اور نزدیک محمد اور باقی اماموں کے باقی طلاق کا زوج اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک
طلاق دی تھی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اول دو بار طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور یہی قول امام محمد کا حق ہے کذا فی فتح القاری
اور اسکا ثبوت رکھتا ہے مصنف نے اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علماء نے چنانچہ صاحب جزا و صاحب نے ہم شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ قول امام کا علی طلاق
ماخوذ ہے اور ابو یوسف کا سنا ہے ونازیہ زوجہ سے ترجمہ کا اور اسواسطے کہ وہاں میں یہی ثابت ہے اور ترجمہ کمال الدین بن حاتم کے مخالف ہونے کے معتبر نہیں کہانی
حاشیہ الدانی ولو اخبرت مطاۃ الثلث بعتی عدلتہ وعلیہ الزوج الثانی بعد دخوله والیہ لایستحق لہ ای الاول ان یصدقہا ان عدلتہ

طہ صلا قہا اور اگر خبر دسی مطلقہ شدہ نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گذر جائیکو بعد دخول زوج ثانی کر اور عدت گنجائش رکھتی ہو انقضائے عدت کی تو
زوج اول کو جائز ہے کہ اسکی تصدیق کرے یعنی نکاح کر لے اگر اسکو ظن غالب ہو عورت کی راستی کا واقعہ مدعی عدت نہ ہو عند تجویض شہر ان لا مہ ازہون و
ما لم تدرہم السقط کما تری اور کثرت حیض الی کی عدت کی نزدیک مام کے حرہ کیواسطے دہینے ہیں ورنہ نہ ہی کیواسطے چالیس دن ہیں جب تک کہ عورت اسقاط اول کا دعو
نکرے چنانچہ گذرا اسواسطے کہ اسقاط سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہے ولو تزوجت بعد مدۃ تحملہ ثم قالت لم تنقض عدتی او ما تزوجت بانتم تصدق
لان اقدامہا علی التزوج دلیل الحول وعن السرخسی لا یحل تزوجہا حتی یتفسرہا اور نکاح کیا مطلقہ شدہ نے زوج اول سے بعد اوس مدت کے کہ انقضائے
عدت کی محمل تھی پھر عورت نے کہا کہ میری عدت منور نہیں منقضی ہوئی یا کہ میں نے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہوگی سو اگر عورت کی پیش قدمی
نکاح کرنے پر دلیل ہے حلت کی یعنی زوج اول پر حلال ہونے عورت کی دلیل ہے اور سرخسی سے روایت ہے کہ زوج اول کو اسکا نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ عورت
حلت کو دریافت نہ کر لے و فی البرازیۃ قالت طلقنی ثلاثاً ثم ارجعت تزویجہا فسمیٰ منہ لیس طھا ذلک اصرفت علیہا واکذبت نفسها اور برزازیہ میں ہے
کہ عورت نے کہا کہ زوج نے مجھکو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کر لیا اور وہ کیا اوسی زوج سے تو عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے
قول پر ثابت رہے ہو یا کہ اوسو اپنی ذات کو جو نہ لایا ہو یہ اوس صورتیں ہے جب کہ عورت معنی طلاق کی زوج اسکا منکر تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا اقرار
کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اوس سے درست نہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سمعت من زوجہا انہ طلقها ولا تقدر علی منعہ فسمیٰ انہ انقضی
طھا قتلہ بدواعی خوف القصاص لا قبل نفسها وقال الا وینجدی ثم رفع الاموالی لھا ضعیف جلف ولا یبینه فالاکم علیہ وان قتلہ فلا شیء علیہا
والیائین کالمثلث برزازیہ عورت نے اپنی زوج سے سنا کہ اوسنے اسکو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو دوسرے ہی نہیں کہتی بدون اسکو مار ڈالنے کے
تو عورت کو اسکا قتل کرنا واسے جائز ہے قصاص کے دوسرے یعنی زہر سے مار کر قصاص سپر نہ لازم آوے اور نہ مار ڈالے عورت اپنی ذات کو اذیت دے گی سنا کہ
کہ اسکی نالش کرے قاضی کے پاس سو اگر زوج قاضی کے روبرو طلاق نہ دینے کی قسم کھا جائے اور عورت کے گواہ نہ ہوں تو گناہ اسکا مرد پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان
کا خوف ہو اور اس صورتیں اگر عورت اسکو قتل کر ڈالے تو اسپر کچھ گناہ نہیں و طلاق بائن القطاع نکاح میں نہ تین طلاق کے ہے کذا فی البرزازیہ و فیہا شہد کذا
طالعہا ثلاثاً طھا التزوج باخر للتحلیل لو غائباً انھی قلت یعنی دیانۃ والصیحیح عدم الجواز قنیہ اور برزازیہ میں ہے کہ وگواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے
عورت کو تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہے تحلیل کیواسطے اگر زوج اول غائب ہو یعنی اگر عورت کو خوف ہو کہ زوج طلاق کا انکار کرے
تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور بعد وطی کے اوس سے طلاق کرنا کہ زوج اول پر حلال ہو رہے پھر جب زوج اول آوے تو اوس سے بعد عدت زوج
ثانی کے تجدید نکاح کی درخواست کرے کذا فی حاشیۃ المدنی والیالمگیریہ شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مرد برزازیہ کی یہ ہے کہ عورت کو دینا نکاح جائز ہے یعنی
قضاء جائز نہیں اسواسطے کہ قضاء علی الغائب صحیح نہیں اور نہ صحیح یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں یعنی دینا نہ ہی درست نہیں ہے کہ
قضاء درست نہیں کذا فی القنیہ و فیہا لو لم یقل لہ وان یخلف عنہا و او غائب صحیح تہ و ذکر تہ الیہا لا یحل لہ قتلہا ویجد عنہا جھمکہ اور یہ ہے
میں ہے کہ اگر زوج بعد تین بار طلاق دینے کے قادر ہو کہ آپ چور اسکی عورت سے اور اگر غائب ہو جاوے اوس سے تو عورت اسپر جاوے و مرد پر پیر لاوے
اپنی طرف تو مرد کو اسکا قتل کرنا حلال نہیں اور دور رہے اوس سے اپنی بقدر بقدر و قبل لا تفسلہ قالہ الا بیعیابی و باقی کما فی التا کا دینا تہ و شہد
الوہابیۃ عن اللہ طحا ہی و لا لاکم علیہا کما تری اور دوسرا قول مطلقہ شدہ میں جو مرد کو نہیں مارو کہ سکتی یہ ہے کہ مرد کو قتل کرے تو قاتل اسکی جائز ہو اور کسی
پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہے چنانچہ تارخانہ اور شرح دہبانیہ میں ہے کہ عورت کو جو مرد سے نکاح کر لیا ہو اگر عورت جو مرد سے نکاح
تصریح اسکی قول اور چند میں مذکور ہو چکی قال لہ کما ہی اجماع طلاقا ثلاثاً کانت قبلہا لم یقل و احدہا وانقضت عدتہا وصعدتہا المراءا نے

اذ لا یصدّقان علی المذهب المقتی به کما لو لم تصدّق قاضی و قیل یصدّقان کما زوج فیین بارتلاق دینہ کے بعد کہ اس میں طلاق سے پہلی میں
عورت کو ایک طلاق دی تھی اور عدت اوسکی مستثنی ہو گئی تھی زوج کی عرض اس کلام سے یہ ہے کہ تا جبکہ اوس عورت نکاح کر لینا درست ہو اسو اسکو کہ تین
طلاق بعد عدت کے واقع ہوئی تو لغو ہو گئی اور عورت فرد کی تصدیق کی اس قول میں تو مرد اور عورت کی تصدیق ہو گئی بنا بر مذہب مقتی بہ کہ چنانچہ دوسری میں
جبکہ عورت فرد کی تصدیق کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ زوج اور زوجہ کلام کی تصدیق کرنا چاہیو و لو طلقنا ثانی قبل الدخول ثم قال کنت طلقہا قبلہا والحد
انحد بالثانی اور اگر عورت کو دو بار طلاق دی قبل دخول کو پھر بولا کہ میں اوسکو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق دیکھا ہوں عرض اس کلام سے یہ کہ دو طلاق باطل ہو جاوے
اسو اگر کہ غیر دخول پہلے ایک ہی طلاق ہو جائے بعد چکی بلا عدت تو زوج اس کلام سے ماخوذ ہو گا کہ طلاق کر اسو اسکو کہ اقدام زوج کا دو طلاق دلائی تاہو ثبوت نکاح ہوا چنانچہ اسکا
باعتبار

الادلاء

یہ باب ہر ایلا کا مناسبتہ البیونہ کا انسابت ایلا کی طلاق رجعی سے باعتبار جدالی انجام کار کو یہ یعنی چار طلاق رجعی میں عورت بعد عدت کر دیتے
جدا ہو جاتی ہے وہی ایلا میں بعد چار مہینہ کی جدا ہوتی ہے لہذا دونوں بابت منسلک کر دے و لو طلقہا البیونہ و شرعاً الخلف علی ترک قولہا مکررہ و لو
ایلا رجعت میں مہینہ قسم کرے اور شرع میں ایلا وہ قسم ہے جو زوج نے زوجہ کی ترک پر چار مہینہ تک قسم کھائی ہو اگر چہ زوج دمی چنانچہ ایلا دمی کا یہاں ثبوت ہے
فکر ہو گا و ما ولی الذی لا یکنہ قربان امواتہ الا بشی مشق بلزما الا لما یقع کفر اور مولی بضم سیم و کسر لام اوسکو کہ میں جسکو ممکن نہیں اپنی عورت کو طلاق
بدون مشقت والی چیز کہ یہ لازم ہوتی ہے اور سپر یعنی بدون کفارہ کو قربت نہیں کر سکتا مگر انفع کفری و مولی کفارہ لازم نہیں آتا یعنی کافر اگر ایلا کرے تو اوسکو قربت
اپنی زوجہ کی ممکن ہے بدون ازوم کفارہ کو و دکنہ الخلف اور کن ایلا کا قسم ہے خواہ قسم اللہ تعالیٰ کر نام پاک ہے ہو یا تعلیق ہو بالانزام نہ کہ بالطلاق یا اعتقاد
و شرطہ محلیۃ الموات یا کو فیہ منکوحہ و وقت الخلف الا بالاداء و شرط ایلا کی یہ ہے کہ عورت محل ہو ایلا کی سبب منکوحہ ہونے عورت کو وقت تنہا ایلا کے یعنی
اگر چہ وقت تعلیق کو منکوحہ ہو لیکن ایلا واقع ہو چکی وقت منکوحہ کفایت کرتا ہے و منہ ان تزوجت بالکفر فواللہ لا اقولک اور ایلا مذکور ہے یہ مثال ہے کہ مرد
نے عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں گا تو قسم ادا کی کہ تجھ سے دلی نکرو و اگر چہ عورت اس قول میں وقت ایلا کہ منکوحہ نہیں لیکن بعد نکاح کر ایلا
ہو گا اسواسطے کہ تعلیق بعد وجود شرط کے مانند تخییر کے ہے تو گویا اوسو بعد نکاح کر ایلا کیا و لوزاد و انت طلاق ثم تزوجت بالکفارۃ بالکفران وقع نکاح
بعینہ اور اگر مثال مذکور میں و انت طلاق زیادہ کیا یعنی یون کہ ان تزوجت کہ فواللہ لا اقولک و انت طلاق یعنی اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں تو قسم ادا کی کہ تو
دلی نکرو و اگر اوز تو ملانہ ہوگی تو لازم آوے گا اس قائل کو کفارہ سبب دلی کی اور طلاق بائن واقع ہوگی دلی جو دوسرے سے ہم اس مثال میں کفارہ لازم آوے گا
دلی سے اسواسطے کہ ایلا سے اور طلاق واقع ہوگی ترک دلی سے چنانچہ دلی سے لیکن مشکل یہ ہے کہ اس میں تعلیق ہو طلاق کی نکاح پر تو بجز نکاح کی طلاق واقع
ہو گئی کفارہ دلی سے کیونکہ لازم آوے گا تو مرد یہ ہے کہ اول بار عورت سے نکاح کیا اور وہ مطلقہ ہو گئی سبب تعلیق طلاق کو بعد اوسکو دوسری بار اوس نکاح کیا تو
اگر بعد نکاح ثانی کے چار مہینے گذر گئے بدون دلی کی تو دوسری بار طلاق اربع واقع ہوگی اور اگر چار مہینے گذر گئے دلی کی تو کفارہ لازم آوے گا دلی مانعہ لحد و اسطی
الوفیہم للطلاق و عدۃ حیض کفارۃ و شرط ایلا کی ہے اہل ہنار زوج کا واسطے طلاق کی یعنی جبکہ طلاق کی بیعت ہو اوسکو ایلا کی بیعت ہوا و عدۃ حیض کے بعد
کفارہ کی بیعت شدہ ایلا کی فضیلت ایلا الذی یغیر و ما ہو قریۃ تو صحیح ہے ایلا کرنا دمی لازم کرنا دمی بجز بائن و انت کی یعنی جبکہ دمی ہے ایلا کرنا تو اسکا ایلا صحیح ہے
لیکن اگر دمی عیادہ کی قسم کھائے و بک تو صحیح نہیں اور عیادہ بک کرنا دمی کا ایلا صحیح نہیں سوائے کہ وہ کفارہ کا اہل نہیں ہو کہ کرنا چاہے کہ دمی کا ایلا صحیح ہے
ایک یہ کہ بالاتفاق صحیح ہے یعنی بغیر عیادہ کی قسم کھانا چنانچہ اہل دوسری عیادہ کی قسم کھانا چنانچہ یا صوم ل یہ بالاتفاق اہل ہر مہینہ میں مثلاً
ہو یعنی بنام خیر قسم کرنا نہیں کہ دانی حاشیہ الدنی اگر کوئی کہے کہ چنانچہ دمی کفارہ لازم نہ آوے گا کہ کرنا دمی دلی کا ایلا کیا فائدہ ہوا نکاح لڑا کر قول میں سکا جواب دیا

کو بائن میں نہ کر کیا وہ قیام ہے نکاح کا وقت رجوع کر زبانی کو یمن رجوع کیوقت عورت منکوحہ ہونہ بانہ تو اگر زوج نے بعد ایلا کر عورت کو طلاق بائن
 دی پھر زبانی رجوع کیا تو رجوع کرنا ثابت نہوگا اور ایلا باقی رہیگا قال لا صراۃ انت علی حوائم ونحو ذلک کانت معی فی الحوائم ایلاء ان نومی اللہ
 اذ لم یؤسبک فظہر ان لا توالا وھذا ان نومی الذب وذا ادیانہ واما قضاء فایلاء فھستانی وتطلیقہ بائنۃ ان نومی الطلاق وذلک
 ان نواھا ویفتی بانہ طلاق بائن وان لم ینو بالغلبۃ العرف ولذا لا یخلف بہ الا الوجہ کہ زوج فرامی زوجہ سے کہ تو مجھ پر حرام ہو اور
 مانند اس کلام کو کہہ اور بولا جہین حرام کا لفظ ہو چنانچہ یوں کہا کہ تو میرے ساتھ ہے حرام کے اندر تو یہ قول ایلا ہے اگر اوس نے تحریم کا ارادہ کیا اسو
 کہ تحریم حلال کی یمن ہے یا زوج نے اس کلام سے کچھ ارادہ کیا نہ طہار کا نہ طلاق کا نہ ایلا کا نہ کذب کا تو یہی ایلا ہے اور یہی کلام طہار ہوگا اگر اوس نے
 طہار کا ارادہ کیا اور یہی کلام باطل اور بھل ہوگا اگر اوس نے کذب کا ارادہ کیا اور اسکا باطل ہونا باعتبار دیانت کر ہے اور باعتبار حکم قاضی کو تو ایلا نہیں ثابت
 کذا فی القہستانی اور یہی کلام ایک بائن طلاق ہوگا اگر اوس نے طلاق کی نیت کی اور تین بار طلاق واقع ہوگی اگر اوس نے تین طلاق کی نیت کی اور فتویٰ یہ ہے
 کہ یہ کلام یعنی انت علی حرام طلاق بائن ہی ہے اگرچہ زوج نے طلاق بائن کی نیت کی ہو بسبب غلبۃ استعمال کی یعنی بانعل یہ قول طلاق ہی میں اکثر استعمال ہوا
 اس قول سے سو سو مردوں کوئی قسم نہیں کہتا اولم لیکن اہل اقوالہ او خلفت بہ امرأۃ کان عینا کالو ماتتا وبانت الی عیالہ ثم وجد الشوط لم یطلقا
 المتزوجۃ بہ یعنی لیسوا ورتھا عینا فلا یقلب طلاقا اور اگر مرد کو کوئی زوجہ نہ ہو اور اس نے کہا کہ علی حرام یعنی حرام مجھ پر لازم ہو یا کہ عورت نے لفظ حرام قسم کی یعنی
 زوج سے خطاب کر کر کہی کہ تو مجھ پر حرام ہے تو یہ قول یمن ہوگا نہ طلاق چنانچہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو اگر میں غلام کو ماروں پھر زوجہ مخیطہ رہے گی
 یا بائن ہوگی بدعت کو بسبب طلاق قبل قول کہ پھر شرط پائی گئی یعنی شلا غلام کو مارا تو طلاق ہوگی اوسکی عورت وہ عورت جس بعد از نکاح کیا ہے
 قول پر فتویٰ ہے کہ زوجہ تا نہ پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب جائز تعلیق کر یمن یعنی جب کہ مخیطہ رہے گی یا بائن ہوگی تو تعلیق طلاق کی سبب سے قبل کو یمن گئی پھر جب تو
 یمن ہوگی تو یمن بقلب ہو کر طلاق نہیں ہو سکتی ومثلہ انت معی فی الحوائم والیوم معی وحی متابع علی وانت عیالہ او حوائم علی اولم یقل علی ان
 عیدک حوائم او حوائم او حوائم فھنسی علیک وانت علی حوائم کا لھزار اول الخیر یزید اذیہ اور انت علی حرام کی مانند یمن یہ قول کہ تو ساتھ میرے
 حرام میں اور حرام مجھ پر لازم ہو اور یمن ہو کہ اسنے اپنے اوپر حرام کیا اور تو مجھ پر حرام ہو یا حرام ہے بلکہ اس شال میں پھر کا لفظ نہ بولا یعنی فقط اسیقہ رکھا کہ تو حرام ہے
 یا حرام ہے اور میں تجھ پر حرام ہوں یا حرام ہوں یا کہ میں نے اپنی ذات کو تجھ پر حرام کیا یا کہ تو مجھ پر حرام ہے یا تمہارے پاسور کہ کذا فی البرازیہ یعنی ان لو ان طلاق
 بائن واقع ہوگی بقول مفتی بہ اور اگر قائل کی زوجہ ہوگی تو یہ قول یمن ہو جائے کہ تو حائض ہو شیشہ کفارہ لازم آویگا ولو کان لہ اربع نسوة والمسئۃ
 لھا اربعۃ وقع علی کل واحدہ منھا طلاقہ بائنۃ وقیل تطلق واحدۃ تسق والیہ البیان کما معی فی الصوریۃ وھو الاکثر والا شہد ذلک
 الزیلعی والبرازی غیرھا وقال الکمال الاشہبہ عندی الاول وبہ یختم صاحب الیوم فی قنا واہ وصحیہ فی جواہر القنا وی اقوۃ
 المصنف فی شرحہ اور اگر زوج کی چار عورتیں ہوں اور یہی حکم بحال ہو و بولور سابق ہو ذکر تحریم میں اپنی چار عورتوں کو زوج نہ کر کہا کہ امراتی علی حرام یعنی یہ
 عورت مجھ پر حرام ہے تو ہر عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعض اقوال کہ ان چار عورتوں میں سے ایک ہی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور زوج کا اختیار
 ہے بیان تعیین میں چنانچہ اسکا ذکر طلاق صریح میں ہو چکا اور یہی قول ظاہر تر اور اشہب بالحق ہے چنانچہ زلیعی اور برازی اور انکو سوا اور فقہاء نے مثل
 صاحب خلاصہ ورفیہ اور خیر فی اسکو ذکر کیا ہے اور کمال الدین حقیق فی فتح القدیر میں کہا کہ میری نزدیک اشہب بحق قول اول یعنی ہر عورت پر طلاق واقع ہونا
 اور اسکا یقین کیا ہے صاحب الرائق فرامی قنا وین اور جواہر القنا وین بھی اسکی تصحیح کی ہو اور مصنف نے بھی اسی قول کو اپنی شرح میں قائم رکھا ہے
 فتح القاری میں کلام مفتی کا فتح القدیر سے یوں منقول ہے کہ میری نزدیک اشہب بحق وہ جو قنا وین ہے اسواسطہ کہ یوں کہنا کہ حلال خدا یا حلال مسلمین کا مجھ پر

۲۲
 اگر نکاح ہو جائے
 عورت پر طلاق
 بائن ہوگی
 اگر عورت
 نکاح سے
 پہلے طلاق
 بائن ہوگی

یہ ہر زوجہ کو شامل ہو تو ہر ایک زوجہ پر طلاق بائن واقع ہوگی انتہی تو معلوم ہوا کہ محقق مدوح اور اسکی تابعین کلام حلام اسد اور حلال المسلمین میں نہ کہ انت
 علی حرام میں سوا سبط کہ خطاب صریحاً مانع ہو عموم کا اور نہ امراتی علی حرام میں ہوا اور ظاہر نظر میں ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو انت علی حرام میں ہر مذکور
 اکثر قولین سے کیا شد بلکہ کیا لکن فی الذہن یجب ان یكون معنى قول الذی فی المسئلة لجا لھا یعنی التحريم لا یقید انت علی حرام مخالفاً لواحدة
 کا فی المتن بل یجب فیہ ان لا یقع الا علی المخالفة انتھی قلت یعنی بخلاف حلالی للہ او حلال المسلمین فانہ یعم وبہ لیحصل التوفیق فلیحفظ
 لیکن نہ الفائق میں ہو کہ واجب ہے کہ ہوں معنی اس قول میں کہ یہ مسئلہ بطور سابق کر ہی یعنی فقط تحریم میں مثل مسئلہ سابقہ کہ ہے نہ کہ بقید خطاب زوجہ واحدہ
 کے چنانچہ متن میں ہے یعنی کنہین بلکہ یہ واجب ہے انت علی حرام میں کہ طلاق نہ واقع ہو کسی پر بجز زوجہ مخاطبہ کہ انتہی کلام النہر شام کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں
 ایضے بخلاف حلال اسد یا حلال المسلمین کے کہ یہ عام ہے چاروں عورتوں کو شامل ہے اور اسی سے حاصل ہوگی توفیق یعنی تصریح صاحب نہر الفائق اور تو خیر شام
 سے کلام فقہائین اتفاق حاصل ہو گیا سوا اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جو کہتا ہے کہ سب عورتوں پر طلاق واقع ہوگی سوا اس قول سے کہتا ہے کہ حلال اسد یا
 حلال المسلمین اور جو کہتا ہے کہ فقط زوجہ مخاطبہ ہی پر واقع ہوگی سوا اس قول سے کہتا ہے کہ انت علی حرام اور شام کا یہ مخاطبہ کہ نہر الفائق کی تصریح سے متن میں ہے
 کہ دونوں عورتوں میں اتفاق ہو گیا سوا سبط کہ ان دونوں کو اختلاف امراتی علی حرام پر مبنی ہو سو بقہ کہ عموم کہ قائل ہیں سوا امراتی کی اضافت کو اضافت جنسیتی
 ہیں اور جو خصوص کہ قائل ہیں وہ اضافت عمدی کہ جن میں خلاصہ یہ ہے کہ الفاظ تین طرح پر مشتمل اول حلال اسد یا حلال المسلمین سوا ہیہ عام ہے اور ہیہ ادہر اصح ہے
 ثانی اور کمال لہر محقق اور حنفی کی اپنی شرح میں شام ثانی انت علی حرام یہ خاص ہے مخاطبہ کو قسم ثالث امراتی علی حرام اس میں تلافی ہو کہ ذاتی حاشیہ المدنی
 فر و سم مسائل متحدہ شام کہ انت علی حرام الف موقوع واحدہ زوجہ کو کہتا ہے تو بجز ہر عام ہر ہر بار تو ایک طلاق واقع ہوگی سوا سبط کہ حرمت شو و انت
 اس میں تعدد کی گنجائش نہیں بخلاف طلاق کو اسد علم طلقھا واحدہ ثم قال طھا انت حرام ذویا ثلثین وقع واحدہ عورت کو ایک طلاق دینی کہتا ہے
 کہ تو حرام ہو دو طلاق کی نیت کر کر تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کو ذہن متین و نوی بالاول طلاقاً و بالثانی عیناً حرام انت حرام کو دو بار کہا اور اول تحر
 طلاق کی نیت کی اور دوسری سو میں کی تو صحیح ہے قال ثلث مرات حلال الله علیہ حرام ان فعل کذا و وجہ الشرک وقع الثلث کہا تین بار کہ حلال
 خدا کا حرام ہو اس پر اگر ایسا کرے اور شرط پائی گئی تو تین بار طلاق واقع ہوگی قال لھا انت علی حرام و نوی فی حد طھا ثلثاً و فی الاخری احدہ فکھا
 نوی یقینی و تمانہ فی البیاز یہ کہا دو عورتوں کو کہ تم دونوں پر حرام ہو اور ایک عورت میں تین طلاق کا ارادہ کیا اور دوسریں ایک طلاق کا تو ویسا ہی گاجیسا کہ اس
 ارادہ کیا اسی پر فتویٰ ہوا اور پورا بیان اسکا بزار یہ ہے قال انتما علی حرام تحث بوطی کل ولو قال والله لا أقولکم لیمثلا لا بوطیہما والفرق لا
 کہ کہ تم دونوں پر حرام ہو تو حانت ہو گا ہر عورت کی وطی سے اور اگر یوں کہ کہ والہم دونوں میں قربت کر دگا تو حانت ہو گا مگر دونوں کی وطی سے یعنی ایک کی وطی
 قسم نہ تو نیکی اور وجہ فرق دونوں سلسلوں کی تحفی نہیں اسوا سبط کہ پہلی صورت میں ہر عورت کو مستحق برکت کیا تو ہر عورت کو حرمت مستقل ثابت ہوئی اور دوسری
 صورت میں دونوں کی وطی سے اپنی ذات کو روکا تو ایک کی وطی سے حانت ہو گا اور دوسری وجہ فرق کی یہ ہے کہ پہلی صورت میں ایلا مقصود ہی بقیا یعنی تحریم کہ ہر ایک
 میں جہدی جہدی موجود بخلاف صورت ثانیہ کے اسد علم کہ ذاتی حاشیہ المدنی ناقلاً عن البحر فی الجوهرة کور والله لا أقولکم لیمثلا ثلثاً فی مجلس ان نوی
 انتکوارا متحدہ والا قالایلا واحد والیہین ثلث وان تعدد المجلس تعدد الاطلاق والیہین والله اعلم اور جو ہر ہے کہ والہم میں جس قربت کر دگا
 اسکو تین بار ایک مجلس میں مگر کہا اگر تکرار کی یعنی تاکید کی نیت کی تو ایک ہی ایلا اور ایک ہی ہیں ہوگی اور اگر تاکید کی نیت کی تو ایک ایلا ہو یعنی اگر چار بیہی
 بدین وطی کو مقتضی ہوں کہ تو ایک طلاق ہوگی اور تین ہیں ہوگی یعنی اگر وطی کر لگا تو تین کناری دینے لازم ہوگا اور مجلس میں متعدد ہوگی یعنی ہر مجلس
 میں ایک بار والہم اگر کہ یک تو تین ایلا اور تین ہیں ہوگی اگر چار مینے کہ قربت کر لگا تو تین بار طلاق واقع ہوگی و اگر قربت کر لگا تو تین بار لازم آوے گا والہم علم

ہولاء الاذالۃ یہ باب ہوا حکام طلع میں اور طلع لغت میں بھی ایک چیز کو دوسری چیز سے زائل کرنا اور جدا کرنا اور لگانا جیسے کپڑے کو بدن سے اور روزہ کو پائے سے نکالنا واستعمل فی اذالۃ الزوجیۃ بالضم و فی غیوۃ بالفتح اور طلع مستعمل ہے ازالہ زوجیت میں بضم اول و در ازالہ زوجیت کے غیر میں بفتح اول مستعمل ہے و شرعاً کما فی الجواز الہی بالکاسم خرجہ بہ الخلع فی النکاح الفاسد و بعد البینونۃ والودۃ فانہ لغو کما فی الفصول اور طلع باعتبار اصطلاح شرع کہ چنانچہ بحر الرائق میں ہے عبارت ازالہ ملک نکاح سے ہو ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد میں طلع کرنا اور طلاق بائن و رتد ہو کر بعد طلع کرنا طلع شرعی کی تعریف سے نکل گیا اس واسطے کہ وہ لغو ہو سبب عدم ملکیت نکاح کی کہ اذالہ فی الفصول المتوقفة علی قبولہا خروج بہ بالوقایح لخلعتک ناویاً الطلاق فانہ یتیم بائن غیوۃ مستقط للحقوق لعدم توقفہ علیہ و یسا ازالہ ملک نکاح کا طلع ہے جو موقوف ہے عورت کے قبول کرنے پر تو اس قید سے نکل گئی وہ صورت کہ اگر زوج از زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلع کیا طلاق کی نیت سے یون کہ تو طلاق بائن واقع ہوگی بلا استقاط حقوق زوجیت تو یہ قول طلع نہ ہوگا بسبب نہ موقوف ہونا اس طلاق کے عورت کے قبول پر اور جواز ازالہ ملک نکاح عورت کے قبول پر موقوف نہیں وہ طلع نہیں بخلاف طلاق لفظ المفادۃ او اختلعی بالافتح و لم یسم شتماً فقبلت فانہ خلعٌ مستقطٌ حتی لو كانت قبضت البدل ردتہ خانیہ بخلاف خالک یعنی زوج نے بلفظ باب منعا علت طلع کیا یا عورت سے بصدیغہ امر اختلعی کیا یعنی طلع قبول کر اور اس کو عوض میں کچھ مال مقرر کیا سو عورت نے طلع قبول کیا تو یہ قول طلع ہے مستقط حقوق زوجیت کا یہاں شک کہ اگر شکوہ مہر قہن کر چکر ہوگی تو اس کو مہر کا پیر دینا لازم ہوگا کذا فی الخانیہ بلفظ الخلع خروج الطلاق علی مال فانہ غیر مستقط فقہ یعنی ازالہ ملک بلفظ طلع ہو تو اس قید سے طلاق بعوض مال کو تعریف طلع سے نکل گیا اس واسطے کہ طلاق نکاح کو حقوق زوجیت کو ساقط نہیں کرتا کذا فی فہم الامم و زاد قوله او مافی معناه لیدخل لفظ المباداة فانہ مستقطٌ کما یجی و لفظ البیع والشرع فانہ كذلك کما صححہ فی الصغری خلافاً لانیۃ یعنی طلع عبارت ہے اس ازالہ ملک سے جو بلفظ طلع ہو یا اس لفظ سے ہو جو معنی طلع ہو مصنفہ نے اس قول کو اس واسطے زیادہ کیا تاکہ عبارات کا لفظ طلع میں داخل ہو جاوے اس واسطے کہ وہ بھی حقوق زوجیت کا مستقط ہے چنانچہ حنفیہ آویگا اور تاکہ طلع بلفظ بیع اور شرعاً داخل رہے طلع میں اس واسطے کہ وہ بھی اس طرح مستقط ہے چنانچہ اسکی تصحیح کی ہو فتاویٰ صغریٰ میں بخلاف خانیہ کہ ہم اب تعریف طلع کی پوری ہو گئی اپنی فراڈ کی جامع اور غیر کی مانع و افادۃ التعریف صحۃ الخلع المطلقة و جمعیۃ اور فائدہ دیا تعریف مذکور فی مطلقہ ربعی کی صحۃ طلع کا اس واسطے کہ طلع عبارت ہے ازالہ ملک نکاح سے اور بقای عدت تک طلاق ربعی میں ملک ثابت ہے لہذا رجعت بدوین تجدید نکاح کے درست ولا بائن بہ عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق اور کہ یہ مضائقہ نہیں طلع کے نہیں وقت ضرورت کو جب آپس میں پھوٹ پڑے اتفاق سے اور رد کو مال دنیا عورت چھوڑنے کے بدلے جائے بشرطیکہ اتفاق دردی طرف سے نہ ہو چنانچہ صحیح بخاری میں بروایت عبداللہ بن عباس ثابت ہے کہ ایک عورت نے ایک باغ اپنے مہر میں پائیا وہ اپنی زوجہ راضی تھی مگر عالم علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ پیر کر خلع کر لے اور بلا ضرورت عورت کو طلع کی خواہش کرنا حرام ہے جامع ترمذی میں بحديث رفع ثابت ہے کہ جو عورت کہ بلا ضرورت رفع سے طلاق کی خواہش کر لے گی تو اس پر بہشت کی خوشبو حرام ہو لیکن جب سیطرہ موافقت نہ ہو سکی تو بموجب رضی و آئی کے جدائی بعوض مال کے جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی یا یصلح للہم بغیر عکس کلی لفتیۃ الخلع بدوین العسر و بدائی نیکھا و یطون عنہا وجود العینۃ النکاح سے طلع جائز ہے عوض اس مال کے جو عکس مہر کی رکھتا ہو بدون عکس کلی کے اپنی جو صلاحیت طلع کی رکھتا ہو وہ صلاحیت مہر کی بھی کہی یہ کلیہ صحیح نہیں بسبب صحۃ طلع کے کمتر دس درم سے اور بعوض اس مال کے جو عورت کے قبضہ میں ہے اور بعوض اس بچہ کے جو بکری کے پیٹ میں ہے اور حالانکہ دس درم سے کم میں اور عورت کے مقبوضہ سے بسبب مجہول ہونا مال کے اور پیٹ کے بچہ سے صحیح نہیں اور علامہ عینی نے اسکا انعکاس جائز رکھا ہے ہم کلام عینی میں انعکاس مراد ثبات انعکاس منطقی ہے اس واسطے کہ منطقی میں وجوبہ کلیہ کا عکس مع وجوبہ جزئیہ ہوتا ہے سو یہاں صحیح ہو عکس منطقی کی سیطرہ صحیح نہیں ہو سکتا و شرطہ کا طلاق اور

خلع کہ ان شرط طلاق کہ ہے یعنی شکوتہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا خلع صحیح نہیں وصفہ مذکور بقولہ ہو کہین فی جائزہ لانیہ تعلیق الطلاق بقول المال فلا یصح رجوعہ عنہ قبل قبولہا ولا یصح شرط الخیار لہ ولا یقتصر علی المجلس ای المجلسیہ و یقتصر فی قولہا علی المجلس علیہا اور خلع میں ہے مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ تعلیق ہے طلاق کی مال کی قبول پر تو صحیح نہیں لہذا زوج کا خلع سے قبل قبول کر سنے عورت کو اور صحیح نہیں زوج کو شرط کرنا اپنے اختیار کا اور مخصر نہیں زوج کی مجلس پر یعنی اگر زوج مجلس بدلیگا تو خلع باطل ہوگا اور موقوف ہے قبول کرنا عورت کا اپنے علم کی مجلس پر یعنی جب عورت کو خلع کی خبر ہو اور وہ مجلس میں نہ قبول کرے یا نہ کفری ہو خلع باطل ہوگا و فی جائزہا معاً وضہ بالی فصح رجوعہا قبل قبولہ و صحیح شرط الخیار لہا ولو اکثر من ثلاثہ ای اربعہ و یقتصر علی المجلس کا لیبیع اور عورت کی جانب میں خلع بدلانی ہے عویض مال دینے کو صحیح ہے عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کر سنے زوج کو اور صحیح ہے عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین روز سے زیادہ اپنا اختیار کو شرط کرے کذا فی البحر الرائق اور موقوف ہے صحت خلع کی عورت کی مجلس پر مانتہ بیع کو فائدتہ لیشترط فی قبولہا علیہا بمعنا لا نہ معاً وضہ بخلاف طلاق و عتاق و تکلیف و کلاہا طلاق والا ستاق لیس مع الجمل فائدتہ شرط ہے عورت کی صحت قبول میں دریافت کرنا عورت کا مضمی خلع کو تو اگر زوج شلہا نہ کی عورت سے خلع ہو مال عربی زبان میں کرادی تو قبول صحیح میں صحیح ہوگا اس واسطے کہ خلع بدلانی کا نام ہے اور بدلانی بدون دریافت کر نہیں ہوتی بخلاف طلاق اور عتاق اور تبیر کی کہ او میں مسلم ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہے اسقاط حق سے اور اسقاط مال دانی کو ساتھ صحیح ہو جاتا ہے یعنی فقط قضای صحیح ہے نہ دیا کذا فی حاشیۃ المدنی و طویف الجسد فی الخلق علی مال کثیر فیھا فی الطلاق اور جانب غلام کو آزادی بشرط مال میں مانند جانب عورت کہ ہر طلاق میں یعنی اگر غلام کو مولیٰ سے کہ عویض اس قدر مال کو مجاہد آزاد کیجئے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول مولیٰ سے درست ہے اور اگر مولیٰ سکے کہ میں نے عویض اتنا مال کر تجھ کو اتنا دیکھا تو مولیٰ اس کلام سے پلٹ نہیں سکتا اور شرط خیار اور اقتصار علی المجلس کو بھی اسی پر قیاس کر لینا چاہیے و الخلع لیکون البیوع والانیہ و الطلاق والمباذات کعبث نفسک او طلاقک علی کذا او یارأنتک ای فارقتک وقیلک المواءمہ اور خلع ہوتا ہے بلفظ بیع اور شرعاً اور طلاق اور مبارات کے چنانچہ یونین زوج کا کتنا کہ تیری ذات کو یا تیری طلاق کو بیچا یا یون کہو کہ میں نے تجھ کو طلاق عویض اتنی مال کو دی یا یون کہو کہ مبارات کی میں نے تجھ سے یعنی تجھ کو جدا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو خلع ان الفاظ سے ثابت ہو گیا ہم خلع بلفظ شرکریہ مثال کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق تجھ سے بولی عویض اتنے مال کو کذا فی نسخ الغفار وحکمہ ان الواقع بہ ولو بلا مال ولو بالطلاق النص یصح علی مال طلاق بائن و ثمنہ فیھا لو بطل البدل لکما یصحی اور حکم خلع یہ ہے کہ جو خلع سے واقع ہوتی ہے سو طلاق بائن ہے اگر یہ خلع بدون مال کو ہو اور اگرچہ بلفظ طلاق صحیح ہو عویض مال کو اور ثمرہ اس حکم کا اوس میں غلط ہوتا ہے جب کہ بدل خلع کا مال باطل واقع ہو مانند شراب یا سور کے چنانچہ بدل باطل کا بیان بعد چند سطر کے غرض یہ آتا ہے یعنی جب کہ بدل خلع میں مال باطل مذکور ہوگا تو اگر خلع بلفظ خلع ہو اسے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہو تو طلاق رجعی واقع ہوگی و الخلع لیکون البیوع والانیہ و الطلاق فیہ ما یعتبر فیہا من قرائن الطلاق لکن لو قضی بکونہ فنیھا ففذلک لا نہ یجہد فیہ وقیل لا اور خلع کنایات میں داخل ہے تو خلع میں اعتبار کیا جائے اس امر کا جبکہ کنایات میں اعتبار ہوتا ہے یعنی قرائن طلاق کا چنانچہ قبل اسکو مذکر طلاق کا ہونا یا طلاق کا سوال کرنا درالمتقی میں ہے کہ مال مقرر کرنا خلع میں بھی قرینہ ہے طلاق کا کذا فی حاشیۃ المدنی اور باوجودیکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سو طلاق ہی واقع ہوتی ہے نہ فسخ لیکن اگر قاضی جنبی یا شافعی موجب اپنی مذہب کے خلع کو فسخ ہو نہ حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور قول مجتہد فیہ میں حکم قاضی نافذ ہے اگرچہ قاضی شافعی ہو اور مدعی باعدا علیہ خفی یا مالکی یا حنبلی اور قول ضعیف یہ ہے کہ قاضی کا حکم اس میں نافذ نہیں خلعہا ثم قال لم انوبہ الطلاق فان ذکرہ لکلام فیصلہ قضا فی الصوۃ الادبکم اور اگر مرد نے عورت سے خلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت میں نہ تو اگر زوج بدل خلع میں کہہ دے کہ میں نے تو تصناً

اوسکی تصدیق ہوگی چاروں صورتوں میں الفاظ بیع اور شرا اور خلع اور مبادات میں اس واسطے کہ ذکر عوض کا قریب ہے طلاق کا مگر باعتبار دیانت کی البتہ تصدیق ہوگی لیکن اس صورت میں بھی عورت کو مرد کو ایسے رہنا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت مانند قاضی کے اور ظاہر پر عمل کر نہیں کذا فی حاشیۃ المدانی ناقلاً عن البحر والاصدق فی ما اذا وقع بلفظ الخلع والمبارا الا لا یفسخا کما یتان ولا قریبہ بخلاف لفظ بیع وطلاق اور اگر مال مذکور نہیں ہو تو زوج کی تصدیق ہوگی اوس خلع میں جو کہ بلفظ خلع اور بلفظ مبادات واقع ہوا ہو اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کنایہ میں طلاق سے اور قریبہ طلاق کا کوئی موجود نہیں بخلاف لفظ بیع اور طلاق کہ اس میں عورت کی تصدیق ہوگی بدون ذکر مال کو بھی اس واسطے کہ وہ دونوں لفظ طلاق صریح ہیں قریبہ اور نیت کی کچھ اوس میں حاجت نہیں لفظ بیع اس واسطے طلاق صریح تھا کہ بیع عبارت ہو زوال ملک عین سے اور زوال ملک منافع لازم ہے و فیہ اشارۃ الی اشتراط النیۃ وهو طایفہ الروایۃ الا ان المشائخ قالوا لا یشترط النیۃ لانه حکم غلبۃ الاستعمال صار کالتصریح کذا فی التہستانی عن متفرقات طلاق المحیط اور اس میں یعنی خلع اور مبادات کی کنایہ ہونے میں اشارہ ہے نیت کی شرط ہونے کی طرف یعنی بلفظ خلع بدون نیت کو طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ ظاہر الروایۃ ہے مگر مشائخ نے کہا ہے کہ نیت شرط نہیں اس واسطے کہ لفظ خلع بسبب کثرت استعمال کرماند طلاق صریح کو ہو گیا ہے چنانچہ تہستانی میں یہ مذکور ہے متفرقات طلاق محیط سے طحاوی نے کہا کہ مشائخ سابقین کو زمانہ میں شاید ایسا ہی ہوگا کہ خلع بجای طلاق صریح مستعمل ہوتا ہوگا و گویا لہ تلحیظاً اخذت ویلحق بہ الابراء علیہا ان شئ اور اگر ناموافقت اور زیادتی زوج کی طرف سے ہو تو اوسکو خلع کی عوض کچھ لینا عورت سے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے ملحق ہے ابراہین یعنی اگر عورت کا دین ہو مرد پر مہر ہو یا غیر مہر اور مرد عوض خلع کو اوسکی معافی چاہے تو یہ بھی مکروہ تحریمی ہے طحاوی معشی نے کہا کہ حق یون ہے کہ اس حال میں مال لینا حرام قطعی ہے لیکن اگر لگا تو مالک ہوگا بلکہ حبش کذا فی حاشیۃ المذنی و ان شئ لا ولو منه نشوز ایضا ولو یکثر منہ اعطیها علی الا وجہ فتح اور اگر نافرمانی اور ناموافقت عورت کی طرف سے ہو تو عورت سے عوض خلع کو مال لینا مکروہ نہیں اگرچہ بعد نافرمانی زوجہ کو زوج کی طرف سے بھی ناموافقت ہو گئی ہو تو بھی مال لینا درست ہو اگرچہ خلع میں لینا دینے سے زیادہ ہو یعنی اگر شلادش درم مہر میں عورت کو دی ہو اور بیش درم خلع کی عوض لئے تو بھی جائز ہے بنا براس قول کہ حبسکی وجہ خوب تر ہو کذا فی فتح القدیر و صحیح التہمتی کو اہیۃ الزیادۃ وتعبیر الملتقی لا یاس فی فیئدھا تنزیحۃ و بہ لیصل التوفیق اور شہنی نے مہر سے زیادہ لینے کی کراہت کو صحیح کہا ہے اور تعبیر لفتی الابحر کی بلفظ لا یاس کہ اسکا فائدہ دینی ہے کہ کراہت تنزیہی ہے تو اس تویر سے حاصل ہو گیا اتفاق دو قولوں کا سو جو فقہیہ کہ دینی سے زیادہ لینے کو کراہت تنزیہی کا ارادہ کراہت ہے اور جو لفتی کراہت کی کراہت ہے وہ کراہت تحریمی کی نفی کرتا ہے نہ تنزیہی کی تو اختلاف جائزاً اگر ہوا کہ لا یاس علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوم المال وسقوطہ زبردستی کی عورت پر زوج فی خلع قبول کرنے پر تو بدون مال کو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ رضامندی شرط ہے لازم ہونی مال میں یعنی خواہ عورت فی مال دینا اپنا اور بر جبر سے لازم کر لیا ہو یا استقاط مہر کا قبول کیا تو جبر میں مال دینا لازم ہوگا اور نہ مہر ساقط ہوگا ولو هلك بدلہ فی یدھا قبل الدفع واستحق فاعلیھا قیمتہ لو البذل قیمتا ومثلہ لو مثلیا لان الخلع لا یقبل الفسخ اور اگر ہلاک ہو گیا بدل خلع کا عورت کو ہاتھ میں یا اوسکا کوئی اور مال نکلا عورت کو سوا تو اگر بدل قیمت والی چیز تھا چنانچہ غلام یا کپڑا تو عورت پر اوسکی قیمت دینا لازم ہوگا اور اگر بدل شئی تھا چنانچہ کیلی یا زنی چیز تھا تو عورت کو اوسکی مانند دینا لازم آوے گا اس واسطے کہ خلع فسخ ہو نیکی قبول نہیں کرنا بخلاف بیع کہ جب کہ بائع کو بایس ہلاک ہو جاوے اس واسطے کہ بیع فسخ ہو سکتی ہو خلعھا او طلقھا لجمہ او خسر یرا ومثلیہ او نحوھا مما ییس علی فسخ طلاق بائن فی الحکم رجعی فی غیرہ وقوعھا یجوز فیہما البطلان البذل وهو الشیء الصحیح الخلع کیا عورت سے یا طلاق دمی و سکو عوض شراب یا سور یا دریا مانند اسکے اس قسم سے کہ وہ مسلمان کو حق میں مال نہیں تو طلاق بائن واقع ہوگی خلع کو لفظ میں اور طلاق رجعی ہوگی خلع کو سوا اور الفاظ میں تو صورتوں میں طلاق

کا واقع ہونا مفت ہوگا سبب باطل ہو نہ بدل کر اور یہ وہ تہہ ہے جسکی آمد کا شائع فرمادہ کیا تھا ولو ستمت حلالاً کذا الخ لفاذا هو مخیر رجعت
بالہوان لم یعلم والا لا شئی لہ اور اگر عورت فرعون خلع میں حلال مال کا نام لیا چنانچہ یوں کہا کہ مجھے خلع کر عوض اس کو کو حالانکہ وہ شراب تھی سرکہ
نہ تھا تو زوج مہر کو پیرا اگر ادا کیا ہو اور اگر نہ ہو یا نہیں تو ساقط ہو بشرطیکہ زوج کو شراب ہو نیکا علم تھا اور اگر زوج جانتا ہو کہ وہ سرکہ نہیں بلکہ شراب ہے
تو مفت طلاق واقع ہوگی مہر عورت کا قائم رہیگا اس واسطے کہ فریب عورت کا ثابت نہیں اس صورت میں کما لینی علی فی یدہ ای لہ حیثیۃ ولا شئی
فی یدہا کعدم التسمیۃ چنانچہ مفت طلاق واقع ہوتی ہو اس صورت میں عورت اپنے مرد سے کہا کہ مجھے خلع کر میرا تہہ والی چیز پر اور حالانکہ او سکے ہاتھ میں
کچھ نہیں مفت طلاق ہوگی سبب عدم ثمر مال کر اور ہاتھ سے مراد اشارت میں ہر ہاتھ ہر نہ مضوی یعنی قبض اور تصرف و کذا عکسہ اور اس طرح اس
شال کر بالعکس میں مفت طلاق ہوگی یعنی اگر مرد فرعون سے کہا کہ میں تجھے خلع کیا اپنی ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ او میں کچھ نہیں لیکن لو کہان فی یدہ جھوٹا
لہا فقیلت فنی لہ علیت اولاً لا خوارہا ہنسیا بقولہا لیکن اگر زوج کر ہاتھ میں عورت کا جو ہر ہوگا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کرے گی تو
جو ہر مرد کا ملوک ہو جائیگا عورت کو ہاتھ میں جو ہر ہو نیکا علم ہو یا نہ ہو سبب ضرر سانی عورت کو اپنی ذات کو او سکے قبول کر لینے سے وان ذات من مال
او دراہم ردت علیہ فی الاولی مہرہا ان قبضتہ والا لا شئی علیہا جھوٹا اولتہ دراہم فی الثانیۃ اور اگر عورت فرعون مذکور میں مال
یا دراہم کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ مجھے خلع کر میری ہاتھ والی مال پر یا میری ہاتھ والی دراہم پر اور حالانکہ او سکے ہاتھ میں کچھ نہیں تو پہلی صورت میں
یعنی در صورت ذکر مال عورت اپنا مہر مرد کو پیرا دی اگر مہر مرد سے لے چکی ہو اور اگر مہر ہنوز نہ پایا ہو تو عورت کو کچھ دینا لازم نہیں یعنی اگر مہر مرد پر ہوگا
تو ساقط ہوگا عورت کو کچھ نہ دینا پڑیگا یا کہ عورت تین درم مرد کو پیرا دی دوسری صورت میں یعنی در صورت ذکر دراہم کہ ہم ہاتھ سے مراد ان دونوں صورتوں میں
ظاہری ہاتھ نہیں بلکہ مقبوضہ مراد ہے ولو فی یدہا اقل مکملہا اور اگر مثال مذکور میں عورت کر ہاتھ میں تین درم سے کم ہوں یعنی ایک درم ہو
یا دو تین پور کر دے تاکہ اقل جمع پایا جاوے ولو ستمت دراہم فبان دنیا لولم ادا آ اور اگر عورت عوض خلع میں دراہم کا نام لیا پھر ظاہر ہو کہ
عورت کر ہاتھ میں درم نہیں بلکہ دینارین بن شارج کہتا ہے کہ میں نے اسکا حکم کتب فقہ میں نہیں دیکھا صاحب نہر نے کہا کہ اس صورت میں دراہم ہی
واجب ہوں گے نہ دینارین لیکن اسکو کہیں مصرح نہیں دیکھا کذا فی حاشیۃ المدنی والبیٹ والصدوق و بطن الجار یقارذ الم تکراراً قل المدنی
و بطن الغنہ و ثمر الشیخ کالید فذکر الید مثال کما فی الجہی اور کوٹھری اور صندوق در لونڈی کا پیٹ بشرطیکہ چھ مہینے سے کم نہ ہوں جنی ہو اور پیرا کر
پیٹ و درخت کا پہل حکم میں مانند ہاتھ کر ہن تو ذکر ہاتھ کا اشلہ سابقہ میں بطور مثال کر ہو کذا فی بحر الرائق یعنی اگر عورت کر ہاتھ میں کوٹھری لی یا صندوق
والی چیز یا میری لونڈی کو پیٹ کو پیرا میری درخت کو پہلون پر مجھے خلع کر اور حالانکہ او سکے کوٹھری اور صندوق میں لونڈی و برکری کو پیٹ میں درخت پر کچھ
نہیں تو طلاق مفت ہوگی عورت پر کچھ دینا لازم ہوگا لیکن اگر لونڈی چھ مہینے سے کم نہ ہوں جنی گے تو مرد او سکے بچہ کا مالک ہوگا اور اگر پوری چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنی گے تو
مرد او سکے مالک ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی قال وقید فی الخلاصۃ وغیرہا بعد المملک فقال لو علم انه لا متاع فی البیت او انه لا مہر لہا علیہ فی خلاصۃ
بہرہا لا یار مہاشی لا فیہا لم تطعمہ فلم یصو مغروراً ولو طلق ان علیہ المہر ثم تذکر عدمہ ردت لہا اور صاحب بحر الرائق فرماتا کہ مسائل مذکورہ
میں مفت طلاق واقع ہو نیکو خلاصہ وغیرہ میں بقید کیا ہو بقید عدم علم کر سو یوں کہا ہو کہ اگر زوج فرجائا کہ کچھ اسباب کوٹھری یا صندوق میں نہیں یا خلع بعض ہر
میں زوج یہ جانتا تھا کہ عورت کا او پیرا کچھ مہر نہیں تو عورت کو کچھ دینا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ اس صورت میں عورت فرمادہ کو کچھ لایچ نہیں دے لایا تو زوج کو عورت
سے کچھ فریب نہیں دیا اور اگر مرد کو اپنا مہر واجب ہو نیکا گمان تھا پھر او سکے یا د گیا کہ مجھے مہر باقی نہیں رہا تو عورت کو مہر کا پیرا دینا لازم ہوگا اس واسطے
کہ مرد کو دہوگا ہوا ہم طلاق دی فرماتا کہ شارج کو مناسب تھا کہ بعد الم علم سے لفظ عدم کو محذوف کرتا تاکہ آئندہ قول سے نہ سبب ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی

بجملہ مطابقت بہت سزاوارتہ

بعضی حلالہ قاری مسیح علی الفہم بقیل و قالت قبلت فالقول طھا وکذا ای قال لعبد کذا کذا لکھو لہ لغیرہ بقیت منک هذا العبد باللف
۱ مسیح فلم یقبل و قال لمشتری قبلت فان القول للمشتري الفرق ان الطلاق بالی یمن من جانبہ دہی تدعی حشہ وھو یکر اما البیوع
فاتوا بکذا اقارب البیوع فانکذا وکذا وکذا فلا یمنع فلو برھنا انھما یبیتینہا تا نا رخانیہ زوج سے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق ہی ہزار درہم پر
سو تو نے ہزار درہم دینا قبول کیا سو عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو زوج ہی کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کہ بخلاف اس قول کو کہ مرد نے عورت
سے کہا کہ میں نے تیری طلاق کن بھی تھی ہزار درہم پر سو تو نے ہزار درہم کو نہ قبول کیا تھا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو اس صورت میں عورت
ہی کا قول معتبر ہوگا اور اسی طرح اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا تو اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی اگر مالک نے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو ہزار درہم پر آزاد
کیا تھا سو تو نے دینا نہ قبول کیا تھا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے اور اگر یوں کہا کہ میں نے تیری ذات کو
ہزار درہم پر بیچا تھا سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور غلام بولا کہ میں نے قبول کیا تھا تو غلام کا قول معتبر ہوگا چنانچہ مالک کا یوں کہنا غیر عید سے کہ میں نے
بیچا تھا تیرے ہاتھ اس غلام کو بعض ہزار درہم کو کل سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری ہی کا قول لائق اعتماد
کے ہوگا نہ مالک کا اور وجہ فرق کی درمیان طلاق اور بیع کہ یہ ہے کہ طلاق بعض مال کے تعلیق ہے جانب زوج سے اور تعلیق طلاق کو قبول
نوجہ لازم نہیں اس واسطے کہ تعلیق بدون قبول کو بھی صحیح ہو اور زوجہ مدعی ہے زوج کو حائث ہو نیکی یعنی تعلیق ٹوٹنے کی اور زوج اور اس کا انکار
کرنا ہے اور قول معتبر نہیں مگر سکر کا امضا در صورت مذکورہ زوج ہی کا قول معتبر ہو اور بیع کا تو یہ حال ہے کہ بیع کا اقار و ہی اقار ہے قبول کا ہوا
کہ بیع عبارت ہے ایجاب اور قبول سے توجب بیع کا اقار کیا تو وہی قبول کا بھی اقار ہو گیا تو بیع کا اقار کر کہ قبول کا انکار کرنا پھرنا اور پلٹنا ہے بیع سے
تو سموع نہ ہوگا اور اگر زوج اور زوجہ اپنے قول کے گواہ لاویں تو عورت ہی کو گواہ لیے جاویں گے اس واسطے کہ عورت نسبت ہے اور زوج مانی تو گواہ
اثبات کر اولیٰ بن نفی سے کذا فی التا زانیہ ولوا دعی الخلع علی مال وھی تنکریقع الطلاق باقارہ والدعوی فی المال یحالھا فیکون
القول لھا لا فھا تنکرو عکسہ لا کیف ما کانت بزادیہ اور اگر دعویٰ کیا مرد نے خلع کا مال پر اور عورت منکر ہے تو طلاق واقع ہو جائیگی بسبب اقار
مرد اور دعویٰ مال کا بحال خود ہے سو اگر زوج گواہ لاویگا تو مال عورت پر لازم ہوگا اور اگر گواہ نہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے
اور اس کے بالعکس میں طلاق نہ واقع ہوگی یعنی اگر عورت نے دعویٰ خلع کا کیا اور زوج منکر ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ عورت طلاق واقع
کر نیکی مالک نہیں کی طرح کا دعویٰ ہو طلاق نہ ہوگا کذا فی الزانیہ یعنی دعویٰ خلع کا بعض مال ہو یا بلا عوض اور جب خلع نہ ثابت ہوا تو عورت کو
مال کا دنیا ہی نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مال تھا عوض خلع کے فروع مسائل متحدہ شارح کے انکھ الخلع ادا دعی شرطاً اگر استثناء اوان ما بقہ
من حیثہ و اختلافاً فی الطوع والکولہ فالقول لہ زوج نے خلع سے انکار کیا یا خلع میں دعویٰ شرط کا کیا مثلاً یوں کہا کہ میں نے خلع کیا تھا بشرط
رضامندی اپنے آپ کو یا دعویٰ استنسا کا کیا یعنی خلع کر ساتھ میں نے انشاء کہہا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال کہ لیا وہ اسکو قرض میں سے تھا یعنی
زوجہ قرض دہی زوج کی سوزوج نے کہا کہ مجھ کو قرض کی بابت زوجہ نے مال دیا نہ بابت خلع کی یا دونوں اختلاف پڑا خوشی اور زبردستی میں زوجہ
مستی سے کہ مجھ سے زیر دستی مال کا قبال کرایا اور زوج کہتا ہے کہ اوسنے اپنی خوشی قبول کیا تو ان سب صورتوں میں اگر گواہ نہ ہوں تو زوج ہی کا قول لائق
اعتبار ہوگا ولو قالت کان یغیر بکذلک فالقول لھا اور اگر عورت یوں کہیگی کہ خلع بلا عوض تھا اور زوج کہتا ہے کہ خلع بعض تھا تو عورت ہی کا
قول معتبر ہوگا اذ عت المہر ونفقة العیذہ وانہ طلقھا واذی الخلع ولا بیئہ فالقول لھا فی المہر ولہ فی النفقہ دعویٰ کیا عورت نے مہر اور نفقہ عورت

اور یہ دعویٰ کیا کہ مرد نے مجھ کو طلاق دی ہے اور مرد نے دعویٰ کیا کہ خلع عوض مہر اور نفقہ عدت کر ہوا ہے اور گواہ کسی نہیں تو عورت کا قول مہر میں مستحب ہوگا اور مرد کا قول نفقہ عدت میں مقبول ہوگا مہر میں عورت کا قول سوا سطل معتبر ہوگا کہ زوجہ پر بیعت مہر اصلی مہر اور لائق اعتبار کا قول وسیع ہو جو مستحب ہو اصل کا اور نفقہ عدت میں زوج کا قول سوا سطل معتبر ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کی استحقاق کی مدعی ہو بسبب طلاق کے اور زوج اس کا منکر ہو اور بحر الرائق میں کہا کہ یہ تعلیل مشکل ہے اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور خلع دونوں سے نفقہ ثابت ہوتا ہے تو کیونکر ساقط ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی خلع امرایۃ علی عبد قسیمیۃ قسیمیۃ علی قسیمیۃ خلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر تو منقسم ہو گیا قسیمیۃ غلام کی دو عورتوں کے عین حق مثلاً قیمت غلام کی بیعتیں درم اور ایک درم دو سو درم کا تو دو سو درم والی بیعتیں م لازم ہوں گی اور سو درم والی پر دو سو درم واجب ہو طحاوی نے کہا یہ قسمت اور صورت بیعت کہ وہ غلام کسی جنسی شخص کا ہو یا دو عورتوں کا ہو اور دو سو مہر پر بیعت اگر غلام عورت کا ملوک ہو یا بیعت اور دو سو مہر پر بیعت اگر بیعت کی قیمت کی قیمت میں بیعت ہی غلام بلا خلع کا ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی خلع علی عبدیۃ علی عبدیۃ خلع علی عبدیۃ علی عبدیۃ خلع علی عبدیۃ خلع عورت کا کہ بیعت خلع کیا غلام پر تو نافذ ہوا خلع کا عورت قبول کرے تو بیعت خلع ہوگا اس واسطے کہ بیعت خلع میں بیعت خلع عورت کا قبول کرے تو بیعت خلع عورت کو کچھ دینا لازم ہوگا کذا فی بحر الرائق اس واسطے کہ زوج کو اپنے مال سے عوض خلع کا اقرار دینا صحیح نہیں و لیسقط الخلع فی نکاح صحیح ولو بلفظ بیع و شراء کما اعتمادی غیرہ والمبارک اے ای لا براء من الجانین کل حق ثابت وقسمهما لکل منہما علی الاخر مما يتعلق وقسمها لکما حتی ابانھا ثم لکھا تانیا ہمہ آخر فاختلفت منه علی مہرھا برئی عن ثانی لا الاول و مثله المتعہ بزازیہ اور ساقط کرتا ہو خلع نکاح صحیح میں اگرچہ خلع بلفظ بیع اور شرا کر ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہو عادی وغیرہ فی اور ساقط کرتا ہو مبارات یعنی ابراء جانین اس طرح کہ عورت کہو کہ مجھ کو بری اتی مال پر اور رد کہو کہ میں نے تجھ کو بری کر دیا خلع اور مبارات ساقط کرتی ہیں ہر ایک حق کو جو کہ بوقت خلع اور مبارات کرنا بت ہو ہر ایک حق دو سو درم کا حق جو متعلق ہو نکاح سے جس کے بعد خلع ہو یا نہ نکاح کہ اگر عورت کو طلاق پان دی ہو اور اس سے دوسری نکاح کیا دوسرے مہر مہر اگر بیعت عورت نے خلع کی خواہش کی تو سے اپنے مہر پر تو زوج بری ہوگا نکاح ثانی کہ مہر نہ نکاح اول کہ مہر اور مانند مہر سے ہو کذا فی البرازیہ ہم یہ جو کہا کہ خلع حق ثابت کو ساقط کرتا ہو یعنی مہر نفقہ اگرچہ ایام گذشتہ کا ہو اور پوشاک تو ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سکنی نکل گیا کہ یہ خلع سے بدون طرہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ یہ حق خلع کی وقت ثابت تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہا کہ وہ حق ثابت ساقط ہوتا ہو جو متعلق ہے نکاح سے تو وہ حق نکل گیا جو بیعت نکاح کے متعلق نہیں چنانچہ ایک دین دو سو درم بسبب قبض کر یا بسبب قیمت بیع کر تو ایسا حق خلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہا کہ متعہ مہر کرشل ہو اس کی صورت یہ کہ عورت سے بدون مہر نکاح کیا اور قبل و خول خلع کیا تو متعہ یعنی ایک جزا کے مہر کا دینا ساقط ہوگا ہر چند قیاس سے کو مقتضی ہو کہ متعہ ساقط ہو خلع سے مانند نفقہ عدت کہ اس واسطے کہ یہ حق خلع ثابت تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن چونکہ متعہ عوض ہو مہر کا تو جیسے مہر ساقط ہوتا ہو ویسی ہی یہ بھی ساقط ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی اطلاق عن ابی سعود و فیہا اختلاف علی ان لا دعویٰ لکل علی صاحبہ ثم ادعی ان لا کذا فی القطن مختصا من البراءۃ بحقوق نکاح اور نیز ازہر میں کہ عورت نے خلع کیا اس طرہ کہ کچھ دعویٰ نہیں کیا اپنی ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اس نے اپنی بیعتی رومی پر عورت کے ذمہ پر یہ دعویٰ بیعتی بیعتی ہو کر نکاح کو ساتھ حقوق نکاح کے یعنی خلع سے حقوق نکاح البتہ ساقط ہو جاتی ہیں نہ اور حقوق الانفقۃ العدة و سکنیہا فلا یسقط ان الا اذا انقضت علیہا فتسقط النفقۃ لا السکنی لا لھا حق الشرع الا اذا ابرأتہ عن قوتہ السکنی فیصیر حقہ وهو مستغنی عنہما کذا فی النفقۃ والسکنی لم یجبا وقیمتا بل بعد ہما حسب حق تعلق بنکاح ساقط ہوتی ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو یہ نہیں ساقط ہوتا مگر جبکہ تصریح ہو گئی ہو نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا ساقط ہوگا نہ سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شرعی ہے حقیقی نہ فرمایا کہ لا تجزئ عن حق بیعتی یعنی نہ نکاح نہ طلاق کو ان کو کہہ کر نکاح میں نہ انقضای عنہ

نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت و لد کو دانی کو کہا اور لباس و نین منگی نہیں کرنی کذا فی حاشیہ المدنی و لو خالفته علی نفقہ و لایہ شہدا
مثلاً وہی معینہ فکلبتہ بالنفقہ لیجید علیہا و علیہ الاعتماد فقہ اور اگر عورت نے خلع پر دوسرا سوکی ولد کی ایک معینہ کو خرچ پر اور عورت محتاج
سے سوا دوسرے مرد کا خرچ مانگا تو مرد سے بزرگ و بجا و گجا اور اس کی قول پر اعتماد ہو کہ انی فتح القدیر یعنی چونکہ عورت مفلس ہے تو ولد کو باپ سے حاکم
اس کا خرچ ضروری دلاویگا اور عورت پر ایک معینہ کا نفقہ قرض بنارہیگا جب اس کو مقدم ہوگا تو مرد دیکھ دیکھ لو اختلافت علی ان تمسکہ الی البلوغ حتی
فی الاثنی الا انعدام ولہ تزویج فلان زوج اخذ الولد وان انفقا علی ترکہ لانه حق الولد ویطواری مثل نساکہ لیکان المدکۃ فینصحبہ علیہا
اور فتح القدیر بھی کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنی پس رکھ لیگی اس کی مانع ہو تو تک تو یہ خلع صحیح ہوگا لکن اگر حقیقہ پسر کو حقیقہ سوا سیکہ لڑکا
عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زمانہ ہو جاوے گا مردوں کو آداب سے ناواقف رہیگا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خرچ کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا تو زوج
اول کو اپنی لڑکو کا لینا ضروری اگرچہ زوج اول اور عورت تفق ہوں عورت کو پس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کر تو بھی لینا ضروری اس واسطے کہ یہ حق
ولد کا اور مال کیا جاوے گا اس مدت کر کہ کنیز خرچ میں یعنی مثلاً ایک معینہ کے خرچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوی کہ باپ نے جو معینہ بہر ولد
رکھا تو کنیز اس پر خرچ ہوا تو اسے قدر مال عورت سے زوج اول پر لے کر خلع الالب صغیرۃ ہا لھا او صغیرۃ طلیقت فی الاصح حکم کما لو قبلت ہی ہی
صغیرۃ ولم یلزم المال لانه تبرع خلع کیا باپ نے اپنی صغیرۃ بیٹی کا اس کو مال یا اس کو مہر کر عوض تو اس پر طلاق واقع ہوگی قول اصح بین چنانچہ طلاق واقع
ہوئی جو اس صورت میں کہ اگر صغیرۃ تمیز وار ہو اور خلع کو قبول کرے اور مال دینا لازم نہ آوے گا نہ باپ پر نہ صغیرۃ پر اس واسطے کہ باپ کا خلع کرنا مال پر از قسم ہر سہ
یعنی فعل غیر ضروری تو معینہ ہوگا و کذا الکبیرۃ الا اذا قبلت فیلزمها المال اور اسے طرح اگر باپ نے کبیرۃ بیٹی کا خلع کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال
دینا لازم نہ آوے گا مگر جب کہ کبیرۃ مال کا دینا قبول کر لیا ہو تو اس کو مال کا دینا ہوگا و لا یجوز من الا تم مالک تلتزم البذل اور صحیح نہیں خلع معینہ
کا مال کی طرف سے جب تک کہ ما بنوا پر عوض کر مال کو لازم نہ کر لے بسبب عدم ولایت و لا علی صغیرۃ اصلاً اور صحیح نہیں خلع کرنا ولد صغیر پر کسی طرح یعنی نہ
باپ خلع کر سکتا ہے نہ ما خواہ اپنی مال سے ہو خواہ صغیرۃ مال سے اس واسطے کہ صغیرۃ طلاق کا مالک نہیں تو ما یا باپ و سکوناب بھی نہیں ہو سکتی کذا فی حاشیہ المدنی کما لو خالف
المواثیق لای علی ما یوہا وہی غیر رشیدۃ فانھا تطلق ولا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق لقیم رجوعاً فیہا شریح الوہبانیۃ ج ۱
اگر خلع کیا عورت نے بعض اپنی مال کو یا بعض اپنی مہر کر اور حالانکہ عورت ہو شیا رہنیں یعنی امور دنیاوی میں دانستہ تو وہ مطلقہ ہوگی اور اس کو مال دینا لازم
نہوگا یہاں تک کہ اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو دونوں صورتوں میں یعنی در صورت صغیرۃ اور نادان ہو نیکی طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صیرم خالی از عوض ہو کہ
شرح الوہبانیۃ فان خالفها الاب علی مال ضامناً لہ اسی لکن مالاً کفلاً لہم وجوب المال علیہا خلع و المال علیہ کا خلع من الاجنبی فالأ
اولی بلا سقوط مہر لانہ لم یدخل تحت ولایۃ الاب بعد اگر صغیرۃ یا نادان کا خلع کیا باپ مال پر خود ضامن ہو کر یعنی مال دینا اپنی ذات پر لازم کر
خلع کیا نہ صغیرۃ کی طرف سے کفیل ہو کر بسبب واجب ہو مال کو صغیرۃ پر تو اگر باپ نے بالترام مال خلع صغیرۃ کا کیا تو صحیح ہو اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا مانند
خلع کرنا اجنبی شخص کو یعنی جب اجنبی کا خلع کرنا بالترام مال صحیح ہو تو باپ کا خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہو چونکہ مہر صغیرۃ کو اس واسطے کہ مہر باپ کی ولایت
میں داخل نہیں و من حیث استوطا ان یجزل بدل المثل علی الجنبی بقدر المہر ثم یجزل بہ الزوج من لہ ولایۃ قبض ذلک منہ بزار یہ اور علیہ
سقوط مہر کا یہ ہے کہ زوج اور باپ عورت خلع کا اجنبی پر مہر دین بقدر مہر کو تو اجنبی یون کہی کہ بدل خلع کا دینا مجبور لازم ہو پھر زوج بدل خلع کا حوالہ کر دے
جس کو زوج سے مہر لے کر ولایت ہو یعنی باپ کو کذا فی البزازیۃ یعنی زوج صغیرۃ کو باپ سے کہو کہ تو فلاں اجنبی سے اپنی صغیرۃ کا مہر لے تو اس نے تیرے صغیرۃ کا مہر
سے ساقط ہوگا وان شرط ما فی الزوج الضمان علیہا ای الصغیرۃ فان قبلت وہی من اہلہ بان کانت تعقل ان الذکا م بکالک والمحل م سائرک

طأقت بلا شيء لعدم أهلية المرأة وإن لم تقبل أول تعقل لم تطلق وإن قبل الأب في الأصح زيلعي اور اگر زوت فریدل خلع کی ضمانت صغیرہ بشرط
 کی سو اگر صغیرہ فرخ خلع قبول کیا اور حالانکہ اسکو لیاقت تھی قبول کر نیکی اس طرح پر کہ وہ اتنا بوجہی سمجھتی ہو کہ نکاح سے مال حاصل ہوتا ہو اور خلع سے مال حاصل
 تو اس پر طلاق واقع ہوگی مفت اس واسطے کہ صغیرہ قابل تاوان کی نہیں اور اگر صغیرہ فرخ خلع بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن اسکو اتنا فہم نہیں کہ نکاح
 سے مال حاصل ہوتا ہے اور خلع سے نقصان ہوتا ہے تو اس پر طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ اسکو بپا قبول کر لیا ہو اسکی طرف سے قول اصح یہ کہ فی شیخ الزیلعی
 ولو بلغت وأجارت جاز فیم اور اگر صغیرہ بالغ ہوئی اور اسنو قبول سابق کو جائز رکھا تو خلع جائز ہوگا کذا فی فتح القدر ودر المتقی میں کہ اگر صغیرہ
 بعد بالغ کر اپنے باپ کو قبول کر درست رکھا تو جائز ہوگا اور طوطاوسی (کہا کہ یہ یہی احتمال ہو کہ صغیرہ بعد بالغ کر اپنے قبول سابق کو جائز رکھ کر انی حاشیہ
 المدنی قال الزوج خلعت قبل المرأة ولم يذكروا مالاً طأقت لوجود الإيجاب والقول وبشرى عن المهر الموقبل لو كان عليه والا يمين عليه
 من الموقبل شيء ردت عليه ما ساق إليها من المهر الموقبل لما تزوانه بها وصلة فمقبول بقدر الإمكان كما زوج في ذلك من تحت خلع کیا سو قبول
 کر لیا عورت اور دونوں کی کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلقہ ہوگی بسبب اس کی جائز ایجاب اور قبول کر اور زواج بری الذمہ ہوگا مہر موقبل سے اگر مہر موقبل نہ ہو
 اس پر ہوگا اور اگر مہر موقبل سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا تو عورت پیردہ اسکو جس قدر کہ مہر موقبل زوج اسکو دیکھا ہے اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہو کہ خلع معاوضہ
 ہے عورت کی طرف سے تو بقدر امکان معاوضہ معتبر ہوگا خاتم المریضہ یقیناً من الثلث لانه تارم فله الاقل من ارضه وبذل الخلع ان خرج من الثلث
 والا فالاقل من ارضه والثلثان مات في العدة ولو بعدھا او قبل الدخول فله البذل ان خرج من الثلث ومما في الفصولين اور خلع بپا
 عورت کا معتبر ہے اسکو تمائی مال سے اس واسطے کہ بیماری میں خلع کرنا تبرع ہو اور تبرع صحیح نہیں مگر تمائی مال سے تو دراشت اور بدل خلع میں جو کمتر ہوگا سو
 زوج اسکو پاویگا بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اور اگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع سے تو وراثت اور ثلث میں سے جو کمتر ہوگا
 سو زوج کو ملے گی یعنی اگر زوج کی ارث کم ہو ثلث سے تو ارث پاویگا اور اگر ثلث کم ہو ارث سے تو ثلث پاویگا یہ اس صورت میں ہو جب کہ عورت عین
 مرگئی ہو اور اگر عورت بعد عدت کر مرگئی یا خلع قبل الدخول کر بعد مرگئی تو زوج بدل خلع کا پاویگا اگر بدل کمتر ہو ثلث سے اور اگر بدل ثلث سے کم نہ ہو ثلث
 ہی پاویگا اور پورا بیان اسکا جامع الفصولین میں ہے اختلاصاً لمکاتبہ لزمها المالك بعد العیق ولو باذن المولى فجرحها عن التبرع خلع کیا مکاتبہ سے
 تو لازم ہوگا اس پر مال بعد ازاد ہو فی مکاتبہ کہ اگرچہ اسنو خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب ممنوع ہونی مکاتبہ کہ تبرع سے یعنی ہنوز مال دیگر اس سے
 اپنی گاو خلاصی نہیں کی لہذا اسکو حقوق ذائدہ غیر ضروریہ جائز نہیں ولو امة وام العار ان باذن المولى لزمها المالك للمالك فبما امة وشعرا
 ام الولد والمدة ولو بلا اذن فبعد العیق اور اگر خلع کیا لونڈی اور ام ولد اگر اجازت مالک کر خلع کیا ہو تو اون دونوں پر فی الحال مال لازم ہوگا
 تو لونڈی بدل خلع کی واسطے بیجا نگلی اور ام ولد اور مردہ مردہ کی اور اگر لونڈی اور ام ولد نے بدون اجازت مالک کر خلع
 کیا ہو تو بعد ازاد ہونیکے مال دینا اون پر لازم آویگا خاتم الامہ مولاھا علی رقبۃہا ان زوجہا صحیح الخلع متجاننا وان زوجہا مکاتبہ او عبداً
 او مدبراً صحیح وصارت امة للسيد فلا يبطل النكاح خلع کیا لونڈی کا اسکو مالک ز لونڈی کی گردن پر یعنی خود لونڈی کو بدل خلع کا قرار دیا تو
 اگر زوج لونڈی کا آزاد ہے تو خلع صحیح ہوگا مفت اور اگر اسکو زوج مکاتبہ ہو یا غلام ہے یا برہ ہے تو خلع صحیح ہے اور لونڈی زوج کہ مالک کی ملک
 ہو جاوگی اس واسطے کہ زوج خود ملک ہو تو نکاح قائم رہے گا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ زوج کہ مالک نہ ہو کہ نکاح باطل ہوتا اور عدم ملکیت غلام اور برہ کی
 ظاہر ہے مگر مکاتبہ مالک کا زوجہ کا لیکن اسکی ملکیت تمام نہیں تو نکاح فسخ ہوگا اور بعد ازاد ہو کر مکاتبہ کہ زوجہ اسکی ام ولد ہو جاوگی اگر اولاد ہوگی
 اور اگر اولاد نہ ہوگی نکاح فسخ ہو کر اسکی لونڈی بن جاوگی تو یہ جو میں میں کہا ہو کہ لونڈی مکاتبہ کہ مالک کی ملک ہو جاوگی یہ اس صورت میں ہے جب تک

وہ آزاد نہیں ہوگا کہ انی حاشیہ المدنی اما الخی فلو مکھا البطل النکاح فی بطل الخلع فکان فی صحیحہ البطلان اختیار اور زوج آزاد کا تو یہی حال ہے کہ اگر وہ لونڈی کا مالک ہو نکاح باطل ہو جاوے پھر جب نکاح باطل ہو تو خلع ہی باطل ہوگا اور جب خلع باطل ہوگا تو لونڈی کا نہ مالک ہوگا تو خلع کی تصحیح میں بطل خلع کا ہو گیا کہ انی اختیار اور حالانکہ یہ باطل ہے لہذا زوج آزاد کی ملکیت باطل نہیں تاکہ یہ قباح لازم نہ آوے کہ انی حاشیہ المدنی فروغ مسائل مختصہ شام کو قال خالعک علی الف قالہ ثلثا فقیلت طلقت ثلثا الا فی تعلیقہ بقبولہا کما زوج ذکرہ میں ترجمہ خلع کیا ہزار پر اسکو تین بار کہا سو عورت نے قبول کیا تو عورت مطلقہ ہوگی بعض تین ہزار کہ سبب تعلیق ہوئے طلاق کو عورت کی قبول پر یعنی جب زوج ذکرہ کہ میں نے تجھے خلع کیا ہزار پر تو مطلب یہ ہے ہوا کہ اگر تو قبول کر تو تو مختصہ ہے ہزار پر پھر جب اسکو تین بار کہا اور اخیر میں عورت نے قبول کیا تو تین طلاق کی شرط تعلیق کی پائی گئی یعنی قبول عورت لہذا تین بار طلاق عوض تین ہزار کر دیا ہوگی کہ انی حاشیہ المدنی فی المتقی انت طالق اربعاً باللف فقیلت طلقت ثلثاً باللف وان فیلت ثلثاً لم تطلق لتعلیقہ بقبولہا یا اربعاً بالاکرم والمتمم ہے کہ زوج ذکرہ کہ تو طالق ہے چار بار عوض ہزار کہ سو عورت نے قبول کیا تو اسے تین بار طلاق واقع ہوگی عوض ہزار کہ اور چوتھی طلاق بسبب عدم عمل کے نہ ہوگی اور اگر عورت نے تین طلاق کو قبول کیا چار طلاق میں تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی سبب تعلیق کہ زوج کو طلاق کو عورت کو قبول پر مقابلہ چار طلاق کر تو گویا زوج نے یون کہہا کہ اگر تو چار طلاق کو عوض ہزار کہ قبول کرے تو تو مطلقہ ہو تو جب چار طلاق کو عورت قبول کرے گی شرط نہ پائی جاوے گی انت طالق علی الخیر الدار توقف علی الدخول قلت فیطلب الفرق فانت ان والفعل بمعنی المصدرفقد تزوج ذکرہ کہ تو طالق ہو بشرط دخول دار کو تو موقوف ہوگی طلاق عورت کی قبول پر یعنی بعد قبول کر طلاق واقع ہوگی اگرچہ دخول دار نہ ہوا اور اگر یون کہہا کہ انت طالق علی الخیر الدار یعنی تو طالق ہو اس شرط پر کہ تو داخل ہو گھر میں تو طلاق موقوف ہوگی دخول پر شرح کہتا ہے یون کہتا ہوں کہ ان نو صورتوں میں جہ فوق کی تلاش کرنا چاہیے اس واسطے کہ ان دار و مکلی بعد کا فعل بمعنی مصدر ہے تو پہلے مسئلہ میں بھی مصدر ہی یعنی دخول اور دوسرے مسئلہ میں بھی مصدر ہی ہے کہ پہلی صورت میں قبول پر طلاق موقوف ہے اور دوسری صورت میں دخول پر موقوف تو اسکو جواب میں غر اور تامل کر ہم مصدر صریح اور مصدر اقل ہیں البتہ فرق ثابت ہے چنانچہ شیخ رحمہ اللہ نے شرح متقی سے نقل کیا ہے کہ مصدر صریح کا حل کرنا شخص انسانی پر صریح نہیں یون کہتا درست نہیں کہ انت اما دخولک الدار واما عدمہ تو حاجت پڑی تقدیر مضاف کی یعنی انت طالق علی التزم انک دخول لدار تو مطلب یہ ہے کہ تو طالق ہو بشرط التزام اور قبول کر نہ تیرے دخول دار کو لہذا مصدر صریح میں قبول طلاق موقوف ہوگی نہ دخول پر اور مصدر اقل کا حل کرنا جسم انسانی پر صریح ہے چنانچہ یون کہتا درست ہے کہ انت اما ان تدخلی واما ان لا تدخلی اس واسطے کہ فعل میں ضمیر موجود ہے نہ ضمیر و نہ تقدیر مضاف کی نہیں انت طالق علی ان تدخلی الدار میں حل صریح ہے بدون تقدیر مضاف کو تو طلاق دخول پر موقوف ہوگی نہ قبول پر اس واسطے کہ دخول حقیقہ مدلول ہے اس لفظ کا اور التزام دخول مجازاً اور ہو تو حقیقت کو مجاز کی طرف عدول کرنا جائز نہیں کہ انی حاشیہ المدنی قال خلعک واحد باللف وقالت انما سالتک الثلث فلک ثلثا فالقول طلاق زوج ذکرہ کہ میں نے تجھے خلع کیا ایک طلاق کو بعض ہزار کہ اور عورت ذکرہ کہ میں نے تجھے تین طلاق کا سوال کیا تا تو مجھ کو ہزار کی تہائی چاہی تو عورت ہی قول معتبر ہوگا یعنی مع الیمین خلعہا علی ان صدقاً لوالدہا والاعجنی او ان تمسک الولد عندہ حکم الخلع وبطل الشرط خلع کیا عورت سواش ط پر کہ عورت کو مہر کا عورت کا بیٹا مالک ہو یا کوئی بیگانہ شخص مالک ہوگا یا اس شرط پر خلع کیا کہ عورت لڑکر کو مرد کو پس مندی تو خلع صحیح ہو اور بشرط باطل اس واسطے کہ خلع اسکو مقتضی ہے کہ زوجین میں ایک حق دوسرے پر نہ باقی رہے نہ بجا حقوق نکاح کو تو عورت کی بیٹی کو یا اجنبی کو مہر کا مالک کر دینا بشرط فاسد مخالف خلع کو لہذا خلع صحیح ہوگا اور بشرط باطل ہوگی تو مہر زوج کا ہوگا نہ ولدا اور اجنبی کا اور پرورش ولد کا حق عورت پر عا ثبات ہو تو ساقط کر نہیں ساقط نہ ہوگا قالک اختلعت منک فقال طلقناي بائن وقیل دجعی عورت ذکرہ کہ میں نے تجھے تین طلاق کا سوال کیا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہے اس واسطے کہ تعلیق اختلاف کو جواب میں واقع ہوئی اور اختلاف متفقہ جدائی کا اور اسنی

لفظ تو بائن
تین بار طلاق
موقوف نہ ہو
ہوگا
خلع
تو بائن
نہ داخل ہوگا

فتویٰ دیا ہوا نام طہیر الدین نے اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہو اس واسطے کہ اعتبار مرد کی ایقاع کا ہے نہ عورت کی ایقاع کا اور مرد نے باقسط صحیح طلاق
دی ہے تو رجعی ہی واقع ہوگی اور یہ قول ہے قاضی ابو علی نسفی کا کہ انی حاشیۃ المدنی ولا رواية لو قالت ابرأناك من المهر بشرط الطلاق الرجعي
فقطعت رجعتها لکن فی الزیادات انت طالق الیوم رجعتا وغداً اخرى رجعتا کالف فالبدل لهما وهذا بائتان لکن یقع غداً بغير شئ
المنع لکله اور قاضیین کہا کہ کوئی روایت نہیں جس صورت میں کہ اگر عورت نے کہا کہ میں تجھ کو بری الذمہ کیا مہر سے بشرط طلاق رجعی کہ سومر آو سکوں رجعی طلاق ہے
یعنی اس صورت میں بابت طلاق ہوگی باعتبار مقابلہ مال کہ یا رجعی ہوگی باعتبار ایقاع کہ لیکن زیادات میں یونہی کہ مرد نے کہا کہ تجھ کو آج ایک طلاق رجعی اور کل دو
رجعی طلاق ہے عوض ہزار درم کہ تو ہزار درم بدلاؤ تو طلاق کا ہوگا اور دو طلاق بابت ہوگی لیکن آج ایک طلاق بعوض پان سو کہ واقع ہوگی اور کل دوسری
طلاق بدولت کہ واقع ہوگی اگر دوبارہ ملک زوج کی نہ ثابت ہوئی ہو یعنی اگر زوج نے پہلی طلاق کو بعد عورت سے نکاح کیا تو عورت پر مال نیلا لازم نہ ہوگا ہو
کہ سطلقہ بابت کا التزام مال صحیح نہیں سبب باقی رہن ملکیت زوج کہ تو عوض بلا عوض کہو کہ ہوا ان اگر بعد طلاق کہ دوسری بار نکاح کر لیا ہو تو دوسرے دن
دوسری طلاق بعوض نصف مال ہی کہ البتہ واقع ہوگی ہم زیادات سے ثابت کہ طلاق رجعی مقابلہ مال کہ بابت ہو جاتی ہے تو وہ جو قیہ میں کہا کہ مسئلہ مذکور میں
روایت نہیں ہواسکی روایت بخوبی ثابت ہوگئی کہ انی حاشیۃ المدنی وفي الظهريّة قال لصغيرة ان عبت عندك اربعة اشهر فاحركي بیدك بعد ان
تبرقني من المهر فوجد الشرط فاکراته وطلعت نفسها لا یسقط المهر ویقع الرجعی اور فتاویٰ طہیر الدین کہ زوج نے اپنی زوجہ صغیرہ سے کہا کہ اگر میں
غائب ہوں تجھ سے چار مہینے تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے بعد اس کے کہ تو مجھ کو بری الذمہ کر دی مہر سے پھر شرط پائی گئی یعنی چار مہینے زوج غائب ہو سکے صغیرہ نے
اسکو مہر سے بری کر دیا اور اپنی ذات کو طلاق کہ تو مہر اسکا ساقط نہ ہوگا اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صغیرہ کا ابرا کرنا صحیح نہیں پھر جبکہ نہ ساقط
ہو تو طلاق بلا مال رجعی ہوگی وفي البراذی اختلعت بمهرها علی ان یطعمها عشرين درهما فکذا متنا من الارزح ولا یسقط مکان الايقاع
لان الحلم اوسم من البیم اور بزازی پہنچ کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بعوض اپنی مہر کا اس شرط پر کہ زوج اسکو بیس درم دے یا تنہا من چانول دی تو یہ
خلع صحیح ہے اور شرط نہیں مکان میں کہ نہ واسطے درم اور چانول دینے کہ اس واسطے کہ خلع وسیع تر ہے بیس سلم سے یعنی جیسو بیس سلم میں کج جسین دینے کا شرط
ہے وایسا خلع میں نہیں قلت ومقادیر صحیحہ ایجاب بدل الحلم علیہ فلیحفظ شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ روایت بزازی سے مستفاد ہو کہ بدل
نکاح زوج پر بھی واجب ہونا صحیح ہے تو اسکو ایدر رکنا چاہی یعنی خبیس درم زوج پر لازم آئی تو بدل خلع کا وجوب زوج پر ثابت ہو گیا لیکن یہ اس صورت میں تھا
ہوگا جب مہر عورت کا میں درم ہو کہ مہر اور اگر مہر اسکا زیادہ ہو میں درم سے تو یہ بدل خلع نہ ہوگا بلکہ استنفا ہوگا بدل خلع سے یا بجلد زوج پر بدل خلع کا واجب ہونا
مختلف فیہ فقہاء میں کہ انی حاشیۃ المدنی وفي الفتية اختلعت بشروط الصلح او بشرط ان یرد الیها اقشمتها فقبل لم یحکم ولا یسقط کتبہ الصلح
ودد الا قشمت فی المجلس اور قاضیین کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بشرط اقرار نامہ یعنی کہنا اقرار نامہ کہ زوج کہ دیکھو ہوا اس شرط پر خلع کی درخواست کی
کہ زوج خود کی اجناس اور اسباب کو پیسہ و سونوچ فرماؤ اسکو قبول کر لیا تو مجرد قبول کر نیکی عورت مرد پر حرام نہ ہو جاوے گی بلکہ حرام ہو میں کہہ دینا زوج کا اقرار
کہ او پر پیسہ دینا اسباب کا اوسی مجلس میں شرط ہو شرط دینی کہنا چونکہ خلع مسقط ہے حقوق کا تو عورت کا مہر اس صورت میں ساقط ہوگا کہ انی حاشیۃ المدنی

الظہار

باب

یہ باب ہو ظہار کا ظہار کو خلع و بعد اس واسطے ذکر کیا کہ دو نو غالباً عورت کی نافرمانی سے ہوا میں اور خلع کو اس واسطے کہ ہم کیا کہ اسکی حرمت زائد ہے سبب
منہ طلع ہو چکا نکاح کو اور ظہار میں نکاح باقی رہتا ہے ہولعنا مصلہ وظاہر میں امرائہ اذا قال لها انت علی کظہرائی ظہار لغت میں مصلہ ظہار کا ہے
ظہار میں امرائہ اسوقت بولتو میں جب کہ مرد نے اپنی عورت سے یون کہنا کہ تو مجھ پر ایسی جیسے میری ماں پر ہے یہاں پر مستند ہے اور اسکی حرمت کہ یعنی تو حرام ظہار کی معنی

میں ہر چیز اور ہی ثابت ہیں لیکن شایع ذہن سب مقام اسکو مخصوص نہ کریا و شرعاً تشبیہ المسلم فلا طہار لہ حتی غندنا و اصطلاح شرع
میں طہار عبارت ہو تشبیہ مسلم سے تو مسلم کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر کسی کی طہار نہیں ہمارے نزدیک یعنی حقیقتہً نزدیک بخلاف مذہب شافعی کا اسو اسطو کہ
نہ طہار کا کفارہ ہے اور کفارہ میں یعنی عبادت کے ہیں اور حالانکہ عبادت لائق نہیں مگر مسلمان کو واسطے اور تشبیہ کی قید سے یوں کہنا مرد کا عورت سے کہ تو میری
ماہو طہار سے نکل گیا اسواسطے کہ بموجب تصریح قسمستانی کے یہ قول باطل ہے اگرچہ اس کلام سے تحویم یا طہار کا قصد کر کے کذا فی حاشیۃ المدنی زوجہ کو کتات
او صغیرۃ او مجنونۃ تشبیہ مسلم کی اپنی زوجہ کو اگرچہ زوجہ کتابیہ ہو یا صغیرہ یا مجنونہ ہو اسواسطے کہ قرآن مجید میں ثبوت طہار میں منہم کا لفظ ارشاد ہوا
اور عرفین سائر جل و سکی زوجات کو بولتی ہیں تو کتابیہ اور صغیرہ اور مجنونہ بلکہ غیر مدخولہ سے طہار صحیح ہوگا بخلاف اپنی لونڈی اور مدبرہ اور ام ولد اور مکاتبہ اور
اجنبیہ کی لیکن جنہ سے بوقت اضافت الی سبب ملک البتہ طہار صحیح ہے کما بھی اور فتاوی عالمگیری میں سراج سے منقول ہے کہ غیر کی لونڈی اور مکاتبہ سے
جب کہ شکوہ ہو تو طہار صحیح ہو اور تشبیہ ما یعزبہ عنہا من اعضا ثقیلا و تشبیہ جزئ شائع منہا بحیث علیہ تابد ابو صفیہ لا یملک زوالہ یا طہار
عبارت ہو تشبیہ اس عضو سے جس عضو کو عورت کی قبیر کچاتی ہے چنانچہ سر اور گردن یا طہار عبارت ہے عورت کے جز شائع کی تشبیہ سے ساتھ اس شخص
کے جو در پر ہمیشہ حرام ہے ایسی وصف کہ کہ ممکن نہیں زوال اسکا چنانچہ وصف مادی اور خواہی کہ گاہ زوال پذیر نہیں خواہ حرمت باعتبار نسب اور
صہریت کہ ہو خواہ باعتبار رضاعت کہ جز شائع کہ مثال جیسو نصف اور ثلث اور ربع خلاصہ یہ ہے کہ محرمات ابدیہ کے ساتھ زوجہ کی تشبیہ دینا یا اسکو
اس عضو کی تشبیہ دینا جو بجا سکل واقع ہوتا ہے یا جز شائع کی تشبیہ دینا اسکو طہار سکتے ہیں چنانچہ یوں کہنا کہ تو میری نزدیک ایسی جیسو میری مائیک مثلیہ
یا تیری گردن ایسی جیسو میری مائیک مثلیہ یا تیرا نصف بدن ایسا جیسو میری مائیک مثلیہ فقہ تشبیہ باخت احوالہ او بطلانہ ثلثاً و کذا بحیث سببہ لہذا
اسلامیہ ساتھ تو وصف غیر ممکن الزوال کی قید سے اپنی عورت کو سالی کہ ساتھ تشبیہ دینا یا بطلانہ ثلثاً و کذا بحیث سببہ دینا طہار کی تعلیف سے نکل گیا ہر چند سالی
اور مطانہ ثلثہ مرد پر حرام ہے لیکن وصف حرمت کا ایسا نہیں کہ زائل نہ ہو سکی بلکہ اگر زوجہ جاری یا بعد طلاق کہ اسکی عدت گذر جائے تو اسکی بیعت نکاح
جائز ہے اور مطانہ ثلثہ سے ہی بعد زوج ثانی کی نکاح حلال ہے اور اسبطر جوسے کے ساتھ زوجہ کو تشبیہ دینا طہار نہیں سببہ قتال و سکر اسلام کہ اپنی
ہر چند جوسے پر حرام ہے لیکن اگر وہ مسلمان ہو جائے تو مرد پر حلال ہوگی تو اسکی ہی حرمت دائمی تھری و قولہ بحیث صفۃ لشیخ المتناول
الذکر والانی فلوشبہا بفرسہ آئینہ او قریبہ کان نظاہر او قالہ المصنف تبعاً للحو اور مصنف کا قول بحیث صفت ہر شخص متقدر کی جو مثال
ہے مرد اور عورت کو تو مطلب یہ ہے کہ طہار عبارت ہو تشبیہ زوجہ ساتھ شخص محرم کہ تو اگر زوج نے اپنی زوجہ کی تشبیہ دی اپنی باپ کی شرمگاہ سے
یا کسی اور اپنے قریب کی شرمگاہ تو زوج مظاہر ہوگا یعنی طہار کا حکم او سپر لازم آویگا اسواسطے کہ مشبہ بہ عام ہے نہ اسے ہو یا رجال سے یا اویا پ و نوکی
شرمگاہ حرمت میں برابر ہیں مصنف فرمایا ہے تو کر کیا ہے اپنی شرمگاہ منہ الغفارین بحر الرائق کی پیروی کر کے اور بحر الرائق میں اس عموم کو محیط سقفل
نقل کیا ہے کذا فی منہ الغفار و ردہ فی النہر بما فی البدائع میں شرائط الطہار کون المطاہرہ من نساء النساء حتی لو شبتہ لظہر آئینہ او
لم یحکم لآئینہ انما عرفت بالشرع والشرع ورد فی النساء اور بحر الرائق کہ قول کو تہر الفائق میں رد کیا ہے بدائع کی اس عبارت سے کہ طہار کی شرمگاہ
سے ایک ہر شہد طہار کہ طہار کا مشبہ بہ جنس نہ اسے ہو یا نیک کہ اگر زوج زوجہ کی تشبیہ دیکھا اپنے باپ کی پیٹھ سے یا اپنی پیٹھ کی پیٹھ سے تو طہار صحیح
نہیں اسواسطے کہ حرمت طہار کی شرع سے معلوم ہوئی ہے اور شرع کا حکم عورتوں میں وارد ہے نہ مرد و نہین نعم یوردنا فی الحائضۃ انت علی کالدّم
والخمر والحمۃ والنبیۃ والزنا والربا والوشۃ و قتل المسلم ان نوى طلاقاً او طہاراً فکما نوى علی الصبیح ان بدائع کہ قول پر
اعتراض وارد ہوتا ہے نہ نایب کی اس عبارت سے کہ زوج نے اپنی زوجہ کو توجہ ایسی جیسو کہ خون اور سورا و شراب و عینیت اور چیلنوری اور زنا

اور زنا اور رشوت اور مسلمان کا قتل کرنا اگر زوج فراس کلام سے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو اور اگر طہار کی نیت کی تو طہار ہو بنا بر قول صحیح و کم
 خانیہ کو قول سے ثابت ہوا کہ غیر نسا کی تشبیہ میں ہی طہار ہوتا ہے تو یہ قول اللع کی مخالف ہوا لیکن بدائع کی طرف سے تین جواب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ غیر
 صاحب بدائع کی تشبیہ جال سے طہار صحیح نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں کہ دم اور خمر کی تشبیہ ہی طہار نہیں بلکہ ان امور سے اسکی عبارت ساکت ہے چنانچہ
 یہ کہ بدائع میں طہار صحیح کا ذکر ہے اور خانیہ میں کنایات طہار مذکور ہیں تو کہہ مخالف نہ ہوئی جواب ثالث یہ کہ اس مسئلہ میں قول میں ایک دایت کو صاحب بدائع
 اختیار کیا اور دوسری دایت کو صاحب خانیہ نے پسند کیا چنانچہ قول دسکا علی الصبیح و قول ہو پر دلالت کرتا ہے کذا فی حاشیہ المدنی فتاویٰ حنفیہ میں
 مذکور ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر منہ در اور خون اور لحم خمر پر کہہ اس میں دایات مختلف ہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اگر کہہ نیت نہ کرے تو ایسا ہو اور اگر
 طلاق کی نیت کرے تو طلاق ہوگی اور اگر طہار کی نیت کرے تو طہار صحیح نہیں معلوم ہوا کہ روایت حنفیہ میں خانیہ کی مخالف ہے خانیہ کو اور موافق ہے بدائع کو اور
 کانت علی کافی فان التشبيه بالام تشبيه بطهرها و زيادة ذكره القهستاني مع زيادة الحيط چنانچہ صحیح ہے نیت طہار کی اس قول میں کہ تو میرے
 نزدیک ایسی جیسی کہ میری ما اسو اطو کہ ما کہ ساتھ تشبیہ دینی میں اسکی پیٹھ کو ساتھ ہی تشبیہ ہوئی ساتھ زیادتی کر یعنی جب ما کہ ساتھ تشبیہ ہوئی
 اسکی پیٹھ اور باقی اعضا کی بھی تشبیہ ہو گئی چنانچہ قهستاني فراسکو ذکر کیا ہے محیط کی طرف منسوب کر کہ صحیح اضافتہ الی ملایا و سببہ کان نکحتك فکذا احتی
 لو قال ان تزوجت فانتي علی کظہرائی مائة مرة فعليه لكل مرة کفارة تا تا خانیہ اور صحیح ہے اضافت طہار کی طرف ملک کو یا اضافت طرف
 سبب ملک کو یا اضافت الی الملك سے مراد وہ ہے کہ سبب ملک سے مراد وہ ہے کہ قبل از نکاح بتعلیق نکاح طہار کرنا چنانچہ
 یون کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر ایسی جیسی میری کی پیٹھ سو بار تو ہر بار کی واسطے ایک کفارہ لازم
 آوے گا کذا فی التا تاریخ طہار و طہار منہ لغو ولا حوة ولا کفارة به یعنی جو کھو و و صحیح ابن التیة ایجاب کفارہ یہ ہیں اور طہار کرنا عورت کا مرد سے
 لغو یعنی اگر عورت اپنی مرد یون کہ تو مجھ پر ایسا جیسے میرا پ کی پیٹھ یا یون کہ تو میرا پ کی پیٹھ تو اس کی پیٹھ سے نہ ہوتی اور نہ کفارہ طہار
 کا نہ کفارہ یہ ہیں اسکی پیٹھ سے نہ ہوتی چنانچہ فی ترجیح دینی کفارہ یہ ہیں واجب ہونے کی یعنی اگر عورت طہار کرے گی تو اس پر کفارہ یہ ہیں لازم آوے گا نہ کفارہ طہار کا نہ
 کہ تحريم حلال کی بیچ اور یہی دایت ابو یوسف کذا فی حاشیہ المدنی و ذالای الطہار کانت علی کظہرائی او اُمّک و کذا لو حدة علی کما فی التقریر
 اور اس میں طہار اُحی و لحوۃ کالرقبة ما یُعبر به عن الكل او نصفك و لحوۃ من الجزء الشائع کظہرائی او کظہرائی او کظہرائی او کظہرائی او کظہرائی
 احتی و قهستاني و فرج اُحی و فرج بنتی کذا فی نسخ الشرح ولا یحقی ما فیہ من التکرار والذی فی نسخ المتن و فرج ابی کلباء و قوی و قد عدت
 ردة اور یہ یعنی طہار کی شالین چنانچہ یون کہ سنا زوج کا زوجہ کہ تو میرا پ کی پیٹھ یا میری مای پیٹھ اور اس میں اگر لفظ علی کا حذف
 ہو جائے گا کذا فی النہر الفائق یا یون کہ سنا کہ تیرا میری مای پیٹھ کی مانند ہو اور مانند اس لفظ کو چنانچہ گردن یعنی ایسا عضو جو تمام بدن مقام پر بولا جائے
 چنانچہ حق یا یون کہ سنا کہ تیرا نصف اور مانند اس لفظ کو از قسم جزائے یعنی تیرا ثلث یا ربع میری مای پیٹھ کی مانند ہو یا مانند اسکی پیٹھ کی ہو یا مانند اسکی
 سکہ ہو یا مانند اسکی شرمگاہ کہ سہ یا میری بہن کی پیٹھ کی مانند ہو یا میری عمہ کی پیٹھ کی مانند ہو یا میری مای یا بیٹی کی شرمگاہ کی مانند ہو شائع تھا کہ اس
 لفظ فرج امی کا مصنف کی شرح کہ نسخون میں واقع ہے اور اس میں جو تکرار ہے سو مخفی نہیں اور جو میں کہ نسخون میں سو بجا فرج امی کہ فرج ابی او قوی ہے
 اور تہم کو اسکا رد و رد ہونا معلوم ہو چکا ہے نہ الفائق کہ کلام سے بقل روایت بدائع کہ یعنی طہار تشبیہ جال سے صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ جب منکوحہ کو
 تشبیہ دی محرمات ایہ کی اون اعضا سے جنکا دیکھنا اسکو جائز نہیں تو طہار صحیح ہے تو اگر ایہ یا یون یا پہلو کہ ساتھ تشبیہ دے تو طہار کا حکم ثابت
 ہوگا اسواسطے کہ ان اعضا کا دیکھنا محرم کو درست ہے بخلاف پیٹھ اور پٹا و ران کہ دیکھنا مظلوم بلائیۃ لانه صلیح فیہم و طہار علیہ و

کیا ہو اور بعد ازاں ہی قول ہو اتنے مضمونہ اور تصنیف فرمائی شرح الفار میں تفصیل ایک مجلس میں تھیں اس کی اسباب کی طرف منسوب کی ہو اور حلالہ دوم
کا قول ہو وجہ وایت صاحب کو مطلق ہو یا تفصیل ورفقاوی عالمگیر میں بھی ل صاحب کا اس طرح منقول ہو کہ زانی حاشیہ المدنی فرمے کہ
لحقہ شایع کہ انت علی کلمۃ راضی کل یوم الحد ولوا فی الی تجد ولا قولا فی الی لکلا اگر زوج نہ کہتا تو مجھے میری جیسی کہ میری کی پیشہ ہر دن یہ قول ایک
ہو ہمارا تو اپنے رات ورون طی حرام بدون کفارۃ اور اگر مثال کو رہیں فی کال لایا یعنی ہو کہ انت علی کلمۃ راضی فی کل یوم یعنی مجھے میری جیسی کہ میری
ما کی پیشہ ہر دن ہن تو ہر روز جدا گانہ طہار ثابت ہوگا پھر جب دن گذر جاوے گا تو اس کے طہار باطل ہوگا پھر جب دوسرے دن آتا ہے لکل کا تو دوسرا طہار شروع
ہوگا لیکن وکو صحبت کرنا عورت رات میں جائز ہوگا اسو طہر کہ فی ظرفیت کیدو اسو طہر شروع اور ظرفیت میں شکر ہو تو ہر دن طہار ہوگا رات کو کہانی حاشیہ المدنی
ولوقال کلمۃ راضی الیوم وکل جاع یوم فیکل جاع یوم صار طہار اذ انھو مع بقای الاول اور اگر دن کہتا کہ تو مجھے میری جیسی کہ میری کی پیشہ ہر دن
دن اور جب دن آوے تو اس صورت میں جب کوئی دن دیگا تو مرد طہار ہو جاوے گا دوسری طہار کر یعنی ہر روز جدا جدا طہار ثابت ہوگا یا وجود باقی رہے طہار اول
طہار دوسری کہ کہ یہ روایت شایع کی مخالف ہو بحر الرائق کہ اس میں یون کہ اگر اس طرح کہیگا انت علی کلمۃ راضی الیوم وکل جاع یوم تو مرد طہار ہوگا اگر دن عورت
اور جب دن گذر جائے گا تو یہ طہار باطل ہوگا اور رات میں صبح کو قربت کا اختیار ہو پھر جب کل کا دن دیگا تو دوسری طہار ہوگا اس طرح ہمیشہ تجد و طہار
ہوتا رہیگا انتی کہانی حاشیہ المدنی اور یہ جو شایع فرطہار اول کی تھا کو ذکر کیا سودہ اس صورت میں جب دن کہتا کہ انت علی کلمۃ راضی کلمہ جاع یوم تو طہار
روز اولیٰ منتہی ہوگا یا فی ریک اور جب دن آوے گا تو مرد طہار ہوگا دوسری طہار کر کہ کفارۃ کی طہار و ان باطل ہوگا کہانی عالمگیر یہ نا ظاہر شرح تفسیر الخ
و منی علی بشیء مشکوٰۃ زکوز اور جب طہار کو شرط شکر پر معلق کرے گا تو طہار ہی شکر ہوگا مثلاً یون کہ جب کہ تو گھر میں داخل کی تو تیسرے دن یک میری کی پیشہ کی
انت ہوگی توجی بار عورت گھر میں داخل ہوا دینی بار طہار ثابت ہوگا تو کفارۃ لازم آوے گا ہر بار داخل ہوئی شکر ہو و لوقال کلمۃ راضی رمضان کلہ ورجب
کلہ الخ استحسننا و یصح تکفیرہ فی رجب لانی شعبان مکن ساقا و استحسننا یوم الجمعة مثلاً ان کفار فی یوم الاستسناہ لہ یخو وال
جائز تا رختانہ اور یون کہ کہ تو میری نزدیکی ایسی جیسی ہی کی پیشہ و دندان ہر روز رجب میری نزدیکی ایسی جیسی ہی ایسا اعتبار تحسان کی اور یہ واسطہ صحیح
کفارہ دینا اس طہار کا رجب میں نہ شعبان میں در کفارۃ رجب طہار دندان ہی تھا ہوگا یہ بت ہے تو طہار کی چنانچہ ایک شخص طہار کیا اور جمعہ کا دن شش
کہا یعنی یون کہ انت علی کلمۃ راضی الیوم الخ کہ اگر کفارہ دیگر روزا مشندان یعنی جمعہ میں تو جائز ہوگا اور اگر روز استسناہ سو کسی ورن کفارہ دیگا تو
جائز ہوگا کہانی القساوی التا نار خانہ ہم قساوی عالمگیر میں کہ طہار میں شکر طہار کہ روز چاہے اہل کفارہ ہو تو کفارہ ہوگا اور اگر روز استسناہ سو کسی ورن کفارہ دیگا تو
جائز ہوگا کہانی القساوی التا نار خانہ ہم قساوی عالمگیر میں کہ طہار میں شکر طہار کہ روز چاہے اہل کفارہ ہو تو کفارہ ہوگا اور اگر روز استسناہ سو کسی ورن کفارہ دیگا تو

صحیح
نیک

باب الکفر

یہ باب ہو کفارہ طہار کا اختلاف فی سببہا والجهود علی انہ الطہار والحدود اختلاف کیا ہو کفارہ کہ سبب ہیں کہ ہر علم کا یہ ہے کہ کفارہ کا سبب طہار
اور عود یعنی عزم و ملی و بعضی علما کہ کہ سبب کفارہ کا طہار ہو اور عود اس کی شرط ہو اور بعض علما کہ اس کا عکس کیا ہو یعنی کفارۃ من کفر اللہ الذنب من کفارہ لغتہا
ما خود ہوا اس قول ہو کہ کفارۃ الذنب یہ اس وقت ہو لاجائز جب حق تعالیٰ گناہ مشاؤا کفارہ کو کفارہ اسو طہر کہ گناہ کو مشاؤا لہا ہو اور حکم کفارہ کا یہ ہے کہ واجب
سا قدا ہو جائز اگر دن اور حصول اس سبب ہو جائز خطا اور کفارہ فی الفور واجب نہیں تا بہر سبب صحیح کو اسو طہر کہ اس کا مطلق ہو تو اگر تاخیر ہوگی اول وقت
قدرت ہو تو گناہ ہوگا اور تاخیر کر بعد دینا دا ہوگا نہ قضا اور اگر بدون ادا کفارہ جاوے گا تو گناہ کا رد لگا کہانی حاشیہ المدنی و شیء علی کلمۃ راضی قبل الوطی
ای اعتنا بانیہ الکفارۃ فلو ورت ایا لانا ویا الکفارۃ لم یخو اور کفارہ اصطلاح شرعین عبارت ہو تحریر رقبہ سو قبل و ملی کہ اور مراد تحریر رقبہ سو اعتنا
رقبہ ہے یعنی گردن آزاد کرنا یہ نیت کفارہ تو اگر اپنے باپ کو وراثت میں پا کر ادا ہو کفارہ کی نیت کرے گا تو جائز ہوگا اس واسطے کہ جب باپ ملو کہ اپنی بیوی کا ہو

صور تو نہیں تہا سوا چلنے کی صفت بالکل مفقود ہو و محتوہ مغلوب کافی اور جس غلام پر کہ بغیر ہی اور بیہوشی غالب ہو کذا فی الکافی ولا یجوزی منذ
وام ولادہ و مکاتب اذنی بعض بدله ولم یغزو نفسه فان غمز فحزہ جاز و ہی حیلة الجواز بعد اداء شہداء اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا ہوگا
اور ام ولد کا اور اس مکاتب کا جسے اپنی کتابت کا کچھ بدلہ دیا گیا ہو اور وہ عاجز نہیں ہو گیا اور باقی سو سو اگر عاجز ہو گیا پھر اس کو مالک فی اسکو
ازاد کر دیا بہریت کفارہ تو جائز ہو اور یہی عاجزی حیلہ ہی ہے کہ اس کو کچھ بدلہ دیا جائے اور اس کو مالک بہریت کفارہ
اسکو آزاد کیا چاہے تو اس کو بھی پیر ہو کہ کتابت اپنی عاجزی کو ظاہر کرے و اعتقاد نصف عبد مشترک ہے باقیہ بعد ضمانہ لکن نقصان اور کفایت
نہیں کرتا آزاد کرنا نصف عبد مشترک کا پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد ضمانہ اس کو اس کی قیمت کو بواسطہ جمع جہ نقصان نصف خیر نہیں لیکے غلام کو دیا اگر
نصف نصف ہو ایک مالک فی بہریت کفارہ اپنا آدم حاصل نہ کر دیا تو نصف خیر کی ملکیت میں نقصان ہو گیا یعنی دوسرا مالک اب اس کو بیچ نہیں سکتا لہذا اگر آزاد
کرنا نصف باقی کی قیمت کا ضمانہ ہو کر باقی کو آزاد بھی کرے گا تو یہی کفارہ نہ دیا ہوگا بان اگر اول پناہ نہ کرے آزاد کرنا اور نصف باقی کا ضمانہ ہو کر کل عبد کو آزاد کرنا
تو صحیح ہوتا و نصف عبد لا عن تکفیرہ ثم باقیہ بعد وطی من طاهر منہ لالا موقبل التماس اور کفایت نہیں کرتا پھر نصف غلام کو آزاد کرنا بہریت کفارہ
پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد وطی و عورت کو جس نے ہمارے کچھ اس واسطے کہ حکم کفارہ ہو گا قبل وطی وغیرہ کو جو اور قبل وطی کہ نصف آزاد کیا نہ کل لہذا صحیح نہیں کہ
لم یجحد المظاہر ما یقو و ان احتاجہ لخدمۃ و لقصایہ دینہ لا یتہ و انما حقیقۃ بدائع فہا فی الجود تالہ عبد للخدمۃ علم یجوز الصوم الا
ان یكون ذمنا انتہی یعنی عبد لیوافق کلامہم یجوز رجوعہ للولی لکنہ یجتمعا الی نقی سوا اگر ظہار کرنا پناہ دے اس کو جس کو آزاد کرے اگر چہ محتاج
ہو غلام کا اپنی خدمت کی واسطے یا اس کو بیچ کر اپنی قرض دار کو دے اس واسطے کہ وہ قرضہ غلام پر فی الحقیقت کذا فی البدائع تو جو کلام کہ جو ہرہ میں یون
سہ کہ مظاہر کا ایک غلام کی خدمت کی واسطے اس کو اولی کفارہ ظہار میں روزہ رکنا درست نہیں بلکہ اسی غلام کو آزاد کرے مگر اس وقت غلام کا آزاد کرنا اور روزہ
رکنا درست ہو جب کہ وہ ایسا انگڑا ہو کہ چل نہ سکے انتہی کلام لہذا ہرہ میں غلام انگڑا ہو تو اس کا آزاد کرنا درست ہوگا اور روزہ رکنا جائز ہوگا شایع فی لہما ضمیمہ گوشت کی
عبد کی طرف پیر کر بہریت کفارہ ہرہ کا اس واسطے کہ کور کیا تاکہ کلام اس کا اور فقہا کہ کلام اس کا موافق ہو جائے اور یہی خیال ہے کہ ضمیمہ کیوں کی مولی کی طرف پیر تو مطلب ہمہ گاہ
کہ اگر مالک انگڑا ہو تو غلام کو نہ آزاد کرے روزہ رکھ لیکن اس میں نقل روایت کی احتیاج ہوگی یعنی تا وثیقہ کیسے یہ ہے و نقل صریح اس میں ثابت ہوگی احتمال خیر
نا مقبول ہے ہم چونکہ عبارت جو ہرہ کی بظاہر مخالف تھی بدائع کہ لہذا شایع فی اس کی توجیہ قبول کر دینی اختلاف منہج ہو جائے ولا یقتدر مسکنہ او گھر اس کا
معتبر نہیں یعنی اگر بظاہر ایک گھر ہو جس میں رہتا ہو تو اس پر اس کا بیچا اس کی قیمت سے اور کفارہ ظہار کی واسطے غلام کا خرید کرنا خیر نہیں سم اس طرح مکان خیر و بیان میں
داخل ہو تو اس پر صوم لازم ہوگا ولو اموال و علیہ دین مثله ان اذی الدین اجزاء الصغیر والا فھو کان اور اگر مظاہر کا پاس مال ہو اور اس پر و تنہا فی من
ہو تو اگر اول من کو ادا کرے تو اس کو صوم کفایت کرتا ہو اس واسطے کہ وہ عتاق پر اس کا و نہیں اور اگر قرض نہ ہو ادا نہیں کیا تو اس میں قول میں ایک قول ہے کہ روزہ رکنا کافی
اور دوسرا قول یہ کہ کافی نہیں لولہ مال غائب انتظر اور اگر اس کا مال غائب ہو یعنی مثلاً سفر میں ہو تو اس کی حصول کا منتظر رہے جب اس کو تو غلام خرید کر آزاد کرے و علیہ
کھار تانی فی مملکۃ رقبۃ فصام عن یحد لہما ثم اعتق عن لا تقوی لم یغزو و یکسبہ بجا اور اگر مرد پر و کفارہ ہو تو عتاقی دو عورتوں کو ظہار کیا ہو اور اس کی
میں ایک غلام ہو سو اس کا ایک کفارہ ہو جو اگر کفر اور دوسرے کفارہ غلام آزاد کیا تو صوم کا کفارہ جائز ہوگا اس واسطے کہ باوجود قدرت عتاق صوم جائز نہیں لیکن
کفارہ عتاق بلا شک صحیح ہے اور بالکل اس کو جائز نہیں اگر اول آزاد کرے اور دوسرے کفارہ ہو تو اگر کفر ہو تو درست ہے اس واسطے کہ عدم قدرت میں صوم کافی ہے
کذا فی حاشیہ المدنی صام شہوین ولو غائبة و خمسین یوماً باللیل والافستیان یوماً اگر مظاہر عتاق پر قرض ہو تو دو مہینہ روزہ رکھو اگر چہ روزہ
کو اٹھاؤن دن ہوں چاند نکالے یعنی اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھا اور دوسرے مہینہ اوتیس دن کا ہو تو اٹھاون دن کی روزہ کفایت کرتا ہے اور اگر

پہلی تاریخ سو صوم شروع نہیں کیا تو دو مہینہ کر سائے روزہ کرنا چاہیے ولو قدر علی التواری فی احوال الخیول و لوزہ العقی اور اگر قادر ہو گیا غلام آزاد کر فرما
 پہلے مہینہ کو آخر و نہیں تو لازم ہوگا اوسپر آزاد کرنا یعنی ساتویں دن مثلاً ظہر یا عصر کو وقت مظاہر کو مال مل گیا تو کفارہ صوم کا نہ ادا ہوا ہو اسکو کہ استمرار
 عجز اول سے آخر تک شرط ہو صوم کی سہ ماہی یا ایک تو یہ صوم اوسکا نقل ہو گیا اوسپر واجب کہ غلام خرید کر آزاد کرے و اثم یومہ نہ بکا ولا قضاء ولا فطر و
 ان کا فلاح اور اوسکا صوم کو پورا کرنا واجب کی اسونہ وجوب کی راہ سوا در اگر اس صوم کو توڑ دالے تو اوسپر قضاء واجب نہیں اگرچہ یہ صوم نقل ہو گیا یعنی ہر چند
 افطار صوم نقل ہو قضا واجب لیکن اس صورت میں باوجود نقل ہو نہ کہ قضا واجب نہیں سوا اسکو کہ شروع صوم بقصد نقل تھا لہذا نہ اوسکی قضا واجب نہ تمام
 لیکن یہ اس صورت میں جب بجز قدرت عتاق کو فی الفور صوم کو قطع کر دیا اور اگر بعد قدرت عتاق کو ساعت و ساعت صوم ثابت کیا تو یہ قائم مقام شروع فی نقل
 کر ہو گیا اب سہ ماہ واجب کا اور اگر اب فطار کر گیا تو قضا واجب ہوگی چنانچہ کتاب الصوم میں کوہو چکا کہ انی حاشیۃ المدنی مستنبطین قبل المسیس لیس
 فیہما رمضان وایام نفی عن صومہا دو مہینہ پر در لگا تا روزی کہ صوم و نفی غیر پہلے ایسے دو مہینہ کا صوم ہو جن میں رمضان و روزہ پانچ دن جبکہ صوم منوع
 نہ واقع ہوں اسواسطے کہ اگر رمضان میں آجائے تو رمضان کا صوم مقدم ہوگا اور اگر رمضان میں کفارہ کی نیت سے روزہ رکھے گا تو یہی رمضان ہی صحیح ہوگا
 نہ کفارہ تو صوم کفارہ میں متابع نہ اقطع ہو گیا لیکن اگر مظاہر سنا ہوگا اور روزہ بہ نیت کفارہ رکھے گا تو البتہ صحیح ہوگا اور جب طرح و در بیان میں رمضان کا مانع
 ہے متابع کا اوسو طرح ایام منہیہ در بیان میں ہر مانع ہر متابع کا و کذا اکل صوم شرط فیہ المتابع اور اسو طرح جس صوم میں لگا تو روزہ رکھنا شرط ہو رمضان اور
 ایام منہیہ در بیان میں ان مانع ہر متابع کا چنانچہ کفارہ قتل میں کفارہ افطار میں کفارہ عین میں نظر متعین متابع مشروط کر لیا ہو کہ انی حاشیۃ المدنی ناظر
 عن النعم فان اظہر لیس کسفر و نفاس بخلاف حیض لا اذا الیسک سوا اگر افطار کرے بسبب عذر کہ چنانچہ سبب یا نفاس کے بخلاف حیض کہ اسواسطے کہ حیض کا مانع
 متابع کا نہیں کفارہ قتل اور کفارہ افطار میں اسوجہ کہ عورت ایسی دو مہینہ نہیں پاسکتی جو حیض سے خالی ہوں مگر جبکہ عورت کا بسبب پیرتگی حیض منقطع ہو گیا ہو
 اور اوسو مثلاً کفارہ افطار کا صوم شروع کیا ہو تو اگر اب حیض آوے گا تو مانع ہوگا متابع کا تو اوسکو پیرتگی سے روزہ رکھنا پڑے گا ہم کفارہ طہار میں حیض اور نفاس
 کا ذکر کیا جو وہ نہیں سوا اسکو کہ یہ کفارہ سوا مرد کو عورت پر واجب نہیں ہوا لیکن شراح نے بنا سبت متابع کر اسکو بھی کر دیا و غیرہ اوسو طرح ایامی المطاہر منہیہ
 اما لو طہی غیرہا و لیس غیر منقطع لم یضوہ اتفاقا کا کو طہی فی کفایۃ القتل یا افطار صوم کا بلا عذر کرے یا اوسو رت سے جس طہار کر چکا ہو طہی کرے لیکن اگر اوس
 عورت کے سوا اور زوجہ ایسی طہی کرے جو روزہ نہ توڑے یعنی رات میں یون کو سو سو طہی کرے تو ایسی طہی صوم کو کفارہ کو مضر نہیں بابق طہرین و رانی یوسف کو نیز
 جیسے کہ طہی کرنا کفارہ قتل میں مضر نہیں جیسا ایامی مشہورین مطلقاً لکلا و لہذا اعامداً اونا سبتاً کما فی المختار و غیرہ و تقید ابن سلا الیکل لہذا غلط
 بلکن فی التہستانی ما یخالفہ فتنبہ اگر طہی کرے طہار والی عورت کے سوا طہی رات کو یا دن کو بقصد یا بھول کر چنانچہ یہ اطلاق مصرح ہو مختار و غیرہ میں
 قید لگا بن ملک کا طہی شب میں یا نعلیہ کر غلط ہو یعنی یہ جو ابن ملک نے لکھا ہے کہ رات کو عدا طہی کرے تو مضر کفارہ ہے اور سوا مضر نہیں یہ قول غلط ہو گیا
 اور سوا مطلقاً مصرح اور جن کتابوں میں طہی لیل میں عدا کی قید ہو سوا اتفاق قید ہونے اختیار کی گئی شرح الجمع اور غایۃ البیان و رعناہ میں تصریح ہو کہ یہ قید
 اتفاق ہو کہ انی البحر الرائق لیکن شرح تہستانی میں قول ہے جو مخالف ہے بحر الرائق کو تو خبر دار رہنا ہم تہستانی نے یون کہا ہے کہ اگر مظاہر سنا ہو شب کو عدا طہی
 کرے تو تہستانی صوم کو چنانچہ نظر اور مبسوط اور ہایہ اور کافی اور قدوری و غیرہ تہستانی نے لکھا سوا اور کتابوں میں یون ہی ہے اور فقط اسبجانی کو قول ہے جو
 شرح طحاوی میں ہے کہ گویا ہو کہ طہی لیل میں عدا اور نسیان برابر لائق نہیں کہ عدا کو ہایہ وغیرہ کہ کلام میں قید اتفاق پر مبنی ہے چنانچہ صاحب ہایہ اور اوسکو
 لایسبغ کیا ہے نہ لاکہ صاحب ہایہ نے اسکی طرف التفات نہیں کیا انتہی کلام التہستانی شیخ رحمتی محشی نے لکھا کہ تہستانی غلط گوئی میں ابن ملک کو موافق ہو گیا
 اور جن کتابوں میں قید اتفاق پر مبنی ہے اولاً اسکا لال کرنا ہے اور حالانکہ کتب معتدہ میں مصرح ہے کہ عدا اور نسیان دونوں برابر ہیں چنانچہ تہارا اور

اور اختیار اور غایۃ البیان اور غایۃ اور اطلاق صاحب کفر اس پر شاہدین کذا فی حاشیۃ المدنی استاذنا فی الصوم لا الاطعام ان ویطہا فی خلا لہ لا لاطلاق
النفس فی الاطعام و تقییدہ فی تحویر و حیایم یعنی اگر کفارہ ظہارین بعد از بلا عذر روزہ افطار کری یا ظہار والی عورت سیوطی کری دو مہینہ کو اندر تو استیناف
کر صوم کا نہ اطعام کا یعنی پھر کفر سے روزہ کفرنا شروع کری لیکن اطعام کا استیناف لازم نہیں اگر در بیان اطعام کے اوسعی رت سیوطی کری بسبب طلاق پانچ نص
قوانی کو اطعام میں اور مقید ہو نص کے عتاق اور حیایم میں یعنی جفتالی نے کفارہ اطعام میں قبل مساس کے قید نہیں لگائی اور سیوطی مفسد اطعام نہیں رعناق اور حیایم
میں قید لگائی کہ قبل مساس میں لہذا سیوطی مفسد حیایم تو استیناف لازم ہوا و البتہ ولو مکاتبا و مستسعی و کذا الخ المبحور علیہ بالسفہ علی المعقل
اور غلام اگر چہ مکاتب ہو یا ایسا غلام ہو جس کے مالک نے مثلاً نصف آزاد کر دیا ہو اور باقی گلو خلاصی ہو اس طرح سخت مزدوری کروانا ہو اور اس طرح وہ حر ہو کر
تصرف مالی کو اوسکی حماقت کو سبب حاکم نہ روک دیا ہو بنا بر قول متحد کو یعنی بموجب قبل صاحبین کو لا یجوز یہ الا الصوم المذکور غلام وغیرہ کو کفایت نہیں مگر اگر
صوم مذکور یعنی دو مہینہ پے در پے روزہ رکھنا کفارہ ظہارین واجب غلام اور مکاتب رحمہم علیہ کو اور اوس غلام کو جو پورا آزاد نہیں اور بسبب صوم قدرت کو ان پر اعتناق
اور اطعام نہیں ہم اس مقام میں ال ار دہم تاکا فاعده ہیکہ کہ غلام پر نعمت اور عقوبت دہی مٹی ہو اور کفارہ بھی عتق ہو تو لازم ہو گا کہ کفارہ عبد کا نصف ہو گا کفارہ
حر سے یعنی ایک مہینہ کا صوم غلام کو کفایت کرتا اس ال بقدر کا جواب شایع فی آئندہ قول میں یا ولم یتصدق اما فیہا من معنی الجبادة اور کفارہ غلام کا آزاد
ہونا اس واسطے کہ کفارہ میں معنی عبادت ہو جو یعنی ہر چند کفارہ میں مضمون عقوبت اور مضمون عبادت دونوں میں عبادت اس میں غالب ہو اور حالانکہ عبادت میں
تخصیص نہیں چنانچہ صوم اور صلوات میں سطح کفارات میں و لیس المستند منغہ منہ اور مالک کو اختیار نہیں غلام کو صوم سے منع کرنا اس واسطے کہ یہ منحل حقوق
نکاح کے ہے سو جب مالک نے غلام کو نکاح کی جازت دی تو اوسکی سبب حقوق کو اپنا اور پر گویا لازم کر لیا تو اب کیونکر صوم کفارہ روک سکے ولو وصلیۃ اعتق سبب
عندہ و اکتفہ ولو یا قوۃ لہدم اہلیۃ التملک الا فی الاحصار فی قطع عنہ المولی قیل نذبا و قیل وجوب کفارہ ظہارین عتاق اور اطعام غلام کا
کفایت نہیں کرتا اگرچہ اسکا مالک اوسکی طرف سے آزاد کر دیا ہو یا اطعام کر دیا ہو اگرچہ یہ عتاق اور اطعام باہر غلام ہو بسبب صوم قابلیت تملک کی یعنی عتاق اور اطعام دونوں
ملک کو نہیں ہو سکتا اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اگرچہ مالک اسکو تملک کرے مگر احصار میں غلام ملک ہوتا ہے یعنی اگر غلام با جازت مولیٰ حج کا اجرام کرے
کسی غیر شرعی سے حج کو بخاسکے تو مولیٰ اوسکی طرف سے اطعام کرے یعنی قربانی کا جانور اوسکی طرف سے حرم میں بھیجے کہ وہان حج کر کے تصدق ہو بعضی علماء کہنا کہ
قربانی کا بھیجا مولیٰ پرستہ اور بعضوں نے کہا کہ واجب ہم اطلاق اطعام کا ارسال قربانی پر غیر شہور شایع ذالسمین صاحب اور منہج کی پیروی کی ہو فان
عجی عن الصوم لوصف لا یجوز بؤذہ او کبر اطعمہ ای ملک سبب مسکینا ولو حکما ولا یجوز غیثا المواہق بدایع سوا کر عا جز ہو مظاهر صوم سبب ایسی
بیماری کے کہ توقع نہیں اوسکی صحت کی یا بسبب صوم کی تو طعام دیو یعنی طعام کا مالک کر دے ساتھ مسکین کو اگرچہ تملک ساتھ مسکین کی حکما ہو اس طرح پر ایک محتاج کو ساتھ
دن یا کرے تو گویا ساتھ محتاج کو دیا اور کفایت نہیں کرتا طعام غیر ہرق کا کذا فی البدایع یعنی اطعام اوس صغیر کا جو قریب بلوغ نہیں کی نہیں کا لفظ قد لا
ومصر فا و قیہ ذلک من غیر المنصوص ذال الصطف للفا یؤثر ہر مسکین کو دی مانند صدقہ فطر کو مقدار میں در مصرف میں کما فی الزکوۃ یعنی اگر گھوڑے
دی تو نصف صاع دے اور اگر جو اور کھجور سو دی تو پورا صاع دی یا اوسکی قیمت دی غیر منصوص ہو یعنی اگر گھوڑے اور کھجور جو کو سوا اور کوئی اناج دی تو
کا اعتبار ہو تو اگر ربع صاع چانول مساوی ہو نصف صاع گھوڑے تو جائز ہے یا دو صاع یا جزا برابر ہو ایک صاع جو کا نصف صاع کھجور کو تو درست ہے
اس واسطے کہ عطف کرنا نصف کا قیمت کو فطرہ پر مقتضی ہے مغایرت کا تو اگر ربع صاع گھوڑے برابر ہو نصف صاع کھجور کو تو جائز ہو گا اس واسطے کہ اعتبار قیمت
کا غیر منصوص ہے اور کھجور تو دو دو منصوص ہیں ان میں اعتبار قیمت کا صحیح نہیں وان اراد الا باحۃ عداہم وعشاہم او عداہم وعشاہم
قیمۃ العشاہم او عشاہم ہم عداہم او عشاہم او عشاہم و یجوز ان اشتہمہم جاز بشرط انہم فی جہنم نشعیر و ذلک لا یجوز اور کفارہ

کفارہ و غیرہ الا محتاجون کو تلیک طعام کرے بلکہ ارادہ کرے یا بحت طعام کا تو ان کو دو چن ہوتی اور دن ان کو وقت کھلا دیں چہرے ہی ان کو کھلا دیں اور دن ان کو وقت
کو کھانی کی قیمت ہو یا دوسرا بالکس کرے یعنی اول وقت کو کھانی کی قیمت ہو اور آخر وقت کھلا دیں یا ان کو دو روز دن چہرے ہی کھلا دیں یا دو روز دن ڈلتی کھلا دیں
وہ کو دو حصہ کر دقت کھلا دیں اور پست و کھلا دیں خلاصہ یہ کہ اگر ساٹھ تھا جو دن وقت آسودہ کر کے کھلا دیں تو جائز ہو بشرطیکہ سالن ہو جو اور جو اگر روٹی
کے ساتھ نہ گھونکی روٹی کے ساتھ یعنی گھونکی روٹی کے ساتھ سالن کی حاجت نہیں کہ سالن میں پہلی سو کی ہوتی ہو بخلاف جو اور جو اگر کہ اوٹین بدون
سالن کی پست نہیں تاکہ تلیک طعام اور یا بحت طعام میں سے تلیک طعام میں تلیک طعام کا جو چاہے سو کرے اور یا بحت طعام میں تلیک
مالک نہیں طعام کا کہ اوٹین بصر نہیں کر سکتا فقط کھانی کا دوسرا اختیار ہو اور یا بحت طعام میں تلیک طعام کی کچھ مقرر نہیں نصف صاع میں آسودہ ہو جو
خواہ کمتر میں بخلاف تلیک کہ نصف صاع سو کم جائز نہیں بجا جاز الطعام واحد کما استدلوا بالحدیث الخافۃ چنانچہ یہ بھی جائز ہو کہ اگر طعام و ایک محتاج
کو ساٹھ دن بھر جائز ہو بسبب بحت و حاجت کر یعنی ہر دن دمی کھانی کا بحت ہو تو گویا ساٹھ محتاج کو طعام و یا چنانچہ یہ عقوبت ہو کہ جو چکا و لو یا بحت کل
الطعام فی یوم واحد اجزا کا عن یومہ ذلک فقط اتفاقاً اور اگر ایک محتاج کو ساٹھ محتاج کا ساٹھ نامیاب کھانی کا ایک دن تو فقط اسی ایک ہی نامیاب
کر کے اتفاقاً ہی مطاہر پرانہ نہ محتاج کا طعام دنیا اور واجب ہا و کذا اذا اکلک الطعام یک ذلت فی یوم واحد علی الاصح ذکیرہ النامی لہ فیک العذر
حقیقہ و حکماً اور اس طرح جبکہ ایک محتاج کو مالک طعام کا کرے چند بار ایک میں بنا بر قول اصح کو ذکر کیا ہو اس کو ایسی ذمہ یعنی ایک دن ایک شخص کو ساٹھ بار دینا کفارت
نہیں تا بسبب تعدد حقیقی اور حکمی کہ نہ ساٹھ محتاج کو دیا کہ تعدد حقیقی ہوتا نہ ساٹھ دن ایک محتاج کو دیا کہ تعدد حکمی ہوتا اور غیرہ ان یطعم عنہ عن طعام
فصل العیز ذلک صحت و مل یرجع ان قال علی ان یرجع علی رجم وان سکت ففی الدین یرجع اتفاقاً و فی الکفارة والذکوۃ لا یرجع علی المذہب امر کیا
مطاہر فی غیری غیر آدمی کو کہ مطاہر کی طرف سے کفارہ طہار کا طعام دے تو سو غیر آدمی کو جو جب سکرام کر ایسا ہی کہ تو یہ صحیح ہے یعنی کفارہ مطاہر کا ادا ہو گیا اور یہ غیر آدمی
بقدر طعام کو مطاہر سے پہلے سکتا ہے یا نہیں چاہے ہو کہ اگر مطاہر فر دلائل کو وقت میں کما تھا کہ مجھے لیجیو تو لیو اور اگر مطاہر چھپ پڑا تھا تو دین میں یعنی ادا کر
رض میں بالاتفاق پہلے لیو اور کفارہ اور ذکوۃ میں نہ و بنا بر ظاہر مذہب کما صححت الاباحۃ بشرط الشبع فی طعام الکفارات سنوی لقتل و فی الفدیۃ
لصوم و جاتیہ صحیح چنانچہ صحیح ہو سبام کرنا طعام بشرط آسودگی کو اور کفاروں طعام میں سو کفارہ قتل کر اسو طر کہ کفارہ قتل میں طعام کا حکم نہیں یا بحت
صحیح ہو فدیہ صوم اور فدیہ جنایت میں ہم فدیہ سوم شیخ فانی پرہ خصوص صوم کر بقدر نصف صاع کہ حالت تلیک میں رہا بقدر سیریکہ حالت یا بحت میں اور جسے بعد
کے سر منہ آیا کوئی اور منوع کام کیا تو اس قصور کو عوض چاہیے چکر کرے چاہیے نصف صاع محتاج کو دے یا دوسرے کھلا دیں یا تین روزی کو و یا جاز الحکم میں یا بحت
و تملیک اور جائز ہو جمع کرنا در بیان بحت اور تلیک کے چنانچہ عقوبت ہے کہ ساٹھ محتاج کو ایک وقت کھلا دیں اور دوسرے وقت کو کھانی کی قیمت دے یا تین محتاجوں کو بطور
یا بحت کھلا دیں اور تین کو نصف نصف صاع گھون تلیک کرے دون صدقات والعشرۃ صدقات و عشرین یعنی زکوۃ اور صدقہ فطر اور عشرین یا بحت صحیح
نہیں بلکہ تلیک و تین خسرو و الصابط ان ما شرع بلفظ الطعام جاز فیہ الاباحۃ و ما شرع بلفظ ایتکاء و اداء شریط فیہ القلیل اور قاعدہ کلیہ جواز یا
اور عدم یا بحت کا یہ ہے کہ جو بلفظ الطعام اور طعام مشروع ہو تو اوٹین یا بحت جائز ہو جو کہ بلفظ ایتا اور ادا مشروع ہو تو اوٹین تلیک مشروط ہو تو کفارہ طہار اور کفارہ
یعین میں کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں طعام اور طعام کا لفظ ارشاد ہوا اور اطعم عبارت ہو کہ کبیر یعنی طعام پر محتاج کو قفا در کر دینا خواہ
یا بحت ہو خواہ تلیک و زکوۃ وغیرہ صدقات میں لفظ ایتا اور ادا کرنا اور ایتا اور ادا یعنی ہر کے ہر لفظ اوٹین تلیک مشروط ہو یا بحت کافی نہیں خود
عمدہ بن عن طہارین میں اموالہ اوامراتین ولم یغنی واحد الواحد صحیح عنہما و مشاہ فی الصلۃ الصیام اربعۃ اشہر والا طعام مائۃ و عشرين
فقیراً لا یحد الیحد مطاہر فرار کیا و دو غلاموں کو دو طہار سی خواہ دونوں ایک عورت سے گھر میں یا دو عورتوں سے اور مطاہر زمین میں اور مقرر کیا

کو ایسی تہمت کہ اگر بیگانہ عورت کو دیکھتی تھی لگا دیتا تو مرد پر حرام واجب ہو یعنی عورت آزاد و مسلمان پاک دامن ہو حرام کاری ہو اور مرد کو دعویٰ ہو گواہ نہوں و غیر
 منکر ہو تہمت ہو عورت مخصوص بشراط مذکورہ اس واسطے ہوئی کہ تہمت اوس پر لگی ہو تو شرط احصان کی اوسکو واسطے پوری جائزین و اگر نہ تہمت ادا ہو گئی
 بالبیان اللعان و لعان کر کے گواہ بیان ہیں جو موکہ تقسم و لعن جن و حکمہ حرمہ الوطی و الاستمتاع بعد الدلاء عن لوقبل التفريق بينهما بعد دیت الملاءمۃ
 لا یجتمعا ابداً اور لعان کا حکم حرمت و طی اور استمتاع ہوا یا ہم افعت کر کے بعد اگر یہ قبل تفريق زوجین کر ہو یعنی بعد طلع عن کو طی اور ساس حرام ہے
 اگرچہ حاکم فرمیں کہ حکم جدائی کا نذر ہوا اور احکام لعان و جو تفريق سے اور واقع ہونا طلاق بائن کا بعد تفريق کر اور وجوب نفقہ اور سکنتی کا اعدت اور قطنی سے
 عبد الرحمن بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ الملاءمۃ اذا تفرقا لا یجتمعا یعنی زوج اور زوجہ لعان کر نہوا و حرام جدا
 ہوں تو مجتمع نہوں جافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ اس حدیث کی اسناد میں کچھ مضائقہ نہیں یعنی ہر چیز تو نہیں لیکن لائق عمل کی ہو اور حضرت عمر اور علی اور عبد
 اللہ بن مسعود سے اس حدیث سے عبد الرزاق نے روایت کی کہ یہ سنت جاری ہو کہ لعان کر نہوا لگا جو مجتمع نہوں یعنی جب تک لعان کی حقیقت پر اصرار کریں تو بالاتفاق اؤ نہیں
 اتفاق گاہی نہیں ہو سکتا اور اگر بعد لعان کر اپنی نگہ دیک کر یہ تفريق بعد طلاق بائن واقع ہو تو اگر امام اعظم اور محمد کو نزدیک باہم نکاح درست اور ابی یوسف اور امام
 شافعی کو نزدیک حرمت دانی ہو کہ انہی حاشیۃ المدنی و اہلہ من ہواہل الشہادۃ علی المسلم اور اہل لعان کا وہ ہو جو مسلمان ہو گواہی و بنو کا اہل ہو یعنی
 حرم مسلم بالغ عاقل تو غلام اور کافر اور لڑکا اور دیوانہ لائق لعان کر نہیں مگر بقدر التما فی دار الاسلام زوجتہ الحیۃ نکاح صحیح و لونی عداۃ
 الرجعی العقیقۃ عن فعل لونا و تہمتہ بان لم یطأ حواضاً و لو حوۃ بشہۃ ولا نکاح فاسد ولا لہا ولا لہا ابی حنیفہ یا صحیح زنا کا دار الاسلام میں
 اپنی مذکورہ وجہ کو جو کہ منکوہ ہو نکاح صحیح اگرچہ طلاق جسی کی عدت میں عیب لگایا ہو اپنی زوجہ کو جو پاک دامن صحیح فعل نہا سو اور تہمت نہا سو عفت نہا سو شرط
 کہ اوس کسی حرام و طی نکی ہو ایک بار بھی سبب شہدہ حاکم کے اور نہ نکاح فاسد اور تہمت زنا اس طرح کہ عورت کا بیٹا یا بیٹا نہ ہو مگر مذکورہ معلوم ہو کہ کنایات
 زنا سو اور قذف فی دار الحرب اور قذف مردہ عورت اور قذف غیر عقیقہ اور تہمت لعان ساقط ہو و صلی اللہ علیہ وسلم فتوح مجرم لہو حق و صغیر
 و دخل الاثمی الفاسق لا یجتمعا من اهل لا ذاء اور زوج اور زوجہ صلاحت رکھتے ہوں مضرت مسلم کی شہادت پر تو اس قید سے غلام اور صغیر نکل
 گیا اور داخل ہو گیا اس قید میں اندام اور مسلمان فاسق اس واسطے کہ وہ و نواہل میں دایم شہادت کر اور من نفی کسب الولد منہ او من غیرہ یا جیسے نسب لہ کی
 اپنی سے نفی کی ہو اور اپنی غیر سے یعنی یون کہما ہو کہ یہ لڑکا زنا کا ہو یا نہیں اور نہ اسکو زوج سابق کا و طائیتہ او طالبہ الولد المنفی بہ ای ہو جبکہ لقاؤ
 و هو الحیۃ عند الفاضل لو بعد العفو و التقادم فان تقادم الزمان لا یبطل الحق فی قذف و قصاص و حقوق عباد و جوہرہ اور طلاق
 کیا ہو زوجہ فی زوج کا یا مطالبہ کیا ہو اس وقت و لد نفی النسب اوسکا جو قذف ہو واجب تاہی یعنی عورت باہر تو قاضی کر اپنی حد قذف کا مطالبہ کیا ہو اگرچہ
 مطالبہ بعد عفو اور گذر رفت مدید کر ہو اس واسطے کہ حد قذف حق اسد ہو تو عورت کے عفو سے عفو نہیں ہوتا اور مدت کا گذر جانا بھی بطل مطالبہ نہیں اس واسطے کہ
 مدت گذر جانا حق کو باطل نہیں کرتا قذف اور قصاص و حقوق عباد و دیگر انی ابجو ہر ہم لعان میں مطالبہ اس واسطے شرط ہوا کہ اگر عورت مطالبہ کرے گی تو لعان کرے
 اس واسطے کہ لعان حق ہو عورت کا کہ اپنی ذات سے مرد و الا فضل لہا الاستواء لہا کہ ان یا مودہا یا اور بہتر ہے عورت کو پرودہ پوشی اور حاکم چاہیے
 کہ عورت کو پرودہ پوشی کا حکم کرے یعنی عورت کو پرودہ پوشی نہا سنی تاکہ پکارے شہور نہو لا یجوز لہا ان یعلن عن اقرۃ قذفہ او تہمت قذفہ بالبیۃ قلو
 انکو ولا بیۃ قذفہا لم یثبت و سہل الدمان لہا من غیرہ من قذف کی بیعت چو اپنی زوجہ کو بشراط مذکورہ عیب لگا دے و لعان کرے اگر اپنی قذف کا مقر
 ہو یا اوسکا قذف گواہی سے ثابت ہو گیا ہو پھر اگر مرد بعد قذف کر شکم ہو گیا ہو اور عورت کر اپنی گواہ نہوں تو ہر قسم نہ لیا و گئی اور لعان ساقط ہو گا چنانچہ گویا
 الدعویٰ بین و یگانہ انی جانی حتی یلاعن او یکذبت بنفسہ فیحد للقتل سو اگر زوج لعان کرے تو قید کیا جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا بی

بعد وجوب بالطلاق البائن ثم لا یعود بآثر حیالہ لان الساقط لا یعود اور عان ساقط ہوتا ہے بعد وجوب عان کو سبب طلاق بائن کر یعنی بعد قیام
 کو عان پر واجب ہے اور اس سے زوجہ کو طلاق بائن ہی تو عان کا حکم ساقط ہو گیا پھر عان کا حکم نکاح کر لینے سے بعد طلاق اس ساقط ہو گیا جو چیز ساقط ہو
 وہ نہیں ہے یعنی بعد طلاق بائن ہی عان ساقط ہو گیا اس واسطے کہ زوجہ متقطع ہو گئی پھر یہ طلاق بائن کہ اگر اس نکاح کر لیا تو یہ حکم عان
 نہ عود کر لیا و لکن اس ساقط بڑا نکاح و طلاق بائن ہے و بآثر حیالہ لا یعود اس ساقط بڑا نکاح و طلاق بائن کہ اگر اس نکاح کر لیا تو یہ حکم عان
 اور اس کو مرد ہو گیا اور عود نہیں کرنا عان اگر عورت مسلمان ہو جائے بعد اسکے و ساقط ہوتا ہے شاکہ الذی و غیرتہ اور ساقط ہوتا ہے عان شاکہ
 کی موت اور اسکے غائب ہونے یعنی اگر بعد گواہی کے شاکہ ہر جاوین یا غائب ہو جائے عان ساقط ہوتا ہے لیسقط و ساقط اور ذی و ساقط
 نہیں ہوتا عان اگر مرد ہو جائے شاکہ یا مرد ہو جائے و لکن لا یعود بآثر حیالہ لان الساقط لا یعود اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 لیسقط و ساقط اور ذی و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 محسوس یعنی اگر عان ساقط ہو جائے عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 لا یعود بآثر حیالہ لان الساقط لا یعود اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 سے کہ عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 کہ عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 الشریعہ میں کتاب طلاق اور صفت عان کی وہ ہے جو سبک و قرآن و عیادت طلاق سے عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 کہ تو عان کر تو زوج چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے
 وہ جو عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 میری طرف سے کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے
 کرنا چاہتا ہے کہ عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 صاف چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے اور اگر چار بار پڑھ کر کہ میں نے تم کو طلاق کر دیا ہے
 وقع اللعان عندہ و یؤثر و ان لم یؤثر فلیس باللعان و ان لم یؤثر فلیس باللعان و ان لم یؤثر فلیس باللعان و ان لم یؤثر فلیس باللعان و ان لم یؤثر فلیس باللعان و ان لم یؤثر فلیس باللعان
 نکاح کر لیا و لکن اس ساقط بڑا نکاح و طلاق بائن ہے و بآثر حیالہ لا یعود اس ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 اشیئہ و لو ذلت اہلیۃ اللعان فان یأثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق
 کا ایسی چیز ہے کہ اگر عان ساقط ہو جائے عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 سے کہ عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 میں طلاق کر کے سبب نہ باقی رہتا ہے لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام
 لم یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق و الا لا یؤثر فی ذوالہ بکونہ فزق
 اور اس پر قیام مستفاد ہے کہ اگر عان ساقط ہو جائے عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام لیسقط و ساقط اور عان ساقط ہوتا ہے بعد قیام

اور یہ تقریر صاحب ہر الفائق کی ہو کہ فی حاشیۃ المدنی قلوبہ یفوق الحاکم حتی غفر لی ومات استقبلہ الحاکم الثانی خلافاً لمحمد المختار ہر اگر بعد لعان
 کہ حاکم و تفویق کی یہاں تک کہ حاکم سوزل ہو گیا یا دیکھا تو دوسرا حاکم ہو کر دوسری راہ لے کر اور تفویق کرے یعنی حاکم ثانی کو لعان دل پر تفویق کرنا جائز نہیں
 بخلاف امام محمد کہ اگر کوئی نزدیک عدل لعان شرط نہیں ہے بلکہ وہ بھی تفویق جائز ہو کہ فی الاختیار ولو لخطا الحاکم فتوق بینہما بعد وجود اکثر من کل منہما صحیح ولو
 بعد الاقل ای مثنی و تین کا اگر اگر حاکم سوا کسی تفویق کر دے تو میں بعد وجود اکثر لعان کہ ہر ایک سے یعنی تین لعان کو بعد حاکم و تفویق کر دے صحیح ہر
 اس واسطے کہ اکثر بجا و کل ہر اگر حاکم ہو گیا اور بعد کٹر لعان کو یعنی ایک یا دو بار کر بعد تفویق اور سوز کر دی تو یہ تفویق صحیح نہیں اس واسطے کہ اقل کا احکم ہر ولو
 فتوق بعد لعانہ قبل لعانہ فذلک لانه مجتہد فیہ تا تاریخائہ وقید فی الجسر بعید القاصی الخفی اما هو فلا یقتد
 اور اگر تفویق کر دی حاکم نے بعد لعان زوج کے قبل لعان زوجہ کے تو یہ تفویق نافذ ہوگی کذا فی التارخانیہ اس واسطے کہ اس
 مقام میں اختلاف مجتہدین ہے یعنی ہر چند امام اعظم کے مذہب میں تفویق قبل لعان زوجہ کے جائز نہیں لیکن امام شافعی کے نزدیک
 جائز ہے کہ فی التہ الفائق اور بحر الرائق کذا ابن قید لکافی ہر غیر قاضی خفی کی یعنی اگر خفی مذہب کے سوا قاضی شافعی مذہب قبل لعان زوجہ کہ تفویق کا حکم
 کرے گا تو یہ تفویق نافذ ہوگی خواہ زوجین خفی ہوں یا شافعی اور اگر خفی مذہب قاضی ایسی تفویق کرے گا تو نافذ نہ ہوگی اس واسطے کہ مقلد قاضی حکم اپنی امام کو مخالف نافذ نہیں
 و حق علیہا بعد لعان قبل التفویق بل مؤطا فقہ العبدۃ اور حرم ہر وطنی ہو جسکی بعد لعان قبل تفویق حاکم بوجہ و من حیث کہ جو مذکور ہو گئی یعنی مثلاً عین
 میں اقل عین عین نقیہ صورت کی عدل کا مرد پر لازم ہر سبب جو بعت کو وان قد ان الویج بلاد خفی فی الحاکم نسبہ عن ابیہ والحقہ بامہ بشرط صحۃ الکلم
 و کون العاوق فی حال پجوری فیہ اللعان حتی لو علق وھل مہ او کتابیہ ففقتا واسللت لا ینتقلی لعدم التلاعن اور اگر عیب لگا یا زوج زانی
 زوجہ کو زندہ ولد کی نفی کرے تو حاکم ولد کو نسب اس کے باپ سوزنی کرے اور اسکی ماسر اسکو ملاو بشرط صحت نکاح کو اور ہر موز علوق ولد کو اس حال میں حاکم لعان
 جاری ہو سکتا ہے ہر ہاں تک کہ اگر نطفہ ولد کا ٹھہر جبکہ زوجہ لوندی یا کتابیہ تھی پھر وہ آزاد ہوئی یا مسلمان ہو گئی تو اس صورت میں لک کی نفی نہ ہوگی بسبب عدم طاعن کے
 ہر صحت نکاح اور حریت اور اسلام لعان کی شرطیں ہیں نہ نفی ولد کی تو نکاح فاسد میں نفی ولد سے لعان نہ ہوگا اور نسب کی بھی نفی نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً
 عن ابن کثیر و ما شرطوا النفس فی البدائع و سیحی اور نفی ولد کی شرطیں تو چونکہ تفصیل مذکور میں ہر مانع میں ایک کچھ شرطیں نفی ولد کی اسباب
 میں غریب وین کی ہم شرط مذکورہ کا ذکر بالاجمال یہ ہو چکی شرط تفویق حاکم دو سوزی قریب لادستی سوزی عدم قرار نسب صراحتاً دلالت جو تھی حیات و دلچاپہ
 مسئلہ سابقہ میں و سکی تصریح ہو چکی پانچویں یہ کہ بعد تفویق کہ اسی حل سے دوسرا لڑکا نہ جنی ہو جسے یہ کہ ثبوت نسب کسی چیز سے شرعاً حکم ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی
 فان اکتب نفسه ولو دلالة بان مات الولد المذنی عن ابی قادیانی نسبہ لخطا لفقہ ہر اگر زوج فراموشی تکذیب کی بعد لعان اگرچہ صراحتاً غریب
 نفی دلالت کی اس طرح کہ جس نے لک کی نفی کر چکا تھا سوال چھوڑ کر کیا سوا کی فریاد سوز و عجز کیا تو اسکو حد قذف کی بار بجا دی و لہ بعد ما کذب نفسه ان یلجس
 حد او لا اور جائز ہے زوج مباح بعد اپنی تکذیب کے یہ کہ نکاح کر لاد عزم سے حد قذف کی اسکو ماری گئی ہو یا نہ ماری گئی ہو اس واسطے کہ بعد تکذیب کے لعان باقی نہیں
 تو جو حد کہ بسبب طاری ہوئی تو سوز لک ہو گئی و کذا ان قذف غیرہا فحد او صدقہا و زنت وان لم یحد لوزال الحقہ والحقا صلات لہ و سوز
 اذا اخر سجا واحدھا عن ھلیۃ اللعان اور اس طرح نکاح کر لینا جائز ہے اگر زوج فراموشی لگا یا اپنی زوجہ کو کچھ سوا کسی حد کو پھر او سپر حد قذف کی ماری گئی
 یا عورت فرخت زوج کی تصدیق کی یا نہ کیا اگرچہ او سپر حد زنا ہوئی ہو یہ نکاح جائز ہوگا بسبب ان عفت کو خلاصہ یہ کہ زوج کو اپنی زوجہ نکاح کر لینا بعد
 لعان جائز ہے جبکہ وہ نو یا ایک لمیت بھاری ہو و لک لیمان لو کان اخر سبیل واحدھا و لک الوطیہ ذلک الحسب بعد ہر ای لعان قبل التفویق
 و لا تفویق و لا حد لہ بالکثرۃ مع فقد اکبر وھو ذلک لکثرۃ و لا الاطلاق بالکتابۃ اور لعان نہیں اگر زوجین کو لک ہو یا ایک و نہیں سے

کوئی گونگا ہو اگرچہ یہ گنگی پیدا ہونے سے پہلے لسان کو بعد طاری ہو گئی ہو قبل تفریق حاکم کو تو اب نہ تفریق ہوگی نہ حد واسطے بل جائز حد کہ سبب شہد کو ساتھ کم ہو کر
 رکن لسان کو یعنی شہد کا لفظ رکن ہو لسان کا سو یہ گونگی سے متصور نہیں اور چونکہ تلفظ شہد کا ضرور ہو لہذا باہم لسان کرنا لگنے سے جائز نہیں ہم جب جگہ گونگا ہوگا
 تو اسکو حد قذف نہ ماریجا و مکی اسو اسکو کہ اسکی قذف میں شہد ہوگا لسان بنی الحکم اعدیم یتفقہ عند القذف چنانچہ لسان میں جن کی نفی سے سبب نہ
 متیقن ہو تو محل کے نزدیک قذف کو اسواسطے کہ شاید محل نہ ہو بیماری سے پیٹ ہوا ہو و یتفقہ بولاد قذف لاقول المدۃ یصیروکا تہ قال ت کنتم حاملا فولدک
 ایس متنی والقذف لا یصح تعلیقہ بالشرط اور اگر محل کا یقین ہو گیا سبب لادت کثرت کر یعنی وقت قذف سے کثرت ہوئی ہو جنی تو وہی نام اعظم کو نزدیک لسان
 ثابت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ نفی محل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گو یا زوج فریون کہا کہ اگر تو حاملہ ہوگی تو میرا لڑکا مجھے نہیں جائے گا کہ قذف کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں اور
 صاحبین کے نزدیک بعد وضع محل کو لسان جاری ہوگا و تلاحنا بقولہ ذلت ہذا لسان منہ القذف فی الصریح اور دونوں لسان کرین زوج کو یون کہنوسے
 کہ تو فرنا کیا اور یہ محل ناکا ہے لسان کرین سبب قذف کر یعنی اس مسئلہ میں صریحاً ان کی نسبت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کہ او میں محل کی نفی ہے نہ ان کی نسبت
 ولم یف الحاکم الحکم علیہ قبل ولاد تہ اور حاملہ کو لسان میں حاکم نفی محل کی نکریم سبب ہم حکم حل پر قبل اسکی ولادت کر یعنی بدون لاد کے
 ثبوت محل متصور نہیں کہ شاید بیماری سے پیٹ ہوا ہو پھر حیثیت محل میں تردد ہو تو حاکم کہہ کر نفی کریم اس مقام میں سوال وارو ہوتا ہو کہ سنن ابی داؤد میں عبد اللہ
 ابن عباس روایت ہے کہ ہلال بن مہدی فرماتے ہیں حاملہ زوجہ سے لسان کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے ہیں تفریق کمردی اور حکم کر دیا کہ عورت کے بیٹے کو ہلال
 بن مہدی کا کوئی نکریم پھر جب حضرت زنی محل کی کردی پھر کیا وجہ کہ حاکم نکریم اسکا جواب شایع فرمایا آئندہ قول میں دیا و تفقہ علیہ الصلوۃ والسلام و لا یلہ
 لعلہ بالحق اور نفی کرنا رسول علیہ الصلوۃ والسلام کا ہلال کر ولد کا سبب علم وحی کو تھا یعنی حضرت کو وحی سے معلوم ہو گیا تھا کہ عورت کو پیٹ میں لڑکا ہے
 نفی کی انتہا ثبوت کو وحی سے علم ہونا متصور نہیں نفی الولد الخ عند التہنئۃ ومدتھا سبعة ایام عادیۃ وعند ابتیاع الہ الولد لا یصح و بعد الاطلاق
 بہ دلالتہ ولو غابا فحالة علیہ کمال ولاد قہارونی زندہ ولد کی نفی نسب کی مبارکبادی دینا وقت اور مدت مبارکبادی دینا کہ سات دن ہیں باعتبار عادت
 خلق کو اور بلحاظ ایام حقیقہ کو اور نزدیک خرید کر فرسان لادت کو نفی کی تو یہ نفی صحیح ہو اور بعد اسکی نفی کرنا صحیح نہیں سبب اسکو اقرار کر لینا نسب کے باعتبار ولادت
 حال کو یعنی سات دن تک نفی نکرنا ولادت کرنا جو کہ وہ نسب لہ کا مقربہ تو اب نفی کرنا اسکا صحیح نہ ہوگا اور اگر مرد غائب ہو اور لڑکا اسکی غیبت میں پیدا ہو تو
 اسکو علم آنیکی حالت تانہ حالت ولادت کی ہو یعنی جیسے عورت کو جنم سے سات دن تک نفی صحیح ہو ویسی ہی غائب کو بعد دریافت کر سات دن تک نفی صحیح ہے
 نزدیک نام کو اور صاحبین کے نزدیک بعد مدت نفاس یعنی چالیس دن تک نفی صحیح ہے کذا فی الہدایۃ ولا عن فیہما اذا صح او لا یجوز القذف فقد
 تحقق اللعان بنفی الولد ولم یتفق النسب فقولہ فیما مر ونفی نسبہ لیس علی إطلاقہ اور لسان کریم دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جیسے کہ نفی صحیح ہو کر یا
 صحیح ہو سبب یا جو جائز قذف کو دونوں صورتوں میں تو حالت عدم صحت نفی میں لسان تو سبب نفی ولد کو ثابت اور نسب لہ کا متعلق نہوا تو مصنف کا قول ہو سابق
 گذر گیا کہ قذف ولد سے حاکم اسکا نسب نفی کر دی سوا پھر اطلاق پر نہیں بلکہ وہ مقید ہے بقید صحت نفی کر یعنی جب نفی ولد کی اجتماع شرط نفی کو صحیح ہو تب
 قذف ولد سے حاکم نفی نسب کی کر نہ مطلقاً نفی اول اللواتین واقوۃ بالتانی حدان لم یصح لکذبہ بنفسہ مرد نفی کی اول تو نام کی اور اگر نسب کا
 کیا دوسری تو نام کا تو اسکو حد قذف ماریجا و سبب مذکور کہنے اپنی ذات کہ ہم تو امان احسن دو لڑکوں کو کہتے ہیں بلکہ ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت
 گذری ہو تو جب اول کی نفی کی اور ثانی کا اقرار کیا تو اسکی مذکور نفس لازم آتی اسواسطیکہ وہ دونوں ایک ہی نقطہ سے پیدا ہوئے ہیں اسلیئے کہ اقل مدت جو
 محل کی چھ مہینے کی ہے تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شایع فرمادے ہیں عدم رجوع کی قید لگائی یعنی اگر اپنے قول سے پھر جائے گا تو حد ماریجا ہوگی
 شہر رحمتی بخشی فرماتا کہ یہ قید شایع کی بیوقوف ہو اسواسطیکہ ولادت کے اقرار سے اسکو مذکور نفس لازم ہو گئی اسواسطیکہ وہ دونوں ایک نقطہ سے ہیں تو وہ قذف ہوگا

سے ہے بعد نقل عدم خیار کے مجاہد سے کہ انی حاشیۃ المدنی وفيہ الميحبوب كاليفين الآ في مسئلتين المتاجيل وصحي المولاد اور بحر الرق
 میں ہے کہ محبوب ماند عین کے ساتھ کہ دو مسأولین ایک تاجیل میں عین کی فرقت میں مدت سے اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرے الزکا
 ہونے میں عین محبوب کی زوجہ کے اگر الزکا پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق کے تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل ہوگی اور عین میں تفریق
 باطل ہو جائیگی ہم بحر الرق میں یہ بھی مذکور ہے کہ تفریق محبوب میں بلوغ شرط نہیں بخلاف عین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف
 عین کے کہ انی حاشیۃ المدنی فرق لیا کم بطلہا الوجوه بالغة غير رقاة او قونا او غير عالة بحالة النكاح وغير راضية به بعد
 اور اگر زوج محبوب ہو تو جدائی کر دے اور حاکم عورت کی درخواست ہو اگر عورت حرہ بالغہ ہو بشرطیکہ اسکی شرکاء میں گوشت زائد اور ہڈی مانع جماع
 نہ ہو اور قبل نکاح کے زوج کا حال یہی نہ جانتی ہو یا بعد نکاح کے اس حال پر راضی ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لوندی ہو تو فرقت کا اختیار
 اسکو نہیں بلکہ اسکی مالک کو ہے اور اگر صغیرہ ہے تو تا بوج تفریق ہوگی کہ شاید وہ راضی ہو جاوے اور اگر اسکی شرکاء میں گوشت زائد یا ہڈی
 ہو تو نقصان عورت کی طرف سے ہے تو اسکا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر راضی ہوئی تو بھی اسکو طلب فرقت میں اختیار نہیں ہے
 فی المال ولو الميحبوب صغیراً لولم فاکلة المتاجيل محبوب اور اسکی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت کے فورا جدائی کروا دے اگر چہ محبوب
 تا بالغ صغیر ہو بسبب نوسنے فاکلة تاخیر کے فلو جبت لید وصولہ الیہا مودة ارضا علیہا کفایة ای الوصول لا یفوت الحصول حقیقاً بالوطی مکرراً
 سو اگر ایک بار عورت سے جماع کر نیکیے بعد اس کے آلات مناسل کا لڑ گئے یا کہ زوج عین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کر نیکیے بعد تو دونوں صورت
 میں تفریق کیجیگی سبب حاصل ہو جائے عورت کے حق کے ایک بار جماع کر نیکیے اور ایک بار سے زیادہ جماع کر نیکیا استحقاق دینا ثابت ہے نہ قضاء
 کہ انی البحر الرائق ناقلاً عن جامع قاضی خان اور اگر باوجود قدرت جماع کے شرارت سے ترک کر لیا تو گنہگار ہوگا اور لوندی کی ترک وطی میں
 کچھ گناہ نہیں کہ انی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن النهر جلاء اصوات الميحبوب بعلد ولم یقل کجیہ فاکلة ثابت نسبہ ثم علیت فلما التوقفة متاخرت
 اور اگر عورت محبوب کی ایک الزکا لانی یعنی جانی اور عورت کو زوج کا مقطوع الذکر ہونا معلوم نہیں ہو محبوب نے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جائیگا
 نسب اور اسکا لڑکے عورت کو مقطوع الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اسکو جدائی میں اختیار ہے کہ انی التاخر خانیہ ولو دلالت بعد التفریق
 الی مسئلتین ثبت نسبہ لا نزاع بالسمی والتفریق باقی بحالہ لبقا وجبہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس تک لڑکا جنے تو
 اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب احتمال انزال ہونے محبوب کے اگر بیٹھے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بحال خود باقی ہے بسبب
 بقاے محبوبیت کے ولو کان عیننا بطل التفریق لوزال عتہ بثبوت نسبہ کما یبطل التفریق بالبیئۃ علی قوارہا بالوصول قبل التفریق
 لا بدک المصدا فمقطوع نظر الذی لہی اور اگر زوج عین ہوگا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بعلت نامردی کے پھر عورت اسکی لڑکا جانی دو برس
 تک اندر تو تفریق باطل ہو گئی ہو اسلئے زوال اسکی نامردی کے بسبب ثابت ہونے اس کے نسب کے چنانچہ باطل ہوتی ہے تفریق گواہوں سے
 یعنی گواہوں نے گواہی دی کہ عورت جماع زوج کا اقرار کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت جماع کا
 اقرار کیا تو تفریق نہ باطل ہوگی بسبب تہمت کے تو اعتراض زلیمی کا سا قہ ہو گیا ہم زلیمی نے شرح کترین کہا کہ طلاق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور یہ
 طلاق بائن ہے پھر یہ تفریق کیونکر باطل ہوگی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے بطل تفریق نہیں جو اس اعتراض کا یہ ہے کہ ثبوت نسب محبوب
 سے باحتمال انزال ہے اور تفریق باعتبار قطع آلات مناسل تھی سو موجود ہے بخلاف ثبوت نسب عین کے اسلئے کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہوتا ہے اور تفریق
 تھی باعتبار نامردی کہ جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے کہ اس میں عورت پر تہمت بطلان قضا کی یعنی احتمال ہے کہ عورت جہونا اور

اس واسطے کرتی ہو کہ قاضی کا حکم باطل ہو جاوے اور اس کا اقرار لائق سماعت کو نہیں کذا فی حاشیہ المدنی تا قلا عن البیرونی وجعلته عیناً ہون لا یصل الی
 النساء علیہن او کبر او سحر و یسمی المعقود و ہیکلہ اور اگر عورت نے اپنے زوج کو عین یا عینین وہ ہے جو وہی نسا پر قاور نہ ہو بسبب بیماری کو یا بڑا بڑا کجاوہ
 یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور سحر کو معقود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہبانیہ اور بالفعل عرب میں اس کو مرد بوطا بولتے ہیں کذا فی حاشیہ المدنی
 او حاشیہ لا یشترک کذا فان انتشر لم یختر سحر و علیہ فی من عطف الخاص علی العام لم یفایہ و ان کان با و کانت الفقہاء یستأخون فی ذلک
 یا عورت نے اپنے زوج کو خفی یا یا جس کے آلہ تناسل میں اسادگی نہیں خفی اس کو کہتے ہیں جس کے آلہ تناسل ہو اور نو طر نہون خواہ مل و النور سے خواہ قطع
 کر نیسے سو اگر ایسا خفی ہو کہ اس کے آلہ تناسل کو اسادگی ہوتی ہو تو اس کی عورت کو اختیار وقت کا نہیں کذا فی البیروانی تو بر تقدیر عدم اسادگی
 آلہ تناسل کے خفی کا عطف عین پر از قسم عطف خاص کے ہے عام پر اور ہر چند خاص عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے لیکن بالتخصیص اس کو
 ذکر کیا بسبب اس کے مخفی ہونے کے یعنی شاید کسی کو اختصاص حکم کا ساتھ عین کے گمان ہو اور ہر چند عطف خاص کا عام پر یا و عاطفہ مخصوص ہو اور بیان
 عطف خفی کا عین پر بلفظ اس سے لیکن فقہا ایسے امور میں تساہل کرتے ہیں اس واسطے کہ اصل مقصود الکافادہ احکام ہے کذا فی النہر الفائق ہم ہر الفاظ
 میں یہ جواب ہے اعتراض صاحب بحر کا کہ خفی کا عطف کرنا عین پر کیا ضرور تھا اس واسطے کہ خفی کو عین شامل تھا اور اگر عطف خاص کا عام پر ہے تو
 یا و عاطفہ لازم تھا نہ بلفظ او اجل سنہ لا شتمالہ علی الفصول الاذکیہ یعنی اگر عورت اپنے زوج کو عین یا خفی پاوے تو زوج کی واسطے ایک سال
 کی مدت مقرر کیجاوے واسطے مشتمل ہونے سال کے چار فصلاں پر تو اگر نامردی پیدائشی ہوگی بیماری سے ہوگی تو سال بعد میں بسبب تبدل فصول
 فحاشیہ کہ دفع ہو جاوے گی اور عین کی واسطے مدت ایک سال کی حضرت عمر اور علی مرتضیٰ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کذا فی الوہبانیہ
 ولا یشترک بانجیل غیر قاضی البلدہ اور سوائے قاضی شہر کے اور کسی کا تہمید نامہ مقبر نہیں ہم تاجیل عورت کی اور غیر قاضی کی صحیح نہیں کذا فی فتاویٰ
 قاضی خان قسویۃ بالادھلۃ علی المذہب ہی تلکما تہم و ادیع و خمسون یوما و بعض یوم مدت عین کی قمری سال سے بنا بر ظاہر روایت مذہب ہے اور قمری
 سال نہ ہر چہ بارہ مہینوں کا شمار ہلال نکلتے سے ہوتا ہے اور اس کے تین سو چوبیس دن پورے ہوتے ہیں کچھ تھوڑا دن اور بھی جسکی نو ساعت اور اربعہ دقیقہ ہوتے ہیں
 کذا فی الفتاویٰ اور بعض فقہائے کہہ کر ذکر نہیں کیا کذا فی العالمگیریہ تا قلا عن الکافی اور واقعات و لواجم میں سال قمری کی تصحیح کی ہے اور یہی ظاہر الروایت ہے
 کذا فی الہدایہ اور قمری سال معتبر ہے اس واسطے کہ صاحب ہدایت ہی ثابت ہے کذا فی منہج الفقار و قبل شمسینہ بالایام و ہی ازیلہ باحدی عشر یوما قبل و بقیہ
 اور قول ضعیف یہ ہے کہ مدت عین میں سال شمسی معتبر ہے جس کا شمار ایام سے ہے نہ چاند دیکھنے سے اور وہ سال قمری سے گیارہ دن یا دہے بعضوں نے کہا یعنی
 صاحب خلاصہ نے کہ اسی پر قسویٰ ہے اور یہ روایت حسن کی ہے امام سے اکثر مشہور لاکھ مشہور خفی اور صاحب تحفہ اور صاحب غایت البیان اور قاضی خان اور
 ظہیر الدین نے سال شمسی کو مختار کیا ہے بنا بر احتیاط کے اور کمال الدین محقق نے کہا کہ ایسا معام ہوتا ہے کہ یہ سب قوال محدث ہیں اس واسطے کہ امیر المومنین
 نے قاضی شہر کو لکھا ہے کہ عین کی واسطے ایک سال مقرر کرے اور خود حضرت عمر نے عین کی واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی کے اور چونکہ
 عرب سوائے سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نجات دیتے تھے تو جہان مطلق سال مذکور ہوگا وہاں قمری ہی مراد ہوگا و قنیکہ تصریح اسکی خلاف پر نہ ثابت
 ہو اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر الروایت ہے تو وہی معتبر ہوگا اور اس کا خلاف لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیہ المدنی و لو اجیل
 فی اثنا عشر الشهر فبالایام اجتماعاً اور اگر مدت عین کی درمیان عین کے مقرر کیجاوے تو سال کا اعتبار ایام کے شمار سے ہوگا باجماع سب علماء کے یعنی اختلاف
 سال قمری یا شمسی کا اس صورت میں ہے جب کہ تاجیل شروع چاند سے ہو اور اگر شمسینہ یا پندرہویں تاریخ سے مدت مقرر کیجاوے تو بالاتفاق حساب
 سال کا دنوں سے ہوگا نہ مہینوں سے یعنی تین سو ساٹھ دن کا سال لیا جاوے گا اس کو سال عددی کہتے ہیں کذا فی حاشیہ المدنی و درمضان و ایام

اس عین میں مقود
 اور بوط کو نامہ ایسا
 کہتے ہیں اور جس سے
 کسی چیز کو بیکار کر دیا
 جی ہاں نہ کیا کہتا ہے

سہم کافی البحر عن البدائع اور یہ مسئلہ بنا بر قول مفتی جسکے یہ کافی المحيط والواقعات کذا فی حاشیۃ المدنی وان فاکت فی تلبیہ او کانت تلبیہ صریحاً
 بخلافه فان نکل فی الاہداء اخل و فی الاختصاص فیہ خیرت اور اگر مفتی عورت سے کہا کہ یہ عورت تیسرے سے باکرہ نہیں یا کہ وہ قبل نکاح اس نے بیعت کی ہو تو
 زوج کے قول کی تصدیق کیجاوگی ساتھ قسم کے سوا اگر زوج نے قسم سے انکار کیا ابتدا میں یعنی قبل تاخیر کے تو سال بھر کی مدت مقرر کیجاوگی اور اگر استہان
 انکار کیا یعنی بعد تاخیر کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس رہے چاہے جدا ہو جاوے مگر ایسی صورت میں کہ لو وجہ تلبیہ و تلبیہ
 زوال عند زفا بسبب اسخو غیرویلیدہ کا صیغہ مثلاً کلا نہ ظاہر ہوا اصل عدم اسباب اسخو صریح چنانچہ زوج کی اس صورت میں ہی تصدیق ہوگی
 اگر عورت تیسرے پائی جاوے اور وہ گمان کرے اپنے زوال بکارت کا دوسرے سے سبب سے سوا دلی زوج کے یعنی مثلاً یون ظاہر کرے کہ زوال بکارت کا زوج
 سے اپنی انگلی سے کرو یا اس صورت میں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اسی پرہ لالت کرے کہ زوال بکارت کا جماع ہی ہے نہ واسطہ نہ انگلی سے
 اور اصل اور اسباب عدم سہ سوا جماع کے اور قول او سیکامستبرہ جو مستحکم بالاصل ہوا اور ظاہر حال و سیکاشاہد ہو کذا فی المعراج وان استکار کہ ولود لا
 لطل حقیقاً کما لو وجہ صہا دلیل استراض بان قامت من مجلسها افا قاما معاً اھوان الفاضل وقام الفاضل قبل ان تشار شہا یہ یعنی واقعات
 لا مکاتہ مع القیام فان اختارت طلاق او فوق الفاضل اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ یہ اختیار اعتبار و لالت محلی ہے کہ ہو اس طرح کہ
 مہر اور نفقہ مانگی تو باطل ہو جاوے گا حتیٰ اسکا چنانچہ اس طرح ہی اسکا حق باطل ہو جاوے گا اگر اس سے اعراض کی دلیل پائی جاوے یعنی طلب قیمت سے
 بے اتفاقی کرے اس طرح کہ کھڑی ہو جاوے اپنی مجلس سے یا اسکو مدد کار قاضی کی کھڑا کرین یا قاضی خود کو کھڑا ہو جاوے قبل اختیار کرے نہ قیمت کی اسی قول ہے
 فتویٰ ہے کذا فی الواقعات عورت اور قاضی کے کھڑی ہو فیہ اس واسطے اسکا حق باطل ہو گیا کہ کھڑی ہوئی تھیک ساتھ ہی اسکو اختیار قیمت کا حکم تھا پھر جو
 اسکے سکوت کرنا دلیل ہے رضائی اگر عورت جدائی کو اختیار کرے تو زوج طلاق دے اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے تو قاضی ثلوثی کہہ دے تو زوج الاولیٰ
 او امواتہ اخریٰ عالمہ بجا لے لایا اختیار لھا علی المذہب مفتی بہ بحر علی المحيط خلافاً لمتصحیح الحنفیۃ نکاح کیا عین میں پہلی زوجہ سے چوبیس سال
 اور تفسیر قاضی کے جدا ہو گئی تھی یا نکاح دوسری عورت سے جو عین کا حال جانتی ہے کہ اسکی زوجہ پہلی سے جدا ہوئی ہو چکی ہے تو پہلی
 نکاح کے عورت کو جدائی کا اختیار نہیں نہ زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو بنا بر مذہب مفتی بہ کہ اسواسطے کہ وہ اپنا حق دانستہ باطل کر چکی کہ کذا فی البحر
 عن المحيط اور یہ قول مفتی بہ مخالف ہے تصحیح حنفیہ کو لا یتخذ احد الا زوجین بعبا لاختر و لو فاکتھا کتھون و جذاہم و انہی و قون و
 زوجین میں سے کسی کو اختیار جدائی کا نہیں دوسری کی عورت اگرچہ نہایت برا عیب ہو چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور ترق اور قان اول میں بیماریا
 تو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں پھر پہلی و دوسری عورت کو کماکان مخصوص کہ مخصوص میں کہ بسبب باوقی گوشت اور ہڈی کے مانع ہیں جماع سے لیکن قسمتان
 میں سے کہ نہ کر نہ دیکر اگر زوج کو جنون یا جذام یا برص ہو تو عورت کو اختیار ہے وقت کا اور اس طرح ہر عین زوج سے کہ عورت بدو نہ کرے اس کے پاس ٹھہر سکے
 عورت کو اختیار کذا فی حاشیۃ المدنی و مخالف لا یمتہ التلذذ فی الحنفیۃ لو باذوج ولو قضی بالادھم فم و اختلاف کیا ہوتی جنون اور جنون کے ساتھ شافعی
 احمدیہ امراض خمسہ مذکور ہیں اگر یہ بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی لکی یا شافعی یا حنبلی بسبب ان بیماریوں کی نکاح کو رو کر دی تو صحیح ہو گا اور نہ حکم کذا فی
 ہم شافعی اس قول میں خیر خلل ہیں اول یہ کہ ظاہر کلام شافعی اسکو مستثنیٰ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک زوج کی بیماریوں عورت کو اختیار ہے نہ وقت کا نہ شافعی
 کو نہ لاکھ حق یہ ہے کہ او شیعہ نزدیک جنون اور جذام اور برص میں دونوں کو اختیار ہے اور پہلی و دوسری عورت کو اختیار ہے نہ وقت کا نہ شافعی
 سے لازم آتا ہے کہ ترق اور قان کی بیماریاں زوج کو ہوتی ہے والا لکھ یہ خلاف واقع ہے چنانچہ خلل میں ہے کہ شیعہ حنفی میں ہے کہ اگر قاضی یا شافعی یا حنبلی
 روایت کو تلاش کیا تو نہ پائے گا کہ یہ تحریر ہے کہ جنون کی بلکہ صواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ بحر الرائق کا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لو ان شہا ادا فی الاہدای و ز

فاسد و موقوفه غیر زوج و بانی زیاد و او شش ماه بيشتمیل بعد از انکاح و احوال طلاق معتبر است و عدت جبارت سے اوس طلاق سے جو عورت کو لازم ہو
 یا صغیرہ کے ولی کو لازم ہے نزدیک زائل ہونے تک اس کے تو عدت نہیں لازم ہے واسطو تا کہ اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر ذوال نکاح سے یا ذوال شبہ نکاح
 سے جیسے کہ نکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جسکو عورتین شب برفاق میں زوج کر سوا کسی اور مرد کو پس ہو کہ بچا وین اور کہین کہ یہ پیری و جبر اور وہ مرد و ولی
 کر تو او سپر عدت واجب شہادہ کہتا ہے کہ تعریف عدت میں لائق یہ ہو کہ شبہ نکاح کا لفظ بھی زیادہ کیا جاوے تاکہ یہ تعریف عام دل کی عدت کو بھی شامل ہو جاوے
 کہ ام ولد کو ولی زاد کر یا اسکو چور کر ولی مر جاوے اس واسطے کہ ام ولد کو بھی طلاق لازم ہو مانند زوجہ کہ بیکسبم بشری کی کہ کذا فی الجواز انهم شہد کہ بیرون سکون فی اوتیج اول
 و ثانی بھی صحیح ہو یعنی شبہ نکاح سے ولی صغیرہ کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا کہ صغیرہ پر بعد موت زوج کا انتظار واجب نہیں اس واسطے کہ وہ هنوز تکلف نہیں تو اس وقت میں
 صغیرہ کو ولی پر انتظار کرنا لازم ہوگا تعریف عدت پر اعتراض ارد ہوتا ہو کہ یہ تعریف طلاق رجعی کی عدت کو شامل نہیں اس واسطے کہ طلاق رجعی میں نکاح نہیں زائل ہوتا
 اس واسطے بلاتجربہ نکاح عدت میں جعت کرنا صحیح ہو لہذا اور کتب فقہ سے بدائع اور ابن کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہو کہ عدت نام اوس نکاح جو کذا
 انقضای بقیہ آثار نکاح اور فراموشی کے مقرر ہو ہو تو اوس میں سب افراد عدت کے داخل ہو گئے یہاں تک کہ بقیہ فراموشی عدت ام ولد کی بھی داخل ہو گئی اور صغیرہ کا
 اعتراض دفع ہو گیا اس واسطے کہ اس تعریف میں ذکر لزوم نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی حکایت شجیہ قبل شہور ہونی امام عظیم کے ایک مقام پر طوا م لیمہ
 ہوا و بھائیوں کا نکاح ہوا تھا دو بہنوں سے عورتوں کو چوک کر اوسکی زوجہ اوسکے پاس کر دی اور اوسکی اوسکی پاس فراموشی صحیح کو یہ حال نکلا اور فقہاء
 شہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علما نے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہے بعد عدت کہ ہر عورت اپنی اپنی زوج پس چا وے اور ہر ایک بھائی پر سبب علی
 شبہ کو مہر شل دینا واجب امام عظیم فرمایا کہ سب حضرات فرست حکم فرمایا میری نزدیک اس سے انسان ترک حکم ہو سکتا ہو علما فرمایا کہ وہ کیا ہو بیان کرو امام عظیم
 نے فرمایا بھائیوں کو یا یا اور پوچھا کہ تم دو نو کو یہ پچھو کہ ہر ایک کو پس بھی ات والی عورت بنی ہے دونوں فرمایا کہ ہم بدل سی امر پر راضی ہیں امام فرمایا کہ ہر
 اپنی منکو وہ کو طلاق دی اور اپنی ہم بستر عورت سے نکاح کر لے تو اوس میں عدت لازم نہوگی اس واسطے کہ طلاق قبل دخول میں عدت نہیں سب علما فراسکو نہایت
 پسند کیا اور امام کی نکاح کی تعریف کی کہ ہر ایک کی ہم بستر ہر ایک کو پس بھی رہی اور عدت کی حاجت نہوئی و سبب وجہ یہاں تک کہ اللہ اعلم
 بالاسلیم و الجوری جو الامن موت و خاوت و جیمی نکاح بعد از نفقہ و الزنا اور عدت واجب ہونیکا سبب عقد نکاح ہے جو نکاح کہ بیکسبم بشری یا قائم مقام
 ولی کے ہے قائم مقام ولی جبارت ہو موت سے یا خاوت و جیمی سے تو عدت لازم نہیں نکاح کی خلوت سے اس واسطے کہ نکاح کی خلوت صحیح نہیں سبب مانع حسی کو نکاح وہ
 عورت جو سبب بستی شہر نگاہ کو لائق جماع کو نہیں و شہر نگاہ فرقہ اور شہر عدت کی جدائی ہو و کہنہ جو کذا نکاح نکاح کے متروک و مخرج و
 حلقہ الطلاق فیہا ای فی العدة اور عدت کو کرنہ حرمین میں جو سبب است کو است میں غیر زوج سے نکاح کی حرمت و زوج کو گھر سے نکلنے کی حرمت و طلاق
 واقع ہونکی صحت عدت کو اندر ہم شہر رجعی محشی فرمایا کہ اگر کن کہتے ہیں حقیقت شو کو تو عدت اور شہادہ کو ساری تھا کہ انتظار کو کرن عدت کا کتے اور حرام نکاح کو
 تو عدت سے پیدا ہوتی ہیں تو حرام نکاح کو حکم عدت کا کتنا مناسب تھا اس واسطے کہ حکم اسکو کتنے میں جوشی پر مبتنی ہو اور اس طرح صحت طلاق اور حرمت نکاح تو
 بھی حکم میں داخل ہو تو بعض کو کرن کتنا اور بعض کو حکم قرار دینا حکم اور سخن بر دلیل ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور صاحب جہاد فرمایا کہ کیا ہر ایک بھائی بھائیوں
 کرن کہا ہو انکو حکم عدت میں نہ کر کیا ہو و حکمت حرمہ نکاح اور عورت کی بین نکاح حرام ہوتا حکم عدت کا دارا و اسکا کہ جس وقت و اس وقت میں
 نکاح آد لا بقولہ اور اقسام عدت کو حیض اور مہینہ اور وضع حمل میں چنانچہ اسکو مصنف نے اپنی آئینہ قول میں مذکور کیا وہی فی حق حرمہ و لو کہ ایک
 تحت مسلم بعض الطلاق و لو جہا او قسیم بیکسب اسبابہ و مہا الفرقۃ بتقید ابن الزوج فقہ اور عدت حرمہ کو حق میں اگرچہ حرمہ کتا یہ ہو چکر مسلمان
 کے عدت اوس حرمہ کی جسکو حیض یا مہینہ خواہ عدت طلاق سے ہو اگرچہ رجعی طلاق ہو یا سبب فسخ نکاح کے ہو بیکسب اسباب فسخ چنانچہ کتا یہ نکاح

بہر حال

میں سبب شمع کو بقیہ میں مذکور ہو چکی اور جو کہ فسخ وہ جدائی سے جو عورت کو حاصل ہوئی ہے اپنے زوج کو فرزند کے بوسہ لینے سے کہانی المہر شمع الغفار
 میں مصنف نے کہا کہ فسخ کو مطلق کہنا تاکہ جمیع اسباب فسخ کو شامل ہو چیا بلوغ اور خیار عین اور ملک حد الزوج و حد الزوجین اور عدم کفارت کو
 بعد الدخول حقیقہ اور حکم انقطاع فی الشرح و جزم بان قوله الا انی ان دخلت راجع للجمع بعد دخول کو دخول حقیقی ہو چکی کہ وہی یا دخول حکمی
 تعلق سے مصنف نے اپنی شرح الغفار میں حقیقہ اور حکم کو سا قوط کر دیا ہوا اور یہ یقین کیا ہوا کہ اسکا اینہ قول یعنی ان طست سبب کو شامل ہو یعنی عدت یا حیض اور
 عدت بالاشہر کو تو یہاں حقیقہ اور حکم کہنا کچھ ضرور نہیں اس واسطے کہ وہی حقیقہ اور حکمی دونوں کو شامل ہو ثلث حیض کو اہل لہدم یعنی حیضہ حرہ مذکورہ
 کی عدت پور ہو تین تین میں سبب سے تین تین پذیر ہی حیض کی یعنی بموجب نص قرانی حیثیت کو تین حیض کا مل تصور ہو تو اگر عورت کو حیض کو اندر طلاق ہو تو لا یم
 کہ اس کی تکمیل بعض حیض میں ہو سکتی ہو لیکن چونکہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ حیض تین تین اور انقسام کو لائق نہیں لہذا کل حیض راجع تک عدت مقرر ہوگی اور میں اول سبب
 نقصان کا عدم ہو والا کوئی لغت براتہ التسمی والثانیۃ لحوۃ الذکام والثالثۃ لحدیثہا الخ و ثلثہ حیض معلوم ہو کہ عدت تین تین میں تین تین اس کی شروع
 ہونے کی حکمت دریافت کرنا چاہی تو پہلا حیض واسطے دریافت ہونی صفا ہی رحم کی ہو اس واسطے کہ اگر حل ہوتا تو حیض نہ آتا اور دوسرا حیض واسطے تطہیر کا ہے کہ
 یعنی تاکہ زوجہ زوال نعمت نکاح کا سبب نہ ہو کہ عفت و سکوا حاصل تھی اور کھانا کپڑا کچھ اسکو فکر تھا اور تیسرا حیض واسطے فضیلت ازدوی کو اس واسطے کہ زندگی
 کی عدت دو حیض میں ہو تو واسطے اعتبار اور عزت حرہ کو تیسرا حیض نہ یاد ہوا کہ فی البحر الرائق اور یہ بھی حال ہو کہ واسطے احتیاط اس کے تین حیض کو مقرر فرمایا کہ
 شاید حیض اول استخاضہ ہو اس واسطے کہ استخاضہ حل میں بھی ہوتا ہو اور تین یا حیض کا ناقص ہو احتمال کذا عدۃ ام ولایات مولاہا و اعقبا لان طلاقا
 کا لفظ مالم تکن حاملًا و انکبۃ ارشاد علیہ اور اس طرح عدت اول ام ولد کی بھی تین کا مل حیض میں چکا مالک مکیا یا اسکو ادنیٰ و ادنیٰ اس واسطے کہ
 ام ولد کو بھی ہم بہتری ثابت ہو مانند حرہ کو یہ عدت ام ولد کی اس وقت تک ہے جب تک وہ حاملہ اور آنکھ اور مالک پر حرام نہ ہو اگر حاملہ ہوگی تو نا وضع حمل ہوگی
 عدت ششم اور اگر آنکھ ہوگی تو تین مہینہ اسکی عدت ہو اور اگر مالک پر حرام ہوگئی ہو کسی سبب کو کچھ عدت نہیں دیا مالک پر حرام ہونے کی یہ صورت ہے کہ غیر نکاح یا عقد
 میں ہو یا مولیٰ کہ فرزند کی بیعت و تعقیب کی ہو کہ فی حاشیۃ المدنی قاطعاً عن الخانیہ و لو مات مولا کذا و زوجھا ولم یذرا الاول تعدا باریۃ اشھر و عشر
 او یکذا الاجلین ہوا اور اگر مولیٰ ام ولد کا اور زوج اور کام گیا اور معلوم نہیں کہ کون پہلا مرد وہ عدت چار مہینہ دینا من کرے کہ جو وہ دونوں بعد تین اسکو عدت
 اٹھرا ہو کہ فی البحر الرائق ہم اگر معلوم ہو کہ مولیٰ پہلا گیا تو ام ولد پر عدت نہیں دے اگر زوج کی موت اول ثابت ہو تو اس کے دو مہینہ پانچ دن عدت ہیں اور اگر مولیٰ
 زوج کی عدت میں گیا تو کچھ عدت نہیں اور اگر مولیٰ بعد عدت زوج کو گیا تو تین حیض کا مل اسکی عدت ہو اور اگر مولیٰ اور زوج کی موت کا تقدم اور تاخر معلوم
 نہ ہو تو اسکی تفصیل بحر الرائق میں ہوگی کہ اگر اسقدر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ اور پانچ دن کی مدت ہو تو اس صورت میں ام ولد کی عدت چار مہینہ و
 دس دن کی ہو احتیاطاً بدون اعتبار کر فی تین حیض کو اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ اور پانچ دن کی مدت یا زیادہ گذری ہو تو اسکی عدت چار مہینہ اور دس دن
 دن ہیں باعتبار اشکال تین حیض کو اور اگر دونوں کی موت کو دیبا کی مدت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ کون پہلا گیا تو ام ولد کو یک چار مہینہ و دس دن کی مدت
 ہے بدون اعتبار کر تین حیض کہ اور صما حیض یک نزدیک العا الا جلیس عدت یعنی چار مہینہ اور دس دن اشکال حیض اور بعد الا جلیس کی تفسیر اور توضیح
 بعد تین دن کا ہوگی کہ فی حاشیۃ المدنی ولا یرت من زوجھا لعدم تحقق خیریتہا یوم موتہا اور ام ولد وارث نہ ہوگی یا پھر زوج کی سبب صورت تین سبب
 ثابت ہوئی آدھی ام ولد کے اپنی زوج کی موت کو دن ولا عدۃ علی امۃ و مایۃ کان یطاکھا لہدم فراش جو ہو کہ اور عدت نہیں ہونڈی پر اور
 مدیرہ چھ مہینہ اسکی مولیٰ کرنا تھا بسبب نہ ثابت ہونی فراش کو کہ فی البحر الرائق و لہذا التامی اور مدیرہ کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا بدون اقار مولیٰ
 کے بخلاف ام ولد کے کہ اسکا فراش شہرہ کے ثابت ہو جائے کہ اس کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت ہو جائے یا دونوں اقار کے بھی و کذا موطوۃ و شہرہ

منقول

کے موقوفہ لغیر علیہا اور نکاح فاسد ہو وقت فی الموت والفرقة بتعلق بالصورتین معا اور اس پر تین میں جہنم کامل کی عدت ہو اور اس میں نکاح
 جسکی دلی بشبہ ہو گئی چنانچہ عورت شب زفاف میں اپنی زوج کو سو اگسی اور مرد کو پائیں پہچانی گئی یا اندھیری رات میں دوج فراموشی نہ وجہ جان لگ گئی چنانچہ
 عورت سے دلی کی یا دلی نکاح فاسد ہوئی چنانچہ نکاح موقت اور متعہ سوا اور نکاح بلا شہود سے عدت مذکور لازم ہو مرد کی موت میں ہی اور جدائی میں ہی
 شارح کتاب ہر موت اور جدائی دونوں صورتوں سے متعلق ہو یعنی دلی بشبہ سے موت اور جدائی میں تین جہنم کی عدت اور دلی نکاح فاسد سے ہی ت اور فرقت میں تین
 ہی جہنم کی عدت ہر صورت میں مرد کی موت سے عدت وفات واسطے واجب ہوئی کہ عدت وفات واسطے اظہار غمناکی کرے زوج کو فوت ہو جسکا مرد و
 ایک ساتھ یا مختلفان صورتوں کو کہ اس میں جہنم وجہ ثابت نہیں کہ انی حاشیہ الدفی والعدۃ فی حق من لم تحض حرة او ام ولد لیسعد بان لم یبلغ تسعة
 او کایان یبلغت سن الا یا من اور عدت اس سے نکاح میں جسکو جہنم نہیں آیا بی ہو یا ام ولد بسبب کم عمر کی کہ ہنوز وہ نو برس کی نہیں ہو چکی یا بسبب
 زیادتی عمر کہ نہ اسی کی عمر کو پہنچ گئی یعنی پچاس یا پچھتر برس کی ہوئی اور بکثرت بالسن و خروج بقولہ ولم تحض الشابة المسدۃ الطهر بان حاض
 ثما متطہرہا فقد بالحدین الی ان تبلغ حد الا یا من جوہرہ وغیرہا یا بالغ ہو گئی عورت بسبب کم عمر یعنی پندرہ برس کی ہوئی اور ہنوز اسکو جہنم
 نہیں آیا اور جہنم نہ آنی کی قید سے اس مسئلہ سے خارج ہو گئی جو ان عورت یعنی طہر والی جسکو جہنم کی کیا آیا ہو اور اسکا طہر عمدہ اور روز ہو گیا تو اسکی عدت باعتبار تین مہینہ
 کے نہیں بلکہ اسکی عدت باعتبار جہنم کے ہوگی یہاں تک کہ اسی کی حد کو پہنچی یعنی پچاس یا پچھتر برس اگر جہنم نہ آوے گا تو اسکی طلاق یا فسخ کی عدت آخر ہوگی
 جب پچاس یا پچھتر برس کی ہوگی تب تین مہینوں کی اسکی عدت ہوگی کذا فی الجہرۃ وغیرہ وانی شرح الوہابینہ من فقہائنا السیعة الشافعی غریب مخالف للجمع
 الروایات فلا یفتی بہ اور جو روایت کہ شرح وہابینہ میں ہے کہ لیس طہر والی کی عدت نو مہینہ میں مقتضی ہو جاتی ہے سوا اور روایت ہے مخالف ہے روایات معتبرہ
 کے سو کوئی حنفی حنفی مذہب اسکا فتویٰ دے یہ کوئی ظاہر عبارت شارح سے سمجھو کہ اسکی عدت نو مہینہ کی ہے یا کہ طلب ہے کہ جب ان عورتوں کو پچھتر برس تک جہنم نہ آوے
 تب وہ تین مہینہ کی عدت کریں تو اس طرح چھ اور تین اگر نو مہینہ ہوئی شریعتی لای شریعتی وہابینہ میں کہا کہ اگر جو ان عورتوں کو پچھتر برس تک جہنم نہ آیا اور بعد اسکی اس نے
 تین مہینہ کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور یہ اور کئی کرائی ہے اس واسطے کہ کثیر الوقوع ہے اور بعضوں کا اس میں
 پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب امام مالک کا استواء و شریعت مذہبی میں کہا کہ بعض ہمارے اصحاب دراد تدا دام مالک کو قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس لئے میں بنا بر ضرورت اور
 کے اور جامع الفصولین اور شرح منطوہ میں یہی القضاۃ عدت نو مہینہ میں مذکور ہے لیکن بحر الرائق میں جوین کہ روایت نو مہینہ کی روایت معتبرہ کو مخالف ہے تو
 لائق فتویٰ کے نہیں نہ الرائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی لکی کی طرف مراعہ کہ نہ کفایت کرتا ہے کہ وہ وجہ پختہ ہے
 فیصلہ کر دیا کہ طحاوی نے کہا کہ نہ الرائق کا قول غیر مسلم ہے اس واسطے کہ بقول حموی اکثر ملکون میں حنفی مذہب میں مثلاً بخارا اور ہندوستان میں دروہان
 قاضی لکی نہیں پھر سکے اس مراعہ کریں اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اسکے جواز میں سیکو نزاع اور گفتگو نہیں بشرط عدم تفتیش کے کیف و فی کیا
 الخلاصۃ لو قبل الحنفی یا مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفۃ کذا نعم لو قضی مالک ان یذک کہ لکافی بالجو والہو والہو اور کیونکر قوی
 دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب نکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب سے کوئی مسئلہ پہنچے کہ امام شافعی کا مذہب ہے
 اور میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہو کہ امام ابو حنیفہ نے اس میں یوں کہا ہے ہاں اگر قاضی مالکی مذہب نو مہینہ کی عدت کا حکم کر دی تو اسکا
 حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اسکو توڑ نہیں سکتا اس واسطے کہ اگر مجتہد فیہ بسبب حکم قاضی کی حکم ہو جاتا ہے کہ انی الجہرۃ والحق والہو والہو حنفی مذہب
 باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام احمدیہ کے مذہب کے جواب اس واسطے ہے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ حکم جہاد اب کرے نہ بخلاف اور حنفی کے اعتقاد میں
 غیر کا قول خطا محض ہے لیکن محض اس اعتقاد کا مجتہد ہے نہ متقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صحیح سمجھتا ہے اور خطا جانتا ہے اور نہ غیر کے قول کو خطا محض سمجھتا ہے

سہ ماہی فتویٰ ہوگا کہ ایک
 یا مسئلہ میں کیسے قرار
 تقلید ایک امام کی ہے
 اور کیسے کہ دوسرا
 کہ ۱۱۷۱

اعتقاد کیا ہو اور غلبہ پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ تعلیل مفسدوں کی جائز ہو باوجود فاضل کو حالانکہ مفسدوں کی خطا زیادہ تر ہو فاضل سے چنانچہ صاحب بحر الرائق نے اپنے بعض رسائل میں اسکو بیان کیا ہے اور اسکو اسطیحا محسوس کیا ہو کہ صاحب بحر الرائق نے جو خلاصہ کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہے وہ مسلم نہیں کہ ان کی حاشیہ اللہ فی وقد نظمہ شیخنا الامیر ابو علی فقال سئل انما تعلم ان بقية اشهر وفاء لا رات الا اني بقرينة من بعد ذلك وجهه لافضل هذا لانه ليقال بلا شك عليه بغير شرح كذا هو والبقية نظم کیا ہے اسکو ہماری استاد خیر الدین علی حنفی نے سوچا فرمایا ہو کہ واسطی اس عورت کو جسکا طہر نہ ہو تو مہینہ پوری عدت ہو اگر مالکی قاضی اسکا حکم کرنا ثابت کر دے اور بعد حکم قاضی لکی کو کوئی وجہ نہیں اس حکم توڑنے کی یعنی قاضی حنفی اس حکم کو نہیں دے گا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے باطل جیسے کوئی اعتراض کر دے نہیں ہوتا ہم وفا عہد اصل میں فار عہد ہے لیکن ضرورت نظم عہد کو موقوف کر دیا اور بعض نسخوں میں بقدر بجا یہ قرار دیا کہ جو عہد اصل میں پرورد ہوتا ہو سو مذکور ہو چکا یعنی اکثر ملکوں میں لکی قاضی سپرین تو وہاں نہایت مشقت و رنگی ہوگی و اما ممتثل تا الحیض فالمفتی بہ لکافی حیض الفطم تقدیر ہاں ہرین فستہ اشہر لا طہار وثلث حیض بشہر احتیاطاً اور جب رنگا حیض مراد ہو جائے یعنی ہمیشہ خون جاری رہے اور وہ اپنی حیض کی عادت بول جاوے تو قول مفتی بہ جو فتح القدیر کہ باب حیض میں مذکور ہے یہ ہو کہ اسکو طہر کا اندازہ دہ مہینہ میں اس حساب سے کل عدت اسکی سات مہینہ میں چھ مہینے میں طہر کر اور ایک مہینہ میں چھ کا بنا بر حیات کو ہم اور یہ قول حکم کا ہے اور غیر مفتی بہ مرغینانی کا قول ہے کہ اسکو نزدیک اس عورت کی عدت میں مہینہ میں اور اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اسکو اپنی حیض کی مدت یاد ہو تو بموجب ہی عادت کو حساب کر لے گا انی البحر الرائق اور اگر شارج بجا ممتدہ الحیض کو مستحاضہ کا لفظ کہتا تو خوب تھا اسطیحا کہ حیض و من حیث ان سوزیادہ نہیں ہو گا انی حاشیہ اللہ فی ثلاثہ اشہر بلا اھلۃ لوفی القوت والا فبالایام بلع و غیرہ یعنی صفیرہ اور آئسہ اور بالغہ غیر حائضہ کے حق میں تین مہینہ کی عدت ہو اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب ہر مہینہ کا ہلال ہوگا اور اگر درمیان مہینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب ہر مہینہ کا دنوں سے ہوگا یعنی ہر مہینہ تین دن کا انی البحر الرائق وغیرہ ان وطئت فی کل ولو حکماً کا لفظ لوفی فاسدہ کامر عدت واجب ہوگی اگر عورت طوطی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکور میں اگرچہ طوطی حقیقی نہیں بلکہ حکمی طوطی ہو چنانچہ خات اگرچہ خات فاسدہ ہو چنانچہ اسکا بیان باب لہرین ہو چکا شارج فرخاوت کو طلاق کہتا یعنی خات صحیحہ اور فاسدہ دونوں عدت لازم ہوتی ہو اور یہی قول صحیح ہے اور ابتدا میں باب لہرین فقط خلوت صحیحہ کو سبب لگا کہما موافق قدوری قول کو جو غیر صحیح ہے کہ انی حاشیہ اللہ فی ولو ضیعاً لیل لعدۃ لا المہوقنہ اور اگر زوج شیر خوار ہو اور بعد طوطی فراق ہو تو عدت بالانفاق واجب کی اور امام محمد نزدیک مہرہ واجب ہوگا کہ انی القنیہ صورت فراق شیر خوار کی یہ ہو کہ شیر خوار کو اب اسکا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کو حکم قاضی تفرق ہوئی کہ انی حاشیہ الطحاوی واللہ فی والعدۃ الموت دبعۃ اشہر بلا اھلۃ لوفی القوت کما مر و عشر من الایام بشرط بقا نکاح صحیحاً الی الموت اور عدت زوج کی موت کی چار مہینہ ہیں بحساب ہلال کو اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان اسکا ہو چکا اور دس دن یعنی چار مہینہ دس دن عدت موت بشرط باقی رہی نکاح کو صحیح موت لگا سکا کہ نکاح فاسد میں دس دن عدت وفات کی نہیں اور اگر مہینہ اپنی زوجہ کو خیر کیا پھر بدل کتابت ادا کر کر گیا تو اسکی زوجہ پر عدت وفات نہیں ہو بلکہ موت وقت نکاح باقی نہیں رہی ہے اور اسکی ادا ہو کر بدل کتابت ہو پھر جبہ قبل موت کو آزاد ہو تو اپنی زوجہ کا مالک ہو اور حالانکہ ملک خداوند چنانچہ نکاح باقی نہیں رہتا مطلقاً وطئت اولاد و صغیرۃ او کتابیۃ تحت مسلم ولو کنت فیہ لکن عنہا الا لیسا مسل عدت وفات مطلقاً واجب ہو عورت کی طوطی ہوئی ہو تو وہی ہو اگرچہ زوجہ غیرہ یا کتابیہ ہو چنانچہ مسلمان اگرچہ مسلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی عدت چار مہینہ اور دس دن سو خالی نہیں ہوا و حالانکہ کہ اسکی عدت وضع محل ہو قلت و بعد کلامہ ممتدۃ الطہر کا الموضع و فی اوقۃ الفتوی ولم ارفھا فلان فواضحہ شارج کہتا ہو کہ کلام مصنف کا بیان عدت وفات میں ممتدہ طہر کو ہی شامل ہے ممتدہ طہر کی مثال جیسے دودہ پلانوالی عورت کہ اسکو اکثر حیض نہیں ہوتا مدت تک اور اس مسئلہ کا فتویٰ طلب ہوا اور میں نے

اسکو کسی کتاب فقہ میں صریح نہیں دیکھا سوا ہی دیکھنے والی درختار کو اب اس مسئلہ کو تلاش کیجئے کہ کتب فقہ میں ہم خطاویٰ فرمایا جب فقہاء نے تصریح کر چکی کہ عدت وفات سے
کوئی خارج نہیں ہوا و حاملہ کو اس قاعدہ کلیہ میں عمدہ طہری داخل ہے تو اب رجعت اور تلاش کتب کی کیا حاجت ہو و فی حق ائمہ لخص الطلاق و فیہم
چضتان لعدم التحرری اور جس لفظی کو حیض ہوتا ہو تو واسطہ طلاق یا فسخ نکاح کو اسکی حق میں و حیض کی عدت ہو واسطہ عدم قیمت پذیر ہی حیض کو یعنی
قاعدہ شرع کا یہ ہے کہ عدت لوندی کی حرہ کی عدت ہو آدمی ہوتی ہو یعنی ڈیرہ حیض لیکن چونکہ حیض میں بعدت وراثت تصور نہیں لہذا نصف کو پورا کر دیا و
ایہ لم یخص الطلاق و فیہم اوقات عنہا زوجہا نصف ما لہا لا لبقول التصفیہ اور اس لوندی کے حق میں جو حیض نہیں آتا بسبب ردی یا بزرگی کو یا بعد
بلوغ کو ہی واسطہ طلاق یا فسخ کیا اور نکاح او سکوزندہ ہو کر مر گیا حرہ کی آدمی عدت ہو بسبب ایات تصفیہ کہ یعنی حرہ کی عدت ایسی صورتوں میں
آدمی ہو سکتی تھی لہذا لوندی کی عدت یہاں آدمی مقرر ہوئی تو صغیرہ اور آنسہ اور بالغہ بلا حیض کی عدت طلاق یا فسخ میں فیثرہ مہینہ ہو اور عدت وفات
و مہینہ پانچ دن ہو و فی حق الحامل مطلقاً و لو انہ اوکتاباً و من زنا بان تزوج مجلی من نفاذ دخل لھا اقامات او طلقاً ثلثہ یا کو وضع جوارھ
الفتاویٰ وضع جمیع حملات الا ان الحفل اسم جمیع ما فی البطن اور حاملہ کو حق میں مطلقاً اگرچہ حاملہ لوندی ہو یا کتا بیہ ہو یا حاملہ زنا ہو اس طرح پر کہ مثلاً
زید زنا کیا اور عورت سے حیض نہ نکالنا کا حل تمام طہری کی اس سے اگرچہ طہری وضع حل حرام تھی پھر زید مر گیا یا او سکوزندہ ہو تو اسکی ہی عدت وضع
حل ہوگی کذا فی جوامع الفتاویٰ وضع جمیع حل عدت ہو حاملہ کی اس واسطے کہ حل نام ہے جمیع ما فی البطن کا تو اگر مثلاً آج ایک لڑکا جنی اور بعد مہینہ کو دوسرا لڑکا جنی
تو اسکی عدت پچھلے لڑکے سے منقضی ہوگی نہ اول و نہ سونی البتہ خود ہم اکثر اولاد کا کل فی کل الاحکام الا فی حملات الارواح احتیاطاً اور بعد الرق
میں ہے کہ نکاح اکثرین ولد کا مانند نکاح کل بدن کو ہے سب احکام میں مگر عورت کی حلال ہونی و واسطہ ازواج کو اکثر بجائے کل نہیں بنا بر احتیاط کہ یعنی اگر حاملہ
کے پیٹ سے اکثرین ولد کا نکل آیا اور اقل اندر رہا تو عدت تمام ہوئی زوج اول پر حرام ہو گئی لیکن زوج ثانی کو هنوز حلال نہیں بنا بر اس احتیاط کہ جمیع
حل کا وضع نہیں ہوا و لا یجوز و جمیع الاصل لوقوع الاقل فلا قصاص بقطعہ اور کچھ اعتبار نہیں نہ نکلتا اگرچہ قدری نہ نکلتا ساقط ہو تو اس
نکلتے سے عدت آخر ہوگی اور قصاص ہی ہوگا اس کے قطع کر نہیں بلکہ پورا خون نہا ہی واجب کا بلکہ بیوان حصہ خود ہوا کا لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی اور
اگر حل کر گیا تو اگر کچھ اعضا جدا جدا معلوم ہوتی ہوں تو عدت آخر ہوئی اور اگر خون بستہ یا گشت کا تو نظر اگر تو عدت منقضی نہیں ہوئی کذا فی العالگیریۃ
ما فلا عن البدن ولا یثبت نسبہ من لبنائہ لولہ قل من یستنبی ثم باقیہ کا کذا وراثت نہیں ہوتا نسب لہ کا نہ نکلتے سے عورت بانہ کو پیٹ سے اگر کچھ
سے نہ نکلا پھر اسکا باقی بدن بعد و برس کو نکلا و لو کان زوجہا امیت صغیراً غیر مراهق و ولد لا قل من نصف حول من موتہ فی الاصل
لعموم ایہ و اولات الاحتمال عدت حاملہ کی وضع حل ہے اگرچہ زوج او سکوزندہ ہو یا صغیرہ نہ قریب بلوغ اور جنی ہو صغیر کی زوجہ کچھ مہینہ سے
ابتدا و موت زوج سو بنا بر قول اصح کہ ہرچہ صغیر سے حل تصور نہیں لیکن اقتضای عدت بدون وضع حل کہ نہیں بسبب سوم آیت قرآنی کو حق تعالیٰ نے
فرمایا کہ حل والیوں کی عدت وضع حل ہے اس میں خصوصیت بافع کی نہیں قرآنی تو صغیر اور کبیر کی موت یکساں ہو گئی اور یہ قول امام احمد کا ہے بخلاف ابی یوسف
کہ اونکی نزدیک موت کی عدت لازم ہونہ حل کی وغیرہ من جملة بعد موت العصبی یا من ولدت لنصف حول فاکثر عدۃ الموت اجماعاً کعدم الحل
حین الموت اور اس عورت کو حق میں جو حاملہ ہو گئی بعد موت صغیر کہ جنی چھ مہینہ یا زیادہ میں موت کو بعد سے تو او سکوزندہ کی عدت لازم ہے
بالاجماع بسبب ثابت ہونی حل کو صغیر کی موت کو وقت بلکہ بعد موت صغیر کے حل حادث ہوا مجملہ پہلی صورت کو ولا نسب حالیکہ اذ لاماء للعصبی
اور نسب لہ کا صغیر سے ثابت نہیں و فی صورتوں میں اس واسطے کہ صغیر میں جنی نہیں پھر جب جنی نہیں تو ولد کا من ثم ینبعث ثبوته من المراهق احتیاطاً
نعم بان لائق ہے ثبوت نسب ولد کا زوج قریب بلوغ سے بنا بر احتیاط کہ کذا فی فتح القدر قریب بلوغ و س پس کو لڑکی کو کہتے ہیں چنانچہ مذکور ہے

ولو مات فی بطنہا ینبغي بقاء عدتها الى ان یترک او یتبع حد الایاس فلو ارک لک حاکم کہ پیٹ میں مر گیا تو اسکی بقایا عدت اسکی طرف
 ایک سزاوار ہے یا کہ عورت نا ایدہ کی تک پہنچی کذا فی النہر الفائق ہم یہ مسئلہ امام اور صاحبین سے منقول نہیں یہ تجویز ہے صاحب نہر کی شیخ رحمتی فرماتا کہ جب
 عورت نا ایدہ کی عمر کو پہنچی تو تین مہینے کی عدت ہوگی لیکن یہ مخالف ہو عموم آیت قرآنی کو کہ حمل الیونکی عدت وضع حمل ہو اور شاید حصہ نہر الفائق فرماتا
 حد الایاس دو برس یعنی چار مہینے کی اس واسطے کہ فقہ کا یہ قول کہ لڑکا دو برس سے زیادہ پیٹ میں نہیں ٹھہرنا زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہو کذا فی
 حاشیہ المدنی وفقہ حنفی والافاز من الطلاق البائن ان مات وہی فی العدة بعد الاجلین من عدة الوفاة و عدة الطلاق احتیاطاً لیس
 بان یتوین اربعة اشهر وعشراً من قتل الموت منھا کذا فی حیض من وقت الطلاق شتمنی وفیہ قصور لا نقولم توفیہا حیضاً فعدتہ بعد ھلک
 حیض حتی لو امتد طهرھا بقی عدتها حتی یتبع الایاس فتح اور زوجہ فارک حق میں طلاق بائن کی عدت اگر مرد مر گیا ہو عورت کی عدت میں بعد الاجلین
 ہے یعنی عدت وفات اور عدت طلاق میں جو بعد سے ہے وہ عدت کذا لازم ہے بنا بر حیات کے اس طرح کہ چار مہینے اور دس دن انتظار کرے تو اگر وقت سواری
 چار مہینے دس دن میں تین جن میں بھی گذر جائیں شروع طلاق ہو کہ ذکرہ اشتمنی اور اس بنا میں قصور ہے یعنی بعد الاجلین کی تفسیر جو شتمنی فرماتا کہ پوری نہیں کہ
 سب صورتوں کو شامل نہیں اس واسطے کہ اگر عورت نے چار مہینے دس دن میں حیض نہ دیکھا تو وہ بعد چار مہینے دس دن کی عدت کی حیض نہ دیکھنے ہو یا شک
 کہ اگر عورت کا ملہ دراز ہو جاوے حیض نہ آوے تو اسکی عدت باقی رہوگی نا ایدہ کی عمر تک کذا فی فتح القدیر اور بعد چار مہینے دس دن کی عدت ہوگی ہم
 تفسیر بعد الاجلین کی آسان طریق پر موافق فتاویٰ حنفیہ میں کہ یوں ہو کہ اگر چار مہینے دس دن میں تین جن میں بھی گذر جائیں تو عدت منقضی ہوگئی اور اگر
 چار مہینے دس دن ہو چکیں تین جن میں بھی نہ ہو چکیں تو جب تک تین بار حیض نہ ہوگا عدت آخر ہوگی اور اگر تین جن میں قبل چار مہینے دس دن کے ہو چکیں تو بدین تمام
 چار مہینے دس دن کی عدت منقضی ہوگی **فائدہ** عدت بعد الاجلین چار صورتوں میں ہوتی ہے ایک فارق عورت جسکا بیان ابھی تھا دوسرے صورت یہ کہ زوج
 کی دو عورتیں ہیں اور اسکی کو میں کہ اسکی طلاق دی بشرطیکہ دونوں سے وطی کرچکا ہو اور دونوں حیض الیاں ہوں پھر زوج مر گیا اور یا دیکھ کہ دونوں سے
 مطلقہ کون ہے تو پھر عورت پر واجب ہے بعد الاجلین سے حیضی صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو بلا تعلیق تین بار طلاق دی اپنی صحت میں پھر مر گیا بدین بیان
 کہ سے تعلیق تین تو پھر عورت کی عدت بعد الاجلین سے چوتھی یہ صورت کہ دو عورتوں میں سے ایک کو طلاق دی بلا تعلیق صحت میں پھر اپنے مرض الموت میں بیان کر دیا کہ
 خلائی کو طلاق دی تھی اور قبل انقضای عدت طلاق مر گیا تو مطلقہ پر بعد الاجلین کی عدت واجب ہوگی کذا فی فتاویٰ حنفیہ خاں دریا پنچمین صورت بعد الاجلین
 کی وہ ہے جسکا شرح اسی باب میں مذکور کرچکا یعنی جس ام ولد کا مولیٰ اور زوج دو نومرچا دیں رسالہ میں کہ کون پہلے مر گیا وہی دیکھا جائے کہ لای مطلقہ الی
 یا لا موت اسی کا اور فارق زوجہ کی بعد الاجلین سے تین مہینے و نصف طلاق بائن کی قبل لگائی اس واسطے کہ اسکی مطلقہ بھی کی عدت و نصف جو موت کی
 عدت ہو بالاتفاق یعنی چار مہینے دس دن کی عدت خواہ او میں تین جن میں ہوں یا نہ ہوں والیذا فیہ من اعققت فی عدة رجعی لا عدة البائن ولا الموت
 ان ثلثة کعدۃ حیض اور عدت دس دن کی کو حق میں چار مہینے طلاق جمعی کی عدت میں طلاق بائن کی عدت میں رنہ موت کی عدت میں یہ کہ پوری کرے
 عدت کو مانند مردہ کی عدت کی یعنی نو مہینے کو زوج فراو سک و طلاق رجعی دی تو اسکی عدت تھی دو حیض یا دیرہ مہینا لیکن مہنوز اسکی عدت منقضی ہوئی
 تھی کہ اسکی موتی سے اسکو آزاد کر دیا تو اب اس پر حرجہ کی عدت پوری لازم ہوگئی یعنی تین جن میں حیض کی عدت اور اگر ضعیفہ یا آئسہ ہو تو تین مہینے کی عدت
 ولو اعققت فی احدھا ای البائن والموت فکعدۃ انا لبقا نکاح فی الرجعی دون الاخیلین اور اگر نو مہینے آزاد ہوئی طلاق بائن
 یا زوج کی موت میں تو اسکی عدت مانند نو مہینے کی عدت ہے بسبب باقی رہنے نکاح کے طلاق رجعی میں بائن اور موت میں بھی چونکہ جمعی میں نکاح قائم ہے
 لہذا مطلقہ جمعی کی عدت مانند حرجہ کو ہے بخلاف بائن اور موت کو وقد تنقل الیذا سنا کا مہ صغیرۃ سنا و حاکم مطلقۃ رجعیاً فعدتہ بشہر و نصف

حکم اسوا سبط ہونا کہ جمع ہو جائی اصل اور بدل سے بچا ہو اور واسطے کہ بدل در صورت تعدر اصل ہونا ہو تو کچھ عدت اصل ہو اور کچھ بدل جائز نہیں
والایاس بسنة للزوجین وغیرہا خسن خسون عذرا لجمہود وعلیہ الفتوی وقیل الفتوی علی خنسیان فهو اور ایاس یعنی تا ایسی
کی عمر خواہ عورت روم کی رہنے والی ہو خواہ اور کسی ملک کی بچپن پرستی نزدیک اکثر فقہاء کو اور اسی قول پر فتویٰ ہو اور قول ضعیف یہ ہو کہ بچپن میں
فتویٰ ہے کہ ذانی النہر الفائق ہم محمد سے روایت ہے کہ روم کی عورت بین حد ایاس بچپن میں بر سر اور اسکو سوا میں سائے یا ستر میں لیکن اس روایت پر
فتویٰ نہیں کہ ذانی البحر الرائق و فی البحر علی الجماع صغیرۃ بلغتہ ثلاثین سنة ولم تحض بحکم بایاس اور بحر الرائق میں جامع سے منقول ہے کہ صغیر میں
بر سر کو پونچھ اور اسکو حیض نہ آیا تو اس پر ایاس کا حکم کیا جاوے گا وعدۃ المنکوحۃ نکاحا فاسدا فلا حد ذانی بالطلہ وکذا موقوف قبل الاجازۃ
اختیار لکن الصواب ثبوت العدة والنسب لجماع اور عدت منکوحہ نکاح فاسد کی حیض ہو تو نکاح فاسد کی قید ہو نکاح باطل نکل گیا کہ او میں عدت
نہیں نکاح باطل یہ کہ غیر کی عورت نکاح دانستہ نکاح کرے اور اس طرح نکاح موقوف میں قبل جازت کہ عدت نہیں کہ ذانی الاختیار نکاح موقوف جیسے نکاح فضولی
کیا نکاح غایم یا نزدیک بلا ان مولیٰ لیکن حق یہ ہو کہ نکاح موقوف میں عدت در نسب لکنا ثابت ہو کہ ذانی البحر الرائق والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة
الغایب غیر عالم بھا لکنا سبھی والموطوءة بشبهة ان یقیم مع زوجها الاول وتخرج باذنه فی العدة لقیام النکاح بدینہا وانما حکم الوطی حکم
لزمہ نفقہا وکیونکہ البحر یعنی ذالم تکتون عاقلۃ راضیۃ کا سبھی اور عدت اس عورت کی جسکی وطی بشبهة ہوئی اور بشبهة وطی بشبهة غیر کی عورت نکاح
کر لینا ہو یا دانستہ چنانچہ آخر باب میں آوے گا اور اگر مرد دانستہ غیر کی عورت سے نکاح کیا تو وہ شبہ نہیں صحیح زمانہ او میں عدت نہیں اور جسکی وطی بشبهة ہوئی
اور اسکو اپنا اول زوج کر آپس میں جائز ہے اور لکنا گھر سے اسکی اجازت سے عدت میں لازم ہے بسبب قائم رہنے نکاح کو دو نویں زوج اول کو حرام نکاح
وطی سے عدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہو کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس نیا لازم ہے کہ ذانی البحر الرائق شایع کہتا ہے نفقہ زوج اول پر اس وقت لازم
ہوگا جبکہ عورت واقع اور راضی نہ ہو یعنی دونو قیدین یا ایک قید ضروری وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر عورت واقع ہو کہ یہ شخص میرا زوج نہیں لیکن بھراؤ اسکو
مرد کو آپس میں شبہ فاف میں کر دیا ہو اور مرد سے کہا ہو کہ یہ تیری زوجہ ہے اور وقت طی کر کہ ہر چند عورت فرما ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اسکو اعتبار کیا ہو
اور ملو اس سے وہ کہا ہو تو اس صورت میں کسی پر حد نہیں پڑے بسبب یہ کہ اور عورت پر بسبب جبر کے اور عدت بعد طی کر او سپر واجب ہوگی اور نفقہ زوج اول پر
لازم ہوگا اسوا سبط کہ عورت کا کچھ قصور نہیں کہ ذانی حاشیۃ المدنی وأم الولاد فلا عدة علی صدقۃ ومعتقۃ غیر الاثنتی والخاصۃ فان عدتھا
بالاشعار والوضع اور عدت ام ولد کی تو اس قید سے مدبرہ اور معتقہ پر عدت نہیں مگر انکی ایک ام ولد اسے اور حاملہ ہو اسوا سبط کہ عدت انکی مہینوں کی
اور عدت حاملہ کی بوضع حمل ہے الحيض للوتی موت الوطی وغیرہ کفرۃ او متارکۃ لان عدۃ هؤلاء لیعرف برأۃ الوجہ وھو بالحيض
ولم یکتف بحیضہ احتیاطا یعنی عدت منکوحہ نکاح فاسد اور موطوءہ بشبهة ورام ولد کی بشرط عدم ایاس محل کہ نقطہ میں حیض میں طی کر نیوالی کی تو
میں ہی حیض کی عدت ہونہ مہینوں کی اور غیر موت میں بھی تین حیض ہی کی عدت ہو غیر موت کی عدت جیسے نکاح فاسد میں فرقت ہوئی ہو حکم فاضل اظہار ترک
وطی کو عزم کا ایسی عورتوں کی عدت بالحيض ہوئی نہ بالاشہار سوا سبط کہ عدت انکی محض واسطے دریافت کر فی صفائی رحم کر ہو اور یہ دریافت نہیں ہو سکتا مگر حیض
سے اور ہر چند ایک حیض سے بھی صفائی معلوم ہو جاتی ہو لیکن ایک حیض پر کفایت نکی بلکہ بنا بر احتیاط کہ تین حیض مقرر ہو کر وکلا ھذا دلیلی علی ان حیض طلق
فیہ واجبات اور اس میں حیض کا جیسے طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں عدت میں بالاجماع اسوا سبط کہ قرآن سے حرہ کی عدت میں تین حیض اور حدیث سے
نویں کی عدت میں تین حیض ثابت ہیں تو پھر حیض پر اعتبار ہو کہ نہ ناقص لہذا الطلاق والا حیض ساقط الاعتبار ہو یعنی اسکو سوا میں اور حیض حسرت میں
اور دو حیض نہ ہو لازم ہوں کہ واثا ووطوءۃ بشبهة ولوم المطلق وجبۃ اخوی للحد السبب وقد اختلفنا والموتی من الحيض منہما

ایسا عورت کی طلاق کا شروع زمان ماضی سے شلار جب میں کہا کہ میں نے محرم میں طلاق دیا ہے تو قوی اس پر ہو کہ ابتدا ہی عدت اقرار کر وقت سے ہوگی مطلقا
خواہ عورت اس کی تصدیق کرے یا نہ کرے یا کہی کہ مجھ کو محرم نہیں یہ قوی ہوتا کہ موافقت و حین کی تمت دور ہو جاوے یعنی احتمال ہو کہ خلاف واقع الطہار
الافتضای عدت میں ترجیح اور زوجہ موافق ہو گئی ہو کہ کسی غرض سے شلار زوج کی یہ غرض ہو کہ پانچویں عورت سے نکاح کر لیا اور عورت کی یہ غرض ہو کہ زوج
ثانی سے نکاح کر لیا تو اس تمت کے منقض ہونے کو واسطہ قوی ہو کہ اگر طلاق سے عدت شروع ہونے زمان ماضی سے لے کر کہ بتہ فی الاستحکام و فک
لا ادری وجبت الوالدۃ من وقت الاقرار و لها النفقة والسكنی وان صدقته فکذلك غیر انہ ان ولیمہ کو مذہب میں ان اختیار و النفقة
ولا تسکنی ولا کسوة لها قبول قولہا علی انفسہا خائینہ لیکن اگر عورت نے تکذیب زوج کی اسناد میں کی یعنی زوج نے جو طلاق کو زمان ماضی کی طرف
منسوب کیا تھا اس کی تکذیب کی ہو کہ عورت نے کہا کہ میں نے جانتی تو عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے اور عورت کا نفقہ اور سکونت مرد پر لازم ہوگا اور اگر عورت نے
زوج کو طلاق دینے زمان ماضی کی تصدیق کی تو بھی اس طرح عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے سوای اس بات کہ اگر زوج نے دہلی کی ہوگی بعد اس وقت کہ
جب میں اقباع طلاق کا اظہار کرتا ہوں تو دوسرا مرد اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ طلاق بائن ہو کہ زانی الاختیار اور عورت کا نفقہ لازم ہوگا اور نہ سکونت اور نہ لباس مقبیل
ہوئے عورت کو قول کی اس کی ذات کی سفیرت پر کہ زانی الخائیر یعنی عورت خود قائل ہو چکی کہ میری عدت گزر گئی تو اس کا حق سا قسط ہو گیا و فیہا ابکا کھائے اقام
معہا زانی فان یقضی بطلانہا فکذلك ان تنکح اور خائیر میں ہو کہ زوج نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی پھر اس کی پائیں کی کھادت تک اگر سفر ہو گیا
طلاق کا تو عدت اس کی مقتضی ہوگی اور اگر منکر ہو طلاق کا تو عدت نہ آخر ہوگی و فی اول طلاق بوجہ الفسادی بالکفا و اقام معہا فان اشتہر
طلاق فیما یرون الذم من فیضی والا لا وکذا لو کذا لہما ان یرون الناس فی کذا علی خلاف مقتضی والا لا وکذا لہما ان یرون الناس فی کذا علی خلاف مقتضی
بوجہ الفسادی و جہل فیضی و کذا لہما ان یرون الناس فی کذا علی خلاف مقتضی والا لا وکذا لہما ان یرون الناس فی کذا علی خلاف مقتضی والا لا وکذا لہما ان یرون الناس فی کذا علی خلاف مقتضی
ساتھ لکھا گیا سو اگر اس کا طلاق دینا ہو گو کہ میں شہور ہو گیا تو عدت اس کی مقتضی ہوگی اور اگر طلاق مشہور نہیں ہو تو نفقہ عدت نہیں اور اس طرح اگر خلع کیا
عورت سے سو اگر خلع مشہور ہو گیا تو گو کہ میں شہور ہو گیا تو عدت اس کی مقتضی ہوگی اور نہیں تو نہیں ہی قول صحیح ہو اور اس طرح اگر وہ عورت کی طلاق مخفی کرے
تو عدت مقتضی ہوگی مرد کی جہر کی کیو اسلئے اس کی شہرت کا کما ہو کہ اس وقت میں شہرت طلاق میں ابتدا ہی عدت وقت ثبوت و زمان طلاق
ہوگی و مبتدأھا فی النکاح الفاسد بعد التفریق من القاضی بلیغہا کہ لو ولیمہ خائیر جہرہ و غیرہا و فیما بلوغہا بکونہ بعد العدة
لعدم الحد بوجہ لم یعدت و اور ابتدا عدت نکاح فاسد میں بعد التفریق کر دینے ماضی کر ہو دو نو میں پھر اگر مرد دہلی او عورت سے کہی گئے تو اس کو حد جاری ہو
کہ زانی الجہرہ و غیرہا اور بحر الواقع میں دلیل بیان کر کہ مخصوص کیا ہو دہلی کو ساتھ ہو و دہلی کو بعد عدت کر یعنی حد اس صورت میں لازم آوے گی جب دہلی بعد عدت
ہوئی ہو اس واسطے کہ معتدہ کی دہلی میں حد نہیں والذکر کذا فی دہلی ہا العزم من الزوج علی ترک ولیمہ بان یقول بلسانہ کہ کذب و لیس یا ابتدا
عدت نکاح فاسد میں بعد شمار کرتے ہو یعنی قصد کرنا زوج کا عورت کی ترک دہلی پر اس طرح کہ اپنی زبان سے کہی عورت سے کہ میں نے تم کو چھوڑ دیا اس طرح کہ وہ کو
و منہ الطلاق و انکار النکاح لو یبعض قضا والاولی کا بجز العزم لو مدخولۃ والا فیکفی تفرق البدن اور از قسیم شمار کرتے ہو طلاق دینا یا نکاح
فاسد ہی انکار کرنا اگر عورت سے اس طلاق اور انکار ہو اور اگر عورت سے طلاق دینا تو شمار کرتے ہو کہ اگر نکاح فاسد مدخولہ ہو تو اب فقہ عزم ترک سے شمار کرتے
نہایت ہوگی اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو وقت تفریق بدلتا ہے یعنی صورت نکاح اس طرح پھر کر چلا جانا کہ پھر اس کے پاس آنکارا وہ خود و المدخولۃ فی النکاح الفاسد ولا یجوز بعد العدة اور
خلوت کرنا نکاح فاسد میں خواہ خلوت نہ ہو خواہ فاسد ہو جب تک کہ تفریق بدلتا ہے یعنی بعد الطلاق لاناہ فیما جہرہ و لا تفتن فی بیت الزوج
نوازیہ اور نکاح فاسد میں طلاق دینا بعد طلاق کو کم نہیں کرنا یعنی اگر دوسری دوسری طلاق کا مالک ہوگا اس طرح کہ نکاح فاسد کی

جہرہ

لا یقر بکاز و یجہا حتی لا یحتمل علوقها من لونا فلا یستقیم ما عودہ فلیخلف فی الغرابتہ اور اسے طرح عدت نہیں اگر نکاح کر ہو کوئی مرد
 غیر کی منکوحہ ہو اور وطی کر ہو اور پیش نکاح نہ ہو جو جان کر اور قین کو نسخوں میں داخل ہوا داخل ہو اور مصنف کی شرح سے ساقط ہو اور حالانکہ قین خول
 نہ ہو اس واسطے کہ اگر مرد ثانی نکاح کر کر دخول نکاح تو عدت کا احتمال ہی نہیں اور اس قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتویٰ ہو اور چونکہ منکوحہ غیر پر عدت
 نہیں ہے نکاح ثانی کا اس واسطے کہ درپردہ جاری ہوگی ساتھ دانستہ حرام ہے اس واسطے کہ غیر منکوحہ سے حرام جان کر وطی کرنا بھی زمانہ اور زمانہ موجب ہوگا نہیں اور
 جس عورت سے نکاح کیا وہ اپنی زوجہ پر حرام نہیں اس واسطے کہ زانی کی نطفہ کی کچھ شرح میں نہ نہیں شرع میں نہیں کہ اگر عورت زانیہ تو اس کا زوج
 اوست قریب نکاحی بہا شک کہ اس کو ایک بار حین آجا و یسبب احتمال نطفہ رہی زانیہ اگر تو نہ پہچانے زوج کا پانی غیر کی کمیٹی کو سواس وایت کو اور کھنا چاہتے
 بسبب غرابت کو نہ بسبب اعتقاد کو اس واسطے کہ روایت معتبر مفتی بہ میں کہ عدت نہیں اور فصل عورات میں شارح تصریح کر چکا ہو کہ روایت وہاں نہ کی ضعیف
 لمطاولی فی لہا کہ اگر روایت وہاں نہ کو استجاب پر محمول کیجئے نہ وجوب پر تو کہ غرابت نہیں کہ زانی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذالم یعلم حیث یقوم علی الاول
 الی ان تنقصر العدة ولا نفقة لعدتها علی الاول لانھا صارت ناشرة بخانیہ قلت لو عالمة راجیۃ لکما توفقتہ بخلاف اسکے جبکہ زوج ثانی کو معلوم
 نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہو اور وہاں دانستہ نکاح اور وطی کر ہو تو اس وقت میں عورت حرام ہوگی زوج اول پر بہا شک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی ہو جاوے
 اس واسطے کہ یہ زانیہ نہیں ہے نکاح ہو اور زوج پر اسکی عدت کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ نافرمان ہوئی کہ زانی الخانیہ شارح کہتا ہو کہ عورت نافرمان اس وقت
 ہوگی جب کہ وہ دانستہ اپنی خوشی نکاح کر ہو اور اگر نا دانستہ یا جبر سے نکاح ہو او گاتو وہ نافرمان نہیں اور نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم ہوگا چنانچہ اسکی
 تفصیل بھی ماہرین کو ہو چکی ہو اس کو غور و امل کو فرموسم مسائل ملحقہ شارح کہ اذ خلت مینہ فی فوطیہا هل یخلف فی البیوت انہم لا یجہا جہا کہ قریب بقاء
 الویحم و فی البیوت یجہا انہم و حلالا انہم والا لا یجہا و والدی منی مرد کی اپنی شہرہ گاہ میں کیا او سپر عدت لازم ہو بجز الراتی میں نہا بربحت کو جواب اس سوال
 کا دیا کہ ان عدت لازم ہے واسطے دریافت ہو جائے صفائی رحم کو اور تہا لائق میں دلیل اس سوال کو جواب میں یہ دلیل کی کہ اگر رضی و النحر سوا حل ہو نہ نکاح ہوا تو
 عدت وضع حل تک لازم ہو اور اگر حل نہ ہو نہیں تو عدت بھی لازم نہیں ہم دونوں جو ایک شہرہ اختلاف کیجئے کہ اگر قبل دریافت کر فوضفائی رحم کو نکاح کیا اور بعد
 اسکے معلوم ہو کہ رحم خالی تھا تو بطور صاحبہ نکاح صحیح ہو اور بعد جواب صاحبہ کہ نکاح صحیح نہیں شیخ رحمہ تعالیٰ نے لکھا کہ جواب صاحبہ کا تو ہی اس واسطے کہ
 فقہاء نے تصریح کر دی ہو کہ نہی ذال لیسو بھی لکھا پیدا ہوتا ہو تو پھر فوضفائی نکاح صحیح ہے بہر صورت عدت لازم ہو اور ببحث صاحبہ کی اپنی بنائی
 یعنی صاحبہ سے بلا وجہ کہ زانی حاشیۃ المدنی و فی البیوت ولدت ثم طلقها و مضی سبعة اشھر فیکون نکاح یصح اذالم یخبر فیما تلت جہنم
 ان لم تکن حاضرت قبل الاولات من لا یقضی لا یحل اور قریب میں کہ ایک عورت جنی بچہ زانیہ کو اسکو طلاق دئی اور سات مہینے گزر گئے سو عورت سے
 دوسرے زوج سے نکاح کیا تو نکاح صحیح نہیں جب تک کہ اس میں تین مہینے چھین و سکونہ آوین اگرچہ قبل ولادت کو اسکو چھین نہ آیا ہو اس واسطے کہ جبکو چھین نہیں آیا
 وہ حاملہ نہیں ہوتی تو اسکی عدت حیضوں کی ہوگی نہ مہینوں کی و فیما طلقها تلتا و یقول کنت طلقها و اجدت و مضی سبعة اشھر فیکون نکاح یصح اذالم یخبر فیما تلت جہنم
 عند الناس لم یقیم و الا فھم اور قریب میں ہو طلاق دئی زوج فرعون کا تین بار اور بعد تین طلاق کر لیا ہو کہ میں اسکو ایک طلاق دیکھا تھا اور اسکی عدت
 بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق ہی اور عدت گزر گئی زوج کی غرض اس کلام سے یہ کہ تین طلاق نہ واقع ہوں اسبب عدم بقا کی ایک کہ ایک
 بلا توسط زوج ثانی نکاح جدید عورت اسکو حلال ہو جاوے تو اگر طلاق اول کی عدت گزرنا لوگوں کو معلوم ہو تو قریب طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر لوگوں کو
 انقضای عدت نہ معلوم ہو تو قریب طلاق واقع ہوگی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اسکو حلال نہ ہوگی و لو حکم علیہ و یقع الملائک بالبیوت بعد
 انکار و فلو یقضی انہ طلقها قبل ذلک یدعی طلاقہ لم یقبل لیسو اور اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہو گیا بسبب شہادت سے کہ

بدا ہوا زوج کے پھر اگر زوج کو انہوں سے ثابت کرے کہ وہ عورت کو ایک طلاق عدت سے قبل ان میں طلاق کے پھر کیا تو یہ گواہی قبول نہ کی کہانی اگر الزام ہو
کہ ابطال حکم قاضی کو انہوں سے نہیں ہو سکتا وہ یہ عن ابوہریرۃ رضی اللہ عنہما ان زوجہا الغائب مات وطلقھا فلما اوثاھا منہ کتاب علیہا نفقۃ
بطل طلاق ابنا اکبر رائھا اللہ حق فلا بأس ان تعتد وستثنیٰ فی حج اور عجز الزانی بن جوہر سے منقول ہے کہ عورتوں کو جوہری نفقہ لے کر اس کے غائب
زوج نے اس کو طلاق دی تین بار یا وہ مر گیا یا عورت کو یا اس زوج کو طلاق سے فطری طلاق کا معتد شوخص کے ہاتھ سے عورت کو ظن غائب کہ خبر اور خط ہی پر تو کچھ مضائقہ
نہیں کہ عدت کرے اور بعد عدت کے نکاح کرے وکذا لو قالت امی انک لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتھلا باس ان یتکلیھما اور یہ طبع اگر کسی
عورت نے کسی مرد کو کہا کہ میری زوج نے مجھ کا طلاق ہی ہے اور اس کی عدت منقضی ہو گئی تو کچھ مضائقہ نہیں کہ مرد اس سے نکاح کرے ہم لا باس کی قید سے معلوم ہوا
کہ نکاح کرنا اولیٰ ہے یا تحقیق کامل وفیہ عن الہما کہ لو شکک فی وقت وقت معتد من وقت لتستیقون احتیاطاً اور عجز الزانی میں کافی حاکم سے منقول ہے کہ اگر
عورت کو شک ہے زوج کی موت کی وقت میں تو عدت کرے اور وقت سے کہ جمیع یقین ہو جاوے کہ موت کا بنا برامتیاد وہی عن المحیط کذا بتاء فی ملہ تحقیق
لم تسقط نفقۃھا وحالہ نکاح اختیار کیا جس پر ہما بقدر الامکان ولو ولدت لکلت من نصف حوال ثبت لنسبہم فیہما کما
اختہا فی الاصح فائسومات دون المعتدۃ اور عجز الزانی میں محیط سے منقول ہے مرد سے دعویٰ کیا کہ عورت اپنے انقضات عدت کی خبر دے گی ہے اور عورت
اس کی تکذیب کرتی ہے اس میں جو انقضات عدت کی محفل پر تو نفقہ عورت کی عدت کا مرد سے ساقط نہ ہوگا اور جائز ہوگا کہ مرد کو نکاح کر دینا اس کی بہن سے بنا بر عمل نے
دونوں کے خبروں پر حتیٰ الامکان عدم سقوط نفقہ میں عورتوں کی خبر پر عمل کیا اور اس کی بہن کے بوازن نکاح میں مرد کی خبر پر عمل کیا اور اگر عورت مطلقہ جہی ہے نہیں ہے
زیادہ مدت میں تو ولہ کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور نہ فاسد ہوگا نکاح عورت کی بہن کا قول اصح میں تو اس کی بہن ہی وارث ہوگی مرد کی اگر وہ مر گیا نہ عورت

راجع للجمع اذا الضرورات تلزم المحطورات سوگ کر عورت ترک زینت سے خواہ آرایش زیور کی ہو یا ریشمی کپڑے یا باریک دانتوں کی کنگھی کرے تو کشادہ دانتوں کی کنگھی منع نہیں اس واسطے کہ وہ سنگھار کی چیز نہیں افع تکلیف ہو کذا فی البحر اور سوگ کر خوشبو کر ترک سی اگرچہ عورت کا کوئی اور پیشہ ہو سو خوشبو سازی کو او تیل سر میں ڈالنا یا بدن میں ملنا ترک کرے اگرچہ تیل خوشبو کا ہو جیسے خالص بیون تیل یا بیٹھا تیل یا کنگھی کذا فی البحر اور سر میں اور مندی ترک کرے اور کسم اور زعفران اور گہرو اور دریں رنگین کپڑے پہنے درس گہماں سے زرد رنگ خوشبو دار میں میں ہوتی ہو اس سے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں استعمال جائز نہیں مگر عذر سے اس واسطے کہ ضروریات بساح کر دیتی ہیں ممنوعات کو تو ریشمی کپڑا پہنا واسطے دفع خارش اور جون کر جائز ہو اور سر میں لگانا انگوٹھی بیارین درست لیکن بہتر یہ ہو کہ شب کو لگا دے اور صبح کو دھو ڈالے اور اگر اور کوئی کپڑا ایسے ہو تو کسم اور زعفران رنگین کپڑا پہنا جائز ہے وکلاً بآسن بسود وازد و معصفر خلق لا راحة له اور کچھ مضائقہ نہیں سیاہ اور کرجی کپڑے اور کسم کر رنگین پیراؤ کپڑے میں جس میں کسم کی خوشبو باقی نہیں لا حاداً علی سبعة کافرة وصغيرة ومجنونة ومعتدة عتق کموتہ عن اثم ولایة ومعتدة نکاح فاسد او وطی بشتیمۃ وطلاق رجعی سوگ نہیں سات عورت پر کافرہ اور صغیرہ اور مجنونہ اور آزاد ہو سکی عدت والی پر چنانچہ مولیٰ کی موت اہم ولد کو چھوڑ کر اور نکاح فاسد اور وطی بشتیمۃ اور طلاق رجعی کی عدت الیون پر ہم کافرہ اور صغیرہ اور مجنونہ پر اس واسطے سوگ واجب نہیں کہ وہ مکلف نہیں اور اہم ولد قید ملکیت سے چھوٹی ہو سکے تاسف کا کیا مقام ہو اور نکاح فاسد اور وطی بشتیمۃ کی عدت کی فوت نہیں ہوئی کہ افسوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہو ملک اور سکوار آیش اور سنگھار کرنا چاہا تاکہ او سکاز و جائل ہو کر رجعت کرے ویدہ اسم الحیاد علی قربة بلثۃ ایام فقط وللزوج منہا ثلاث الذینۃ حقة فقم ویلینعی حل الزیادۃ علی الثلث اذا رضی الزوج اولم تکن قربة زوجة نهر اور بساح ہو ترک زینت کرنا قربت والوں کی موت میں فقط تین دن تک اور زوج کو درست ہو کہ اپنی زوجہ کو تین دن اندر بھی منع کرے سوگ کر نیسے اس واسطے کہ آرایش حق ہو مرد کا کذا فی فتح القدیر اور لائق یون ہو کہ حلال ہو زیادتی ترک زینت تین دن سے ہی زیادہ جب کہ زوج عورت کا راضی ہو یا وہ منکوحہ ہو کذا فی النہر الفائق ہم صحیحین میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ حلال نہیں اس عورت مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق جانتی ہو کہ تین دن سے زیادہ کپڑے میں سوگ کرے مگر اپنی زوج پر چار مہینے اور دس دن فتح القدیر میں اس قدر ہے کہ بموجب اس حدیث کو تین دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہو غیر از وراج کی موت میں اگر یہ جو شراح نے فتح القدیر کی طرف نسبت کیا کہ تین دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہو سو یہ دہم پڑ گیا ہو اس کو یہ فتح القدیر کی عبارت نہیں بلکہ صاحب نہر الفائق کی یہ عبارت ہو اور یہ جو صاحب نہر فی بشرط رضا زوج یا عدم تزوج تین دن سے زیادہ سوگ کرنا قربت والوں کو واسطے تجویز کیا سو مخالف حدیث مذکور کی اور مخالف ہو ریت فقہ کرام محمد بن نوادر میں کہا کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنی باپ یا بیوی یا بھائی یا لکھی موت میں تین دن سے زیادہ سوگ مخصوص زوج کی واسطے کذا فی حاشیۃ المدنی وفي التاتارخانیۃ ولا تقدر فی لبس السواد وھل ثمة الا الزوجة فی حق زوجہا فتقدر الی ثلثة ایام قال فی البحر والطارح صنف من السواد تاسفاً علی موت زوجہا فوق الثلث اور قما و تاتارخانیۃ میں کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے میں تین دن سے زیادہ سوگ کرے اور وہ اس سلیہ پوشش سے گنگار ہو مگر زوجہ اپنی زوج کو حق میں تین دن تک معذور ہو بحر الرائق میں کہا کہ ظاہر کلام تاتارخانیۃ اس پر دلالت کرتا ہو کہ عورت کو سیاہ پوشی ممنوع ہو اپنی زوج کی موت کی تاسف پر تین دن سے زیادہ ہم شراح عقوبت قصاص کر چکا ہو کہ سیاہ پوشش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تاتارخانیۃ سے معلوم ہوا کہ جائز نہیں تو مطلب یہ کہ اگر قبل موت زوج کو سیاہ کپڑا لگا ہو تو درست ہو اور اگر بعد موت کی تقریباً تین دن تک تاتارخانیۃ میں چنانچہ تفصیل تاتارخانیۃ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے وفي النہر لو کنت فی العیۃ لولیتھا الحیادۃ فیما بقی اور نہر الفائق میں کہ اگر زوجہ صغیرہ یا کافرہ ہو تو عدت کو اندر تو اس پر سوگ کرنا لازم ہوگا باقی عدت میں ولعندہ ای معتدۃ کان عینی فیتع معتدۃ عتق و نکاح فاسد و اما الحیادۃ

فقط بذا لم یخطبها غیره وترخصی به فلو سکت فقولان کسب خطبها بالکسر والضم اور عدت والی سہ پیام نکاح کا دینا حرام ہے کوئی عدت والی ہو کہ زانی العین تو معتدہ عتق اور معتدہ نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہو اور جو عورت کہ عدت سے خالی ہو تو اس سہ پیام دینا درست ہے سو جب کہ دوسری اور سکو پیام نہ دیا ہو اور وہ رخصی ہو گئی ہو اور اگر بعد پیام کر عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اس میں و قول بہن ایک قول یہ ہے کہ پیام دینا جائز ہے اور دوسرے قول یہ کہ جائز نہیں ہم اصل ان آیات کی وہ حدیث متفق علیہم ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مروی ہے کہ حضرت فرمایا کہ لا یخطب احدکم علی خطبہ اخیرہ یعنی کوئی تم میں سے پیام نکاح کا نہ دے پھر پہلی کی سنگھڑی فقط خطبہ یکسر اول یعنی پیام نکاح اور بعضی اہل لغت بضم اول ہی قائل ہیں و صحیح الترمذی کا زائد الترمذی تو معتدہ الوفا ولا المطلقۃ اجماعاً فلا فضاء الی عداۃ المطلق ومفادہ جواز ہل معتدہ عتق و نکاح فاسد و وطنی پیشینہ ہے اور صحیح ترمذی میں اگر معتدہ وفات ہو یعنی گول گول پیام نکاح کا دینا درست ہے نہ کھول کر چنانچہ یوں کہنا کہ میں نکاح کا ارادہ رکھتا ہوں یا کہ تم کو آرزو ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو تیکھوت عورت میں سے کرے اور صحیح ترمذی میں ترمذی نے مطلقہ سے بالاجماع اس واسطے کہ ترمذی نے مطلقہ سے طلاق دینا ایسی عداوت کی قیوت پر نہیں ہے اور اس تعلیل سے مستند ہوتا ہے جو از ترمذی کا واسطہ معتدہ عتق اور معتدہ نکاح فاسد اور معتدہ وطنی پیشینہ کہ ان صورتوں میں کوئی طلاق دینا والا نہیں ہے جسکی عداوت کا خوف ہو لکن فی القہستانی علی ما مضی انک انما تعین علی الخوف لیکن قہستانی میں بضموات سے یوں منقول ہے کہ بنابر ترمذی میں عورت کی کھلی ہوئی اس واسطے کہ اگر کھلی ہو جائے ترمذی میں رسوا ہو معتدہ وفات کو کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے اس واسطے کہ نفقہ سے محروم رہے اور نکاح مرد پر فرض ہے سو اس معتدہ وفات کو پھر جیسا کہ در حدیث الیون کو جائز نہوا ترمذی میں نہ کیونکہ ہوگا و لا یجوز مہم معتدہ رجعتی و بایں قیود کا کہ علی ان فی النکاح یدویہ ولو لم یخلع علی نفقہ عداۃ فی الاصل اعتباراً و علی النکاح فیلزم ان تکون بیت الزوج معراج لوجہ اوامہ صلوٰۃ و لومون فاسد اور نہ نکاح معتدہ رجعتی اور یا کہ کسی طرح سے عدالتی ہو کہ زانی العین پر اگر چہ عتق تو اپنی عداوت کو عرض خلع کیا ہو تو بھی نہ نکاح قول صحیح میں کہ زانی الاختیار یا عوض سکون کر خلع کیا ہو تو لازم ہوگا عورت پر اس صورت میں وجہ کو گھر کو کہ یہ لینا عداوت کہ زانی المعراج یہ عدم خروج لازم ہو اگر معتدہ حرہ ہو یا عیسوی لہذا ہی ہو تبسکو زوج فرمایا کہ ان کے واسطے مقرر کر دیا ہو اگر چہ عدت نکاح فاسد کی ہو تو بھی اس کی گھر سے نکلے ہم اگر لڑی کی واسطے زوج فرماؤں کو نہ معین کر دیا ہو تو اسکو نہ میں نکلنا درست ہے خواہ وہ خالص لہذا ہی ہو یا مدبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ نکاحیہ اس واسطے کہ خدمت مولیٰ کی اس پر واجب ہے کہ زانی البیہ الرائق مکافئہ من بیننا لا لیکلا ولا فکارا ولا الی صحیح دار فیہا من ازل لغیرہ و لیکذا لہا کافئہ حق اللہ تعالیٰ بخلاف نوا مہ لفقہم حق العبد یعنی نہ نکاح معتدہ مکافئہ اس کی گھر سے جہیز قبل عدت کر دیتی تھی اصلانہ نکاح را کونہ دیکو اور گھر کو اس میں میں نکاح جہیز زوج کو مکانات ہوں اگر چہ زوج کی اجازت نکاح میں ہو تو بھی نہ نکاح اس واسطے کہ گھر سے نہ نکلنا حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو زوج اسکو طل نہیں کر سکتا قرآن مجید میں ارشاد فرمایا لا تجبروا علی ما کفرتم بہ و لا یجوز جہیز عدت والیوں کو ان کی گھر میں سے نہ نکالو اور نہ وہ آپ نکلیں چنانچہ نوڈی کہ کہ اسکو عدت میں نکلنا جائز ہے بسبب مقدم ہونے حق جہیز یعنی مولیٰ کی خدمت کو و معتدہ موت یعنی جہیز فی البیہ الدین و بتبیت اکثر الدلیل فی مانر لہا ان نفقہا علیہا فقہنا بجمہ لغویہ حتی لو کان عندہا کافئہ یا صارت کالمطلقہ فلا یجوز لہا الخ و جمہ فقہ اور موت زوج کی عدت والی نکاح نہیں اور رات میں اور اکثر شب باپ کی گھر میں شہیاشی کہ اس واسطے کہ نفقہ اسکا کسی بہرہ نہ وارثوں پر تو ضرورت ہوئی اسکو نکلیں کی واسطے تحصیل معاش کر یا تاکہ اگر عورت کو پاس بقدر کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کی مانند ہو جائیگی پھر اسکو بھی باہر نکلنا جائز ہوگا کہ زانی فتح القدیر ہم مراد جدید سے رات اور دن اس واسطے کہ ہر دن نیا دن ہے اور ہر رات نئی رات ہے و یجوز فی البیہ مخروجا کما لا یجوز مالا بد لہا منہ کرنا عداۃ و لا وکیل لہا در جائز رکھا قینہ میں نکلنا معتدہ کا اپنی ضروری کام کی دہستی کی واسطے جیسے کہیتی کی خبر گیری کی واسطے

اوس حالت میں جبکہ کوئی اسکا زندہ ہو طلاق سے اومات وہی دائرہ میں رہتا ہے۔ عین مسئلہ عادت الیہ فوراً وجوباً علیہ مطلقہ ہونی کے بعد
 کر گیا اور حالانکہ وہ اپنی رشتہ داروں کو طلاق کر کے کسی مکان میں اپنی گھر کو سوا طلاق یا موت سکر فوراً اپنی گھر میں پلٹ آئی اس واسطے کہ عورت
 پر پلٹ آنا واجب ہے وقتہ ایسی صعدہ طلاق و موت فی بیت و جنت فیہ ولا تخرجان منہ اور معقدہ طلاق اور معقدہ موت عدت پوری
 کرین اوس مکان میں جبکہ عدت واجب ہوئی ہو اور نہ نکالی جاوین اوس سے الا انک لا تجزین او یہ نہایم المنزل او الخاف اطلاقاً و تلت مطلقاً
 او لا تجزین کرانہ البیت و یخوذک من الضرورات فتخرجکم لا قویہ موضع الیہ و فی الطلاق الی حیث شاء الزوج معقدہ کو نکلتا جائز نہیں
 مگر اس وقت جبکہ کوئی بزور نکال دیا تو وہ با صاحب مکان یا ورثہ یا گھر نہایم ہو جاوے یا دڑی گھر کر گھر پر نہیں یا اپنا مال کو تلف ہوئیے دڑی یا گھر کر گھر پر
 دینی کا عورت کو معقدہ ورنہ اسی قسم کی ضرورتوں میں نکلا اور نہ اوس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر یعنی حتی الامکان ورنہ جاری یہ حکم تھا معقدہ وفت
 کا اور طلاق کی عدتیں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آوین تو وہ ان سے جہاں کہ زوج چاہی و لو لم یکن فیها نصیبها من الدار انتقلت من الجانب المجتبی
 و طلاقاً و وجوب الشراء لو قادیرة او الکواہی و اقوالہ و المصنف قلت لکن الذی رائدہ بتسخیر المجتبی استتوت من الاستتار فلیکن
 اور اگر معقدہ وفت کو کفایت نہ کرے اوسکا حصہ جو زوج کو گھر سے بطور ورثہ کو اسکو ملا تو خرید کر بیگانوں سے کڈانی المجتبی اور طاهر کلام مجتبی کا دلالت کرتا ہے
 مول لینی کہ وجوب پر اگر اسکو معقدہ ورنہ یا گھر پر دیکر وجوب پر کڈانی البحر الرائق اور اسکو صاحب بھر کر کڈانی یعنی حصہ نہا ورنہ اسکا حصہ نہا یعنی شرح میں
 مسئلہ کھا ہی شارح کہتا ہے لیکن جو کہ میں نے مجتبی کو دو نسخہ نہیں لکھا ہے بجا ہی اشتہار کہ سوائے شہرت ہی جسکا مصدر استتار ہی تو اسکو تحقیق اور تحقیق کرنا چاہیے
 تو اس تقدیر میں مطلب مجتبی کا یہ ہوا کہ اگر حصہ عورت کا رہی تو کفایت نہ کرے تو عورت بیگانوں سے پردہ کرے حبلی و شہر جمعہ یعنی مجتبی کو کما کہ جن نسخہ نہیں شایع
 فی اشتہار و کھا سو غلط نسخہ تھی اس واسطے کہ صورت تو یہ مفروض ہو کہ حصہ عورت کا اتنا تنگ ہو کہ نہی کو کفایت نہیں کرتا پھر جب تک بقدر کفایت نہ ہو تو پردہ
 کر لینی سو کیا کام نکلا گا علاوہ اسکے پوری عبارت مجتبی کی یوں ہے کہ اشتہار من الجانب الاولہ البکارت یعنی عورت خرید کر بیگانوں سے پردہ کرے اور زوج کی اولاد کو کڈا
 تو در صورت استتار کہ مطلب یہ ہو گا کہ زوج کی اولاد کبار سے بھی پردہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پردہ نہیں اس واسطے کہ وہ عورت کو محرم ہیں کڈانی حاشیہ
 المدنی و لا بد من اشتہار بینہما فی البائن لئلا یختلی بالاجنبیۃ و مفادہ ان الحائل یمنع الخلوة المحویۃ اور طلاق بائن میں ضرورت ہے پردہ مرد اور
 عورت کو در میان تاکہ مرد کو اجنبی عورت سے خلوت نہ ہو طلاق بائن سے عورت اجنبی ہو گئی تو پردہ کرنا ضرور ہوا اور اس کلام سے معلوم ہوا کہ حائل منع ہی خلوت و غیر
 کا یعنی اگر کوئی چیز در میان میں حائل ہو دیواریا ثاث کا پردہ یا کپڑا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی وان ضاق المنزل علیہما او کان الزوج فاسقاً
 فخرجہ اولی لان مکنتہ واجب لکنہ و مفادہ وجوباً حکم بہ ذلک البکال اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پردہ کرنے سے لائق گزراں کہ
 نہ ہوا کہ زوج فاسق ہو جسکو حرام حلال کی کچھ تمیز نہیں تو کل جانامرد کا اوس مکان سے بہتر ہو اس واسطے کہ رہتا عورت کا اوس مکان میں تا عدت واجبہ
 مرد کا رہنا اوس مکان میں کچھ واجب نہیں اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے کہ واجب حکم کرنا زوج کے خروج پر کڈانی فتح القدیر ہم ہر چند فقہاء نے زوج فاسق
 کے خروج کو اولی کہا ہے اولی سے وجوب نہیں ثابت ہوتا ہے لیکن اولیت کی تعلیل میں وجوب نکاح عورت کو ذکر کیا ہے تو اس قرینہ سے اولی بمعنی ارجم
 ہے تو حکم خروج کا واجب ہو گا اس واسطے کہ جب بیچ اور مخیم متعارض ہو تو بہتر مخیم کو ہوتی ہو کڈانی فتح القدیر و حسن ان یجعل الفاضل فیہما
 اموالاً ثقیۃ تزو من بیت المال لیس من تلخیص لجامہ قادریۃ علی الحیولۃ یعنی ہر کہ قاضی مرد اور عورت کو در میان ایک ثقیۃ معقدہ
 عورت کو مقرر کر دی جسکی روزی بیت المال سے دی جاوے کڈانی البحر عن تلخیص لجامہ وہ عورت ایسی ہو کہ قاور ہو مرد و عورت میں حائل ہو نہ چر یعنی ہوا
 قوت والی ہو کہ مرد کو ڈاسے اور اگر نہ فاذ تو شور کر کر لوگون کو بلا سک و فی المجتبی الا فضل الحیولۃ لبس و لو فاسقاً فاموات قال و لہما

۴۲
 بتیہ نہا کہ تشریح
 یوں کہتا اور نہ نکلا
 عورت پر

۴۳
 بیچ نہیں کرے غوالا
 اور حرام کرے غوالا

ت بستیہ

ان یسکننا بعد الثلث فی بیت واحد اذالم یلتقیا القاء الا ذواجم ولم یکن فیہ خوف فتذہا اسلی اور مجبئی میں یوں ہو کہ بہتر ہو کہ اگر کسی پر وہ سوا اگر زوج فاسق ہو تو ایک عورت مقرر کی جاوے کہ وہ حامل رہو ورنہ میں کہا مجبئی کو مصنف نے کہ جائز ہے مرد اور عورت کو رہنا ایک گھر میں بعد عدت کے بشرطیکہ دونوں زوج اور زوجہ کی طرح نہ ملے ہوں مثلاً عورت سر اور ہاتھوں کو برہنہ نہ کرتی ہو مرد کو سانس اور بشرطیکہ دونوں ایک جائزہ میں کہہ فساد کا خوف نہ ہو اس کی کلامہ و سنن الشیخ الاسلام عن زوجین افتراقاً و لكل منهما سنون سنة وینہما اولاداً تنقذ علیہما مفارقتهم فیسکنان فی بیتهم ولا یجتمعان فی فراش ولا یلتقیان القاء الا ذواجم هل لهم ذلك قال نعم واقترع المصنف اور کسی نے سوال کیا کیا شیخ الاسلام سے زوجین کے بین طلاق وغیرہ سے جدا ہو گئی اور عدت گزر گئی اور ہر ایک کی ساتھی ساتھی برہنہ کی عمر ہو اور دونوں کو اولاد ہو کہ ان کا چھوڑنا دونوں پر سخت مشکل ہو سو دونوں ولادہ والے گھر میں رہیں اور ایک فرش پر جمع نہیں ہوں اور آپس میں جو روخاوند کی طرح نہیں ملے کیا اس طرح کارہنا ان کو درست ہے شیخ الاسلام نے کہا کہ ہاں درست ہے اور مصنف نے بھی اس روایت کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے ابابا تھا او مات عنہا فی سفر ولو فی مصیروہا بینہما و بین مصیروہا مدۃ سفیر رجعت و کو بین مصیروہا مدۃ و بین مقصدہا اقل مصنت طلاق بائن دی عورت کو یا اس کو چھوڑ کر سفر میں مرد گیا اگر چہ راہ میں نہیں بلکہ کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہوئی ہو اور نہ در بیان اس جگہ کہ اور در بیان عورت کو شہر کو سفر کی مدت یعنی تین دن کی راہ نہ تو عورت لوٹ آوے اپنی شہر میں اور اپنی گھر میں عدت منقضی کرے اور اگر عورت کو شہر میں اور اس جگہ میں تین دن کی راہ ہو اور جہان کو جاتی تھی اس کی مسافت وہاں سے تین منزل سے کم ہو تو وہیں چلی جاوے ورنہ کانت تلك ای مدۃ السفر من کل جائزینہا ولا یقربان فی میمنۃ و میسرة فان کان فی مفارقتہما حیث بین رجوع و مہجری معہا ولی او کانت فی الصور تین اور اگر اس جگہ سے دونوں طرف مدت سفر کی ہو یعنی وہاں سے وطن بھی تین منزل سے زیادہ اور مکان مقصود بھی تین منزل سے زیادہ تو اگر مکان طلاق یا موت کا جگہ ہو تو عورت کو اختیار ہو وطن کو پھر آئینہ اور مکان مقصود کی طرف چلے جائے میں اور واپس آئیں اگر کوئی شہر قریب ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں عورت کو ساتھی کوئی اسکا محرم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں جب وطن تک مدت سفر نہ ہو تو عورت پر رجوع وطن واجب ہے اس کو ساتھی محرم ہو یا نہ ہو اور جب دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو عورت کو پھر آنے اور چلے جانے میں اختیار ہو خواہ محرم ساتھی ہو یا نہ ہو العود احکم لتعد فی منزل لزوجہ اور جب کہ دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو ہر چند عورت فقیر ہو لیکن وطن میں پھر آنا مستحب ہے تاکہ عدت کو زوج کو گھر میں منقضی کرے و لکن ان موت یا یصلح للاقاقۃ کما فی البحر وغیرہ و زاد فی المنز و بینہ و بین مقصدہا سفراً و کانت فی مصرا و قریۃ تصلح للاقاقۃ لتعد ثلثہ ان لم یجد محراً اتفاقاً و کذا ان وجدت عند الامام ثم یخرج بمحرم ان کان ولیکن اگر عورت کا جائز یا پھر نہیں ایسی مقام پر گذار ہو جو نہ کو لائق ہو یعنی شہر ہو یا کانونہ جنگل کما فی البحر وغیرہ اور نہ الفائق میں اتنی قید اور زیادہ کی کہ اس محل قامت میں جہان گذار ہو اور عورت کو مکان مقصود میں سفر کی مدت ہو یا کہ عورت طلاق اور موت کو وقت کسی شہر یا کانونہ میں ہو جو لائق رہنے کو ہے تو وہیں عدت کرے اگر محرم کو نیا دی باتفاق امام اور صاحبین کو اور اس طرح وہیں عدت کرنا چاہے اگر محرم کو بھی پاوی نزدیک امام کے پھر بعد عدت کو وہاں سے نکلو اور اپنی وطن کو آوے اگر محرم ساتھی ہو اور اگر محرم نہ ہو تو اس کو تین منزل یا زیادہ سفر کرنا حرام ہے یہاں تک کہ اس کا محرم ہو یا کہ عورت وہاں کسی سو نکاح کے لئے اور نہ الفائق کی قید سے معلوم ہو کہ اگر در بیان کو شہر ہو اور مکان مقصود سے سفر کی مدت سے کم مسافت ہوگی تو عدت وہیں کرنا واجب نہیں بلکہ اگر عورت چاہے تو مکان مقصود کو چلی جاوے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و تنقل المعتدۃ المطلقة بالکادیۃ فیم مع اهل الکادۃ فی محلة او یجملہ مع زوجہا ان تضررت بالکد فی المكان الذی طلقا به فله ان یتحول فیہا والا لا اور نقل مکان کرتی رہو وہ عدت الی جسر طلاق واقع ہوئی جنگل میں کذا فی فتح القدیر یعنی جب زوج مرد صحرائی اور بادیا نشین ہو اور کھا دستور ہو کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتی جہان جہان

انکسور شک کی یعنی حل ولد کا اور فضال و سکا ہو میں مینے بیان حل اور فضال کو کیا فرمایا بلا تفصیل مدت پھر دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ فضال کی مدت دو برس میں تو معلوم ہو گیا کہ بانی چھ مہینے حل کی مدت میں اور یہ جو علماء نے آیت مذکور سے بابت رضاع میں امام اعظم کے مذہب کی واسطے استدلال کیا ہے کہ تیس مہینے رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حل کی مدت اس آیت سے ثابت ہوتی ہے لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حل کی مدت نہیں ہوتی سو یہ استدلال صحیح نہیں اس واسطے کہ لفظ ثلثون سے اطلاق واحد میں رضاعت کی واسطے تیس مہینے مراد لینا اور حل کی واسطے چوبیس مہینے مراد لینا یہ جمع بین الحقیقت والمجاز ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں علاوہ اسکے تحقیق یہ ہے کہ عدد میں گنجائش مجازیت کی نہیں کہ ان فی فتح القدیر فیثبت نسب ولد معتد بالوجہ ولو بالاشہار یا سہا یا ائیم وفایسہ الذکا صح فی ذلک کصیحیہ فقہستانی وان ولدت لاکثر من ستین ولولش من ستین فاکثر لاحتمال اشتداد کھوہا وعلو قضا فی العتہ تو ثابت ہوگا نسب معتد رجعی کو ولد کا اگرچہ عدت اسکی مہینوں کے حساب سے ہو سبب ایسے کر گذرانی البتہ اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسب میں برابر نکاح صحیح کے ہے کہ ان فی الفتاویٰ اگرچہ معتد رجعی بعد طلاق کو دو برس سے زیادہ میں جنی ہو گو بعد بیس برس یا زیادہ کہ جسے تو بھی نسب ثابت ہو جاوے گا بسبب احتمال وراز ہوا و اسکے طہر کر اور با احتمال اسکے حاملہ ہونیکے عدت میں یعنی احتمال ہے کہ مثلاً بعد طلاق کو اٹھارہ برس تک اسکو طہر رہا حیض نہ آیا تو عدت ہنوز قائم ہے پھر عدت میں زوج فوطی کی اور حل رہ گیا اور دو برس میں لڑکا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت نسب ہے یعنی بیس برس کا بھوکا مالک ہوئے بطنی العتہ والمدة لاحتیاج زیادہ دو سال کی ولادت سے ولدت ثابت نسب اس صورت میں ہوگا جب کہ عورت اقرار کرے کہ ہوا انقضای عدت کا اور حالانکہ مدت بھی انقضای عدت کی محمل تھی تو اگر طلاق سے بعد اٹھ مہینے کے جنی اور چھ انقضای عدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کرے کہ تھی تو ولدت ثابت نسب ہوگا اس واسطے کہ اقل مدت عدت کی امام کر نزدیک ساٹھ دن ہیں وراقل مدت حل چھ مہینے ہیں تو اٹھ مہینے انقضای عدت درجہ اول حل اور تولد کر محمل ہیں اور اگر انقضای عدت کا اوسے اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولدت ثابت نسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضای عدت کی محمل نہیں تو شرف عورت کی نگذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ عین عدت میں حل رہا تھا ہم ہر ایہ اور کمتر اور باقی ثلثون معتدہ میں ہی روایت مصرح ہے کہ اقرار کو وقت سے اگر چھ مہینے سے کمتر میں عورت جنی کی تو ولدت ثابت نسب ہے اور یہ جو شرح وقایہ میں بجای اقرار طلاق کا لفظ ہے سوا غلط کاتب سے ہو کہ ان فی الدرر وکاشا لوداد رجعة لوفی الاکثر من ستین ما ولتھا منہا لوفی العتہ لاتی الاقل الشان وان ثبت نسبہ اور ہوگی ولادت رجعت اگر مطلقہ بھی دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں جنی بسبب حل رہنے کے مدت میں اور دو سال سے کمتر مدت میں جنی تو ولادت سے رجعت ثابت ہوگی بسبب شک کہ اگرچہ ولد کا نسب دو سال سے کمتر میں بھی ثابت ہوگا ہم ثبوت رجعت مطلقہ عدت کی وطی پر موقوف ہے تو جب دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کو عدت میں حل رہا تھا اور اگر دو سال سے کم یعنی نو مہینے یا بارہ مہینے میں ولادت ہوئی تو احتمال ہے کہ حل قبل طلاق کر ہوا اور محمل ہے کہ بعد طلاق کر ہو تو بسبب اس شک کہ رجعت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن نسب صورت ثابت ہو گیا ثبت بلا رجوع احتیالاً فی مینو تفجاعت با کقل منہما من قبل الطلاق لجواز وجودہ وقتہ چنانچہ ثابت ہوتا ہے نسب بدون دعوی زوج کی مقبوتہ میں یعنی مطلقہ اور مطلقہ بانسہ اور مطلقہ ثلثہ میں جواز کا جنی دو سال سے کمتر میں طلاق کی وقت سے ثبوت ہوگا بسبب جواز وجود حل کی وقت طلاق یعنی جب مقبوتہ دو سال سے کمتر میں جنی تو یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ طلاق کی وقت حل موجود تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب میں شارع کو اہتمام زیادہ ہے تاکہ لڑکا ضایع نہ ہو لہذا اوسکے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہے یقین ہونا کہ ضرور نہیں بخلاف ثبوت رجعت کہ اوس میں احتمال کافی نہیں یقین چاہیے و اقول بمقتضی کما موی یعنی ولدت مقبوتہ کا نسب کمتر دو سال سے پیدا ہو نہیں اور وقت ثابت ہوگا جب کہ عورت انقضای عدت کا اقرار نہ کرے کی ہو بشرط احتمال عدت چنانچہ یہ مضمون مختصر میں مذکور ہو چکا اور اگر بعد اقرار انقضای عدت دو سال سے کمتر اور چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار کے

چند مینه که کمترین جنی کی تولد ثابت النسب ہوگا اسواسطہ کہ عورت کی شہرہ کا مذہب ہوگی لیکن یہ حکم متبوتہ مدخولہ پر مخصوص ہے اور اگر مدخولہ نہ ہوگی اور وقت حائضہ سے پوری چھ مینے یا زیادہ میں جنی کی تولد متبوتہ النسب ہوگا اور اگر چھ مینے سے کمترین جنی کی تولد ثابت ہوگا کذا فی البرجندی شیخ الاسلام مفتی ابوسعید فی تصریح کی کہ اگر غیر مدخولہ وقت کفاح سے پوری چھ مینے میں جنی کی تولد ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وإن لم یتمتع بها الا بنبث النسب وقيل ثبت فتصور العلق فی حلقه الطلاق وزعم فی الجوہرۃ انہ الصواب اور اگر متبوتہ النسب ہوگا جنی پوری دو برس میں تولد ثابت ہوگا یہ روایت دعویٰ کی اسواسطہ کہ اگر قبضہ بت ہوتا تو لازم آوی کہ حمل قبل طلاق کو تھا اور حمل قبل طلاق سے لازم آتا ہے کہ دو برس زیادہ مدتی میں لالت ہوئی حالانکہ یہ ممنوع ہے اور دوسرے قول یہ ہے کہ پوری دو سال سے قبضہ ثابت ہوگا بسبب قتال رہنوی حمل کہ حالت طلاق میں تو قبل زوال زوجیت حمل ثابت ہوا اور یہی مذہب فقہان کا اور صنف جو ہر مذہب پر اعتقاد کیا ہے کہ یہی قول ٹھیک ہے اور قدوری کی روایت میں یہ بھی بجز الرائق میں کہا کہ حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور عدم ثبوت نسب میں شوق مفتی ہیں چنانچہ کلام صاحب کفر و انی اور صدر شریعہ اور صاحب مجمع البحرین اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ علماء روایت مذہب زیادہ تر واقف ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی لا بد عتدہ لکذا لکذا الترمذی وہی شہدۃ عقد ایضا قدوری دو سال کی ولادت ولد متبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر زوج کو دعویٰ سے البتہ ثابت النسب ہوگا اسواسطہ کہ زوج کی نسب اپنے اوپر خود لازم کر لیا اور بیان شہدۃ عقد کا بھی ہے ہم یہ شارح فی جواب یا زلیس کا اعتراض کہ مدعی متبوتہ کی عدت میں فقط شہدۃ الفصل ہے اس نسب نہیں ثابت ہوتا تو دعویٰ زوج سے کیوں کر نسب ثابت ہوگا بجز الرائق میں جواب دیا کہ بیان فقط شہدۃ الفصل ہی نہیں کہ اعتراض کو لکھ اس کے ساتھ شہدۃ العقد بھی ہے تو اب دعویٰ مثبت نسب ہوگا اور شہدۃ الفصل و شہدۃ العقد کی کتاب محدود میں معلوم کی گئی کذا فی حاشیۃ المدنی والادۃ ولدت قوائین احدهما الاقل من سنتین والاخر لا کثر پوری دو سال میں ولد متبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر جب کہ متبوتہ ولد کو کون کو ایک حمل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کو ایک لڑکے کو دو برس سے کمترین جنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس سے زیادہ میں جنی مثلا پہلا لڑکا بائیس مہینے میں جنی اور دوسرا تیس مہینے میں جنی اسواسطہ کہ پہلا لڑکا تو بلا شہرہ دعویٰ ثابت النسب ہے تو دوسرا بھی بلا شہرہ ثابت النسب ہوگا اسواسطہ کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا ملکھا فثبت ان ولادۃ لاقل من ستین اشھار من وقت الشوایہ ولو کذا کثر من سنتین من وقت الطلاق پوری دو سال میں ولد متبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر جبکہ متبوتہ کا مالک ہو جاوے اس طرح کہ مثلا لڑکے کی شکوہ تھی پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا بلا دعویٰ اگر وہ خرید کیوقت سے چھ مینے کمترین جنی اگر چہ طلاق کو وقت سے دو برس زیادہ میں جنی ہو کذا فی العالمگیریۃ عن التبیین کا لطلاق سائر اسباب الفوقہ بلایع اور انہ طلاق بائن کہ میں سب باقی اسباب جدائی کو کذا فی البدایع یعنی خیار بلوغ اور حلق اور عدم کفارت اور ارتداد و توبہ سب اسباب فرقہ کہ احکام سابقہ متعلقہ ہیں مانند طلاق بائن کو میں لکن فی الفقہستانی عن کرم الطحاوی والادۃ مشروطۃ فی الولادۃ لا کثر منہا لیکن ہشتانی میں شرح طحاوی سے یہ منقول ہے کہ ثبوت نسب میں دعویٰ شہدۃ کی شہرہ دو سال سے زیادہ کی ولادت میں یعنی پوری دو سال میں ثبوت نسب بلا دعویٰ ہوگا یہ شارح فراموش کر گیا کہ ہم ظاہر یہی روایت ہے جو شمار ہو صنف جو ہر کی اور صنف قدوری روایت قدوری کو اختیار کیا ہوا ہے متون وان لم یصلہ فہا المراءۃ فی روایتہ وہو الا وجہ فقہ یعنی پوری دو سال کی ولادت متبوتہ میں دعویٰ زوج سے ثابت ہوگا اگر چہ عورت بزوج کی تصدیق نہ کرے مگر یہ ایک روایت کہ اور یہی روایت نوی اقرب دلیل ہے کذا فی فتح القدیر نہر الفائق میں کہ دعویٰ زوج میں بیان دو روایتیں ہیں ایک روایت ہے کہ دعویٰ میں تصدیق عورت کی مشروط ہے اور دوسری روایت ہے کہ شرط نہیں اور اسی روایت کو ترجیح دینی صاحب فتاویٰ القدیروہ ثبت نسب ولادۃ المطلقہ ولو رجعا المواہقۃ المدخول بها وکذا غیاو المدخولان ولدت لاقل من ثلاث او ثابت نسب ہفتہ مطلقہ کی ولید اگر چہ طلاق صحی ہو مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ شہدۃ کی مقررہ جنی ہو کمتر سے کمتر میں چھ مینے میں اور اس سے کمتر مثلا ساڑھے پانچ مینے مدعی کہ اگر مدعیہ کہ اگر مدعیہ بعد طلاق کو چھ مینے سے کمتر مدتی میں جنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہے اور اس لڑکی کو تین جنی جو مدعی کی لائق ہے پر نشانیاں بلوغ کی سنو ظاہر نہیں نو برس کی ہو یا زیادہ اور جو لڑکی نو برس سے کمتر ہو تو اس کی ولادت متصور نہیں اس واسطے

اور اس میں طلقہ میں کذا فی حاشیہ المدنی غیر الموقرۃ بالقضاء علیہا وکذا الموقرۃ ان ولدت لک من وقت الاقرار اذا لم یعدم جلا فلو ان عقد فکذا
 جن ایضہ میں کذا فی القضاء علیہا وکذا ثابت النسب اور مقررہ کا ولد ثابت النسب جو چھ مہینے سے کمتر میں جنی اقرار کو وقت سے
 یہ اس وقت میں ہو جب کہ مہر مقررہ فراموش ہو گیا ہو یا اگر حمل کا دعویٰ کیا تو وہ بالغہ کی مانند ہوگا قل من تسعة اشهر من حمل ولا يكون
 فی النکاح والحد والاب بكونه بعد هالکاً لا یصغرہا یجعل سکوتہا کقوارضی عن طہام مہر مقررہ کا ولد ثابت النسب ہو جبکہ جن بعد
 طلاق کو مہینے سے کمتر میں ہو اسلئے حمل ہو کر نکاح میں یا عدت میں اور اگر مہینے سے کمتر جنی بلکہ پوری مہینے یا زیادہ میں جنی تو ثبوت نسب ہوگا بسبب احتمال جنی حمل
 کو بعد عدت کو اسلئے کہ بسبب کم عمری مہر مقررہ کا سکوت بجا اقرار القضاء علیہ عدت قرار دیا جائیگا ہم یہ جواب ہوا اس سوال مقدّم کا کہ جب مہر مقررہ مدخلہ مہینے
 یا زیادہ میں جنی تو احتمال ہو کہ اسکو نکاح میں یا عدت میں رہا ہو پھر کیا وجہ عدم ثبوت نسب کی اور مسئلہ مفروضہ ہو عدم اقرار کا بان اگر اقرار القضاء علیہ عدت کا
 کر فی اور اسکو بعد پوری مہینے یا زیادہ میں اگر مہر مقررہ ثابت ہو تو مطلقاً صحت جواب کا یہ ہو چو کہ القضاء علیہ عدت مہر کا بسبب کم عمری کو مخصوص ایک
 ہی طور پر تھا یعنی فقط مہینوں پر نہ جس میں پر تو بعد طلاق کو مہینے کا گذر جانا اور بسبب کم عمری کو اسکا سکوت کرنا یہ قائم مقام اقرار کرنا ہو جبکہ بعد مہینے
 کے پوری مہینے یا زیادہ میں جنی تو معلوم ہوا کہ حمل بعد ہرگز پیدا ہوا لہذا نسب ثابت ہوگا فلو ان عدت جلا فی کتبہ کذا فی بعض حکام لا اعتوا
 بالبدویۃ سوا اگر دعویٰ کیا مہر مقررہ فی حمل تو وہ اب برابر بالغہ کی ہوگی بسبب احکام میں بسبب قرار بلوغ کہ ہم سبھ را اقلین کہ کہ اگر مہر مقررہ فد دعویٰ حمل کیا طلاق بان میں
 پھر کمتر و برس جنی او طلاق رجعی میں یا نہیں ہو سکتا میں جنی تو اسکا ولد ثابت النسب کا کذا فی غایۃ البیان اہم اس حکم میں تو کبیرہ کی برابر ہوئی لیکن احکام
 میں برابر نہیں شمل طلاق رجعی میں اگر مہر مقررہ مذکورہ ستائیس مہینے پوری میں یا زیادہ میں جنی تو نسب ثابت ہوگا بخلاف کبیرہ کہ اسکو ولد کا نسب پاس نہ ثابت
 ہوگا بسبب سند او طہر کذا فی حاشیہ المدنی ولدت من بعد الموت لا قبل منہا من وقته ای موتی اذا کان کذا ولو خفی مدخل
 یفا اور ثابت ہوتا ہو نسب مقررہ ہوگا اگر ابتدائی موت سے کمتر دو سال سے بھی بیشتر لیکن کبیرہ ہو اگر چہ وہ مدخلہ نہ ہو اسلئے کہ فراس عقد سے ثابت ہوتا ہو نہ مدخل
 اور اجتماع زوجین چنانچہ اسکا ذکر اور لکنا ان الصغیرۃ فان ولدت لک من عشرۃ اشهر وعشرۃ ايام ثبت والا فلا اور معتدہ موت کی اگر صغیرہ ہو اور دس
 مہینے اور دس دن سے کمتر میں جنی تو نسب ثابت ہوگا اسلئے کہ اس سے ثابت ہو کہ حمل موجود تھا قبل القضاء علیہ عدت وفات کیونکہ چار مہینے دس دن عدت کی ہوئی
 اور باقی اقل مدت حمل ہو اور اگر پوری دس مہینے اور دس دن یا زیادہ میں جنی تو نسب ثابت ہوگا اسلئے کہ حمل بعد عدت کا حادث ہوا ولو اقرت بمضنی ہا بعد
 اربعۃ اشهر وعشرۃ ايام ثبت اور اگر اقرار کیا کبیرہ یا مہر مقررہ القضاء علیہ عدت کا بعد چار مہینے دس دن کی موت سے پھر جنی پوری چھ مہینے میں تو
 نسب ثابت ہوگا واما الاثمۃ فکذا فی لان عدۃ الموت بالاشهر للکل الا الحامل زیلعی اور عدت موت میں ائمہ برابر حاضرہ کی ہو اسلئے کہ عدت
 موت کو مہینوں کے حساب سے ہر معتدہ کی اسلئے سوا حاملہ کو کذا فکرہ الرطبی وان ولدت لک اکثر منہا من وقته لا یثبت بدایع ولو لم یلد فکذا لا یثبت
 اور اگر معتدہ موت کی جنی دو برس یا دو مہینے یا دو سال میں جنی تو اسکا حکم شمل اکثر دو سال کو ہو
 کذا فی البہر شامحت یہ کہ معتدہ موت کو معتدہ متبوتہ کو ساتھ ملحق کیا ہو کذا فی حاشیہ المدنی وکذا الموقرۃ بمضنیہا لو لا قل من مدۃ من قوت
 الاقرار ولا قبل من کثیرا من قوت لبت للیقین بلکہ فی اور اسلئے ثابت ہوتا ہو نسب دس دن کو ولد کا جسے اقرار کیا اپنی عدت کو گذر جائیگا اگر وہ جنی چھ مہینے
 سے کمتر میں جنی اقرار کو وقت سے دو برس سے کمتر میں جنی تو فراق سے یعنی طلاق بان یا موت سے نسب ثابت ہوگا بسبب یقین ہو جائز و دروغ کوئی عورت
 کہ یعنی چھ مہینے یا دو برس یا پانچ مہینے میں جنی تو معلوم ہوا کہ اس وقت اس کے رحم میں نطفہ تھا اور اسکا اقرار القضاء علیہ عدت کا محض غلط تھا اسلئے کہ چھ
 مہینے سے کمتر میں تولد ہونا ممکن نہیں خلاصہ یہ کہ ولد مقررہ کی ثبوت نسب میں و شرطین میں ایک یہ کہ چھ مہینے سے کمتر میں جنی وقت قرار سے دوسری شرط یہ کہ

بہ

سہ لیکن نفی کر تہ نفی ہو جائے تو تیسرا نفی یعنی فراس نکاح اور مقتدہ حسی کا کہ اولیٰ ولد بدون و حویٰ کو ثابت النسب اور اسکی نفی نہیں ہو سکتی بدون
لعان کہ چوتھا نفی یعنی فراس مقتدہ بان کہ اسکا ولد ثابت النسب بلا دعویٰ اور اسکی ولد کی نفی نہیں ہو سکتی کیس طرح اسواط کو نفی متوقف ہے لعان پر اور
لعان کی شرط ہو قیام زوجیت سورہ بانیہ میں قائم نہیں اور اس طرح شک و فساد اور لوثی شک و فساد کو ولد کی نفی نہیں ہو سکتی بسبب عدم شرط لعان کہ نفی صحیح ہے
مریت و قد استقر اقیام الفرائض بلا دخول کثیر فی مخرج المغربی بمشی قیامہ بنیہا مسافہ مسافہ فوادت لیسۃ اشہر من ذلک و جہا کہ سورہ
کرامۃ واستندامہ کفم اور البتہ کفایت کی ہے فقہان قیام فراس بلا دخول پر بیوت نسبت میں قیام فراس عبارت ہے حلت وطی سے جو بسبب عقد کے ہو کر ہے
دخول حقیقی اور حکمی کچھ بھی ہو ان کے نکاح مرد مغربی کو عورت مشرقیہ یعنی مغربیائی مغرب اور عورت منہا مشرق میں تھی فاصلہ سو رہتی ہوں کہ دونوں کو
در میان سال بھر کی راہ ہو سو نکاح مشرقیہ پوری چھ مہینہ میں جنی ابدا نکاح سے توبہ ولد ثابت النسب ہے بسبب تصور ہونے کی اعتبار کرامت یا استحرام جن
کہ ان فی مخرج القدر یعنی مکن ہو کہ بعد نکاح کر ازراہ کرامت یا بطل تیس مہینہ کو زوج مشرق سے مغرب میں ساعت واحد میں آوی اور وطی کر و طحا اسکی کہ کہ ہر تہرہ ہو کہ بعد
نکاح کو چھ مہینہ اور ایک ساعت میں لادت فرض کی جاوے گی کہ اس ساعت میں نہ جناح کا زور ہو کہ پاس پہنچنا مستحیل اور تصور یہ کہ ان فی النور الا قصار علی الثانی
اولی لان طی المسافہ لیس من الکواۃ قلت لکن فی عقائد المتذکرۃ فی جہنم بالاولیٰ بقا المتفق الثانی الشیخ بل مسئلہ مشکلی
ان الکعبۃ کانت تو اور واحد من الاولیاء ہل يجوز القول بہ فقال حقوق العادۃ علی سبیل الکرامۃ اهل الولاۃ جازئ عند اهل السنۃ
ولا لیس بالیجہر لا تھا تو دعویٰ الرسالۃ و بادی عاکہا لیکھ فوراً فلا کواۃ و تاکہ فی شریع الودھانۃ من الیہ عند قولہ سہ دن لولی قال طی
مسافہ ہل يجوز قول ثم بعدہ کہ لیس و ابانہا فی کل ما کانت حاکم علی الشیخ الیوم وی وی و یضکر ای یتصرکھذا القول بدفع صحیحہا انما
بکلمات الاولیاء لیکن نہ الفائق میں ہے کہ تصور وطی مغربی میں دوسری و تیسری استحرام جن پر اختصاص کرنا بہتر ہے اور اسطے کہ مسافت بعیدہ کا طر کرنا زمانہ
قلیل میں کرامت میں داخل نہیں بنایا کہتا ہو لیکن شرح عقائد شفی میں لا سہا الدین تہا زانی نو وجہ اول نکاح یقین کیا ہو یعنی طی مسافت کو کرامت میں
داخل کیا ہے یا تابع متقی تعلیل نام خمسہ الدین عمر نسفی کہ بلکہ امام ممدوح سے سوال ہوا کہ یہ جو حکایت ہے کہ یہ خط ایک ولی کی زیارت کو جاتا تھا یہ کہنا جائز
یا نہیں ہو متقی تعلیل فرجواب میں کہ کہ غرق عادت بطریق کرامت کو اہل ولایت کی اس طرح جائز ہے اہل سنت کے نزدیک اور کہہ البتہ نہیں کرامت میں ساتھ مجرور
کے یعنی یہ کوئی نہ سمجھو کہ کرامت اور مجرور دونوں خارق عادت ہیں تو کیا فرق ہو کہ کرامت اور مجرور میں سوایہ کہ مجرور نہیں ہو تا مگر بعد دعویٰ یہیمیزی کہ اور اسکا
رسالت سے فوراً کا فر ہوتا ہے ولی پھر کرامت کہان بلکہ وہ استدراج اور پوری تقریر اسکی شرح وہبانیہ میں کتابا سیر اس قبل منہ ظنوم کی اس ہے کہ جو ولی کو اسطے
طے مسافت کو جائز کو وہ جاہل ہے چھ بعض علما اسکو کافر کہتے ہیں اور اثبات کرامت کا ہر امر خارق عادت میں خواہ طی مسافت ہو یا غیر اسکو جنم الدین شری
سے منقول اور منصوص ہے یعنی اس قول کی نصرت اور تائید امام جمہ کی اس قول سے کہ ہم قہم مدیق کہ تو میں کرامات اولیاء کی ہم غرق عادت دعی رسالت کو کہتا
ہے وہ مجرور ہو اور اگر مومن تھی کہ ہاتھ پر ہودہ کرامت ہو اور اگر کافر اور فاسق کہ ہاتھ پر ہودہ استدراۃ اور کہ تو اس تقریر کو ایک قسم کا دوسری قسم سے اشتباہ
نہیں شریع وہبانیہ میں ہے کہ طی مسافت بعیدہ کو زمانہ قلیل میں ولی کیواسطہ سے جائز نہیں کہتے اور اسکو مجرور کو جاہل کہتے ہیں اور بعضی کافر اور اسطے طرح
مجازات کیا کہ انما جہا بیت اور عصا کو سانپ کہ ڈانٹا اور تشاق فر اور جو شکر کو پانی بنا انگلیوں اور طہام قلیل میں جاعت کثیر کو اسودہ کر دیا بطریق
سکے تا جائز جانتی ہیں در حق یہ ہے کہ طی مسافت کرامت میں داخل ہے اور اسکا معتقد جاہل یا کافر نہیں امام الحرمین کہ کہ کہ قول پسندیدہ ہمارے نزدیک ہے کہ خارق
عادت بطریق کرامت کو جائز میں سوایہ اس امر کو جو دلیل قطعی منسوع الوقوع ہے جیسے قرآن کی ماہرہ و مسہر کلام ظاہر کرنا اور قول یا قصاص امام نسفی کا کلام جو ہودہ
ہو کہ اسکو کہ نفی حاشیہ اللہ فی غائب عن اویۃ فتر وجبت یا خو و ولدت اولادہم عادم جاء الوضوح الاول فلا وکذا لثانی علی المذہب الذی یجمع الیہ الامام

وعلیہ التوہم کما فی الخائنة والجوهرة والکافی وغیرہا و فی حاشیة شرح المنار لابن المنبہلی و علیہ التوہم ان احکامہ الحاکم لکن
 فی آخر دعویٰ لم یعم حکم اربعة اقوال ثم افتی بما اعتلہ المصنف و علیہ ابن ملاء بانہ المستفرض حقیقۃ والولد للفراس الحقیقی
 وان کان فاسدا و تامة فہو فراجه غائب ہوا و اپنی عورت سے بچا و سکو موت زوج کی یا طلاق کی خبر پونہی سو او سنی بعد نکاح زوج ثانی سے
 نکاح کیا یا عورت سے بدون خبر سنی دعویٰ موت یا طلاق کا کر کے بعد نکاح کیا اور زوج ثانی سے اولاد ہوئی پھر زوج اول یا تو یہ نکاح زوج ثانی سے ہو گیا
 بنا بر نہ سبب مفتی بہ کہ جسکی طرف امام اعظم نے آخر کار رجوع کیا کذا فی التجنیس عن القدری اور اسی پر قوی ہو کما فی الخائنة والجوهرة والکافی وغیرہ اور قول اول
 غیر مفتی بہ امام کا یہ ہے کہ یہ اولاد زوج اول کی ہوگی بسبب نکاح کر کے اور شرح منار کہ حاشیہ میں جواب میں کہ تصنیف ہے کہ زوج ثانی کی اولاد ہو پھر قوی ہو بشرطیکہ
 ظاہر حال اسکا محتمل ہو اس طرح کہ بعد نکاح ثانی کی پوری چھ مہینوں میں لکھا پیدا ہوا ہو اور اگر اس سے کم مدت میں ہوگا تو زوج اول ہی کا نسب ثابت ہوگا لیکن مجمع البحرین کی
 آخر کتاب لہ دعویٰ میں اس مسئلہ میں چار قول نقل کئے ہیں پھر قوی ہو اسی پر دیا ہو جسکو مصنف نے مستفرض جانا ہے یعنی زوج ثانی کی اولاد ہو پھر دلیل بنتی بہ ہوگی ابن
 مالک نے شرح مجمع البحرین میں یون بیان کی ہے کہ حقیقت میں زوج ثانی ہی مستفرض ہے یعنی مالک ایش ہے عورت اسکو تحت تصرف میں ہو تو نسب لہ کا فرض مقفی
 کیو تا ثابت ہوگا اگرچہ نکاح فاسد ہو اور پوری تقریر اسکی شرح مجمع البحرین میں ہے سو اسکی طرف رجوع کریم مخطاوی نے نکاح ثانی کو ثبوت نسب میں یہ شرط ضروری
 ہے کہ نکاح ثانی سے پوری چھ مہینوں یا زیادہ میں ولادت ہو چنانچہ حاشیہ منار سے اسکی تصریح ہو چکی اور یہ اختلاف رفتی بہ ہوا فقط اولاد کو نسب میں نہ عورت پر اسکا
 کہ جب مجمع اول ہوگا تو عورت اسکو ولاتی جاوگی باتفاق امام اور صاحبین کذا فی الحاشیة المدنی فروع مسائل ملحقہ شام کہ کما لہ فطلقہا فخر اھا فولد ثبت
 لا قل من نصف حول مذشر اھا لہ مہ نکاح کیا اگر وہ غیر لہ مذی سے بچا و سکو طلاق مذی پھر اسکو مول لیا پھر وہ مذی چھ مہینوں سے کم مدت میں ابتدا خرید ہو کر
 ولید کا مد کو لازم ہوگا خواہ وہ واقار کرے یا نہ کرے یا اسکو طلاق کرے وہ ولید شکوہ ہی اولاد مستعدہ ولید کا کہ اسواسطی کہ خرید کیوقت سے اقل مدت حل نہیں گذری اگر
 طلاق کا اتفاق ہو اسواسطی کہ اگر بدون طلاق کر بھی و سکو خرید کر لیا تو بھی ہی حکم ہو اور اسطرح ذکر خرید کا بھی اتفاق ہو اسواسطی کہ اگر بطریق ہبہ یا وراثت ولید کا
 مالک ہوگا تو بھی ہی حکم ہو والا لا الا المطلقة قبل الدخول والمباہنة بنتین فہذا طلقہا اور اگر وہ لہ مذی بعد خرید ہو پھر چھ مہینوں یا زیادہ میں جنی تو ولید کا
 مرد و ثابت ہوگا بدون تقریر و کو اسواسطی کہ وہ اس صورت میں ولید کا کہ نہ ولید شکوہ یا مستعدہ اسواسطی کہ بعد خرید کر اقل مدت حل ہی گئی لیکن اگر لہ مذی شکوہ کو طلاق
 قبل دخول ہوئی یا بعد دخول کر دو بار طلاق بائن ہو گئی ہو تو وہ ان اعتبار ولید کا ابتدا طلاق سے ہوگا نہ ابتدا خرید سے تو اگر مطلقہ قبل دخول طلاق سے چھ مہینوں
 سے کمتر مدت میں جنی تو ولید اسکا ثابت النسب ہو بلا شرط اقار لکن فی الثانية یثبت لستین فاقول لیکن دوسری صورتیں یعنی جسکو دو بار طلاق بائن ہوئی
 تو اسکی ولید کا نسب ثابت ہوگا پوری دوسری صورت میں ایک یا کمتر مدت میں یعنی اس صورت میں بعد طلاق کر چھ مہینوں سے کمتر مدت کا اعتبار نہیں بلکہ اگر وہ پوری دو برس تک کم ترین
 جنی بعد طلاق کر تو نسب ثابت ہوگا اسواسطی کہ دو طلاق کر بعد لہ مذی حرام ہو جاتی ہے جو مدت غلیظہ تو بعد خرید کو اسکی وظی نہیں ہو سکتی لہذا اسکو حل کے بعد
 اوقات کی طر و نہ نسبت کیا لہذا فی الطلاق کذا فی حاشیة المدنی و فی الوجہی کا کثر مطلقہ آج لہذا ان کیوں لاقل مدت نصف حول مدت شرہا فی اسئلہ
 اور طلاق بھی یہ نہ ثابت النسب ہے اگر بعد طلاق کر دو برس سے زیادہ مدت میں پیدا ہو گئی ہے مدت یا دہ دو پانچ برس یا دہ برس یا دہ مہینوں یا دہ مہینوں سے
 کمتر مدت ہو و نو صورتوں میں پہلی صورت سنی و مطلقہ مراد ہے جسکو بعد دخول کر ایک طلاق بائن ہوئی اور دوسری صورت سنی و مطلقہ مراد ہے خلاصہ ان
 مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جب غیر کی لہ مذی سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دی پھر اسکو خرید کر لیا تو دو حال سے خالی نہیں یا طلاق قبل دخول کرے یا بعد دخول کر
 اور بعد دخول کر طلاق دو حال سے خالی نہیں کہ طلاق رجعی ہو یا بائن اور طلاق بائن دو حال سے خالی نہیں یا بیہوشت ہو فری ہو یعنی ایک طلاق بائن بیہوشت
 کبری یعنی دو طلاق بائن بخلاف حرہ کہ اس میں بیہوشت نہیں طلاق سے بیہوشت کبری ہوتی ہے نہ دوسری تو اگر طلاق قبل دخول کر دی تو اگر ولادت اور طلاق میں چھ

بیشتر ہو کر مدت ہو اور نکاح سے پوری چھ مہینہ یا زیادہ ہونے سے ثابت ہو اور اگر نکاح سے چھ مہینہ سے کم مدت ہو تو ثابت نہیں اور اگر ایک طلاق
بائن دی بعد دخول کو تو اگر ولادت اور ولادت اور طلاق میں دو برس تک کم مدت ہو تو نسبت ثابت ہو اور اگر ولادت اور ولادت میں
پوری چھ مہینہ یا زیادہ کی مدت ہو تو نسبت ثابت ہو اور اگر طلاق میں دو برس یا کم کی مدت ہو تو نسبت ثابت ہو گا اور اگر طلاق رجعی ہو
تو اگر ولادت اور ولادت اور طلاق سے دو برس تک ہی مدت ہو تو نسبت ثابت ہو گا اور اگر طلاق سے دو برس سے زیادہ کی مدت ہو تو نسبت ثابت ہو گا اور اگر طلاق سے دو برس سے
بیشتر ہو کر مدت ہو اور نکاح کیا پھر اس کو خیر کیا پھر اس کو بیچا لا پھر وہ جنی چھ مہینہ سے زیادہ مدت میں ابتدا سے پہلے
زوج بائن ہو کر نکاح ہو گیا تو اس صورت میں تصدیق مشتری کی حاجت نہیں ہونے میں دو قول ہیں ابو یوسف کہ نزدیک تصدیق مشتری کی حاجت ہے
بدون تصدیق مشتری کے ثبوت نسبت نہیں اگرچہ بائن دعوی کرے اس واسطے کہ بسبب خرید کی نکاح بائن ہو گیا اور نہ نزدیک تصدیق
مشتری کی حاجت نہیں کذا فی العالمیۃ تہات عن ام ولد یا اعتقہا فولدت لہ من سنین لہ ولہ کذا لا الا ان یدعیہ مولد کر گیا اپنی ام ولد کو چھوڑ کر یا اس کو لے کر
کر دیا پھر وہ جنی دو سال سے کم ہو کر موت یا زانیہ کی تولد ہو کر نکاح ہو گیا اور اگر نکاح سے زیادہ مدت میں جنی تولد ہو کر نکاح ہو گیا مگر یہ کہ مولیٰ معتق
دعویٰ کرے کہ نکاح سے پہلے نکاح ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح سے زیادہ مدت میں جنی تولد ہو کر نکاح ہو گیا مگر یہ کہ مولیٰ معتق
اتفاقاً کو نکاح سے پہلے نکاح ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح سے زیادہ مدت میں جنی تولد ہو کر نکاح ہو گیا مگر یہ کہ مولیٰ معتق
مولیٰ ہو یا اس کو مرنے سے پہلے چھ مہینہ یا زیادہ میں ابتدا سے نکاح اور مولیٰ و زوجہ فرود ہو گیا و ولد کا ساتھی مولیٰ کہتا ہے یہ میرا ولد ہے اور زوج ام ولد کا نکاح ہے کہ میرا
تو یہ ولد مولیٰ ہی کا ہو گا یا اتفاق اس واسطے کہ ام ولد مولیٰ کی مقدمہ ہو بخلاف اس صورت میں کہ اگر ام ولد نکاح کر لیا بدون اونچلی کہ پھر وہ پوری چھ مہینہ یا زیادہ
میں جنی ابتدا سے نکاح سے پہلے ولد میں لی اور زوجہ دعویٰ کیا تو ولد زوج ہی کا ہو گا یا اتفاق مولیٰ کا ہم شہاد کرے کہ نکاح سے پہلے نکاح ہو گیا مگر یہ کہ بعد موت مولیٰ
کے دعویٰ کرے مولیٰ کا غیر معتق ہو تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح سے زیادہ مدت میں جنی تولد ہو کر نکاح ہو گیا مگر یہ کہ مولیٰ معتق
نکاح الا حق اور اگر نکاح کر لیا مقدمہ بائن فرمودہ جنی دو سال سے کم مدت میں ابتدا سے طلاق بائن ہو کر چھ مہینہ سے کم مدت میں ابتدا سے نکاح ثانی سے تولد زوج اول کا ہو گا
بسبب اس کے کہ مولیٰ نکاح ثانی کو اس واسطے کہ عدت میں ہو اور لڑکی نکاح سے نکاح نہ کرے نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا
جنی دو برس سے زیادہ مدت میں ابتدا سے طلاق بائن ہو کر پوری چھ مہینہ میں ابتدا سے نکاح ثانی سے تولد بیٹا زوج ثانی کا ہو گا اس واسطے کہ زوج اول کی طرف نسبت
ولد کی مستند ہوگی کیونکہ دو برس سے زیادہ میں نکاح سے نکاح اور زوج ثانی کی طرف نسبت بلا معارض ثابت ہو کر نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا
والا نکاح صحیح اور اگر نکاح سے زیادہ مدت میں ابتدا سے طلاق بائن ہو کر دو سال سے زیادہ مدت میں ابتدا سے نکاح ثانی سے تولد زوج اول کا ہو گا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا
ثانی سے نکاح زوج اول کو اس واسطے کہ نسبت لازم ہو اگر نسبت اس کی زوج اول کی طرف نسبت زیادہ ہو چنانچہ اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا
مستند ہو گئی اس واسطے کہ نسبت مستند حل ہو چکی کہ نکاح ثانی سے نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا اور اگر نکاح بائن ہو گیا تو نکاح بائن ہو گیا
زوج اول کا نطفہ مقدمہ کو پیش میں نہ تھا تو حاکم ثابت نکاح کے لازم آیا کذا فی حاشیۃ الدفی ولو لا قیل منہا ولضیفہ فی علیہ الیہ بنما انہ
لا قول لکن نقل ہنا عن ابی اثم انہ لانی معللاً بان اقامہا علی الزوج دلیل فی قضاۃ عدتہا حتی لو علم بالعدۃ فانکاحہ فامید وولدت
لا قول لکن ان ثباتہ منہ بان نکاح لا قیل من سنین منطلقاً او مات وولدت نکاح کیا مقدمہ بائن فرمودہ جنی دو سال سے ابتدا سے طلاق بائن ہو کر

سے بسبب دور ہونے کے یعنی حق حضانہ بسبب نکاح اجنبی کے ساقط ہوا تھا پھر جب پوری جدائی ہو گئی تو حق حضانہ بسبب نفع عموماً اور کیا تو باہن کی قیادت پر عام ہوا کہ طلاق رجعی سے عود حق ہو گا والھول طہانی فی الزوج اور قول عورت ہی کا مقبرہ ہو گا نفی زوج میں یعنی زوج نے مطلقہ سے کہا کہ تو نے دوسرے نکاح کر لیا ہے تو حق حضانہ ساقط ہو گیا اور عورت اسکی منکر ہو اور زوج کے دعویٰ کو گواہ موجود نہیں تو اسوقت میں عورت ہی کا قول مقبول ہو گا اور حق حضانہ ساقط ہو گا وکذا فی تطليقة ان اصبته لان عينته اور اسبطر قول عورت کا مقبول ہو گا زوج ثانی کو طلاق دینے میں اگر اس نے زوج ثانی کو سبھم بیان کیا ہے تو ہو گا قول عورت کا اگر اسکو معین نہ کر کیا یعنی اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے کسی شخص سے نکاح کیا تھا سو اسنو بھی طلاق دی تو اس صورت میں اسکا قول مقبول ہو گا اور حق حضانہ ثابت ہو گا اور اگر اسکو کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اسنو محکوم طلاق دی تو اس صورت میں دعویٰ طلاق کا سمجھ ہو گا بدون گواہوں کو اور زید سے اسواطرح کہ یہاں صاحب حق ایک شخص معین ہو والمأخذة أمّا وغیرہا حق بہ بالاعلام حتیٰ کیستغنی عن النساء وقد ركب سبع وبه یعنی لانه الغالب اور حاضنہ ماہویا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی اختیاری نکاح کنہ میں یہاں تک کہ اسکو حاجت نہ رہی عورتوں کے پاس نہ ہو کی اور اس استغنا کی مدت برس کی مقرر ہوئی ہو اور اسی پر قوی ہو اسواسطرح کہ تقدیر سات برس کی حصول استغنا میں غالب ہے ہم یہ تقدیر خصاف کی ہو اور قوری نے کہا کہ جب لڑکا اپنی آفتاب سے کہا فی پیو لک اور بول وبرز سو آپ طہارت کر لے دون اعانت کو تو مستغنی ہو عورتوں سے اور واقع میں دونوں تو نوین کچھ تفاوت نہیں اسواسطرح کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس لڑکا خود کھانا پیتا ہو اور استغنی کر لیتا ہو ولو اختلفا فی سنہ فان اکل وشرب ولبس واستغنی وحده دفع اليه ولو جبروا والا فلا اور اگر اختلاف کریں مالک بآپ لڑکوں کی عمر میں باپ کہتا ہو کہ سات برس ہو اور ام کہتی ہو کہ چھ برس کا ہو تو قاضی کسی سے قسم نہ لے بلکہ لڑکا کا حال دریافت کرے سو اگر لڑکا خود کھانا پیتا ہو پھر پیتا پنا استغنی کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلایا جاوے اگر چہ باپ پر جبر ہو یعنی اگر باپ قبول کرے تو حاکم زبردستی سے دی اسواسطرح کہ بعدت پرورش سکے باپ پر تعلیم اور تادیب نماز سکھانا واجب ہے اور اگر لڑکا کھانا پیو اور لباس و استغنی کر نہیں غیر کا محتاج ہو آپ نہ کر سکتا ہو تو باپ کو نہ دلایا جاوے لڑکا باپا خالہ کا رہے گا والام والجلدة لام اولیٰ حق بها بالصغیرۃ حتیٰ لیحصن ای تبلغ فی طاهر الدواۃ اور ما درانی یاد دی صغیرہ کو رکنہ میں سزاوارترین یہاں تک کہ اسکو حیض آنے لگی حیض سے مراد یہ ہو کہ بالغ ہو جاوے خواہ بلوغ حیض سے ہو خواہ احلام سے خواہ عمر سے اور یہی طاهر الدواۃ ہے اسواسطرح کہ لڑکی بعدت حضانہ کو عورتوں کو آداب دریافت کر نیکی محتاج ہے جیسے سینا کا تسکنا کھانا پکانا اور ایسی امور کی تعلیم میں عورت زیادہ تر قادر ہو کر اور جب صغیرہ بالغ ہوئی تو اور حفاظت کی محتاج ہو سو اسپر باپ یا وہ تر قوی و قادر ہو بہ نسبت یا نانی کہ کذا فی البحر الرائق ولو اختلفا فی حیضها فالقول للام بوجوبها وقول یبغی ان یحکم لیستہا وقیل بالغاب اور اگر اختلاف کریں ما اور باپ صغیرہ کو حیض ہونے میں کہتی ہو کہ منور ہو سکھایا اور باپ کہتا ہو کہ ہوتا ہو تو ام کا قول معتبر ہو گا کذا فی البحر الرائق بنا بر بحث کہ بتا بر روایت کہ بحث یہ ہو کہ عورت منکر ہو اور قول نہیں ہوتا مگر منکر کا شارح کہتا ہے کہ ہون کہ اختلاف الدین میں ہون لائق ہو کہ صغیرہ کی عمر پر حکم کیا جاوے اور حکم کیا جاوے غالب ہے یعنی اگر صغیرہ اتنی بڑھ چکی ہو کہ جیسے حیض آتا ہو تو باپ کا قول معتبر ہو گا اور اگر منور حیض کی عمر نہ ہو چکی ہو تو ام کا قول لائق اعتبار کہ وہ یہ قول ہے صاحب نہر الفائق کا شیخ رحمتی محشی فرماتا کہ اس مسئلہ میں بحث اور تجویز علماء کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت صحیح پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب اختلاف ہو باپ میں تو صغیرہ اور صغیرہ صغیرہ دریافت کیا جائے اگر وہ باور بخ کا اقرار کریں تو انکی تصدیق کرنا چاہیے کہ وہ امین ہیں اس امر میں ما باپ کو اسکی کیا اطلاع ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وعند مالک حتیٰ یحکم الفلام ویؤوی الصغیرۃ ویدخل فیها الزوج علیہ اور امام مالک کہ لڑکی اور نانی حق ہیں اپنی اپنی کمزور میں یہاں تک کہ صغیرہ کو احلام ہو اور صغیرہ کا نکاح ہو اور زوج اسکی وطی کرے تو لڑکی کو کذا فی وغیرہ ما حق باہا حتیٰ کیستغنی وقد ركب سبع وبه یعنی ونبت احدى عشر مشتملة اتفاقا ذلیلی اور ما درانی یاد دی کہ سو اور حاضنہ صغیرہ خالہ یا عمہ اختیاری صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ وہ مشتملہ یعنی اللق شہوت اور رغبت کے ہو اور نو برس کی عمر حد شہرائی گئی ہو مشتملہ کی یہ تقدیر ہے

مرگئی سومرد فرما کہ یہ میرا بیٹا تیری بیٹی سو نہیں بلکہ اور عورت سو تو قول مرد ہی کا مقبرہ ہو گا اور لگا صغیر کو اس عورت سے اور اس طرح اگر فرد فرما کر کیا ایک عورت کو اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے جو نہ تیری بیٹی سو اور نگذیب کی نانی فرمود کی اور اس عورت فرمود کی تصدیق کی تو باپ ہی سزاوار تر ہو صغیر کا اس طرح کہ جب فرما کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہو اس عورت سے نہ تیری بیٹی سو تو اس سے نانی ہو نہ لگا کر کیا تو اس کو حق حضانت کا بھی منکر ہو اور وہ عورت جو ایک نانی بتاتی ہے مرد کو حق کا اقرار کر چکی ہو لگا کر کیا کہ آخر ہو گیا یہاں تک قول ظہیرہ کا خلاصہ ہو کر لاخیر الولد عندنا مطلقاً ذکر او انشی خلافاً للشافعی قلت وهذا قبل البلوغ اما بعده فمختار بان أبوہ وان اراد الانفصال له ذلک موثراً زادہ معتدلاً للنیۃ اور یہ بیچ اختیار صغیر کو ہمارے نزدیک مطلقاً لڑکا ہو یا لڑکی بخلاف امام شافعی کو کہ اگر فرمود نزدیک بعد ایام حضانت کو صغیر کو اختیار ہو چاہے کہ باپ کو پاس نہ ہو شایع کہ اس کو یہ عدم اختیار صغیر کا ہمارے نزدیک قبل بلوغ کر ہو اور بعد بلوغ ہو نہ ہو تو اس کو اختیار ہو یا اس کے پاس نہ ہو میں اور اگر بعد بلوغ کو تنہا رہے تو اس کا ارادہ کرے تو بھی اس کو جائز ہو چنانچہ اس کو مؤید زادہ فرما کر کیا ہو نہ یہ کی طرف منسوب کر کہ تنہا رہنا مشہور ہے اس کو رشید ہو فرما اور اگر اس کی تنہائی میں خوف فساد کا تو باپ ہی کو پاس نہ کر دانی الاولو الجیمہ امام شافعی کی دلیل ترمذی کی حدیث ہے کہ ایک عورت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پاس آئی اور کہنے لگی کہ میرا زوج میری بیٹی کو چاہتا ہے اور حالانکہ بیٹا کنوین سے پانی پیرلاتا ہو میری واسطی اور میری خدمت کرتا ہو تو حضرت فرما کہ یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں تو اسے پھر لڑکی کا تو اسے تو اسے ماکا تھم پڑ لیا سو وہی اس کو لگتی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لڑکا مختار ہو خفیہ یہ جواب دیتی ہیں کہ قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا بالغ ہو گیا اس واسطی کہ کنوین سے پانی پیرلاتا ہو دلیل جو بلوغ کی اور بالغ کو ہمارے نزدیک اس واسطی اختیار نہیں کہ لڑکا فہم دہن کا رہنا اختیار کر لگا جہاں کھیلنے اور پھر فہم سے کوئی مانع نہ ہو گا اور البتہ صحیح روایت سے ثابت ہوا ہے کہ صحابہ کرام لڑکوں کو اختیار نہیں دیتی تھی کذا فی النہایہ وحاشیۃ المدنی وافادہ بقولہ بلغت الحائضہ صلی اللہ علیہا وان بکوا عنہا الالب الی نفسیہ الا اذا دخلت فی السن واجتمع لہا دارائی فستلک حیث احببت حیث لا خوف علیہا اور حکم بلوغ کو مستغنی فرما اس قول میں بیان کیا ہے کہ لڑکی عورتوں کی حد یعنی بالغ ہوئی تو اگر وہ کنواری ہو تو اس کو باپ یا پسر یا اس واسطی کہ اس کو فاسق مرد ہو مگر وہ فریب کی خبر نہیں مگر جبکہ کنواری کی زیادہ عمر ہو جاوے اور عقل کامل ہو چکے تو پھر جہاں اس کا جی چاہے اس واسطی کہ اس پر اب خوف باقی نہیں رہا ہم دخول فی السن مراد یہ ہو کہ مستنہ اور بڑی ہو جاوے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن ابو حنیفہ وکتابہ المتفق وان ثبنا لا یضہمہا الا اذا لم تکن ما مونة علی نفسہا فللاب والجد ولا یة الضیم لا یضہمہا کما فی الاجتہاد علی عن الطہر سبیلہ اور اگر لڑکی شیبہ ہو یعنی ایک بار اس کا نکاح ہو چکا ہو تو باپ کو ولایت اس کو پاس رکھنے کی نہیں مگر جبکہ شیبہ کی ذات پر اطمینان نہ ہو یعنی خوف فساد کا تو باپ اور دادا کو اپنی پاس رکھنے کی ولایت اور قدرت ہو نہ اور اولیا کو جیسا کہ باپ دادا کو ابتدا میں پاس رکھنے کی ولایت تھی ویسوی خوف فساد میں بھی ولایت ہو کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الطہر سبیلہ والعلام اذا عقل واستغنی برائتہ لیس للاب ضمہا الی نفسیہ الا اذا لم یکن ما مونة علی نفسیہ فلہ ضمہا لدفع فتنہ او عار و تادیبہ اذا وقع منه شیء ولا نفقہ علیہ الا ان یتزوج بلحی اور لڑکا جب کے عاقل ہو اور ایسا ہو شمار ہو جاوے کہ دوسرے کا محتاج نہ ہو سکے یا نہ تو باپ کو اس پر ولایت نہیں ہے پاس رکھنے کی مگر جبکہ اس پر اطمینان اور اعتماد نہ ہو یعنی امر دخول صورت ہو یا فاسق ہو تو اس وقت میں باپ کو اختیار ہو اس کو پاس رکھنے کا واسطی دفع فتنہ اور دفع عار و تنک کر اور باپ کو ولایت کی تادیب کا اختیار ہو اگر اس کوئی فعل واقع ہو اور باپ پر اس کا نفقہ واجب نہیں اگر بالغ کسے عاجز ہو مگر بطریق احسان کر کذا فی حاشیۃ بحر الرائق وحاشیۃ المدنی والجد بمنزلة الاب فیہ فیما ذکر اور دادا باپ کی برابر ہو اس میں جو مذکور ہو چکا وان لم یکن لہا اب ولا جد و لکن لہا اسم او عم قلہ ضمہا ان لم یکن مفسدا وان کان مفسدا لا یملک من ذلک وکذا الحکم فی کل عصبة ذی رحم محرم منہا اور اگر باپ کا باپ اور دادا نہ ہو اور اس کا بھائی یا چچا ہو تو اس کو اختیار ہے بالغ کو پاس رکھنے کا بشرطیکہ بھائی یا چچا مفسد نہ ہو مگر مفسد سے فاسق ہو نہ مفسد مال

بالغہ اسواسطہ کہ جب فساد مال کا خوف ہو تو کسی امین کو پاسبان نہ رکھنا کفایت کرتا ہے اور اگر بھائی یا چچا فاسق ہو تو اسکو بالغہ کو پاسبان اختیار نہ ہوگا اور اگر چچا
 حکم ہو ہر عصبہ میں جو بالغہ کا قرابت دار عموں ہی یعنی اصل کو پاسبان نہ رکھنا اختیار ہو اور فاسق کو نہیں کہانی حاشیۃ المدنی فان لم یکن لها اب ولا جد و
 لا اخ وھما العصبۃ او کان لها عصبۃ مفسدۃ فالنظر فیہا الی الحاكم فان کانک ما مونة فلا تفرقہ بالتکفی والا وضعہا عند امواتہا امینہ قادرۃ
 علی الحفظ بلا فوق فی ذلک بین بکر و تیسب لانه جعلنا لک السبلین ذکرہ العینی و تیسب پھر اگر بالغہ کا باپ و دادا نہ ہو اور نہ نوکر سو کوئی اور عصبہ ہو
 یا عصبہ فاسق ہو تو اس میں حاکم کو فکر کرنا چاہیے سو اگر بالغہ پر خوف فساد کا نہ ہو تو حاکم اسکو پورے جہان چاہے تو نہاں ہو اور اگر خوف فساد ہو تو حاکم اسکو
 کسی بھائی یا عموں کو پاسبان رکھو جو قادر ہو و اسکی حفاظت پر کچھ فرق نہیں آئیں باکرہ اور تیسب میں حاکم کو اسواسطہ اختیار ہو کہ وہ اسواسطہ مقرر ہوا ہو کہ اسکا
 ویکتا ہو تاکہ سفاسد سے بچاویں ذکرہ العینی فی شرح کتبخانیہ کا لفظی و اذا بانم الذکر و حدة الکتاب یدفع ہم الذل الی عدل الیکتیبوا و لو معہم و ینفق
 علیہم من اجورہم بخلاف الاذنان و لو الاکتب یدفع ہم الذل الی عدل الیکتیبوا و لو معہم و ینفق علیہم من اجورہم بخلاف الاذنان و لو الاکتب یدفع ہم الذل الی عدل الیکتیبوا و لو معہم و ینفق
 یجین لک کسب کی حد کو معنی کسب کا رکھنا لائق ہون قبل بلوغ کو کہانی الطحاوی تو باپ و نوکر کام کیواسطہ سپرد کرے تاکہ وہ کسب مال پیدا کریں یا اون کو کرسی اور
 مزدوری کرادے اور انکی اجرت سے واپس خرچ کرے بخلاف لڑکیوں کو کہ اونکا خرچ باپ پر واجب نکاح کر دینا تک اگرچہ وہ قادر ہوں تو کرسی اور مزدوری پر اور اگر باپ
 فضول خرچ ہو کہ جو کچھ پیدا کرتے ہوں اسکو بیہودہ خرچ کر دے تو وہ کسب لڑکا امین کو پاسبان سپرد کیا جاوے چنانچہ باقی الماک صغیرہ امین کو پاسبان درمیں اگر
 باپ فضول خرچ ہوگا چنانچہ اسکی تصریح کی ہے مؤید زیادہ فی خلاصہ طیرف منسوب کر کہ لیس للطلاق باننا بعد عقد النکاح و حج بالولد من بلادہ الی اخری سہما
 تفاوت فلوم یکن بینہما تفاوت بحیث ان یمکنہ ان یبصر ولادہ ثم یجمع فی فہارہ لم تمنع مطلقا لادہ کالاستقال من محلۃ الی اخری شہنی
 جائز نہیں مطلقہ بانہ کو بعد عدت کو لیجانا لڑکا ایک شہر سے دوسرے شہر کو جنکو درمیان میں زیادہ تفاوت ہو پھر اگر لڑکیوں شہر نہیں زیادہ تفاوت نہ واسطہ پر کہ ممکن
 ہو یا پھر لڑکیوں کا ویکتا پھر و سیدان شہرین پھر آتا تو لیجانا ہی ہو جو کور و کانہ جاوے مطلقا خواہ دوسرے شہر عورت کا وطن ہو یا نہ واسطہ کہ جنکو شہر نہیں اتنی
 مسافت قریب ہی کہ ایک نہیں جانا اور آنا متصور ہو تو اس شہر میں جانا ایسا ہے جیسے شہر کا ایک محلہ سے دوسری محلہ کی طرف نقل مکان کیا کہانی الشہنی الا اذا
 انتقلت من القریۃ الی المصر و فی عکسہ لا یضرب الولد تجلیقہ بانخلاق اهل السواد الا اذا کان ما انتقلت لہ و لہما وقد تلکھا ثم ای
 عقد علیہا فی وطنہا و لو قریۃ فی الاصل الا اذا راجع بالاول ان یكونا مستأمنین و صورت تفاوت و شہر فکرمطلقہ کو لیجانا ولد کا جائز نہیں مگر اس
 صورت میں جائز ہے کہ مطلقہ کا نون سے شہر کی طرف جاوے اسواسطہ کہ شہر میں صغیرہ کو شعور اور سابقہ حاصل ہوگا اور بالعکس اسکو یعنی شہر سے گائونین لیجانا درست
 نہیں جبب صغیرہ کو اسواسطہ کہ گواروں کی صحبت سے صغیرہ کی خبر ہی ہو جاوے گی مگر اس صورت میں شہر سے دوسری بستی میں بھی لیجانا درست ہے جبکہ وہ بستی
 جبین مطلقہ گئی ہو وطن ہو اسکا اور حالانکہ وہین زوج فرادہ کا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ بستی کا نون ہو بنا بر قول اصح کو مگر یہ کہ وطن مطلقہ کا دار الحرب ہو
 تو ان صغیرہ کا لیجانا درست نہیں مگر یہ کہ زوج اور زوجہ دونوں فرستاس ہوں تو مطلقہ کو صغیرہ کا لیجانا دار الحرب میں ہی جائز ہے و ہذا حکم فی الاہم المطلقۃ
 فقط اما غایہا کجہ و ائم و اذ اعققت فلا تقدر علی نقلہ لعدم العقد بینہما الا باذنیہا کما یمنع الا تب من انحرابہ من بلاد ائمہ بلادہا
 ما یقتضی حضانہا اور یہ حکم یعنی صغیرہ کا دوسری بستی میں لیجانا فقط مطلقہ کو حق میں ہو اور اگر سوا جیسے نامی اور دای اور ام ولد جو آزاد ہوئی ہو
 سو قادر نہیں صغیرہ کو لیجانا پر اسواسطہ کہ دونوں عقد نکاح نہیں مگر باپ کی اجازت سے لیجانا درست ہے چنانچہ باپ ہی منع کیا جاوے گا اخراج صغیرہ
 کو شہر سے بدوں مگر رضامندی کو جب تک صغیرہ کی پرورش میں ہو فلا ینخذ المطلق ولادہ سہما لزوجہا کما زلہ ان لیس قریۃ الا ان یعود
 حق ائمہ مکا فی السولیۃ و قیدۃ المصنف فی شرحہ بما اذا لم یکن لہ من یتقل الحق الیہ بعدہا و ہونھا ہو سو اگر طلاق دینے والے زوج نے

الغیر جنب علی العیوب سبب ثلثہ زوجیہ و فراہ و ملائکہ بدایہ بالاولیٰ لمناسبہ ما مؤاخذہ فی اصل الولد اور نفقہ غیر کا واجب ہوتا ہے غیر شخص
تین سبب ایک زوجہ ہونے اور دوسرا قرابت سے اور تیسرا مالک ہو جس کو نفقہ دینا غلام کا نفقہ یا ابو یوسف کو نزدیک بہائیم ملو کہ کا نفقہ مصنف نے پہلے زوجہ کا
نفقہ بیان کیا ہوا اسلئے مناسب تھا قبل کہ یعنی کتاب النکاح سے بیان تک فقط زوجہ کا احکام بالاصالت مذکور ہو تو چلی آئی ہیں لہذا باب النفقہ میں بھی پہلی اوسکی
ذکر کرنا مناسب ہوا اس واسطے نفقہ زوجہ کی تقدیم کی کہ زوجہ اصل ہو ولد کی اور ولد شاخ ہے زوجہ کی تو نفقہ ولد سے نفقہ زوجہ کا مقدم تھا فجب الزوج کا
صیغہ فلو کان فسادہ او بطلانہ رجعت بما اخذتہ من النفقہ ہو تو واجب ہے نفقہ زوجہ کا صحیح نکاح سے سو اگر فساد نکاح کا ظاہر ہو اسلئے
پر کہ وہ معتدہ نکلی غیر کی یا بطلان نکاح کا ظاہر ہو اسلئے پر کہ منکوحہ رضاعی بن نکلی تو پھر اور مرد اوس نفقہ کو جو عورت نے لیا ہے کذا فی البحر الرائق اس واسطے
کہ وہ شرعاً زوجہ نہیں تو اسکا نفقہ ہی واجب نہیں لیکن نکاح فاسد میں عدت واجب ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں ہوا اسلئے کہ وہ زانیہ اور زانیہ پر عدت نہیں ملتی
نے کہا کہ بحر الرائق میں نفقہ پیر لینا مذکور نہیں مگر نکاح باطل میں اور شبلی نے البتہ نکاح فاسد میں نفقہ پیر لینا مذکور کیا ہے بشرطیکہ حکم قاضی نفقہ مقدم ہوا ہو اور
اگر حکم قاضی زوج نے آپ نفقہ دیا ہو تو رجوع نہیں اور یہی عالمگیر ہیں بھی مذکور ہے کذا فی حاشیۃ المدنی علی زوجہا لا نفقہا جوازاً لا احتباس نفقہ زوجہ کا
واجب ہے زوج پر اس واسطے کہ نفقہ بدلا ہے احتباس کا یعنی زوجہ زوج کو گھر میں قید ہوئی تلاش معاش کو نہیں جاسکتے لہذا زوج پر اوسکی خبر گیری ضروریات کی
واجب ہے یہ دلیل عقلی ہے وجوب نفقہ کی اور دلیل نقلی وہ ہے جو قرآن اور حدیث اور اجماع سے ترجمہ میں مذکور ہو چکی و کل محیوس من المنفعة عیوہ فلانہ نفقہ
کفیت وقاغن وعامل ووصی زلیعی ومقاتلۃ قاتلہ فاع العہد ومضارب ساقی ممال مضاربہ اور جو شخص کہ محسوس ہے غیر کی منفعت کی واسطے تو
غیر پر اوس محسوس کا نفقہ لازم ہوگا جیسے کہ مفتی اور قاضی اور زکوۃ کی تحصیل کا عامل تو نفقہ اور نکاح بقدر کفایت ایگو اور انکرا اہل عیال کو مسلمان کے بیت المال سے
واجب اس واسطے کہ مفتی اور قاضی اور عامل صدقات مسلمان کی کار سازی میں مصروف اور محسوس ہیں اپنی تلاش معاش نہیں کر سکتی اور اسلئے نفقہ جسی کا
بیت کو مال میں واجب اوس تک کہ صغیر کی مہات میں مصروف ہو کذا فی الزلیعی اور اسلئے رزق مجاہدین کا بیت المال میں واجب کہ دفع اعداء میں ہر وہ مال
اور مستعد میں اور جس مضارب کہ مضارب کی واسطے سفر کیا تو مال مضارب میں اوسکی روزی واجب ہے و لا یؤد الا وھن لھبہ منفعۃھا اور اغراض نہ وارث
مردن کا بسبب محسوس ہو مرہون کر رہن اور مردن دونوں کی منفعت کی واسطے یعنی اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب یہ قاعدہ ہوا کہ جب بی غیر کی منفعت کی واسطے ہو
ہو تو غیر پر اوسکی روزی واجب تو لازم ہے کہ اگر غلام ایگو مرہون ہو تو مردن پر اسکی روزی واجب ہو حالانکہ رہن پر واجب نہ مردن پر شراح نے اسکا جواب
دیا کہ مرہون کی منفعت فقط مردن ہی کو نہیں جو اعتراض اگر لگے رہن اور مردن دونوں کا فائدہ ہے رہن کو یہ فائدہ ہے کہ بسبب رہن کو قرض ملا اور مردن کو بسبب
رہن کے اپنا مال مندرجہ تسلیم کا فائدہ حاصل ہے تو جب دونوں کی منفعت ہوئی تو ساقط الاعتبار ہوئی لہذا مالک پر بھت ملکیت کو نفقہ اسکا واجب ہوگا نہ مردن
و لو صغیر اجلہ فی مالہ لا علی ابیہ الا اذا کان صغیراً لکما مؤ فی المہر اگرچہ زوج نہایت صغیر ہو نفقہ زوجہ کا واجب ہے گا اوسکو مال میں صغیر کا بپ
مگر اوس صورت میں اب پر واجب ہوگا جب کہ وہ ضامن ہو نفقہ کا چنانچہ باب المہر میں سکا ذکر ہو چکا لایقید علی الوطی لان المانع من قبلہ اگرچہ صغیر و طلی پر
قادر نہیں نفقہ زوجہ کا واجب اس واسطے کہ مانع و طلی کا زوج کی طرف سے ہونہ زوجہ کی طرف سے مانع اگر زوجہ بھی صغیرہ لائق و طلی کو ہوگی تو نفقہ واجب کا چنانچہ
شایع قول آئندہ میں مذکور کر لگا اور فقیر اگرچہ زوج فقیر محتاج ہو تو بھی نفقہ واجب ہوگا و لو کانت مسلمۃ او کافرۃ او کبیرۃ او صغیرۃ تطیق الوطی او نشی
لو طلی فیما دون الفویج حتی لو لم تکن کذلک وکان المانع منها فلا نفقہ لک لو کانت صغیرۃ بین نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے برابر ہو کہ زوجہ ملہ ہر یا کافر
کتابیہ خواہ کبیرہ ہو یا صغیرہ جو و طلی کو لائق ہو یا صغیرہ کہ بچہ کر سوا تقبیل اور سہاس کے لائق ہو یا نکاح اگر تقبیل اور سہاس کے بھی لائق
ہوگی تو مانع استمتاع کا زوجہ کی طرف سے ثابت ہوگا تو اس صورت میں نفقہ اور کار زوج پر واجب ہوگا بسبب عدم تسلیم کہ جیسا کہ اسلئے بھی نفقہ واجب

اور طاعت زوج فرض ہو اور ترک فرض کا واسطہ مستحب کو جنون ہو بخلاف اس کے کہ زوج کے ساتھ غصب کر گھر میں رہتا ہو اور وہاں زوج کو بلا یا اور وہاں جائز ہو اس کو نکاح کیا یا زوج کو بلا یا کہ سفر میں
ساتھ لیجاوی اور اس کے ساتھ جائز سے انکار کیا تو وہ ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ بقول مفتی بہ واجب ہے اس واسطے کہ سفر میں لیجانا بدون رضی زوجہ کر زوج کو جائز
نہیں یا زوج سفر میں اور اس کے ایک چینی محرم کو بھیجا تاکہ زوجہ کو اپنی ساتھ لے آوے اور اس کو اس کے ساتھ جائز سے انکار کیا تو بھی ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ
زوج پر لازم ہے اس واسطے کہ محرم کو ساتھ عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اور اگر سفر میں محرم کے ساتھ یعنی ایک منزل ہو اور محرم کو ساتھ جائز سے انکار کر گئی تو نفقہ ساقط
ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا الواجو کتھنہا لحد ضاع صبی و زوجہ شریف و لم تلوج و قبل تلوک ناشترہ اور اس طرح نفقہ زوجہ کا واجب اگر
اس سفر نوکری کر لی لڑکی کو دودہ پلانکی اور زوج اس کا شریف ہو کہ اس کو عار آتی ہو دودہ پلانکی نوکری ہو اور حالانکہ زوجہ زوج کو گھر سے باہر نہیں نکلی بلکہ وہاں
دودہ پلانکی ہی تو ناشترہ نہیں و دوسرا قول یہ ہے کہ یہ عورت ہی ناشترہ ہو اور اسی قول کو جسکو شراح فی ضعیف کہا ہے محشیون نے قوی کہا ہے اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا
زوج پر واجب ہے کیونکہ وہ تنگ و عار شریف زوج کو لگاتی ہے و لو سلمت نفسہا بایک دون النہار و عکسہ فلا نفقہ لقصہ لتسلم قال فی الحجۃ
وبہ عرفت جواب واقعہ فی زمانہ باتہ لو تزوج من المحترفات التي تكون بالنہار فی مصالحتها وباللیل عندہ فلا نفقہ لہا اتفاقاً قال فی الغرر
وفیہ نظر اور اگر زوجہ فی تسلیم کی اپنی ذات راگونہ دن کو یعنی راگونہ زوج کو پاس ہی ہو اور دن کو اپنی کار و بار کو جاتی ہو یا بالعکس کو یعنی دن کو زوج کو پاس
رہتی اور رات کو اپنی ضروریات کے واسطے جاتی ہو تو اس کا نفقہ زوج پر لازم نہیں بسبب نقصان تسلیم کو اور محبتی ہے کہ اس دایت سے معلوم ہو گیا جواب اس
واقعہ کا جو ہمارے زمانہ میں پیش ہوا اس طرح کہ اگر پیشہ ور عورتوں سے نکاح کر کے جیسو والی جنابی یا مردہ شویا مشاطہ جو دن کو اپنی کاموں میں رہتی ہیں اور راگونہ
ازواج کو پاس ہی ہیں اور ان کا نفقہ زوج پر لازم ہو گا بسبب تسلیم کہ انہو کلام الحجۃ نہ الفائق میں کہا کہ اس جواب میں اعتراض ہے ہم شراح نے اعتراض کو بیان
نہیں کیا جلی محشی نے لکھا وجہ اعتراض کی یہ ہے کہ قابلہ وغیرہ اپنی کسب میں معذور ہیں بخلاف اس کے جو بلا عذر رات یا دن کو تسلیم نفس کرے شیعہ رحمۃتی نے اس کا جواب دیا کہ
کسب قابلہ وغیرہ کا عذر نہیں اس واسطے کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہے تو وہ کسب سے منع کر سکتا ہے و طحاوی نے لکھا کہ مفسر اور محسوسہ اور حاجۃ باوجود معذور ہو سکتی ہیں
ساقط النفقہ من سبب تسلیم کہ تو ثبوت عذر و وجوب نفقہ کی دلیل نہیں ہو سکتی و بخوبی و لو طلق الا اذا حبسہا ہو بدین الیہا فلہا النفقہ فی الاصل
جو ہر وہ و کذا او قدر علی الوضو الیہا فی الحبس صیر فیہ حبسہ مطلقاً قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ بظلم قید ہو اس واسطے کہ زوج کو احتباس
اور قابو نہیں مگر جبکہ زوج ہی اس کو قید کیا ہو بسبب اپنی فرض کر کہ عورت پر تو اس کو نفقہ لیکھا قول صحیح میں کذا فی الجوزہ اور اس طرح زوجہ مجبوسہ نفقہ
پاؤگی اگر زوج قید خانہ میں اس تک پہنچا کر اوپر قادر ہو گا کذا فی الصیر فیہ حبسہ زوج کو قید ہو نہیں نفقہ اس پر لازم ہے ہر طرح سے خواہ وہ ناحق قید ہو یا حق پر عورت
روستہ پہنچ سکتی ہو یا نہ اس واسطے کہ فوت احتباس اور عدم تسلیم یہاں تک کی طرف سے نہیں علاوہ اس کے کہ زوج کو گھر میں موجود رکھی اور وہ نکل جائیسے راضی ہی ہو گا
تو فی الحقیقت احتباس قائم ہے لکن فی تصحیح القدوری لو حبس فی سجن السلطان فالصیغہ مستقولہ لیکن تصحیح قدوری میں ہے کہ اگر زوج قید خانہ
سلطانی میں ہو گا تو قول صحیح یہ ہے کہ نفقہ ساقط ہے و طحاوی اور مدنی محشیون تصحیح کی کہ تصحیح قدوری میں یہ سنا فی ضیخان منقول ہے حالانکہ فتاویٰ ہندی میں
عالمگیری نے اس کو مخالف قرار دیا میں یا صاحب تصحیح قدوری سے یا صاحب سہ ماہی شراح نے نقل کیا ہے اور صیرج روایت میں ہے تو اعدہ کے مخالف ہے کہ زوجہ مجبورہ
پر نفقہ واجب ہے باوجود عدم قدرت جماع کو اس واسطے کہ عورت کی طرف سے مانع تسلیم نہیں تو مجبوس سلطانی میں بطریق اولی واجب ہے گاہم فتاویٰ ضیخان عالمگیری کو میں خود دیکھا
فی الواقع تصحیح قدوری میں مخالف ہے عبارت ضیخان کی یہ ہے وال جس فی سجن السلطان ظلماً اختلفوا فیہ والصیغہ نہ تستحق النفقہ یعنی اگر زوج مجبور قید خانہ سلطانی میں ہے
تو اس میں فقہاء اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ زوجہ مجبورہ کو نفقہ کی ارقمادی عالمگیری میں یہی عبارت بعینہ مذکور ہے و اسد علم فی الجرح و العیال لقاوی اٹھ لکھ

خیف علیها النساء الخس معه عند المتأخرین اور بحر الرأی بین مال الفسادی سی مقول ہو کہ اگر زوجہ پر فساد کا خوف ہو تو وہ بھی قید کیجاوی ساتھ زوج کو
نزدیک متاخرین خواہ زوجہ اسکو اپنی دین سبب قید کر وایا ہوا کسی غیر فی بشرطیکہ وہ ان اجنبی مردوں کذا فی حاشیۃ المدنی ووضیعتہ لم یکن یحکم
الانتقال معہ اصلا فلا نفقۃ لہا وان لم تمنع نفسہا لہم التسلیم تقدیر الجواز اور اس ایضہ کا نفقہ زوج پر نہیں جہاں کہ سبب زوج کو گھر میں آنی یعنی
البتی ہو کہ بعد نکاح کو ہرگز نہیں آسکتی زوج کو ساتھ تو اسکا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ زوج کو گھر میں آنی سوانکار کرتی ہو تو بھی نفقہ نہ واجب کا سبب عدم تسلیم
تقدیر کذا فی البحر و مقصودہ کو تھا اور اس وجہ کا نفقہ زوج پر نہیں جسکو زبردستی کسی فی چہین لیا اور ابی یوسف کو نزدیک نفقہ مقصودہ کا لازم ہر زوج پر اور
اگر عورت رضا مند بھی خاصکے ساتھ چلی گئی تو بالاتفاق نفقہ سا قطہر کذا فی حاشیۃ المدنی و حکما و لو تفلأ لا معہ ولو یحکم لغواۃ الاحتباس
اور اس وجہ کا نفقہ نہیں حج کرے گئی نہ اپنی زوج کو ساتھ اگرچہ محرم کو ساتھ گئی ہو اگرچہ نفل حج ہو نفقہ سا قطہر سبب کی جازا احتباس کے اور ابی یوسف کو نزدیک اگر حج
فرض ہوگا تو زوج پر نفقہ لازم ہو چلی محشی ذلما کہ شایع کو لازم تھا کہ لو انما کو مقام پر لو فرضا گنتا اسوا سطر کہ فرض حج کو جائزین سقوط اور عدم سقوط نفقہ میں اختلاف
ہے اور نفل حج میں بالاتفاق نفقہ سا قطہر ولو منع فلیہ نفقۃ الحضر خاصۃ لا نفقۃ السفر ولا الکراۃ اور اگر زوجہ حج کے نیکو چلی تو زوج پر فقط
نفقہ حضر کا واجب نہ نفقہ سفر کا اور نہ کہ ایہ سوار کیا کذا فی الدرر المختار صنف المراتب من الطہن و الحجاز انکانت من لا یخدم او کان ذی عیالہ علیہ ان یاکم بالطمع
صنفہ انکار کیا عورت چکی پیسے اور وڈی کا پیسہ تو یہاں غن کرنا چاہی اگر زوجہ ان کو گن میں ہو جو ایسی کام نہیں کرتی چنانچہ عمدہ خاندان میں اس کی کہ زوجہ ہر چند
امیرا و بی بی لیکن اسکو ایسی بیاری بھی کہ اپنا کھانا پکانا نہیں سکتی تو زوج پر واجب کہ اسکو پکا یا کھانا طیار دیو والا یا ان کا کتہ میں تنہا نہ نفقہ سا قطہر چلی
ذات کا واجب علیہ اور اگر زوجہ اونچے تو نہیں ہو جو پکانا کام آپ کرتی ہوں اور وہ سبب سے مرض کر قار ہو یا پیسے اور وڈی پکا فی پر تو زوج پر پکا طیار کھانا دینا
واجب نہیں بلکہ اسکو ناز دینا و در سطحے پکایا کرے اسوا سطر کہ ایسی کام عورت پر اعتبار دیانت کو واجب نہیں اگرچہ قاضی او سپر جہ نہیں کر سکتا شہری ذلما کہ عورت پر
جہ نہیں لیکن اگر عورت باوجود قدرت کے نہ پکا یا تو اسکو مال اور سالن دی کذا فی منہ الفقار شیخ رحمتی ذلما کہ شہری کا یہ مطلب نہیں کہ پکا یا ہو سالن نہ بلکہ دودہ یا
گئی ہو تاکہ روٹی بخوبی کھا سکے کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یجوز لها اخذ الاجور علی ذلک لوجوبہ علیہا دیکھو ولو شوقۃ لا تہ علیہ الصلوۃ والسلام
قسم الاموال بین علی وفاطمہ ففعل اعمال الخاریع علی علی رضی اللہ عنہ والذیل علی فاطمہ رضی اللہ عنہا مع انہا سیدۃ النساء
العالمین اور جائز نہیں زوجہ کو اجرت لینا اسپر یعنی تا پیسے اور وڈی پکا فی پر سبب واجب فی ان اعمال کا اسپر اعتبار دیانت کو اگرچہ عورت شہری ہو اسوا سطر کہ
رسول علی علیہ السلام فی امور خاکی کو علی مرتضیٰ اور فاطمہ زہرا میں بانٹ دی تو باہر کام حبیبہ اونٹ کو اپنی پلا اور بازار سے سودا کر لایا علی مرتضیٰ کو فہم پر
اور اندر کام حبیبہ چکی پیسے اور وڈی پکانا اور گھڑین جہاں دینیہ جناب فاطمہ زہرا کو فہم پر کرومی حالانکہ وہ تمام عالم کی عورتوں کی سردار ہیں ہاں تک کہ عائشہ
صدیقہ اور خدیجہ الکبریٰ اور مریم اور سارا اور آسیہ سی بھی وہ سیدہ افضل ہو اسوا سطر کہ جگر بارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو سید الخلق ہو جہیز
پھر حبیبہ اندر گھر کو کام سیدہ عالمیہ کے ذمہ پر ہو تو اب کون شریف زادی عذر کر سکتی ہو لیکن چونکہ بعضی علماء ثبوت تقسیم مال خارجی و باطنی میں شک
کرتی ہیں کہ تو ہیں کہ ان کاموں کو سیدہ بنابر عادت عرب کو کرتی تھیں نہ بحکم رسالت اور اوس میں ہی مائل ہو کہ صحابی عورتیں کاروبار خاکی بنا پر ضرورت
افلاس یا عادت کو کرتی تھیں یا بنا بر حکم شرعی کو لہذا مجتہد فی دیانہ واجب کہ انہا کو قضا اسوا سطر کہ منگو گا ہی عادت نہیں ایسے کاموں کی او سپر سخت
مصیبت ہو لہذا قاضی او سپر جہ نہیں کر سکتا کذا فی حاشیۃ المدنی و یجب علیہا الہ الطہن وایۃ شریب وطمین کلوز وجرۃ و قد ر و معروفہ ولا
سائر اذات البیت کخص و لیہ وطمینۃ ویکتف بہ ویزیل الوسم کشتہ وانشان ویکتف الصنکان ویداس یجلیا ویکامہ فی الجہ
والبحر اور زوج پر واجب ہیں آلات پسینی کو پیسے چکی اور سل اور بٹہ اور پانی پیو اور پکانی برتن حبیبہ کو زہ اور گھڑ یا شکار اور ہانڈی اور ڈوسی اسپر

منہ اور غارت داری
زوجہ پر دیانت کی راہ
سے واجب ہیں

ثبات البیت اور ضرورت
زوجہ پر واجب ہیں

اور باقی سامان گھر کا جیسے چائیاں اور چار پائیاں اور نمہ اور فرش جیسے درمی شرط کی اور وہ چیز جس عورت کو بدنی صفائی ہو اور میل چھوڑ جیسے کنگھی اور کپڑا جو مدینہ میں گھاس بیل صاف ہو جائے اور اس سے پہلے یا صابون بطور عادت ہر ملک کا اور وہ چیز زوج پر واجب ہے جو عورت کی بغل گندگی کو دور کر دے اور عورت کو پاؤں کی جوئیوں واجب ہیں اور پورا بیان اسکا جو ہر اور بحر الرائق میں حاشیہ مدنی میں باقی مضمون جو ہر کا یوں منقول ہے کہ تلمذ اور زینت کی چیزیں جیسے اور سر ہر زوج پر واجب ہیں اور کھانا چاہیے اور چاہیے نہ چاہیے عورت استعمال کرے اور خوشبو بھی زوج پر واجب ہیں مگر اس قدر کہ بسا ہند کو دور کر دے اور زیادہ اس سے اور علاج بیمار کی اجرت طبعی فصد اور بچہ پکی زوج پر واجب ہیں اور اسانی دینا واجب ہے جس عورت اپنی کپڑے دھو اور اپنی بیک میل چھوڑ دے اور نہ اس اور بحر الرائق کا باقی مضمون یہ ہے کہ زوج پر واجب ہیں کھانا جلانی اور صابون ریتیل چراغ کیواسطے اور پانی غسل اور وضو کا زوج پر واجب ہے کھانا فی الطہر والواقعات وریہ جو خلاصہ میں ہے کہ وضو کا پانی زوج پر فرض نہیں ہے وایتھ و فیہ أجرة العالمة علی من ساجدھا من زوجة او زوج ولو سجد بلا استیبار قبل علیہ و قبل علیہا اور بحر الرائق میں کہ اجرت والی جنالی کی اوسپر جو مسنہ اور سکو بلا یا مزدوری اگر خواہ زوج یا زوجہ کو اگر کوئی خود بلا اور اتنی تو دونوں پر اوسکی مزدوری محمل ہے و نفرض لھا الکسوة فی کل نصف سولی ثمرة لجماعة خرا ویدد اور فرض ہے عورت کو پوشاک دینا ہر نصف سال میں ایک بار یعنی سال میں دو جوڑے کپڑے زوج پر فرض ہیں بسبب حاجت کا اعتبار گرمی اور سردی یعنی گرمی کی پوشاک جاری ہے سردی میں اسکی اور نہ جائز کی گرمی میں کام آتی ہو لہذا سال بھر میں دو بار پوشاک کی حاجت ہوتی ہے اور اگر قبل بت کر کپڑے عورت کو بہت گھوٹا اگر اوسنہ موافق عادت کا احتیاط سے پہنچا اور پھر بہت گھوٹا تو زوج پر اور اگر خلاف عادت کا احتیاط سے پہنچا تو زوج پر نہیں پوشاک دینا اور نہیں کہانی العالمگیریہ ناقلا عن الجوهرة والزوج الکفاق علیہا بنفسہ ولو بعد فوضا لھا صی خلاصہ الا ان یطهر لھا صی عدم اتفاق فی فوض ای یقدر لھا بطبھا مع حضوتہ ویا فوض لھا صی ان شکت مطلة ولم یکن صاحب مائدہ لان لھا ان تاكل من طعامہ و یقدر فوضا من کو باسیہ بلا اذنیہ فان لم یطہر بنفسہ ولا تسقط عنه النفقة خلاصہ وغیرہا اور زوج کو جائز ہے نفقہ دینا عورت کو بذات خود یعنی اوسکی ضرورت کا خرید کر دینا تاکہ عورت کو باہر نکلتی کی حاجت نہ پڑے اگرچہ خرید کر دینا بعد میں کر دیتی قاضی کر ہو کذا فی الخلاصہ مگر یہ کہ قاضی کو طہر ہونہ نفقہ دینا زوج کا تو اگر قبل اسکو قاضی نے نفقہ نہ معین کر دیا ہو تو اب عورت کا نفقہ ٹھہر دے دو شرطیں ایک شرط یہ کہ عورت کی درخواست معین کر دے نہ بلا درخواست دوسری شرط یہ کہ بوقت حاضر ہونی زوج کو معین کر دے اوسواسطے کہ غائب پر حکم جائز نہیں اور بعد معین کر دینے نفقہ اگر نہ دینا معلوم ہو تو قاضی حکم کرے تو زوج عورت کو نفقہ دیوے اگر شکایت کرے عورت اسکو مانو اور دیر لگا کر کی بشرطیکہ زوج سخی اور صاحب سار خوال نہ ہو اور اگر زوج سخی اور صاحب سار خوالی کہ بہت لوگ اوسکی کشادہ چشمی کو سبب اسکو و سار خوال پر کما فی بین قاضی نفقہ دیوے کا اوسپر حکم کرنا چاہیے اوسواسطے کہ عورت کو بھی اختیار ہے کہ اوسکو کما نہیں کیا اور اوسکی کپڑے نہیں کیا لیساکر جو اسکی جائز ہے اوسواسطے کہ جو شخص بسبب اپنی جود اور سخاوت کی غیر نکو بلا وجوب کھانا اور پینا نہ ہو وہ عورت کا نفقہ واجب ہے مگر کی کر لیا پھر اگر بعد نفقہ دینے قاضی کو اور بعد حکم اتفاق کر زوج سرکشی ہو نہ دے تو قاضی اوسکو قید کرے اور اس قید میں ہوئے بھی یا جس کا نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا کذا فی الخلاصہ غیر بقولہ فی کل شہری کل مدۃ تناسبہ کیوم لا یتوفی و سنتہ لہ طلاق اور مصنف کا یہ قول کہ قاضی ہر مہینے کا نفقہ معین کر دے اور اسکی یہ کہ شخص کو اسطرح دے کہ عورت کو پھر نہ اسواسطے کہ چنانچہ پیشہ ور کیواسطے کہ ایک دن کی مدت ٹھہر دے اور زمین دار اور کاشتکار ایک برس کے سال بھر کی مدت ٹھہر دے اوسواسطے کہ پیشہ ور جیسے لوہار اور چمکی اور مزدور ہر روز محنت کرے کما فی بین تو قاضی ایسی لوگوں پر حکم کرے کہ نفقہ ستر وستر ہر روز دے اگر مین اسواسطے کہ ایک مہینہ کا خرچہ ایسا کرے مین جو کہ کتا جملہ فزینہ دار کیسی دایم کر دے سال بھر کا خرچہ دے اسکا اور اگر زوج سوداگر ہو یا دیانور ہو سکو لے دے مین کو کتنو اہ متی جو اسپر پیشہ ور کا مہینہ کرے جو کذا فی قیم القایر و غیرہ تو اس پر و معلوم ہو کہ کل شہر کا نفقہ قریب اتفاق ہو نہ اختر ازی ولہ اللہ فی کل یم کما لھا الطلب کل یوم عند المساء لیوم

اور

قاضی کو پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کہہ یا کرے اور عین سچو اور سچو کی مقرر ہو گیا ہو مبادا کہ نہایت ضعیف و رذیلی ہو جائے اس واسطے کہ لاغری زوجہ کی زوجہ کیوں کر
مضر ہو کہ لائق رغبت اور شوکت نہیں رہتی چنانچہ جائزہ زوج کو کہ اسکی نالاش قاضی کو پاس پوشاک کیواسطے کرے کہ کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میلی میلی
رہتی ہو اسواسطے کہ شکار کرنا زوج کا حق ہو ہم جیسے عورت کو زینت کرنا اور کیواسطے لازم ہو ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کیواسطے لازم ہو یعنی حجامت بنوانا اور
موچھونکا کرنا اور یوزا رکنا موٹنا اور غسل کرنا اور موافق مقدور کر پوشاک پہننا ضرور ہو اسواسطے کہ جب رت یا مرد و بی بیگلی سو ترک زینت کا کر لگا تو وہ سیر کو خواہ
نفت و لگی تو غیر و لگی طرف نظر جائز لگی پہرہ و فساد ہو لگی کہ خدا پناہ میں رکھو چنانچہ بنی اسرائیل میں دو لگی زینت ترک کرنے سے انواع مفاسد پیش ہوئی بلکہ عورت کے
حقوق سے بھی بہی ہو کر دوسرے عزائم سے بچا اور اسکا خیال رکھو اسواسطے کہ عورت کو اکثر بعد ویر کرنا عزائم سے بچا اور اسکا خیال رکھو اسواسطے کہ عورت کو اکثر بعد ویر کرنا
کا پسند آتا ہو جیسا کہ اپنا سر نہ لگانا پسند آتا ہو اور یہ مطالب اس آیت قرآنی سے مفہوم ہوتا ہے جو حق تعالیٰ فرمایا کہ لَنْ يَضِلَّ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ کہ عورت کا حق
مردوں پر ویسا ہی جیسا مردوں کا حق عورتوں پر یہ طریق مشروع کذا فی حاشیۃ الطحاوی و تذاوی الشیخ محمد بن سیر و الا اور زیادہ کیا جاوے موسم سرما میں جبہ و پیرا
ہم یہ اون عورتوں کو حق ہیں جو فقط قمیص میں گذران کرتی ہیں جیسے عرب کی گوار عورتیں منگو بدوی کہتی ہیں ورجلو بدم یا بجامہ کی عادت چنانچہ شرفا ہند میں تو انکو سڑا
اور گرمین یا بجامہ دینا لازم ہو اور ظہیر سیرین بقول ہے کہ امام محمد نے پوشاک عورت کی سال بھر کی یون بیان کی ہے کہ دو درج اور دو خارا اور ایک طحفہ درج کرے لگو حق ہم تک اور
اور خمار وہ جو سپر اوڑھا جاوے اور طحفہ کی تفسیر مختلف ہے بعض کہتے ہیں وہ بڑی چادر جس سے تمام بدن لپیٹ کر عورت باہر نکلتی ہے اور بعضوں کہ نزدیک شب خولی
کا کپڑا اور خضافہ بجاوے درج کہ قمیص کہ ذکر کیا ہے درج اور قمیص حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام ہے فرق اتنا ہے کہ درج وہ ہے جسکا چاک سینہ کی طرف ہو اور قمیص وہ
جسکا دو نوٹ ہوں کی طرف ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النجاشی و فی عالمگیری میں یہاں سے منقول ہے کہ لباس رکنا مرد پر واجب ہے موافق دستور کے جیسا کہ عورت
کیواسطے نہ اسباب اختیار عادت گرمی اور جارش کی لیکن عادت ہر ملک کے مختلف ہے تو ہر ملک میں ویسا ہی کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ ویسا لباس ہو جس سے بدن سپار ہے
نہ وہ لباس شیطانی ہو لگے نہ وغیرہ میں بالفعل رائج ہے کہ سہرا و پریش بالکل کھلا رہتا ہے حق تعالیٰ انکو حیا نصیب کرے و مایہ دفع بہ آذی حورو و بکد اور وہ لباس زیادہ
کرنا چاہئے سہرا اور گرمین گرمی اور جارش اور ہولنا فاد و فاشا و حدها لا تقاربها تعزلی عنہ ایام حیضہا و عو صہا اور زیادہ دیا جاوے جاوے
میں لحاف اور پھونما عورت کو علیحدہ یعنی سوا اس لحاف ورتوشک کو جس میں زوج اور زوجہ پاس لگے لپیٹے ہیں علیحدہ اسواسطے چاہیے کہ گاہی عورت جارش ہی پر زوج
سے چھٹی کو ایام میں لباس گرمی کو دو تین حجم حدیث میں آرد ہو کہ ایک اور مہنا بچہ ناز و جاکا اور ایک دو سہرا زوجہ کا اور قیسر مہمان کیواسطے اور چوتھا شیطان کا یعنی
فضول ہر ان طہنہ لباس ان قسم نام نہور کہ قاضی مقرر کرے اگر عورت درخواست کرے قاضی سوا اسطے کہ یہ حق ہے زوجہ کا بدون اسکی نالاش اور خواہش کے
حاکم پر مشروط دینا لازم ہے نہیں و یختلف ذلک لیساکا و اعساکا و حالک و بلاد اختیار اور مختلف ہوتی ہے یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدار اور اخلاص اور
بنابر موسم و ہر ملک کو کذا فی الاختیار تو مقدار والی پر اسکی موافق خوراک اور پوشاک زوجہ کی واجب ہے اور غلجہ اسکی موافق اور گرمی میں گرمی کو موافق اور سردی
میں اسکی موافق جیسے ہر ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع شریف نہ ہو ویسے کہ نہ و لیس علیہ خفہا بل خفہا متہا بختی اور واجب نہیں مرد پر
موزہ دینا عورت کا بلکہ اسکی اونٹا کا موزہ واجب ہے اسواسطے کہ لوتھی باہر نکلتی ہے نہ زوجہ کذا فی المجتبے اگر مرد با مقدار ہو اور ملک کی رسم ہو کذا فی حاشیۃ المدنی
وفی الجہود استنبذت من ہذا انہ لو کان طہا لستعہ من فوش و لخوا لاکسقط عن الزوج ذلک بل یجب علیہ و قد دأینا کما من یا مکرھا
ہو من متھالہ ولا خیفہ جبراً علیہا و ذلک حرام کمنع کسوتہا انتھی اور بحر الرائق میں ہے کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس و فرش سے
ثابت ہوا کہ اگر عورت کو سامان اور اسباب ہوا قسم فرش اور ظروف کو تو بھی زوج سوا اسکا دینا سا قہر ہوگا بلکہ واجب ہوگا او سپر اور مقرر ہو گیا ہے چھتر یعنی
مردوں کو کہ عورت کو فرش اور ظروف پر حکومت کرتی ہیں اسطے اور اپنے مہمانوں کیواسطے عورت پر ظلم کرے کہ اور حالانکہ یہ تبروستی بیگانہ ذال پر نام

مالکی کہ بھی حق کو تقدیر جائز ہو اس کو کہ یہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہو کہ قاضی کی کو رہو و عقد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اس کی صحت کا حکم کیا تو یہ مانع نہیں
اور دعوی پہلی نہیں واقع ہو کہ قاضی کی کا حکم نافذ ہو کر واقع اختلاف ہو گا کذا فی حاشیہ المدنی بقی و حکم الحنفی بقضیہ ہا در اہم ہل الشا رقی بعد ان حکم
بالا ہوین قال الشیخ قاسم فی موجبات الاحکام لا و علیہ فلو حکم الشافعی بالاموین فلیس للحنفی الحكم بخلافه فلیفظ نعم والله تعالیٰ بعد الفرض علی ان
تا کن معہ تبیین بطل المفوض السابق لوضاحتها بذلک باقی رہا یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی حق فی تقدیر نفقہ کا در اہم ہو یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دے شافعی
قاضی بعد اس کی تمویج حکم کرنا یعنی قلیل بقدر ضرورت کہ نفقہ کا حکم کرنا جائز ہو یا نہیں کیا شیخ قاسم فی موجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براسم جو ان کو
اگر پہلے حکم کر چکا قاضی شافعی توین کا تو قاضی حق کو حکم کرنا اس کو مخالف جائز نہیں اس واسطے کہ جب حکم اول جامع شروط واقع اختلاف کا ہو چکا تو اس حکم
ثانی اس کو توڑ نہیں سکتا اس کو یا در کنا چاہیو ان اگر زوج اور زوجہ وہ نو بعد تقدیر نفقہ کو راضی ہو گئی کہ زوجہ زوج کو ساتھ بقدر ضرورت کو کھاوے تو بطل
ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا اس کا حکم موقوف ہو جاوے گا اس واسطے کہ زوجہ سی پر راضی ہو گئی وہ مثل مشہور یہاں صادق آتی کہ جو رو
خضم راضی ہو گیا کر لیا قاضی لیکن اگر بعد اس کو پھر راضی ہو گیا زوج کو ساتھ کہانیس تو نفقہ مقرر و ضہ پھر عود کر لیا اس واسطے کہ حکم قاضی کا دام النکاح جاری ہے
کذا فی حاشیہ المدنی فی السراجیۃ قد رکتو قضا در اہم و رضیت و قضی بہ ہل لھا ان ترجیح و تطالب کسوة قاضی اجاب نعم اور منہر جیہ پیش کہ عورت
کی پوشاک میں جو مقرر ہو گیا اور وہ راضی ہو گئی اور موافق اس کو قاضی حکم ہی ہو گیا تو اب عورت کو اس پیشہ اور پوشاک میں کپڑا طلب کرنا درست ہے یا نہیں
جواب یہ کہ ان درست ہو دقا و اما بقی من النفقة لھا فقصصنا بالخری بخلاف اسلاف و سیرۃ و ہلاک و نفقة محرم و کسوة الا اذا استخوت باکرہ و
المقتاد و استعملت معہا آخری فی فرض آخری اور فقہاء نے لھا ہر کہ جتنا بیج رہیگا نفقہ مقرر و ضہ سے وہ عورت کا ملوک ہو تو اس کو اور نفقہ قاضی لاو لیا یعنی مثلاً
قاضی نے دس درم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا زوج نے اپنی خوشی دس درم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پانچ درم مہینہ رمضان کو بسر کر دیا پانچ درم بیج رہے
تو اس کی مالک عورت ماہ شوال میں یہ درم باقی ماندہ مجرا ہو گیا بلکہ ماہ شوال میں دس درم کا قاضی حکم کر لیا بخلاف فضول خرچی اور چوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم
اور لباس خرچہ کی یعنی اگر عورت نے فضول خرچ کیا کہ مثلاً مہینہ بھر کو خرچ کو دس و غیرہ اشیاء الا بالنفقة چوری گئی یا گم ہو گیا تو زوج پر نفقہ دینا لازم ہو گا اور اگر اقربا محرم
نفقہ بیج رہیگا تو مدت آئندہ میں مجرا ہو گا دوسرے نفقہ دینا لازم ہو گا اور اسید طرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک زوجہ کو دلائی اور پانچ مہینہ میں کپڑے بیٹ گئے تو
قاضی بیج سود و سری پوشاک نہ دلاوے گا بلکہ پوشاک پرست گئی ہو استعمال سعاد و موافق عادت و رواج کو باحتیاط استعمال ہوئی اور باوجود اس کے پارہ پارہ ہو گئی
تو اس صورت میں دوسری پوشاک دلائی جاوے گی یا عورت نے اس پوشاک کو ساتھ بیچ دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دو پوشاکیں سال کے اندر ساتھی پارہ ہو گئیں تو اس کو
واسطے دوسری پوشاک مقرر کی جاوے گی اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں جو یہ قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک دے تھی مہینہ عورت کو واسطے کافی تھی تو اب دوسری پوشاک
لازم ہوئی کذا فی حاشیہ المدنی و تجب لھا دیم المملوک لھا علی الھن ملکاً تاکا و فضل لھا غیر خیر مہینا بالفعل فلولم یکن فی ملکھا اولم یخیر مہینا بالفعل
لہ لان نفقة المملوک بازا و الخدمۃ و نفقة واجبت لھا ہر الروایت میں ہے کہ خادم ملوک کا سپر پوری ملکیت ہو اور کچھ گام ہو خواہم کو سوا اس کی خدمت کو اگر خواہم
ملوک کہ نوزوج کا یا ملوک ہو کر بالفعل خدمت کرتا ہو تو وہ نفقہ بیجا دے گا اس واسطے کہ نفقہ خادم کا بقابلہ خدمت ہے پھر خیریت نہیں تو نفقہ ہی نہیں مگر اگر نوزوج کا خادم
مکاتبت تو ہی اس کا نفقہ نہیں ہو گا کہ مکاتبت پر پوری ملکیت نہیں و لہذا عہدہا لھا دیم لم یقبل منہ الا برضھا فلا یملک ارجاع مھا بل ما زاد
علیہ یجوز ان ھو لا لھا لہ جو ہر لھا دیم ملوک ہو اگر زوج خادم کو لایا زوجہ کی واسطے تو زوج کا خادم نہ مقبول ہو گا بدون رضامندی زوجہ تو زوج
مالک نہ لگاؤ زوجہ کو خادم نکالے کہ بلکہ جو خادم کہ ایک سر زیادہ ہو اور نکالے بیچ پر زوج کو اختیار ہو گا کذا فی البیہ قضا لا رایتہ زوجہ کو خادم کا نفقہ واجب ہو گا اگر زوجہ
ہو نہ لڑی کذا فی البیہ ہر سبب ملکیت لڑی کو جو سوا الہی و العول لہ فی العساکر و لو بھنا فبیتھا اول خانہ زوجہ کے خادم

کافقه او سوقت واجب ہوگا جب زوج مقدور والا ہو نہ مفلس محل اصح میں اور قول زوج ہی کا معتبر ہوگا اظہار تنگی اور افلاس میں اگر دونوں گواہ گذار میں زوج گواہوں کے مقدور زوج کا ثابت کرنی ہو اور زوج گواہوں کو افلاس ثابت کرنا ہو تو عورت کو گواہ تیار وہ ترائق اعتماد کو ہو تو گواہی الخائنه ولو له اولاد لا یکنہ خادم والحد فیض علیہ لہا دین والا کثرت اتفاق کہم اور اگر زوج کو چند لڑکیوں جن کو ایک خادم کفایت کرتا ہو تو زوج پر دو خادم یا زیادہ کا نفقہ بقدر حاجت مقرر ہوگا بالاتفاق کذا فی فتح القدر وعن ثانی غنیۃ زفت الیہ لہا دین کثیر استیقت نفقۃ الجعیع ذکرة المصنف ثم قال فی الجوع عن الخائنه وید تاخذ قال فی السراجیۃ ویفرض علیہ نفقۃ منادیمہا وانکانت من الاشراف فیرض نفقۃ خادمین علیہا الفتویٰ اور ابو یوسف سہم دینی ہے کہ عورت مال پر پختی گئی زوج کو پس بہت خادموں کے ساتھ توبہ خادم کو نفقہ کی عورت مستحق ہوگی چنانچہ اس روایت کو ذکر کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں ہے مصنف نے کہا اور بخلاف بین غایۃ البیان منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں کہ صاحب نے اور سراجیہ میں ہے کہ زوج پر نفقہ ایک خادم کا فرض ہے اور اگر عورت سنجہ استیقت توفی خادم کا نفقہ فرض ہوگا اور اسی قول پر فتویٰ ہے خلاصہ یہ کہ طہر الروایت میں نفقہ ایک خادم کا ذکر ہے لیکن فتویٰ ابو یوسف کہ قول ہے اور اگر عورت کی پس خادم ملے کہ نہ تو زوج پر لازم نہیں کہ اس کو واسطے خادم نوکر رکھ دے بلکہ بازار سے سودا خرید کر لا دینا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن السراجیۃ ولا یفرض بینہما کبیر وکبیر بانواعہا الثلاثۃ ولا یفرض لہا نفقۃ لو غایب حکمہا ولو موسر اور نہ جدائی کیجا ویکی دونوں میں سے عیال جزہ فی زوج تینوں قسم کہ نفقہ سے یعنی طعام اور لباس اور سکنی سوا اور نہ جدائی ہوگی اگر زوج غائب ہو اگر عدم ایفا حق زوجہ سے اگرچہ زوج مالدار ہو یعنی اگر زوج مسفر ہو اور زوجہ کو خرچ نہ بھیجا ہو باوجود مقدور تو بی قاضی دونوں میں سے نہیں کہ سکتا و ہذا فی الشافعی عساکر لوفیم وبتفتی زہا بعبقۃ وکذا فی حنفی لم یفقد نفقہ لہا حیثما فقیہا بہ نفقۃ لہا الم یزنی الا فی الاموال والاکسور اور جائز کہی ہو امام شافعی نے توفیق زوجین کی زوج کا افلاس اور سبب ہونے پر عورت زوج کو غائب ہو تو سوا اگر حکم کرے تو قاضی حنفی توفیق زوجین کا سبب افلاس ہی غائب ہو تو زوج کو تو اس کا حکم نافذ ہوگا اس واسطے کہ اپنی خلاف مذہب حکم کرنا جاری نہیں ہوتا ان اگر حکم کرے تو قاضی حنفی شافعی مذہب کے پھر شافعی توفیق کا حکم کر دے تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت نہ لی ہو اور اورامہ ورنہ کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نافذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اجازت ہو کہ کبھی طہر و توفیق حکم کرے یعنی اختیار ہو کہ جسکو چاہے حکم کرنا سپرہ کرے تب نامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نافذ حکم ہی بقول صحیح زوج حاضر کو افلاس ہوگا نہ زوج غائب کے افلاس اگرچہ زوجہ زکاہ گذار ہو یا افلاس زوج غائب اس واسطے کہ افلاس اور مقدور سترع الزوال ہے اور سترع الحصول ہے شاید کہ بعد شہادت شہدوں کو مسفر میں زوج مالدار ہو گیا ہو تو غائب کے افلاس پر حکم کرنا نافذ نہیں ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی مذہب کے حکم کر دیا ہو اس واسطے کہ قضا علی الغائب شافعی کو نزدیک بان جائز ہے جہاں شہود نہ ثابت ہو گیا ہو وہاں ثابت نہیں ہو سکتا کہ شاید قاضی قضا زوج غائب مالدار ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البحر الذخیرہ وقبہ الفرض یا مولا اللہ صنی بالاسیدانۃ لیتیل علیہ وان ابی الذؤج ما بدون الا کو فیرجع علیہا وہی علیہا ان صرح بآفہا علیہ او نوت ولو انکر نیتہا فالقول لہ یحبلی اور بعد فرض کر کے نفقہ کر زوج مفلس یا غائب حکم کرے قاضی عورت کو قرض لے کر تاکہ حوالہ کرے او قرض کا زوج پر یعنی جس قرض عورت اس سے کہو کہ میں تجھے حکم قاضی قرض لیتی ہوں تو اپنا قرض میری زوج سے بھیجو اگر زوج عورت کو قرض لے کر راضی نہ ہو اور قاضی کہ بدن حکم اگر عورت قرض لے گی تو قرض وہ والا اپنا قرض عورت لے گا اور عورت زوج سے بھی لے گی بشرطیکہ عورت قرض لیتے وقت تصریح کر دے کہ میں زوج پر قرض لیتی ہوں یا اپنی ولیم اسکی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی اسکی کہ غلط ہے تو قرض لیتی میری نیت نہیں کی تو زوج کے قول معتبر ہوگا کذا فی المحتجبہ وجب الادانۃ علی من یحب علیہ نفقۃ ونفقۃ الصغار لولا ان الزوج کما یمنع ویمسک لایستغنی عنہ من نفقۃ لہا دین من نفقۃ لہا دین من نفقۃ لہا دین اور واجبہ قرض نہ لیا وہ سپرہ عورت اور اسکی چوڑی لے کر نفقہ واجب ہے اگر زوج نہ لے یا چاہے عورت کا یا چاہے اور قید کیا جاوے گا ہوائی اور جو اسکے مانند ہو جبکہ وہ قرض نہ لے سکا انکار کرے اس واسطے کہ یہ مرد و زکاہ گذار فی الزکاۃ الاحیاء اور غنم و بقر و اشیاء وغیرہ

[illegible]

تو لڑکا ہی مکاتب اور اگر لڑکی ہو تو نفقہ اس کا مولیٰ پر ہے اس واسطے کہ لڑکا ملک ہو مولیٰ کا و لڑکی مکاتب سنی لائے و نفقہ مکاتبی
 آئیہ جو ہر روز اور اگر زوج اور زوجہ دونوں مکاتب ہوں تو کوشش کریں کہ لڑکا اپنی لڑکی یا لڑکی اپنی لڑکا کی واسطے کہ لڑکا مکاتب لڑکی اور نفقہ لڑکا
 اس کے باپ پر ہے لڑکی لڑکی کے باپ پر ہے جو ہر روز کا یہ نفقہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 معلوم ہے کہ جو شرح میں ہے کہ نفقہ لڑکا اس کے باپ پر ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مخالف ہے جو ہر روز کا یہ نفقہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 میں یہ شرط منقول ہے کہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 شرح کی یہاں غلط ہو گئی ہے جو ہر روز کا یہ نفقہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 الثالث وہم سراج الدین حادث قالہ الکمال وابن الکمال فی الدردر تبع الصدور غلام خالص بنی زوجہ نفقہ میں بار بار سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 اگر غلام پر دو ہر نفقہ جمع ہو بعد خرید کر اس شخص کے جو غلام کا حال جانتا تھا یا اس کو معلوم تھا پھر خرید کر لے گیا بعد اسے جانا اور راضی ہو گیا یعنی نقصان
 جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا
 و علیٰ ہذا القیاس سچ ہی بار بار دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا تو دوسری بار غلام جاکر دیکھ لیا
 اور اس نفقہ کی واسطے سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 نفقہ القدرین ابن کمال فی الصراح میں جو کہ دروغین اتباع صدر الشریعہ مذکور ہو سو وہ اور غلط ہے ہم شرح وقایہ میں صدر الشریعہ کہ کلام کا حاصل ہے
 کہ غلام یا جانت مولیٰ ایک اور نفقہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 شریعت میں لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 حالانکہ یہ سچ نہیں اس واسطے کہ فقہاء تصریح کی ہے کہ دین نفقہ میں غلام بار بار سچا جاتا اس واسطے کہ غلام کی علت ہے کہ نفقہ توڑا توڑا حادث ہوتا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 یا سو باقی درم شریعت کی پاس دشت نہیں ہو تو لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 و نفقہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 کہ دیکھ لیا سو اور دین میں لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 فی المادون ان الغنم استعانة و مفادہ ان لها استعانة و لا نفقة کل یوم یلوی اور لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 اس واسطے کہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 کہ زوجہ سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 قول ابو یوسف کہ جو نفقہ سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 سے کہ کفن برابر پوشاک کی ہے صحت بجز استخراج کیا ہی اور صحت نہ اور جو سنی ہی اس کو پس کیا لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 اما المکاتبہ و مکاتبہ انما تجب علی الزوج ولو عبداً بالقبول یا بان بدفعها الیہ ولا یستدیر ہا اور نفقہ مکاتبہ لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے
 زوجہ پر اگر ہر روز غلام ہو کر علیہ و مکاتبہ سچا جاوے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے لڑکا لڑکی کے باپ پر ہے

ہوتی ہو اوتی شہر یا دیور سے نہیں ہوتی ہم علی الخصوص ہندوستان کی عورتیں کہ سوت سے نہایت بچ میں ہوتی ہیں سب قتل و بوج کو تو ہندوستانی
دو یا تین یا چار سو تو کو ایک گھر میں کہنا اگرچہ ہر ایک مکان علیہ عالمیہ ہو گیا اپنی زندگی تلخ کرنا ہو گا کیونکہ ایسا تھا بموسمہ و یوم و زوج باسکا ہا ہین
صالحین بیش لا تستوحش سیاحیہ اور واجب نہیں زوج پر زوجہ کے پاس ایسی عورت کہنا جو اس کا دل لگا کر اور زوج پر دار القضا سے حکم کیا جاوے زوجہ کو
رکھی نیکی نہ سمایہ میں ایسی جگہ جہاں نہ گہری اور اسکو وحشت نہو کہ انی السراجیم ہاں سراجیہ مراد قناری سراج الدین قناری ہر ایک نہ وہ قناری کہ
سراجیہ کو شہر کو کہنا فی سراج الغفار شیخ رحمتی محشی زنگیہ کہ پڑوسیوں کے ایسے گھر میں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آوے تو انکو پکار کر یا تنہائی کی وقت میں
عورتوں کا کلام کر کے تو ایسے مکانات بلند کرنا ہر جہاں پکار کر نہی آواز نہ جاسکو کافی نہیں کہ انی حاشیہ المدنی و مفادہ ان البیت بلا حیدران لیس مسکت
شرعیہ کی اور سراجیہ کلام سے مستفاد ہو اگر ایسا مکان جسکو گرویش پڑوسی لوگ نہوں ہ مکان مسکن شرعی نہیں اس واسطے کہ اس میں عورتوں کو منہ نہیں کہ انی البحر الرائق و
فی لہو و ظاہرہ وجوبہا لوالبیت خالیاً عن الجدران لاسیما اذا خشیست علی عقلہا من سعتہ قلت لکن نظریۃ الشریعہ فی ہذا ان مال الجدران
لہ غیر مسکن شرعی فتنہ اور نہ الفائق میں کہ ظاہر کلام سراجیہ موجب نسبہ پر دلالت کرتا ہے یعنی زوج پر واجب کہ ایک عورت بات چیت کر نہی زواجہ کی اس
مقرر کر دے اگر مکان خالی ہو پڑوسیوں خصوصاً جبکہ زوجہ کے اپنے زوال عقل پر کیش دگی مکان کے شائع نہی لیکن اس میں عراض کیلئے شریعی فی اوس قیل و
نکور ہو چکا یعنی جس مکان کے پڑوسی نہوں اسکو شرع میں مکان ہی نہیں کہ تو خبر دار ہو جاوے یعنی مکان کی کشادگی اور تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑوسیوں کا اعتبار ہو تو
جہاں پڑوسی نیکی نہی تو وہاں نقل مکان لازم ہے دوسری عورت کا مقرر کرنا موانع کی واسطے لازم نہیں ولا یمنعہا من الخروج الی لوالدین فی کل جمعة
ان لم یقدر علی ایثار علی ما اختارہ فی الاختیار ولوا بواہا ذمنا مثلاً و احتاجہا فعلیہا لہا ہذہ ولو کافوا وان ابی الزوج فتح اور نہ منع کر زوج
زوجہ کو لون باسکے پاس جگہ سے ہر جمعہ میں یعنی سات مہینہ کی بار بھر طیکہ والدین اس کے پاس آسکتے ہوں یہ حکم بنا بر اوس اس کے ہر جسکو اختیار میں مختار کیا ہو اور اگر زوجہ
کا باپ لنگرا ہو یا کوئی اور بیماری اسکو ہو اور وہ اسکی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اسکی خبر گیری اور خدمت واجب اگرچہ باپ فرہو اور اگرچہ زوج اسکی خدمت
سے منع کرنا ہو کہ انی فتح القدیر اور اگر باسکے کوئی خادم ہو تو اس پر خبر گیری واجب نہیں اور عورت اس قدر عصیان زوج سے نہی کہ اسکا نفقہ زوج پر واجب نہی
کہ انی حاشیہ المدنی ولا یمنعہا من الدخول علیہا فی کل جمعة وغیرہا من المحارم فی کل سنة طہا الخرج ولہم الدخول ذیلی اور زوج منع نہ کر
زوجہ والدین کے پاس آسے ہر ہفتہ میں ایک بار اور باسکے سوا اور محارم کو جیسے چچا مامون بہائی عمہ خالہ بن کو ہر سال میں ایک بار ایسے منع نہ کرے تو عورت کو اور بچوں
جانا اور انکو عورت کو پاس آنا جائز ہے کہ انی الزلی و یمنعہم من الکنونہ فی نسختہ البیتونہ لکن عمارۃ ملامسین من لقوا عندہا بہ یقتی خانیہ اور زوج
منع کر دے باپ اور محارم کو زوجہ کے پاس نہی ٹھہرنے اس واسطے کہ ٹھہرنے کو گاہی زوج کو ضرر پہنچتا اور اسکی فتویٰ ہو کہ انی الخانیہ ورنہ کے ایک نسخہ میں بیوتت ہی جا
کیونکہ یعنی محارم کو شب بانی سے منع کرے اور عبارت ملا مسکین سے کہ محارم کو عورت کے پاس آسے یعنی ٹھہرنے سے منع کرے تو قرار کہ لفظ کیونکہ کا نسخہ راجح ہے
ہم قناری عالمگیر بہ قاضی خان فی رعایہ سروری سے منقول ہے کہ فتویٰ اسپر کہ زوجہ کو والدین کے پاس جائیسے اور اسکو اس کے پاس سے ہر جمعہ میں ایک بار منع کرنا جائز
نہیں اور محارم کو پاس آنا جائنا سال بھر میں ایک بار مفتی بیہاں یہ البتہ زوج کو اختیار ہے کہ انکو زوجہ کے پاس ٹھہرنے اور ہر بار اور اختیار شرح مختار میں صریح ہے
کہ محارم کو ہر وقت اختیار ہے کہ عورت کے پاس آئیں کرین اور اسکو دیکھیں بشرطیکہ گھر میں داخل ہوں زوج کو اسکا منع کرنا نہیں چاہیہ کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہو اور
صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ قطع رحم بہشت میں داخل ہو گا بحر الرائق میں کہ بموجب قول صحیح مفتی بکر عورت کو نکلتا والدین کے منی کو جمعہ میں ایک بار اور محارم
سے کہ زوج کو جائز ہے کہ زوجہ کو سات جگہ نکلتی اجازت کان باسکے ملے کو اور انکی جائز پڑوسی کو اور انکی ماتم پڑوسی کو یا اون دو ٹوٹن سے قطع ایک کو ٹوٹا کر

بعد اسکے دعویٰ امتداد طهر کا مسوغ ہوگا اور نفقہ عورت کا یہ لگنا وقتیکہ حل کی مدعی ہوئی ہو اور اگر عورت حمل کی دعویٰ کیا تو اسکو نفقہ دیا جاوے گا و و سال تک ابتدا و طلاق سو ہم یہ ترکیب و مسکو مقتضی ہو کہ جب رت دعویٰ حمل کے بعد حکم القضا و عدت کی گئی تو وہ مستحق ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں ہوا سیکے کہ ثبوت نسب کے باہرین کو ہو چکا کہ اگر عورت نفقہ کا عدت کا اقرار کرے گی مدت محض عین نکاح جنوگی تو ولد ثابت النسب ہوگا پھر نسب ثابت ہوگا تو نفقہ کیوں کر واجب ہوگا تو اگر شراح و اوطاعہ لایا یعنی یونکہ و الم تخرج الحمل تو یہ قیاحت لازم آتی اسو اگر کہ او دعویٰ حمل کا مسئلہ جدا تھو تا قبل سو متعلق نہ رہا کہ انی تحقہ الاخیر حاشیہ الجلبی فلو مضت انتم بین ان کا فلا رجوع علیہا وان شرطہ کا نہ شرط باطل ہے سو اگر عورت حمل کا دعویٰ کیا اور بعد طلاق کو دوسرے تک نفقہ جاری رہا پھر طہر ہو کہ حل نہ تھا تو عورت سو نفقہ پھر لینا نہیں ہوگی اگرچہ زوج اسکو شرط بھی کر لیا ہو یعنی کہا ہو کہ اگر حمل دعویٰ ہو تو میں نفقہ پھر لوں گا اسواسطے کہ یہ شرط باطل ہو کہ انی البحر الرائق و لو صالحا علی نفقة العدة ان بالاشترط وان بالخص لا یصح الا اور اگر زوج فی صلح کر لی معہ سو عدت نفقہ کی یعنی چند درم متور کر لیں تو اگر عدت اسکی ہو تو حساب سو ہوگی بسبب یا ایس کے تو یہ صلح صحیح ہوگی اور اگر عدت اسکی حیض سو ہوگی تو یہ صلح صحیح نہیں ہے بیت جہالت مدت کو اسواسطے کہ بسبب احتمال درازی طہر کو اسکی مدت معین نہیں ہو سکتی کہ قبل نفقہ با و اجماعا معتدہ موت مطلقا و لو حاکما واجب نہیں تینوں قسم کا نفقہ معہ موت کیوں کہ مطلقا اگرچہ حاملہ ہو اسواسطے کہ ٹھہرنا معہ موت کا زوج کو گھر میں اعتبار حق زوج کو نہیں بلکہ باعتبار حق شرع کی ہو اور عدت متین صرف صفای رحم محفوظ نہیں لہذا اسکی عدت حیض نہیں اور نفقہ جو واجب ہے تاہو تو انک نہ کہ زوج کی ملک میں اجبت ہو اور بعد موت زوج کو اسکی ملک باقی نہیں رہا و ان پر واجب نہ ممکن نہیں کہ انی منع الغفار لیکن جموعی بر جہت نقل کیا ہو کہ معہ وفات اگرچہ حاملہ ہو تو اسکا نفقہ واجب اور قہستانی میں بھی مضرت سے قول ضعیف استیقول ہو تو معلوم ہوا کہ اس میں خلافت کذا فی حاشیہ المدنی الا اذا كانت ام ولد و حی حاکم من مولاھا فلھا النفقة من کل المال جوہرہ معہ وفات کیوں اسواسطے نفقہ واجب نہیں مگر جبکہ ام ولد حاملہ ہو اسکی مولا کو تو اسکے واسطے نفقہ واجب ہے کل ال میت سو کہ انی الجوہرہ بشرطیکہ مولا فی حمل کا اعتراف کیا ہو اسواسطے کہ بدون اقرار مولا ثابت النسب ہوگا و تجب الشکی نفقة العدة فو قہ بمعصیتہ الا اذا خرجت من بیتہ فلا یسکنہ طافی ہذا الفرقہ قہستانی و کفایہ کو ذہ و تقبیل انہ لا یدعوا من طعام و کسوة و الفرق ان السکنی حق اللہ تعالیٰ فلا یسقط بحال و النفقة حقہا فیسقط بالفرقة بمعصیتہ اور واجب فقط سکنے اور عدت والیکے واسطے جسکے معصیت جدائی ہو گئی مگر جبکہ زوج کو گھر سے نکل گئی تو اسکے واسطے سکنے بھی نہ ہوگا اسجدائی میں کذا فی القہستانی و الکفایہ بمعصیت کی فرقت کی مثال چھپے عورت کا مرد ہو جائے تو زوج کو ولد کا بوسہ ثبوت لینا سو اسکی کسوت اور لباس واجب ہے کا فرقت بمعصیت میں در وجہ فرقت کی یہ کہ سکنے حق ہوا اللہ تعالیٰ کا سو وہ کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور طعام اور لباس حق ہے عورت کا سو وہ عورت کی فرقت بمعصیت ساقط ہو گیا ہم خلاصہ یہ کہ جب جدائی زوج کی طرف سے ہوگی تو معہ وفات کا نفقہ واجب ہے گا اور اگر جدائی عورت کی طرف ہو اگر بلا معصیت ہو چنانچہ خیانت اور عیب اور عدم کفارت میں تو نفقہ واجب ہے اور اگر جہائی بمعصیت چنانچہ ارتداد اور نفی زوج کو کہ اصولی فروغ کی تو ان میں نفقہ ساقط ہے تو احسان اور خلع اور ایلا اور ارتداد زوج میں اور اسطرح خوشامی کی و طی میں نفقہ عورت کا واجب اسواسطے کہ جدائی زوج کی طرف سے ہو نہ زوج کی طرف سے کذا فی العالمگیریہ و تسقط النفقة بعد البت ای ان خرجت من بیتہ والا فواجبة قہستانی اور نفقہ ساقط ہوتا ہو عورت کے مرد ہو نہ بعد طلاق یا نکاح اگر وہ زوج کو گھر سے نکل گئی اور اگر گھر میں مجبوز ہو تو نفقہ واجب ہے کذا فی القہستانی یعنی اگر زوج طلاق بائن دی پھر وہ عدت میں مرد ہو گئی تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا فقط ارتداد و کسبیت نہیں بلکہ وہ حاکم کے پاس پہنچے ہوگی تو بے کسے تک تو سقوط نفقہ کی علت حبس نہ ارتداد اور اگر وہ مجبوز ہوگی زوج کو گھر میں ہوگی تو نفقہ واجب ہوگا بخلاف اوسل ارتداد کے جو قبل طلاق ہو کہ اوس میں مطلقا نفقہ ساقط ہوگا تاہم حبس بخلاف الموت حتی لو لم تحبس فلھا النفقة نہ ساقط ہوگا نفقہ تکایر ان زوج سو یعنی اگر زوج طلاق بائن دی اور زوجہ زوج کو ولد کو اپنی اوپر قادر کر دیا یعنی وطی سے راضی ہو گئی تو اسکا نفقہ نہ ساقط ہوگا بسبب نہ مجبوز ہو یعنی حاکم کے پاس اسکا مقید ہونا لازم نہیں اور اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے بخلاف مردہ کہ اسکا نفقہ بسبب حاکم کے

نکاح

ساقط ہوتا ہے یا نہ کہ اگر مردہ مجوس نبوی یا حکم فی اوسکو نہ ہو چہ ہی کو پاس مجوس کیا تو اوسکو واسطے نفقہ واجب ہوگا الا اذا اُلحق بہ بدار الحوب تم جاءت فبأنک
 یسقط العدة بالطلاق لانه کما لو تعلق بالطلاق لانه قد تعلیم علیہا والا فمعد نفقہ ابودھا فلیحفظ مگر جب کہ عورت مردہ ہو کر دار الحوب میں چلی گئی
 پھر واپس آئی اور توبہ کر کر مسلمان ہو گئی تو اس صورت میں نفقہ اوسکا نہ واجب ہوگا بسبب قسط ہونے عدت کے حقوق دار الحوب سے اسو اسطی کہ حقوق دار الحوب برابر ہو کر ہوں گے
 فی البر اور یہ تعلیل حقوق کی اسکی مشیر ہو کہ سقوط نفقہ میں حکم ہو گیا حقوق دار الحوب اسو اسطی کہ جب تک صبی مردہ کیواسطی حقوق دار الحوب حکم نہ ہو تو حقوق مردہ کا
 حکمی میں داخل ہوگا اور اگر بدون حکم حقوق مردہ دار الحوب سے دار السلام میں سلمان ہو کر آو گئی تو اوسکا نفقہ عود کر کے مردہ کر کے ساتھ سوا و سکویا ور کسنا کا
 تو اس تقریر سے تناقض وایت جامع اور ذخیرہ کا منافع ہو گیا جامع میں وایت یہ کہ نفقہ عود نہیں کرتا بعد حقوق دار الحوب و عود کر تو وہاں اوسکا کہ بعد حکم حقوق
 عود نہیں کرتا اور ذخیرہ کی روایت یہ کہ عود کرتا ہو تو اوسکا مطلب یہ کہ قبل از حکم حقوق نفقہ عود کرتا ہو کہ انی حاشیہ المدنی وحب النفقة بانواعها علی الحوطط
 یعلم الا انشی والجمع اور واجب نفقہ تینوں قسم کا حریہ اوسکو طفل کا شامل ہو مونس اور جن کو بیٹا اور بیٹی چہ ہوں یا ایک سبک واجب نفقہ ثابت ہو اور حرک قید سی غلام
 نکل گیا کہ اوسپر ولد صغیر کا نفقہ واجب نہیں ہم طفل عبارت ہے صغیر سی جسے کہ اپنی مائی بیٹ سی پیدا ہوا یا بونع اور طفل صبی و صبیہ و نوکو شامل ہو کہ ان فی المعز
 اور کا طفل احد اور جمع ہی ہوتا ہو مثل جسے کہ ان فی منع الغمار الفقیر الجوفان نفقة المملوک علی مالکھ والغنی فی مالہ الخاضع وغائب فی الادب ثم وجمع
 ان کشیدہ لان نوی الا دیانہ باب طفل فقیر اور اوسکا نفقہ واجب اسو اسطی کہ طفل مملوک کا نفقہ اوسکا مالک ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اوسکے موجود مال میں چھوٹو
 بطریق ارث کہیں ملا اور اگر طفل مال غائب ہو وہاں حاضر نہ ہو تو اوسکو باپ پر نفقہ ہے پھر اوسکا باپ و سکر مال سی اپنا نفقہ دیا ہو پھر اگر نفقہ دینے کی وقت و سن ہو
 پر گواہ کری ہوں نہ جو عہد کر سکیں اگر اوسنیت اسکی کی ہوگی مگر باعتبار دیانت کو البتہ رجوع کر سکتا ہو نہ باعتبار نقصان کو و لو کان فقیرین فلاب یکسب و یتکف و
 یفوق علیہم و لو لم یتسرفوا علیہم القویب ورجع علی الایب ذالذین ذخیلہ اور اگر باپ و اوسکا ولد صغیر و نوکو محتاج ہوں تو باپ کی کرے اور اگر کسب کی اسکو طا
 نہ تو سوال کرے اور اولاد صغیر کو اسکا اور اگر کسب نہ ہو یا کفایت نہ کرے تو اولاد و الا چہ ہوا یا مونس کو نفقہ دے اور چہ باپ کو مقدم ہو تو اوس بھر کہ ان فی الذخیرہ و لو خاضع
 الاثم فی نفقہم و حضنتها الخاضی و احوالہ بدھو لا لائم ما لم تبت خیانۃ فیکف طہا صبیہا و مسکنا و یا تحی من شقی علیہم اور اگر اولاد صغار کی مائی باپ
 جھگڑا کیا اوسکی نفقہ یقین قاضی و کا نفقہ مقرر کر دی اور باپ کو حکم کرے کہ اولاد کا نفقہ اوسکی جیب سے ملے کہ مائی خیانث ثابت نہ ہو اور اگر خیانث اسکی ثابت ہو تو کجبارگی
 نفقہ نہ دے بلکہ ہر روز صبح یا شام یا کو دیا کرے یا قاضی کسی شخص سے کہدے کہ وہ اپنے خرچ کیا کرے صبا حاد و مساراکا و اومنی ام ہو کہ ان فی حاشیہ المدنی و صم صلیا
 نفقہم و لو زیادۃ فیسیرۃ تدخل تحت القادر وان لم تدخل طرحت و لو علی مال یکفیم ثم زیدت یحو و صم صلیا کر لیا کا باپ اولاد صغار کو نفقہ پر
 اگر چہ ایسی صورتی زیادتی پر صلی ہو گئی ہو جو تحت نفقہ داخل ہو سکتی ہو مثلاً اوس پر صلی ہوئی ہو اور حالانکہ اولاد نہ ہو تو دم کافی ہیں لیکن جب ازہ کرے تو
 لوگ آ تو کوئی اوسپر دم ازہ کرے تو اسکی زیادتی صلی کی منافی نہیں اور اگر ایسی زیادتی ہو کہ تحت نفقہ میر قدر کے نہ داخل ہو یعنی مثلاً
 سب ازہ کرے تو ایسی زیادتی کفائی جاوگی اور اگر صغار کی مائی اوسقدر پر صلی کرے کہ اولاد کافی نہیں ہوتی تو صلی سوزیادہ نفقہ دیا جائے
 بقدر کفایت کہ ان فی البر و لو خاضع رجعت نفقہم دون حصہ اور اگر اولاد کا نفقہ ضائع ہوا کہ باپ اسے تو و کا نفقہ دوبارہ لے نہ اپنا حصہ و فی المنیۃ اب
 معسر ام موسرۃ تو موالا بالافاق و تكون ذینا علی الایب ہی و لی یسیر المور فیہا لا نفقة علی الخیر لا ولا من لایمۃ ولا علی العبد لا ولا
 و لو من خیر و علی الکاف نفقة و لای المسلم کا سببی ہو اور یہ نہیں کہ باپ محتاج ہو اور مالدار تو باپ پر حکم کیا جائے و دار القضا سی نفقہ دینے کا اور یہ نفقہ دینے ہوگا باپ پر
 جب کو مقدم ہو تو ادا کرے اور مالدار مقدم ہو تو مالدار یعنی اگر مالدار و اولاد نہ ہو و والہ ہوں تو صغار کا نفقہ باپ پر ہوگا بسبب بزرگیت اور مردانہ
 سکے اور اسی کتاب میں ہے کہ مردانہ و پرنفقہ واجب نہیں اوسکی اولاد کا جو لوڈی مشکو حہ سی ہوا ورنہ غلام پر نفقہ واجب ہے اوسکی اولاد کا اگر چہ حرہ سکے

پیش سی ہون بلکہ اولی مان پر نفقہ لازم ہو اور کا فر یا پیراوسکو مسلمان ولد کا نفقہ لازم ہو چنانچہ اسکا ذکر اوکا کذا فی البحر ص ۱۰۰ و ذکر نفقہ ولد مسلمان کا ص ۱۰۱
بحر کا ہی ایسی کتابیں نہ شائع کا کذا فی حاشیہ المدنی و کذا لایب لولہ البکیرا لاجز عن الکسب کاشی مطلقا و ذہبی من کشف القناع لکتاب طالع علم القضا
لذلک کذا فی الزلیعی والعلینی اور اسطرح سی واجب نفقہ ولد بالغ کا جو عاجز ہو کما فی سی چنانچہ بانوں لولا ہوا جیسے بی بی کا نفقہ مطلقا واجب صغیرہ ہو یا کبیرہ
تا عدم نکاح اور اس لکھ کا نفقہ باب پر واجب جسکو عار و تنگ لاحق ہوتا ہو پیشہ وری سی مانند انبیاء کریم کر اور اس طالع علم کا نفقہ باب پر واجب جسکو تحصیل
علم سی فراغت نہوتی ہو پیشہ وری کی واسطہ کذا فی الزلیعی والعلینی ہم یہ کوئی نہ سمجھ کہ اس شرافت و اولاد کر ام کو پیشہ کرنا عاری ہوا واسطہ کہ صحابہ و اہل بیت
کے فی تقریکہ و ادیبہ کہ اوکی عمدگی خاندان کو سبب لوگ شرماتی ہوں اور اوکو نوکر نہ کرتی ہوں مزدوری نہ لگاؤ ہوں چنانچہ حلوانی کہا ہے کہ اگر ولد انبیاء کریم
ہو اور لوگ اوسکو مزدوری میں لگاؤ ہوں تو وہ عاجز ہو اوسکو باب پر نفقہ اسکا واجب کذا فی العالمیہ تہ اطلاق بوجہ و کذا فی منہج الفقہاء اطلاق علی الخالصہ
واقفی ابو حامد بعد کما لطلبہ زمانہ کما بسطہ فی القیۃ و کذا فی قدہ فی الخلاصہ بذی دفعۃ اور فتویٰ دیا ہوا بوجہ عدم وجوب نفقہ کا ہمارے
زمانہ کو طالب علموں کو واسطہ سبب فسق اور عدم دین چنانچہ اوسکو خوب واضح بیان کیا ہوا قیہ میں اور اس واسطہ وجوب نفقہ کو مقدم کیا ہوا خلاصہ میں فیج
العمہ کو ساتھ یعنی جس طالب علم کی ہمت عالی ہو طالب علم میں آخرت مطلوب ہو نہ منصب دینی یا دنیا پادار اوسکا نفقہ باب پر واجب ہو ہم قضاوی عالمگیر
میں خبر سی منقول ہے کہ جب طالب علم عاجز ہوں سبب اشتغال علم کو کہ فی سوا و اولاد کا نفقہ اوکو باپوں پر واجب بشرطیکہ علوم شرعیہ میں مشغول ہوں خلافیات
رکبہ اور بیان فلاسفہ میں راویین آثار صلاح اور تقویٰ کو معلوم ہو تو ہوں راگر ایسے ہوں انکا نفقہ ہی واجب نہیں کیونکہ ای لا لب و لوفیاء الحدیث لہ
کشفۃ ابویہ و عوسہ بہ لفتی ما لم یکن معسرا فلیتکلمت فقیہ علی غیرہ فلا وجوب علیہ علی العیتم من مذهب لا لایم صوری و جلی نہیں شاکر کہ ہر کوئی
اس میں اگرچہ باپ نخواستہ ہو یعنی طفل در بالغ عاجز اور بیٹو کو نفقات میں باپ کا کوئی شریک نہیں اسی پر واجب نہ اوسکو غیر چنانچہ قراج والدین کا نفقہ فرزند
پر ہونہ اوسکو چاہا واد پر اور زوجہ کا نفقہ زوج پر ہونہ غیر پر اور اسی پر فتویٰ یعنی طفل و غیرہ کا نفقہ تمام و کمال باپ پر ہوتا و قیہ نہایت تنگ دست نہواور جب
تنگ دست ہوگا تو وہ میت میں داخل ہو تو اس صورت میں باپ کو سوا و قس ایت والی پر واجب گا جیسے نفقہ طفل کا واجب تا در صورت نہ باپ ہو کر تو البیسیب یہ نفقہ
ہے بدون اس کے کہ باپ سی پیسے بنا بر صیحہ نہ ہو کہ مالدار مال پر نفقہ کرے پر جب باپ کو مقدور ہو تو اس پر پیسہ کذا فی البحر الرائق قال و یملیک فلا بد من اصدار
المتون جوہرہ صاحب فقہ و کہا بنا بر مذہب صحیح مذکور کہ متون فقہ کو اصلاح دینا لازم ہو کذا فی الجوہرہ یعنی جب صاحب صحیح یہ فقہر کہ جب باپ نہایت تنگ دست ہو تو
قرابت والی پر طفل کا نفقہ واجب اور حالانکہ متون فقہ میں اس پر اتفاق ہے کہ ہوا یا کر نفقہ طفل و غیرہ میں کوئی شریک نہیں تو بوجہ یہ صاحب صحیح کہ متون اور شرح
کو درست کرنا ضرور ہوا خیر الدین رملی فی بحر الرائق کہ حاشیہ میں کہا ہے کہ اصحاب متون فی قدر و کی روایت اختیار کی ہو کہ باپ کو ہوا و اسکی اولاد کا نفقہ میں کوئی
شریک نہیں خواہ باپ مالدار ہو خواہ تنگ دست اور تنگ دستی میں اوسکی اولاد کا نفقہ قرابت والی پر لازم جب باپ کو مقدور ہو تو اس پر پیسہ متون اور شرح میں
اسی روایت پر اتفاق ہوا و یہی مقتدا و مفتی بہ ہو اور حصہ بحر الرائق فی جسکو مذہب صحیح گمان کیا ہو وہ لائق التفات کو نہیں اس واسطہ کہ نقل مذہب کیواسطہ متون ہی
مخصوص ہیں شیخ رحمہتی نے کہا کہ تعجب صاحب نہر الفائق سو کہ اس مقام میں چپا باوجود طفل کو حالانکہ بحث اور اعتراض کرنا صاحب صاحب پر اوسکی عادت ہو اور
زیادہ تر تعجب اس پر آتا ہے کہ شائع فی ہی کلام صاحب کو مسلم رکھا حالانکہ اوسکے استاد خیر الدین رملی نے اس کے خلل پر نگاہ کر دیا ہے اور وہ سر اصل صریح شائع
کی عبارت میں یہ ہے کہ بعد نقل کلام صاحب بحر کہ جوہرہ کا لفظ اکثر نسخ در اختیار ہیں جو تواتر لازم آتا ہے کہ صاحب جوہرہ فی بحر الرائق کی عبارت نقل کی
حالانکہ یہ غلط ہے اس واسطہ کہ صاحب جوہرہ کا زمانہ بہت مقدم ہو صاحب سی طحاوی و محشی نے کہا کہ اگر اوسکا یہ مطلب خلافت تبادر کرنا جاوے کہ صاحب
بحر سی جوہرہ سے یہ روایت کی ہو سو یہی نہیں ہو سکا اس واسطہ کہ بحر میں یہ روایت جوہرہ سے منقول نہیں محشی نے فرمایا کہ کیا یہ ایک نسخہ در اختیار

کا دیکھا جسکو شیخ رحمتی فرماتی تھی کہ ابھارت تھی وہی الجھڑی فروع یعنی فروع مذکورہ شارح کو جوہرہ سو منقول ہیں اور یہی بلاشبہ ہیک ہی اور
باقی نسخ سب غلط ہیں فروع مسائل ملحقہ شارح کو لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ فالام احق اگر بیات فادرنوگر ایک نفقة پر یعنی قلت مقدمہ سے باقی لولم
نفقة مذکورہ ایک کو دیکھنا ہو تو مزید ترحدار ہو اس واسطے کہ تکلیفات جسمی لہ کی جہت سے مزید ترگذرتی ہیں خدمت گذری میں یا مقدمہ میں یا نہ عظیم
توقیر میں یا نہ مقدمہ میں اور روایت ضعیف ہے کہ باپ مقدمہ میں گذرانی حاشیہ المدنی ناقلا عن الجھڑی ولولہ اب وطفل فالطفل احق وقیل فیستہما فیہما اور اگر
ایک شخص کا باپ طفل ہو اور وہ ایک ہی کو دیکھنا ہو تو طفل زیادہ ترحدار ہو اس واسطے کہ مطلق کتب قاور نہیں ہیں بہوک پراوسکو صبر نہیں بقول ضعیف یہ ہے
کہ نفقة کو لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ وائم ولایہ بل وعلیہ تر وعلیہ او شریہ اور فرزند پرانیو باپ کی زوجہ کا اور اسکی ام ولد کا نفقة واجب ہے
بلکہ فرزند پرانیو کا نکاح کر دینا یا تصرف کیواسطے لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ حاجت ہو اور فرزند مقدمہ والا ہو گذرانی حاشیہ المدنی عن الجھڑی ولولہ
زوجات علیہ نفقة واحده یدفعہا الاب لیوزعہا علیہم اور اگر باپ کی چند زوجات ہوں تو فرزند پر ایک ہی زوجہ کا نفقة دینا واجب ہے ایک نفقة باپ کو دیوے تاکہ
اوپر تقسیم کر دے بقدر اوکو استحقاق کو فی المختار والمقتی و نفقة زوجہ الابن علی ابیہ ان کان صغیرا فقیدا و زمانا اور مختار اور متقی میں کہ نفقة ہو کا مستحق
اگر بیات صغیر محتاج ہو یا لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ وائم ولایہ بل وعلیہ تر وعلیہ او شریہ ولایہا اور قدری افندی واقعات
المفتین میں اور باپ زبردستی ولایا جو گیا ولید غائب کی زوجہ کا نفقة اور بہوک ولید کا نفقة قدری افندی کا نام عبد القادر بن یوسف چنانچہ کتابا واقعات المفتین کے
خطبہ میں کوہی اور یہ بزرگ بلا دروم کہ مفتیوں کے پیش کش گذرانی حاشیہ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں کذا الام علی نفقة الولد لولم یقدرا
لیا علی الاب اور اسید طرح نان زبردستی ولایا جو گیا ولید کا نفقة تاکہ ماوسکے باپ نفقة پہنچے کہ وہ سفر سے آوی و کذا الابن علی نفقة الہ لولم یقدرا لعلی زوج
اور اسید طرح ولید زبردستی ما کا نفقة ولایا جو گیا تاکہ وہ اپنی ما کو زوج سے بیزاری نہ سفر سے آوی خواہ ولید کا وہ باپ ہو یا نو و کذا الام علی نفقة اولاد اخیہ لولم
لیا علی الاب و کذا الابن اذا غاب الاقرب انتہی اور اسید طرح بہانی سے وہ مستر بہانی کی ولاد کا نفقة بجز ولایا جو گیا تاکہ سپر اپنی باپ جب سفر سے آوی اور
اسید طرح البتہ بزوجہ نفقة اقرب کی ولاد کا ولایا جو گیا جب اقرب ہے تو البتہ بزوجہ کیا ہو اسکا واسطے پیر استہ کلام الواقعات فی الفصول میں
الواقع والثلاثین اجنبی انفق علی بعضی الورثة فقال انفقت یا موی الوصی واقربہ الوصی ولا یعلم ذلک الا بقول الوصی لعلی ما انفق یقول الوصی
لو انفق علیہ صغیرا انتہی اور فضولین کی چوبیسویں فصل میں کہ ایک واجبی فی سبب کو بعضی وارثوں کو نفقة دیا پیر چنانچہ کہ کہ میں وارثوں کو نفقة وصی کہنے
سے دیا اور اسکا وصی بھی قرار کیا اور اس نفقة دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خراج کر جانے کہ اگر وصی ہی قول سے تو اس سے تین قول وصی مقبول ہوگا بشرطیکہ جس کا
کہ نفقة دیا صغیر ہو اتہو کلام اور اگر وارث بالغ ہوگا تو نفقة اجنبی احسان ہوگا نہ دین جسکا وارث اس کے گیت سے لازم ہو گذرانی حاشیہ المدنی وفیہ قال انفق علی
او علی عیال او ولادی فقفل قیل یوجع بلا شرطہ وقیل لا ولو قضی دینہ یا مویہ یوجع بلا شرطہ وکذا کل ما کان مطالباً من عیال العیال کما فی
و مویہ یا لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ وائم ولایہ بل وعلیہ تر وعلیہ او شریہ ولایہا اور قدری افندی واقعات المفتین میں اور باپ زبردستی ولایا جو گیا ولید غائب کی زوجہ کا نفقة اور بہوک ولید کا نفقة قدری افندی کا نام عبد القادر بن یوسف چنانچہ کتابا واقعات المفتین کے
خطبہ میں کوہی اور یہ بزرگ بلا دروم کہ مفتیوں کے پیش کش گذرانی حاشیہ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں کذا الام علی نفقة الولد لولم یقدرا
لیا علی الاب اور اسید طرح نان زبردستی ولایا جو گیا ولید کا نفقة تاکہ ماوسکے باپ نفقة پہنچے کہ وہ سفر سے آوی و کذا الابن علی نفقة الہ لولم یقدرا لعلی زوج
اور اسید طرح ولید زبردستی ما کا نفقة ولایا جو گیا تاکہ وہ اپنی ما کو زوج سے بیزاری نہ سفر سے آوی خواہ ولید کا وہ باپ ہو یا نو و کذا الام علی نفقة اولاد اخیہ لولم
لیا علی الاب و کذا الابن اذا غاب الاقرب انتہی اور اسید طرح بہانی سے وہ مستر بہانی کی ولاد کا نفقة بجز ولایا جو گیا تاکہ سپر اپنی باپ جب سفر سے آوی اور
اسید طرح البتہ بزوجہ نفقة اقرب کی ولاد کا ولایا جو گیا جب اقرب ہے تو البتہ بزوجہ کیا ہو اسکا واسطے پیر استہ کلام الواقعات فی الفصول میں
الواقع والثلاثین اجنبی انفق علی بعضی الورثة فقال انفقت یا موی الوصی واقربہ الوصی ولا یعلم ذلک الا بقول الوصی لعلی ما انفق یقول الوصی
لو انفق علیہ صغیرا انتہی اور فضولین کی چوبیسویں فصل میں کہ ایک واجبی فی سبب کو بعضی وارثوں کو نفقة دیا پیر چنانچہ کہ کہ میں وارثوں کو نفقة وصی کہنے
سے دیا اور اسکا وصی بھی قرار کیا اور اس نفقة دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خراج کر جانے کہ اگر وصی ہی قول سے تو اس سے تین قول وصی مقبول ہوگا بشرطیکہ جس کا
کہ نفقة دیا صغیر ہو اتہو کلام اور اگر وارث بالغ ہوگا تو نفقة اجنبی احسان ہوگا نہ دین جسکا وارث اس کے گیت سے لازم ہو گذرانی حاشیہ المدنی وفیہ قال انفق علی
او علی عیال او ولادی فقفل قیل یوجع بلا شرطہ وقیل لا ولو قضی دینہ یا مویہ یوجع بلا شرطہ وکذا کل ما کان مطالباً من عیال العیال کما فی
و مویہ یا لولم یقدرا لعلی نفقة احد ابویہ وائم ولایہ بل وعلیہ تر وعلیہ او شریہ ولایہا اور قدری افندی واقعات المفتین میں اور باپ زبردستی ولایا جو گیا ولید غائب کی زوجہ کا نفقة اور بہوک ولید کا نفقة قدری افندی کا نام عبد القادر بن یوسف چنانچہ کتابا واقعات المفتین کے
خطبہ میں کوہی اور یہ بزرگ بلا دروم کہ مفتیوں کے پیش کش گذرانی حاشیہ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں کذا الام علی نفقة الولد لولم یقدرا
لیا علی الاب اور اسید طرح نان زبردستی ولایا جو گیا ولید کا نفقة تاکہ ماوسکے باپ نفقة پہنچے کہ وہ سفر سے آوی و کذا الابن علی نفقة الہ لولم یقدرا لعلی زوج
اور اسید طرح ولید زبردستی ما کا نفقة ولایا جو گیا تاکہ وہ اپنی ما کو زوج سے بیزاری نہ سفر سے آوی خواہ ولید کا وہ باپ ہو یا نو و کذا الام علی نفقة اولاد اخیہ لولم
لیا علی الاب و کذا الابن اذا غاب الاقرب انتہی اور اسید طرح بہانی سے وہ مستر بہانی کی ولاد کا نفقة بجز ولایا جو گیا تاکہ سپر اپنی باپ جب سفر سے آوی اور
اسید طرح البتہ بزوجہ نفقة اقرب کی ولاد کا ولایا جو گیا جب اقرب ہے تو البتہ بزوجہ کیا ہو اسکا واسطے پیر استہ کلام الواقعات فی الفصول میں
الواقع والثلاثین اجنبی انفق علی بعضی الورثة فقال انفقت یا موی الوصی واقربہ الوصی ولا یعلم ذلک الا بقول الوصی لعلی ما انفق یقول الوصی
لو انفق علیہ صغیرا انتہی اور فضولین کی چوبیسویں فصل میں کہ ایک واجبی فی سبب کو بعضی وارثوں کو نفقة دیا پیر چنانچہ کہ کہ میں وارثوں کو نفقة وصی کہنے
سے دیا اور اسکا وصی بھی قرار کیا اور اس نفقة دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خراج کر جانے کہ اگر وصی ہی قول سے تو اس سے تین قول وصی مقبول ہوگا بشرطیکہ جس کا

نرا سوہ دامور فرمایاں دیا سو او سکویہ سی پادشاہ کی گرفتاری سی چوڑا یا تو بعضوں کہ کہ وہ شخص اپنا مال دسی پیرا اور بعضوں فرمایا نہ پیرا بنا قول
 بیچ کر اور اسی پر قوی ہو یعنی نہ پیرا پیرا ویس علی ایہ از ضائعہ قضائہ بل دیانہ اور واجبین صغیر کی پیرا دودہ پلانا او کا بنا بر قضا کر بلکہ واجب با قضا
 انت کہ ہم البسبب فور شفتت کو اپنی ولد کی رضاعت پہلو تہی نہیں کرتی اور اگر وہ انکار کرے کہ ہم کو دودہ پلانا دسی تکلیف ہوتی ہو تو قاضی و سپر جہ نہیں سکتا اسو
 حق تعالیٰ فرمایا لا تضار والدہ ولا ذلہا یعنی والدہ کو اسکی ولد کی جہت سی ضرر رسائی نہ چاہیے تو دودہ کیو اسکی جہر کرنا یعنی ضرر رسائی ہو لیکن باعتبار دیانت کر
 بتہ و سپر واجب اسو اسکی حق تعالیٰ فرمایا کہ لا ذلہا یعنی وضعی اولاد کہ ہوتی ہو لیکن باین دودہ پلانی اپنی اولاد کو دوسرے پوری تو دودہ پلانا ایسا
 ہے جیسے اور گھر کر کام میں چنانچہ کہنا یا پکانا یا جہاڑ و دنیا کہ باعتبار دیانت کو واجب ہیں باعتبار قضا یعنی اگر وہ انکار کرے کہ ہم سے نہیں سکتا تو سپر کوئی زبردستی
 میں سکتا کہ شاید عاجزی سی اقبال نہ کرتی ہو الا اذا تعینت فحیث کما فی الحضانۃ مگر جب کہ ماہی متعین جاوی دودہ پلانی کے واسطے اس طرح پر کہ کبھی کسی
 ہو رکا دودہ نہ پتیا ہو سو اپنی ماں یا کوئی دانی دودہ پلانی نہ ماتی ہو یا ملتی ہو مگر بدون اجرت کو نہ پلانی ہو اور حالانکہ باپ و بیچہ دونوں محتاج فرماں ہوں ایسی صورت
 پیرا دودہ پلانا قضا رہی واجب کا یعنی قاضی و سپر زبردستی کر لیا تاکہ بچہ ہلاک ہوئے محفوظ رہی مینا پتہ یہ سکتا یا بخصائین نہ کر ہو چکا و کذا لفظ مجبور علی البقاء
 لا جازۃ بذریعہ اور اس طرح دانی پر جبر کیا جاوی نوکری کو باقی رکھنی نہ کہدانی البزازیہ یعنی شلادانی کو ایک مہینہ کیو اسکی نوکر کہا اور بعد مہینہ کو اسکی نوکری سی انکار
 یا اور حالانکہ دوسری دانی نہیں ملتی یا اگر کا اس نہایت اگلیا ہو تو نوکری باقی رکھنی مینا سپر جبر کیا جاوی لگا تاکہ صغیر کف نہ ہو و کذا جوالا بن تصنیعہ عندھا
 ان الحضانۃ لھا والنفقۃ علیہا اور دودہ پلانی کو باپ نوکر کر صغیر کی ماں یا پس کے اس واسطے کہ حق پرورش کیو اس واسطے ہو اور نفقہ دانی اور صغیر اور اسکی کا باپ
 واجب اور اگر صغیر کی ماں ہو تو جسکو حق حضانت پہنچتا ہو اسکی پس صغیر ہو و کذا یلزم الطر الملک عند الامم ما لم یستطع فی العقد اور لازم نہیں انی کا قیام کرنا
 ماں یا پس جب تک اسکی شرط نہ ہوئی ہو عقد جاریہ میں اس واسطے کہ دانی کو اختیار ہو کہ ماں یا رضامندی سی صغیر کو اپنی گھر لیاوی یا اگر مین داخل ہو تو وہی میں دودہ پلانا
 اور اگر نوکری کی وقت دانی سی شرط کر لی ہو ماں یا پس نہ کی تو اس صورت میں اسکو رہنا لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر لا یسأجوالا بن تصنیعہ و
 لو مین ال صغیر خلا قال الذہبی و لا یجبتی نوکر کر باپ صغیر کی ماں یا اگر وہ منکوہ ہو اگر چہ اسکو صغیر کر مال سی نوکری دی نہ اپنی مال سی بخلاف خیرہ اور مجبوری
 کو کہ او نہیں مال صغیر سی نوکر کرنا منکوہ ماں یا جائز رکھا ہو اور جموی فرجندی سی نقل کیا ہو کہ قومی اسی روایت پر کہ مال صغیر سی نوکر کرنا دودہ پلانی کو واسطے
 جائز ہو طحاوی فرمایا خیرہ اور مجبوری کا قول مقفی بہ ٹھہر کذا فی حاشیۃ المدنی و معتد بہ دجی اگر صغیر کی منکوہ یا معتدہ رجلی تو اسکو نوکر کرنا منکوہ و جاکذا فی البی
 فی الاصح جوہرہ کا سیتھا منکوہۃ ولدیہ من غیوہا اور صغیر کی ماں کو طلاق بائن میں نوکر کرنا جائز ہو قول صحیح مین یعنی اگر صغیر کی ماں یا اسکو طلاق بائن دی
 ہو اور وہ عدت میں ہو تو اسکو نوکر کرنا دودہ پلانی کو واسطے صحیح ہو کذا فی الجوہرہ جیسے نوکر کرنا منکوہ کا اوسن لکھ دودہ پلانی کو واسطے جائز ہو چنانچہ اسکو عدت میں نہیں
 چنانچہ لکھا ہی حلیہ سی اور اسکی دوسری زوجہ کریمہ ہو تو کریمہ کو نوکر کرنا جائز ہو لیکر واسطے درست اسو اسکو کہ کریمہ کو اسکا دودہ پلانا واجب نہیں نوکری نہ درست ہو
 وہی حق با رضاع ولدیہا کذا اذالم تطلب زیادۃ علی ما تخذہ الاجنبیۃ ولودون المثل بل الاجنبیۃ المتبرعۃ الحق منہا زلیلی ای فی لا ذلہا
 اور ما سزا و تر ہو اپنی ولد کو دودہ پلانی نوکری میں بعد گذر جائز حد کر بشرطیکہ زیادہ نہ مانگی ہو اول مرتبہ جسکو اجنبی عورت پاتی ہو اگر چہ وہ اجرت مثل ہو کم پاتی
 ہو اور اجرت مثل مانگی ہو بلکہ اجنبیہ مفت دودہ پلانی والی زیادہ تر سزاوار ہو دودہ پلانی میں اس سو جو بدون اجرت کو نہیں پلانی کذا فی شرح الزلیلی اما ابو حو
 الحضانۃ فلا یمکن ما اور پرورش کی اجرت تو ماہی یا بیگی چنانچہ یا بالحضانۃ میں کو ہو چکا یعنی اگر باپ صغیر کو دودہ پلانی کو واسطے کسی عورت کو نوکر کرنا تو مطلقہ
 کا حق پرورش منور باقی ہو ساقط نہیں اسکی اجرت وہی با بیگی والو صیغہ النفقۃ والکسوة اور باب پر لازم ہو شیر خوار کیو اس واسطے نفقہ اور پوشاک دینا اسو اسکی کہ فقط دودہ
 صغیر کو کفایت نہیں کرتا بلکہ چنانک واسطے اور چیز کی بھی حاجت ہوتی ہو جیسے کبیر یا کچھری مثلاً تو قاضی اسکو بھی مقرر کر دی ہو یا اجرت رضاعت اور اجرت حضانت

[illegible]

[illegible]

[illegible]

اخریٰ فی قید ہونے کی اور نہ فی سلطان کی سب سے قوت ہو عتق منادی مذکور کی نیت چنانچہ اس کمال درسلوکی کیا ہو کر یا اپنی سین اگر عتق کی نیت کرے گا
 تو غلام آزاد ہوگا اور اس طرح اس سلطان کی علیک میں عتق کی نیت کرے گا تو آزاد ہوگا چنانچہ اس قول کی ترجیح دی ہو کمال فریغ القیدی میں اور اس کو جو اس کو جلا کر اس میں
 جس فتح القیدی میں کہا کہ عتق نہ شائع کا قول ہو کہ اس سلطان کی علیک میں نیت عتق ثابت ہوگا اور یہی مذہب ہر امام مالک اور شافعی اور احمد کا اور انہی قول کو کوئی متفق نہیں ہے
 وکذا انت مثل الحق بالشیء ذکرہ الی کمال وغیرہ اور اس طرح یہ قول کہ قوت کرمانندہ غلام آزاد ہوگا عتق کی نیت ہو چنانچہ اس کمال فریغ مذکور کیا ہے
 اسو حکم اس قول میں ثلث توشیہ ہر توشیہ کا ہر عام ہونی ہو اگر کسی خاص لفظ بدون نیت عتق آزاد ہوگا تو معلوم ہو کہ یہ لفظ کنایات عتق سے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
 عن الرامی الا فی قولہ اطلقک ولو بعد فسخ امرک بیدلک واختیار فی فائتہ یحق مع النیتۃ فہو من کنایات العتق ایضا ولا بدع بدلہ وینتہ
 علی القول فی المجلس انما طلاق عتق نہیں ہوتا مگر مولیٰ کو اس قول میں کہ نہ تو کچھ مطلق العنان کیا اگرچہ یہ قول لوٹتی ہو نہیں بلکہ انہی غلام سے کہا ہو کہ انہی فتح
 اور مولیٰ کو اس قول میں اپنی لوٹتی ہو کہ تیرا تیری ہاتھ نہیں ہو تو اختیار کر لینی عتق کو تو ان تینوں تلوں میں معلوم آزاد ہوگا ساتھ نیت عتق کو تو طلاق اور مبالغہ اور اختیار
 کنایات عتق سے بھی ہیں چنانچہ بی الذنا کنایات طلاق بھی ہیں اور اس میں کچھ غریب است اور مجاہدین کہ ایک لفظ دونوں کو کنایہ ہو سکتی صلاحیت رکھتی علی الخصوص کہ دونوں
 مقصد بالمعنی بھی ہوں کذا فی البدلے اور چونکہ مبالغہ اور اختیار انہی عتق کی کنایات سے ہے نہ القیاس عتاق کی کنایات سے ہے لہذا شارح فرما کہ اگر ام کہ مہر اور
 اختاری میں عتق موقوف ہوگا قبول فی المجلس یعنی اگر لوٹتی ہو اس مجلس میں عتق کو قبول کر لیا تو آزاد ہوگی اور بعد مجلس آزاد ہوگی بخلاف اطلاق سے کہ اس میں
 قبول کی کچھ حاجت نہیں ہو سکتی وہ قصور نہیں بلکہ ایضاً ہے وکذا اختار العتق واما حقیقت بیدلک ان الیجہ للشیء کاتہ تملیک کا اطلاق
 اور اس طرح قبول فی المجلس پر عتق موقوف ہو مولیٰ کو اس قول میں کہ آزادی اختیار کر یا آزادی کا تیری ہاتھ نہیں ہو اگرچہ اس قول میں نیت مولیٰ کی حاجت نہیں کہ
 صریح ہے نہ کنایہ لیکن قبل مگر عتق موقوف ہو اسو حکم کہ تملیک عتق ہو مانندہ طلاق اور تملیک بدون قبول کے تمام نہیں وکذا عتق بغیر انت علی حاکم وان لقا
 لکن تکفیر بوطیہا اور عتق ثابت نہیں اس قول سے کہ تو مجھے حرام ہو اگرچہ مولیٰ عتق کی نیت بھی کرے لیکن اگر بعد اس کلام کے لوٹتی ہو مولیٰ کہ تو کفارہ دیکھیں کہ
 اسو اسطے کہ تحریم حلال قسم ہے وایضاً بقول عبد الحمید و جلدی حشر اور عتق صحیح ہر اس قول سے بھی کہ میرا غلام یا میرا گدا آزاد ہو یا میری دیوار آزاد ہو
 چونکہ یہ باوجود اولیٰ انحراف حریت کہ نہیں لہذا حریت غلام ہی کہ اسو اسطے مخصوص ہو جو کچھ جمع بین امراتہ و بھیمۃ او بھیمۃ قال اخذکھا طلاق طلاق امراتہ چنانچہ اگر
 زوج فراخی عورت اور جانور اور بچہ کو مالا یا اور کہا وین ایک کو طلاق یعنی زوجہ یا جانور کو تو اسکی زوجہ ہی مطلقہ ہوگی اسو اسطے کہ جانور اور بچہ میں صلاحیت طلاق کی نہیں
 لا وجمع بین امراتہ و بھیمۃ و بھیمۃ جو ہر نہ طلاق واقع ہوگی اگر مالا و گایا اپنی زوجہ اور اپنی لوٹتی مردہ اور زندہ کو کذا فی الجہرہ ہم بہترین تصا
 کہ شارح موافق جو ہر کے یوں کہ تالا لوجہ من امتیۃ و امتیۃ یعنی مولیٰ کی ایک لوٹتی زندہ ہے اور دوسری مردہ سو اسٹے یوں کہ اسکا کہ ان دونوں میں سے
 ایک آزاد ہے تو زندہ آزاد ہوگی اسو اسطے کہ مردہ پر بھی طلاق آزادی صحیح ہے اور جو ہر میں مسئلہ طلاق کا مذکور نہیں شارح نے زیادہ کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
 و یصح ایضاً بملک ذی رحمۃ محشر ای قریب رحمۃ محشر یا کذا اور یہی صحیح و عتق قریب محرم کی ملک سے یعنی وہ قرابت والا جس سے نکل کر نادانی حرام
 ہے تو اگر ایک شخص فرسپہ ناموں یا چچا کو خرید کیا تو بچہ خرید کر آزاد ہو جاوے گا خرید کر نہ آزاد کرے یا نہ کرے اسو اسطے کہ چچا بھتیجہ یا ماموں بھانجے میں حریت
 ثابت ہو سکتی اگر ان دونوں مردوں میں کوئی عورت ہو تو انہی میں گاہے نکاح کرنا حلال نہ ہوتا اور اگر بی تمام اور بی انہی کو خرید کرے گا تو آزاد ہوگی اسو اسطے
 کہ اگرچہ یہ قرابت دار ہیں لیکن محرم نہیں ہو اگر رضاعی بہائی کو خرید کرے گا تو بھی آزاد ہوگا اسو اسطے کہ وہ اگرچہ محرم ہے لیکن قریب نہیں کنسانی نے
 عبد اللہ بن عمر سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو مالک ہو قرابت واسے محرم کا وہ اس پر آزاد ہوگا چنانچہ کنسانی نے اس حدیث کی خبر
 راوی کو سب سے پہلے عتق کی ہے لیکن عبد الحق فرما سکتے ہیں کہ اس حدیث کی تفسیر میں کنسانی نے اس حدیث کی تفسیر میں کنسانی نے اس حدیث کی تفسیر میں

ملک اگرچہ محرم نہیں ہے لیکن قریب نہیں کنسانی نے اس حدیث کی تفسیر میں کنسانی نے اس حدیث کی تفسیر میں کنسانی نے اس حدیث کی تفسیر میں

موجود ہے تو یہ حدیث محبت شافعیہ پر کذا فی فتح القدر یعنی امام شافعی کی نزدیک ول فرست کی ملک سے الیہ تعلق ہوتا ہے جو جمع عام کی ملک سے ولو شافعیہ تعلق بقدر حدیث
 اور اگر کثیرا زوایا ایہ الحاکم منہ اگر چہ قریب مجرم کا کل مال کو یکے بعد دیگرے یا نہایت تو اس قدر زیادہ ہو گا کہ نہ دیکھ کر مالک ہو جائے
 خیریکہ زانچہ بیکہ کی زوایا جو مالک سے اس کے بپ یعنی ایک شخص کے مال کے غیر کی لوثی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اس کے بپ نے اس حاملہ کو خرید کیا تو یہ لوثی محلو کہ ہوگی لیکن
 قبل ولادت اس کا بیوا یا بزرگوار کا اور جب جنم کی تولد ہوگا اس کا اسو اسطی کہ مالک ہوائی ہو ولو المالك صبیہ او ھنق نا او کافرا فی دارنا حتی لو اھتق المسلم او کھری
 خدا فی دارنا کھری بیکہ یعقوب بعقبہ بل بالصلیۃ فلا ولا خلاف لہ

نہا صوم قریب کا حق مالک ہوئے صحیح ہو اگرچہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ
 یا کافر جو دارالاسلام میں ہو اور اگر کافر عربی یا دارالحرب میں رہے قریب مجرم کا مالک ہو تو بجز مالک کے آزاد ہوگا اسو اسطی کہ اس کا مالک نہیں ہے وہاں جاری نہیں ہیں مالک کہ اگر مسلمان یا عربی
 دارالحرب میں رہے تو غلام کو آزاد کرے گا تو اس کو آزاد کرے نہ آزاد ہوگا بلکہ غلامی میں رہے لہذا اتفاق باللفظ کہ فرقیات مالکانہ معنی ثبوت ثابت ہوگا تو امام غفرم اور محدث نزدیک مالک کیو
 حق ولادت نہیں اسو اسطی کہ زادی اعتناق میں نہیں بلکہ محلی بالبطع کر دینے سے ہر خیال ان لوہیہ سے کہ او کو نزدیک والا ہوگی کو ثابت ہو کہ او کو نزدیک اتفاق باللفظ دارالحرب
 میں صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن ابی یحییٰ ولو ھکذا مسلمہ او ذمما عتق بالانفاق لعدم علیینہ للاسیر قاق ذیلحی اور اگر مولی کا غلام دارالحرب میں مسلمان ہو
 یا ذمی تو فقط لفظ اعتناق سے بلا شرط تخلیکہ زاد ہوگا اتفاق امام اور صاحبین کے اسو اسطی کہ مسلم اور ذمی محلی علیک نہیں کذا فی ابی یحییٰ ویصحہ ایضا بفتح بر لوجہ اللہ تعالیٰ الشیطان
 والضم وان اشہد اور خدا کی رضا مندی کیو اسطی کہ آزاد کرے یا ذمی یا ذمی عتق صحیح ہے اگرچہ شیطان اور بیکہ اسو اسطی کہ آزاد کرے وہ گنہگار ہوگا
 مع غم اوس بیت کو کھتری میں جو بیعت انسان ہو خواہ چاندی خواہ سونہ خواہ لکڑی ہو اور جو بیعت سے ہوا سکھو شہن کھری میں کذا فی غایۃ البیان وکفر یہ ای با لاعتناق للضم المسلم
 عند قصد التعظیم لانت تعظیم الصلۃ کفر عبادة البصو ھرق ولو قال للشیطان او لا یصلی کفر اور بیت کیو اسطی کہ آزاد کرے نہ مسلمان کافر ہو جاوے گا
 نزدیک نفسہ کہ تو نظیر کہ اسو اسطی کہ تعلیم منہ کی کفر ہے اور جو ہر میں یہ عبارت ہے کہ اگر یوں کہی کہ میں نے غلام کو شیطان یا منہ کیو اسطی کہ آزاد کیا تو کافر ہو جاوے گا ویصحہ ایضا
 بکوفہ ولو غلب علیہ اور بزرگ ذمی آزاد کرے نہ ذمی صحیح ہے ہوتا ہے اگرچہ جبر اور زیادتی دوسرے شخص نے اتنی کی جو حسین جان یا عیسیٰ علیہ السلام ہوئے کا خون نہ ہو چہرہ
 اگرہ میں رضائے مالک نہیں لیکن عتق رضائے موقوف نہیں اسو اسطی کہ ہرل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اور حالانکہ ہرل میں رضائے نہیں کذا فی فتح القدر بیکہ زبردستی
 کوئے و اسے چھری غلام کی دنیا اور جب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی عن ابی یحییٰ ویصحہ ایضا بفتح بر لوجہ اللہ تعالیٰ الشیطان فانتہ
 کلا غلام اور عتق اوس حق اور نشیہ میں جو حاصل ہوئی ہو سبب عتق کہ فرام چیز کی مصلحت کا مطلب ہے کہ اشیاء و بباحہ کی سستی سے عتق ہوگا چھری غلام کا
 شرب خمر اور شلٹ کا استعمال بقصد قوت اور تقویت ازبیب بلا طبع کا اور ادویہ اور اغذیہ جو گور سے نہون کذا فی المنہ شارح کتاسہ باب الاشرار میں امام محمد کا قول
 مفتی یہ مذکور ہوگا کہ جو مسکرے سو حرام ہو اور مسکر کا قلیل اور کثیر سب حرام ہے تو اشیاء مذکورہ میں ہو کوئی چیز مسکر مجرم سے خارج نہیں یعنی سب پر مسکر مجرم صادق ہے
 سوا شرب مضطر کے یعنی جسکے حلق میں لقمہ لگ گیا پھر نہیں اور زنا اور پانی وہاں نہیں تو اس وقت لقمہ اور زنا کو اسے شرب ابی لینا حرام نہیں تو اگر اس کے بعد نشہ
 ہوگا تو مانند پیشوی کے اوس حق سے بھی عتق صحیح ہوگا کھتری میں زنا کا ادویہ اور شرب بباحہ کو مسکر کا بھی یہی حال ہے چھری کہ شہد سے بعض صغیر اوی فرعون کو نشہ ہوتا
 تو اس حق سے بھی عتق صحیح ہوگا ویصحہ ایضا مع ہرل ہو صلہ مقصد حقیقتہ ولا ھذا اور عتق صحیح ہے ہرل یعنی بیہودگی کے ساتھ بھی ہرل عبارت ہے عدم قصد
 حقیقت اور مجاز یعنی جس کلام کو معنی حقیقی اور مجازی شکاک کو چھری مقصود نہون وہ ہرل ہے چھری نوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا کثیر مراد نہیں ہوتا
 وان ھتق العتق بشرط کھری دا ھتق و ھتق اخذ خک اور اگر معلق کیا مولی نے عتق کو کسی شرط پر چھری غول دار پر تو تعلیق صحیح ہے اور غلام آزاد ہوگا
 جب گھر میں داخل ہوگا اور مولی کو اختیار ہو کہ قبل دخول دارو سکھو چڈاے اور بعد بیع کے اگر غلام گھر میں داخل ہو پھر اس کو مالک اول نے خرید کیا اور
 دوسری بار گھر میں غلام داخل ہوا تو اسے آزاد ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی والتعلیق بام کائن تیجہ ولو قال لعیبہ وھو فی ملکہ از ملک کنا فانت ھتق

[illegible]

اور کمال عمل بھی مالک دل کا ملکہ ہو گا کذا فی حاشیہ الطحاوی عن الامام فی القناعۃ توبہ بارہ مواضع میں جن میں عمل تابع اپنی ماکا ہو تا ہے یعنی ملک حق عزت عتق کتابت
بہر تعلق استیلا و سرمن دین حق تہجیہ است و اوج سرمان ملک لا یقیمہا فی کمالہ اور میں تابع نہیں ہوتا اپنی ماکا کفالت میں یعنی اگر جہہ حاملہ فی بال و لڑی سے
جائز مولی مال غنائی یا غنائی کی اور ضمانت دیتے ہیں یہاں تک کہ اگر کاپیا ہو اور تابع ہو تو یہ ولد ضمانت میں ماکا تابع نہیں و اجا سرقہ اور اجا بے میں
تابع نہیں یعنی دس برس مال کو اجا بے لیا چھوڑے تو یہ لگا اجا بے میں داخل نہیں تو ماکا یہ طرح خدمت کرنا اسکو لازم ہو گا و جنایات اور جنایت میں تابع ماکا نہ ہو گا یعنی اگر
مالہ کو کوئی جنایت کی تو مولی جنایت کو ماکا ساقطہ ولد نہ دیا ہو گا اور اگر مالک فدیہ دی گا تو فقہا کا فدیہ دی گا کذا فی اجماع الصغیر اور حاکم شہید نے مختصر میں کہا کہ جنایت
لیطرح ہو و لیسے کہ اگر کسی مالک کذا فی حاشیہ المدنی و حقی و قو و اور حداد و قصاص میں تابع ماکا نہ ہو گا تو حاملہ پر حد نہ ماری جاوے گی مگر بعد از ولادت کے اور قصاص
لیا جاوے گا مگر بعد وضع حمل کو و ذکری سے کچھ اور زکوۃ کو جانور و ان میں تابع ماکا نہیں ہے سچ و فیہ ہے اور یہ بھی نہیں ہے تابع ماکا نہیں یعنی اگر لڑی کسی کو بخشی
و دروان حاملہ ہوئی اور وہ اپنے اسکو بھی لے لے کر ارادہ کیا تو حمل میں سے جو کرنا جائز نہیں کذا فی اسراج اور زلیعی نے سچ و حمل کو جائز رکھا ہے چنانچہ اسکا ذکر کتاب المسبہ میں کیا
ایضا ہے چھوڑتا ہے اور اسکی خدمت کی وصیت میں بھی مولی نے اپنی حاملہ لڑی کی خدمت کسی شخص کی یا اسکو وصیت کی تو اسکا سچ وصیت میں تابع ماکا نہیں ہے
لا یشکل فی ذلک و لکن اور حلال نہیں ہے تو بجا اپنی ماکا کو فروس و پارس کیا یا نہ یا قصص میں گاہن گاہی یا گہری کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے زرد بچہ نکلا تو اسکی
ماکا کو ذبح کرنا کفایت نہیں کرتا اور اسکو بھی ذبح کرنا چاہیے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ زکوۃ انہیں زکوۃ آمد سو بار شہید ہے یعنی ذبح کرنا جنہیں کا مانند ذبح کر سکتے
ہو سکی ماکا سے بدلہ لے و اس سے منعت ہے تو اگر سچہ مردہ نکلا تو نہ کھانا چاہیے نہ دیکھ نام انہیں اور زکوۃ میں بن زیاد اور صاحب میں کے نزدیک اگر چھ بچہ پورا ہو چکا ہو تو اسکا
لحنا حلال ہے بسبب ذبح ہر فرد اسکی ماکا کے فیہ تہجیہ کما بسطہ فی بیوع الاشبہا توبہ مواضع میں جن میں جنایت ہے ماکا نہیں چنانچہ ابن شہیم نے اسکو صرح بیان کیا
ارشاد کے باب البیوع میں و ناد فی البیوع کذا فی تہجیہ ہی لو تکھا شہی امہ قولہا شہی کا یہ وہ دقیقہ کا کہ اور ابن شہیم نے سچہ المرقون میں مسائل کو ذکر
یہ مسئلہ اور بارہ کیا ہے کہ ولد تابع نہیں اپنی ماکا نسب میں تا انکا اگر نکاح کیا سید لڑی سے تو اسکا بیٹا یا شہی سید ہو گا مانند ابن باسب کر اور غلام ملک ہو گا
مانند اپنی ماکا کے اسو اسکو کہ زکوۃ پائی رہی ہو گیا اسنے ولد کی قیمت سے بھی تو اسنے لڑی کو نکاح پر اقدام کیا اور نسب میں ولد اسنے باب کا اسو اسنے
تابع ہو گا کہ نسب و اسو توفیت اور شرافت کے ہر فرد کی جانب ہمین غالب ہوئی اسو اسکو کہ مردوں کا حال نکشوت ہو تا ہے نہ عورتوں کا کذا فی فتح الغفار جلد دوم
کہا کہ یہ نہیں ہے کہ اگر باسب سید ہو اور باسید ہو تو بیٹا سید ہو گا اگر چہ اسکو فی الحماۃ شرافت نبی ثابت ہو اور شہجہ ابن شہیم شرف کہ منشی خفیدہ نے کہا ہے کہ جبکا
باسب سید ہو اور باسید ہو تو اسکا ولد سید شریف ہو اسو اسکو کہ بیاد و شرافت اسنسب سید اور شرف کی ابتدا ہو ماکا یہ سبب سبب کی ہر یعنی سیدۃ النساء شریف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر اور سنائی کہ اسکا منہ حمید الدین فریری یہ مسئلہ پوچھا اسنے کہ ایسا ہی اسو اسکا شرف الدین کہوری سے سنا کہ وہ سید ہو
حال شرف اس دلیل ہو کہ حقیقی ان فرقان مجید میں علیہ السلام کو فوج اور اہل علم علیہ السلام کی فریت میں فرمایا ماکا جنت اور قیامت میں کہ جب سید ہو
تو قول مختار یہ ہو کہ ولد سید ہو اور جامع الفتاوی میں کہ جبکا باسب سید ہو تو اسکو سبب ہو میں اختلاف شہجہ ابن شہیم لائے ہوائی کہ اسکا منشی بہ قول یہ کہ وہ سید ہو اور
علما نے کہا کہ جبکا باسب سید نہیں اسکو شرافت نبی حاصل ہو تو یہ قول خلاف بر قولین کی توفیق کیو اسکو صلی علیہ وسلم نے کہا کہ وہ سید نہیں اسکو اسکا سبب سبب کی
تخصیص ماسید ہو اسکی شرافت اسکو براب نہیں جبکا باسب سید والدہ علم کذا فی حاشیہ المدنی لمخسنا و لا یتبعہا بعد الولاۃ الا فی سبب لہی اذا استیضحت لہا ان
بیمانیۃ و اذا بیعتا لہیمۃ و مقہا ولدھا وقتہ اور چھ اپنی ماکا تابع نہیں ہوتا بعد از ولادت کے مگر وہ مسلمان میں ایک توبہ کہ حسب باغی کی شرفی ملک شہجہ سبب گاہوں
اور وہ سبب کہ جب مالور یا مالور اسکا سچہ ہو سچہ وقت توبہ بھی سچ میں تابع اپنی ماکا ہو گا و اگر کاشطہ کیہ بلکہ اور شہجہ سبب سبب کی سبب کیہ ہو اور اگر
حد و دخول سچ کی تصریح ہو گئی ہو تو تابع ہو گا کذا فی الدرر المنقذ اور قنطیرہ میں ہے کہ شہجہ خوار سچہ گاہی اور سبب کی اور اوٹنی اور کوٹری کا سچ میں تابع ہو گا کذا فی

سہ سہ دھڑا کہتے ہو کہ اس کے بڑے بیٹے کو لکھا ہے کہ تم لوگوں کو

[illegible]

[illegible]

۱۲

آزاد ہو اور مملوک ہو نہایت قطعاً غلاموں کی کی ملوثہ لڑکی یا غلام ہر کی قیمت کی تو دیاتہ ہوگی نہ قصداً اسو سہو کہ ظاہر تمام کو خالص ہو اور دیاتہ اسو سہو تصدیق ہوگی کہ شخص غلام کا تو نہ آزاد کیا اور شخص غلام کو نہ قطعاً مملوک ہے وہی ممالیک کے کلمہ حرار کہ بدین لفظ استعمال کا اختصاص بالانکاد اور اس قول میں کہ میرے مملوک بالکل آزاد ہیں اگر قطعاً ذکر کی قیمت کرے تو دیاتہ بھی ہوگی اور سہو و ہرجا استعمال اختصاص کہ سبب تکید کہ یعنی جب غلام کی تکلیف ہوگی تو شخص غلام کا استعمال باقی رہا دیاتہ بھی تصدیق ہوگی سب غلام لہذا یہ بیان ہوگی آزاد ہو جاوین گی **فروغ** مسائل مختلفہ شارح کختلف لا یعتق عبدہ فکاتب و اشتراک قریباً و اشتراک البعد نفسہ حینئذ قسم کھانی مولیٰ کہ اپنے غلام کو نہ آزاد کرے گا پھر اسو سہو غلام کو مکاتب کیا یا اسو سہو قریب محرم کو نہ میرے کیا یا غلام نے خود اپنی ذات کو مولیٰ ہو مولیٰ لیا تو قسم ٹوٹ جاوے گی اسو سہو کہ مکتوبات بعد حصول بدل کتابت عتق ہو اور خرید کرنا قریب محرم کا سبب عتق کا اور غلام کو خود غلام سے بیع کرنا اعتقاد ہے ان یعتق فانت حر فاعفا سید اعتق و صحیحاً اگر مولیٰ نے غلام کو مکا کہ اگر شخص کوین بچوں تو تو آزاد ہو پھر اسو سہو بیع فاسد کہ تو وہ آزاد ہو گا اور اگر بیع صحیح کرے تو آزاد ہو گا اسلئے کہ بیع فاسد کے بعد بیک بیع کی مصلحت نہیں ہوتی بیوں استیسا کے تو شرط عتق کی مولیٰ کی ملکیت میں باقی لگی لہذا وہ آزاد ہو جاوے گا اور بیع صحیح میں بائع کی ملک باقی نہیں رہتی تو شرط عتق کی اور وقت باقی لگی جبکہ مولیٰ کی ملک باقی نہیں رہی لہذا وہ آزاد ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البیہ ط ان دخلت دار فلان فانت حر فاشہد فلا زک اخل الله دخل عتق مولیٰ نے غلام کو مکا کہ اگر تو مثلاً زید کے گھر میں داخل ہو گا تو تو آزاد ہوے پھر زید اور دوسرے شخص زکوہ ہی دی کہ غلام زید کے گھر میں داخل ہوا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اسو سہو کہ داخل فعل غلام کا ہر نہ صاحب خانہ کا کہ وہ گواہی میں مقیم ہو فی ان کلمتہ لا لا لہما علی فعل نفسہ اور اس قول میں کہ مولیٰ نے اپنے غلام کو مکا کہ اگر تو مثلاً زید سے کلام کرے گا تو تو آزاد ہو پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام نے زید سے کلام کیا تو غلام نہ آزاد ہو گا اسو سہو کہ گواہی زید زانی ذات کو فعل پر دی لہذا مقبول ہوگی باقی رہی گواہی ایک آدمی کی اسکا شرع میں اعتبار نہیں و کو شہد ابنا فلان الله کا کہ ابابا ہا جاذن ان جحد اور اگر مثلاً زید کو وہ بیوں نے گواہی دی کہ غلام نے کلام کیا اسلئے باپ سے تو گواہی انوکھی درست ہوگی اگر باپ اور خاتمہ کو کلام کرنے کا اسلئے کہ بیوں کی گواہی برخلاف باپ کے درست نہ تھی نہ میں و کذا ان ادعائہ عند عی وابطلھا الثانی اور اس طرح باپ اگر مدعی بھی ہو کلام کا تو بھی بیوں کی گواہی جائز نہ ہو کہ اسو سہو کہ اس عوی میں باپ کو کفیفیت نہیں اور وہ بیوں کے بیوں کی گواہی کو در صورت دعویٰ بایکے بل کہا

باب العتق علی جعل

بالضم و بفتح المسکال یہ باب پر عتق کا بشرط مال کے جعل فقہیم یعنی مال پر فروغ جہم کا منتقلی ہو جو مال کو کتہ میں جو انسان کو کسی فعل کو اسلئے مقرر کیا جاوے کہ رجعتاً بالکسر اور حلیہ بھی اسی کو مانند کہ زانی اصحاب اعتق عتقاہ حل مال صحیحہ معلوم الحسن القدیر فقبل العتق کل المال فی الجلس یعتق مجلس علمہ لو غائباً عتق وان لم یؤخذ لانه معاق علی القبول لا الاذایہ حتی لو یسأ او اعترض بطل سواد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کو بیع مال پر جسکی مجلس اور قدر معلوم ہے مقبول کر لیا غلام نے سید ل کو مجلس میں مجلس عام پر مجلس خطاب کو اگر غلام حاضر ہو اور اسکی علم کی مجلس کو اگر وہ غائب ہو تو غلام بجز مقبول کر آزاد ہو جاوے گا اگر چہ اسو سہو مال نہ تو آزاد نہیں کیا اسو سہو کہ عتق مقبول پر عتق ہر او اس پر ہیا شک کہ اگر غلام اس کلام کو رد کرے یا اس سے اعراض کرے یعنی باا قبول او شہد کثر مجلس سے تو عتق باطل ہو جاوے گا سبب نے پا کر جانے قبول کر اسو سہو کہ یہ معاوضہ ہر مال کا نہیں مال کا نہیں غلام اپنی ذات کا مالک نہیں اور معاوضہ مقبول عوض کا ضروری جیسے بیع میں کذا فی الدررہم مال صحیح کی اسو سہو قیہ لگائی کہ بیوں نے خریدنے کے عتق صحیح نہیں مسلم کے حق میں اور لفظ مال شامل ہر نقد اور اسباب و حیوان اور کسبیل و روز و زون کو بشرطیکہ معلوم نہیں ہو اور رجالات و صفت کی منہ نہیں اسو سہو کہ کثر رجالات ہر کذا فی الدررہم و شرح ابی المکارم و اما لو علقہ بالادۃ کان ادبیت فانت حر صادقاً و کذا لہ اور اگر معلق کیا عتق کو مال کے رد کرے پھر بیچ بیوں کہ اگر تو اس قدر مال ادا کرے گا تو تو آزاد ہو تو غلام مازون فی التجارہ ہو گا باعتبار ذالالت حال کر اسو سہو کہ مولیٰ نے غلام کو ادا کرنے کی رغبت دلائی اور مال بیوں کے سبب

باب العتق علی جعل

بعض اولادہ لا یعق لکن ان التعلیق علی المعاد ضمه او مولی اس قول میں کہ اگر تو میری خدمت سال بھر کر تو تو کو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گا بدولت پاسے ماہ شربانی یعنی خدمت
یکساں ہو گا غلام مولی کی خدمت سال بھر کر کہ کہہ گا یا بعد میں خدمت کے مولی کو مال دو گا یا مولی غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تو میری اور میری اولاد کی خدمت کرے تو تو آزاد ہو
پھر اس کی اولاد سے کوئی نہ کرے تو ان میں سے تو ان میں آزاد ہو گا اس واسطے کہ ان شرط تعلیق کو دراصل موضوع سے اور علی معاوضہ کی واسطہ اور تعلیق میں بدولت وجود شرط
معلق بنائیکر معلق بنیں تو اور معاوضہ یعنی معاوضہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع فقہاء معاوضات کا یہی حکم ہے وخذ منہ الحدیث المعبر فترید الناس
والتدانی کانت اور حسب خدمت عتق تھم تو غلام مولی کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور مروج ہے بقدر قدرت مقرر کی گئی ہو فان جمیعتک اور ماک
ہو و اولادکما کہی و مولاہ قبکھا پھر اگر وہ خدمت کے مولی ہو یا غلام قبل خدمت کرے یا جو سے اگر وہ پوتہ ملے ہو چنانچہ اندھا ہو جائے یا مولی مر جاوے یا غلام کو
بجائے میٹھے قرار دینا یا جو چیز پر صاحب نہ کی نہ روایت نہ ہو بلکہ لیکن شرعاً بطور روایت کو ذکر کیا گذرانی حاشیہ المدنی ولوخذ منہ یعقہ یا قبیحہ یا بے اور اگر غلام مولی
کی تھوڑی مدت خدمت کرے کہ مولی تو اس کے موافق حساب کیا جاوے گا مثلاً چار برس کی خدمت پر عتق تھم اتنا سو غلام ایک سال خدمت کرے کہ مولی تو ششیمین کو نزدیک
ہو یا مروج کے پوتہ قیمت غلام کی اوپر لازم آوے گی اور جو کچھ کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اوپر لازم ہوگی گذرانی البحر شرح الطحاوی تجب قیمتہ فتوخذ
منہ لاور لہ او من ترکہ لہ و عند شہید تجب قیمتہ خدمتہ و بے تاخذ حاق سے اگر قبل خدمت کے غلام یا مولی مر گیا تو امام غفر اور ابو یوسف کے
تزوکیہ قیمت غلام کی واجب ہوگی سو اگر مولی مر گیا ہو تو غلام سے اس کی قیمت وارثوں کو اس کے لجاوے اور یا غلام مر گیا ہو تو اس کو مروج سے مولی کو اس کے قیمت کو
لجاوے اور جو کچھ کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اس کی خدمت کی قیمت واجب اور یہی روایت ماخوذ افترقی ہے کہ گذرانی الحاقی القدسی وھل نفقة عیالہ
لو فقراء علی مولاہ فی المدۃ کاملہ ضی لہ بالخدمۃ او یکتسب للافقار حتی یتصدقہ ثم یجوز کالمعتد بحث فی البحر الثانی والمہذب الاول ہو کیا نفقہ
غلام کی عیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کو مولی پر جیسے اس غلام کا نفقہ مولی پر ہو سکو مولی کی خدمت میں دیکسی شخص کی یا غلام اس کی سب
کر ہو عیال کی نفقہ سنانی کیو اس واسطے کہ سب کی حاجت نہ ہو یہ خدمت کرے مولی کی مدت میں تاکہ یہ نفیس غلام کا حق مال پر تھوڑے تو قدر بڑا تاکہ اس کو
مستحق ہوجائے اور ان میں انسانی کو تھوڑا کیا یعنی سب کو خدمت پر مقدم کیا ہے نفیس غلام نفیس کے اور نفیس کے اپنی شرح منع الفقہاء میں امر اول کو تھوڑا کیا یعنی مولی پر
اس کا اور اس کی عیال کا نفقہ واجب ہے نفیس میں خدمت کے ہضم شئی طبعی نہ کہ ظاہر نفیس خاص ہے کہ کھج ہر روز اس صاحب کے ہر بھی اس کو سونے رکھتا ہے اور نفیس
معتد کا وصیت کی خدمت پر نفیس مع الفارق اس واسطے کہ وصیت کی خدمت غلام یا عتق کرنا ہر روز اس کا نفقہ مولی پر واجب ہے اور یہاں مولی کی خدمت پر
اپنی کل نفی کو کرتا ہے تو یا نہ نہ ستا کر کہہ کہ عید منہ بعین کعبتک نفک لہ بھذا العین فھککک او استحققت بحب قیمتہ و عند محمد
قیمتہا چنانچہ غلام کو جو غلام سے عتق کسی نے چنانچہ مولی نے غلام سے کہہ کہ تیری ذات کو تیری یا تھوڑا عتق میں اس کو تھوڑی کوشاں سو قبول کر لیا غلام
پھر وہ گھوڑی یا لوندی ہلاک ہو گئی یا کسی اور شخص کی ملک کی ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور جو کچھ کے نزدیک گھوڑی یا لوندی کی قیمت واجب ہوگی و لو قال
دجل مولی امة اھتق اھتق بالیف علی ان تزوجتہا ان فعل العتق وابت النکاح عتقت فجاءنا ولا شئی لہ علی اقوہ لصحۃ اشتراط البدل
عہ الخیر فی الطلاق لا فی العتاق اور اگر کو ایک روز لوندی کو مالک ہو کر آزاد کرے اپنی لوندی کو جو عتق ہر روز کم اس شرط پر کہ یہ سے ساتھ اس کا
نکاح کر دینا اگر مولی نے اس کو آزاد کر دیا اور عتق نہ نکاح ہو نکاح کیا تو وہ عتق آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرینا اسے پر کھچ دینا لازم ہو گا اس واسطے کہ شخص غیر عتق میں کا
شرط کرنا طلاق یعنی خام میں صحیح ہے نہ عتاق میں ہم اگر عتق اس مروج نکاح کر لے تو ہر روز کم اس کی قیمت اور اس کے ہر مثل تقسیم ہوں گے تو جب قدر قیمت کے
درم ہوں گے وہ سا قلم ہو جاوے گے اور جب قدر مثل کو ملے بلکہ میں گے وہ ہر روز کم اس کے گذرانی فتح القدیر تو نکاح کی قید بنیادہ لوندی نکاح کرے یا نکاح
سے انکار کرے ہر صورت عتق آزاد ہوگی آزاد کر دینا اس پر کھچ لازم ہو گا و لو زاد لفظ عتی قسماً لاف علی قیمتہا و مہنھا اسے و مہنھا لکھتھا

۱۱۱

النسب اذ قد ضاع ولذا فنجب حصة ما سئلہ ای لقیمۃ وتسقط حصۃ المصحوب اور آزاد کرنا اگر قول غلو میں لفظ غنی کا زیادہ کیا یعنی غنی کہ اس مولیٰ سے کہ اپنی لونڈی آزاد کر دے میری طرف سے عرض ہزار درم کہ اس شرط پر کہ میری ساتھ اس کا نکاح بھی کر دے مولیٰ غلو میں کہ آزاد کر دے یا اور بونہ نکاح سے انکار کیا تو ہزار درم تقسیم ہو گیا لونڈی کی قیمت اور اس کے مثل پر سبب نہیں ہوا اس کلام کو خریداری کو بنا برافقہ نامی کلام اگر گویا دوستیوں کہ اس کا لونڈی کو میری یا تجھ سے کہ اور اس کو میری طرف سے آزاد کر دے کی چونکہ قائل فرقیہ کے ساتھ اس کا نکاح بھی ملا یا اور ہزار درم کو بونہ مجموعہ کہ قابل کیا لہذا ہزار درم تقسیم ہو گیا اور اسی واسطی قائل یہ حصہ قیمت کا جسکی تسلیم مولیٰ واجب ہوا اور حصہ ہر کا سا تو ہو گیا سبب تسلیم کے فلو نکحتا لقال فحصة مہر مثلہا من لایف مہرھا فیکون لھا فی وجهہ حصة حق او ترکہ سوا اگر آزاد لونڈی زمر قائل سے نکاح کیا تو ہزار درم ہر دو کے مثل کا حصہ ہر دو کا ہو اور اس کا ہر دو کا تو اسی قدر عورت کا مہر ہو گا وہ دونوں صورتوں میں تقاضا یعنی کہ ملا سے نہیں اور اس کے ترک کرنے میں ہم اگر قیمت لونڈی کی اور اس کا مثل دونوں برابر ہیں اس طرح کہ ہر دو کی اس کی قیمت ہو اور اسی قدر کا اس کا مثل ہے تو ہزار درم دونوں پر تقسیم ہوں گے یا ہندو تقسیم نہ ہو گا اور یا ہندو مثل کا تو سئلہ سابقہ میں یعنی جب کہ قائل لفظ غنی کا نہیں ملا یا تو قیمت کا حصہ سا قاطع ہو گا اور ہر کا حصہ بیٹھے یا ہندو م قائل پر واجب ہوں اور جب کہ قائل لفظ غنی کا زیادہ کیا تو اوپر یا ہندو قیمت کی بابت مولیٰ کو واجب ہو گیا اور یا ہندو م ہر کہ لازم آوین گے اور اگر قیمت اور مثل میں تفاوت ہو گا اس طرح کہ قیمت سے کہ ایک سو تو ہزار درم کے دو ٹکٹ قیمت پر اور ایک ٹکٹ ہر منقسم ہو گا تو سئلہ سابقہ میں حصہ قیمت کا تو سا قاطع ہو گا اور حصہ ہر کا اوپر لازم ہو گا اور سئلہ لاحقہ میں دو ٹکٹ مولیٰ کو واجب ہوں گے اور ایک ٹکٹ عورت کو مہر کا وہاں صاحب قیمت ہاں ہے الاذلی ہدس دفعی الثانیۃ لو کالہا باعتبار تصدق انرا عودہ اور ہزار درم سے حصہ لونڈی کی قیمت کو ہو گیا وہ سئلہ اولیٰ میں راگان گیا اس واسطی کہ وہ مفت آزاد ہو گئی اور حصہ ہر اس کی قیمت کو سئلہ ثانیہ میں ہو گیا وہ اس کے مولیٰ کا ہے باعتبار تقسیم ہونے خریداری کے اور عدم تقسیم کے کما تفصیل

اعقوا لملوک ائمتہ علی ان یخرجہ نفسہا فوجہ فملہا مہر مثلہا وجوزہ الثانی اقتداء بفعلہ علیہ السلام فی صفیۃ قلنا کاذب علیہ السلام والستلاہر مضمومہ بالذکاح یلامہ سہر آزاد کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سوا ورنہ اپنی نکاح نکاح مولیٰ سے کیا تو اس کا مثل مولیٰ پر لازم آوے گا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا کہ حق مال نہیں اور مہر دون مال کے نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہوا اس معاوضہ کہ ابو یوسف نے باقیہ اسے فعلی آخرت معلیٰ اور علیہ وسلم کے ام المومنین حضرت صفیہ میں خیمہ چین میں برائیت اس کے کہ حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ نے خیمہ کو خیر کے قیدیوں میں سے حضرت زینب سے اپنے واسطی اختیار کیا اور ان کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کیا اور ان کے عتق کو ان کا مہر قرار دیا شارح کتاب ہے ہم ماضی کی طرف سے ابو یوسف کو جواب دیتے ہیں کہ ہر عالم علیہ وسلم نے قرآنی مخصوص تھے ساتھ نکاح بلا ہر کے یعنی نکاح حضرت صفیہ کا بھی بلا مہر تھا بونہ عتق کے اور ہر مخصوصہ میں اقتداء بکرمین فان ابت فعلیہا التسکایۃ فی قیمتہا انتفاکتا اور اگر بعد اعتاق کے بشرط مذکور کے آزاد لونڈی نکاح سے انکار کرے تو اوپر اپنی قیمت کر اور کرنے میں سعایت واجب ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے وكذا لو اعتقت المرأة عبدا علی ان ینکحہا فان فان فعل فلہا مہرھا وان ینکحہا قبیحۃ اور اسی طرح اگر بی بی اپنے غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے ہے آزاد ہونے کے نکاح کرے گا تو بی بی کا مہر اوپر لازم ہو گا اور اگر نکاح سے انکار کرے گا تو اوپر قیمت اپنی اور اگر نکاح واجب ہو گا ولو کانت المقتدۃ علی فلک ائمتہ ولکہ فقہائک حقت فان ابت نکاحہ فلا فلا شیئ علیہا فانہا بعد عدم تقویم أمنا لو لم یسجد اور اگر ام ولد آزاد ہو شہم کا نکاح کے پھر اس سے نہ یہ شرط قبول کی تو آزاد ہو جاوے گی پھر اگر ام ولد نے مولیٰ کے نکاح سے بعد آزاد ہو نہ اس کے انکار کیا تو اوپر شہم واجب ہو گا کذا فی التعلیل اس واسطی کہ ام ولد کا مہر قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اوپر سعایت لازم آوے

سائل لمحقہ شارح کے قال اکتیق عینی عبدا او انت عتق فاعق عتقا جیدا کہ یتیق و فی ایۃ لیتیق لادہ اذ خل فی ملکہ فیکون داضیا بالزیادۃ واما العتق اخر ایۃ لان العتق اولیٰ

[illegible]

وہ ہلاکت اور حادثہ بی حادثہ فانتہا حشر او حقیقہ او معتقہ او انتہا حشر عن جبر مطلق انتہا مذکورہ بزرگ زادہ ہے۔
 سوئے اوگا چنانچہ یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام کو کہ جب میں مروان یا حبشہم کہ مروان یا اگر میں مروان یا جب مجھ پر حادثہ ہو یعنی موت آوے تو تو حشر ہے
 یا معتقہ یا معتق ہے یا تو آزاد ہے میرے پیچھے یا تو بدبر یا میں نے تجھ کو برکیا ان الفاظ کے کہنے کے بعد لفظ بعد موتی کا زیادہ کرے یا نہ کرے اس واسطے
 یہ معنی موت کے مدبر اور بدبر میں داخل ہیں تو ذکر کرنا بعد موتی کا اور نہ ذکر کرنا دونوں برابر ہے ہم عرب کہ عرف میں حادث اور حادث اور اس طرح وفات
 ہوگا کہ موت یا پیش عمل میں اس واسطے کہ اس میں معنی کا اعتبار ہو نہ لفظ کا لفظ کا لفظی البتہ تو عرف ہندوستان میں یہ حال کرنا اور اول منزل کو پہنچنا اسی طرح ہوگا
 و انت حشر یوتراموت اذید بہ مطلق الوقت لقل نہ یا لا یتمتد فان نوالی اللہ تبارک و تعالیٰ و کان معتقہ یا مولیٰ مروان کہ میں مروان کہ میں
 را در اس مثال میں اللہ وقت پر متبطل ہو تو ہم کہ اس میں خبر سے جس کو امتداد اور قیام نہیں ہے یعنی موت سے اس وقت بعد یہ ہے کہ جب بابل یا یوم ام

عمر تہ سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مراد ہوگا جرات اور دن و رات کو شامل ہوگا اگر بعد اس قول کہ مولیٰ کو نکلو مری کا تو بھی غلام آزاد ہوگا پھر اگر مولیٰ بلفظ لغو مراد نہ کر کا یعنی فقط دل و ن کا
ارادہ کرے گا نہ ذات کا تو صحیح ہوگا اس سے اس کے معنی حقیقی کا ارادہ کیا اور اس سے مراد میں یہ تدریج مطلق نہیں کی بلکہ تدریج مقید ہو باور کی اس واسطے کہ یہ ضرور نہیں کہ موت اور کی لون ہی
اور ان مت الی مائتہ سنہ مثلاً وغلبہ حق کہ قبلاھا هو الاختارہ نہ کا کا اثر کا افضال یا مولیٰ نے ان کا کہ اگر میں سو برس تک مثلاً مرون تو تو آزاد
ہے اور ظہن غالب اور شکی موت کا قبول سو برس کو تو یہ قیہ بجائے مطلق کہ ہے قول مختار میں سو واسطے کہ مثلاً انقی برس کی عمر والی کی موت قبول سو برس کے مانند باقی
سے بلا شک باعتبار غالب علی خلق کو اور غیر مختار وہ قول ہے جو بیاب اور جامع الفقہ میں ہے کہ مثال مذکور تدریج مقید ہو نہ مطلق باعتبار انقضائے اور باقی تفصیل اور تحقیق اس کی
توضیح تدریج مطلق میں ہوگی و افاذہ الکاف حد ام الحصر حتی لو اذ طوی العبدہ کہ ہم چھ من مالہ عتق بوقتہ و لو یجوز عدا الفروق کا یہ ہے کہ اس کا
فی شرح الملتف اور صنف فرکان و تشبیہ سے ہم صحر کا اشارہ کیا یعنی امثالہ مذکورہ میں تدریج مطلق منحصر نہیں تا انکہ اگر مولیٰ اپنے غلام کو اس واسطے انزال
میں شدہ ایک سو کی وصیت کرے جو اسے نوہ آزاد ہو جاوے گا و اس کی موت کے بعد اور ایک سو کی اگر وصیت کرے گا تو آزاد ہوگا اور فرق ہم اور جو میں عتق کے نزدیک مخفی
نہیں اور ہم نے شرح ملتقی الا سحر میں فرق کو بیان کیا ہے ہم اختیار شرح مختار و مرون میں فرق یوں بیان کیا ہے کہ ہم عبارت ہے سے مالا مال ہے اور خبر عبارت
ہے شئی ہم غیر مہین سے تو حسب مولیٰ نے اپنے کل مال سے غلام کو اس واسطے کہ اس کی وصیت کی تو اس سے رقبہ غلام کا بھی وصیت میں داخل ہو اس واسطے کہ غلام بھی
مولیٰ کا مال ہے تو غلام اپنی ذات سے اس کا مالک ہو انہذا آزاد ہوگا اور چونکہ جو ہم ہر قوا و سکی نصیبین وارثوں کے اختیار میں ہو لہذا رقبہ غلام کا بلا تردد جزو مال داخل
نہیں ہو سکتا تو آزاد ہو جائے گا و مختاری مدنی نے بھی اس طرح کا فرق ملتقی سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا چاہے کہ الفاظ اس پر کہ جس کے چار طرح ہیں اول جمع ہمیں تدریج
مصرع ہوا و ثانی بلفظ تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ نامہ دیگر کہ حسب تعلیق بعد الموت منوم ہو جسے یوں کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار ہے نہیں
اور رابع بلفظ ویت ثالث مال یا سند یا یوں کہنا کہ یہ وصیت کی تیسرے واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ کسی وصیت عبارت پر آزاد کرنا مالک سے
نیو غلام میں مالکیت کی صفت یہ ان اعتقاد کو نہیں ہوتا کہ عیدہ ثقفہ غلبہ عقلہ فالتمہ بیدار علی حالہ ما امش انہ تعلیق وہ وہ کہ لا یشال بکھنونی
وکانہ جرح مدبر کیا اپنے غلام کہ میری مولیٰ کی قتل دلائل ہو گئی تو تدریج قائم ہے اور حال پر سو اس کے کہ تعلیق میں کہ گیا کہ تدریج تعلیق ہے اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنوں
اور جرح کرنے سے بخلاف الوصیۃ بوقدہ کا نسائی شہنشاہ ثقفہ مات بطل کہست بخلاف وصیت کہ مولیٰ نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کو اس واسطے
وصیت کی ہے مولیٰ جنوں ہو گیا بعد اس کے کہ تدریج وصیت باطل ہو جاوے گی و لا یقبل للتدبیر الرجوع عنہ و یجوز مع الاکراہ بخلاف التدریج کہ تدریج
الا فی هذه الثلاث اشباہ و میں اذ قد قتل السفیہ و قد یقتل مسیڈہ اور تدریج قبول نہیں کرتی رجوع کو یعنی تدریج کہ اس سے اس سے صحیح جانا جائز نہیں
اور تدریج جواز برکتی صحیح ہے بخلاف وصیت کے کہ اس سے صحیح جانا درست ہے اور وصیت زبردستی سے صحیح نہیں تو تدریج مانند وصیت کہ ہے سو اسے ان
تین امور مذکورہ کے یعنی جنوں اور رجوع اور اگر اس کے کذا فی الاشباہ و انظار اور اشباہ کے تین امر پر دو امر اور زیادہ کہے گئے ہیں ایک سفیہ کا
دو دوسرے اور مدبر حسب اپنے مالک کو قتل کہ ڈالا یعنی مرد حق کی وصیت امر خیرین ثالث مال میں نافذ ہے اور تدریج اس کی اگر چہ نافذ ہے لیکن اس کے
مدبر پر کہ وصیت میں حمایت لازم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی عن النعمی اور مدبر اگر مولیٰ کو قتل کرے گا تو آزاد ہوگا اور کی وصیت میں حمایت کہے
اور موصی کہ اگر وصیت کرے جو اسے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلا یباع المدبّر المطلق خلافاً للشافعی سے مدبر مطلق کی بیع جائز
ہے بخلاف مدبر حسب امام شافعی کے کہ اس کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے اس واسطے کہ صحیحین میں جابر بن عبد اللہ ثابت ہے کہ ایک شخص نے اپنا غلام
مدبر کیا تھا اور اس کے پاس کچھ مال تھا سو اسے اس غلام کے قرض مولیٰ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آٹھ سو درم کو بچا اور اس سے سے فرمایا کہ اس نے
میں اسی قیمت سے اس کو اور امام مالک کی موطا میں ثابت ہے کہ عاتقہ مدبر نے اپنے غلام مدبر کو بچا اور امام غنیم نے اس کی وہ حدیث دلیل ہے جو وارثی

نہیں لیکن اس کا نسب کی نفی کر کے نفی ہو جائے تو قضا کے لعل یعنی بدون لعلان کہ لعل یعنی ہر جابا ہر اس واسطے کہ فراتس چار سو ہر ایک فراتس صیغہ لوثی کا
کہ بدون اقرار مولیٰ اور اس کا دل ثابت نہیں ہوتا تو فراتس متوسطہ صیغہ تفری ام و لک کا اور اس کا حکم معلوم ہوا کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کہ بھی ثابت نہیں ہے
لیکن نفی کر کے نفی ہو جائے تو فراتس قوی منکر کا کہ اس کے ولد کا نسب قریب قریب نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا۔ بدون لعلان کہ اور چوتھا فراتس قوی ر
کہ اس کے ولد کا نسب طبع نفی نہیں ہو سکتا۔ بدون لعلان کہ اور لعلان اس کے نہیں ہو سکتا کہ نسبت تمام نہیں الا اذا اقصیٰ بہ قاضی غیر خفی بزیادی خلاف فی الواقع
بالقضاء ام و لک کا نسب نفی نہیں ہوتا ہر مولیٰ کی نفی سے کہ جب نفی از سبب سوا اور کسی نہ سبب کا نفی جس کے فریب میں نفی کر کے نفی نہیں ہوتا وہ حکم
کر کے عدم نفی کا تو خفی نہ سبب پر لازم ہو جاوے گا ثبوت نسب کا سبب قضا کے اوصل اول النہان وہی سنا کہ کما مر فی اللعان لانه دلیل لروضہ ہر جس
نار کی تفسیر فی ہاتھ الیہ الصورتان یا درت ورا گذر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کر کے نسب چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا اس واسطے کہ سکوت در ارتکاب
دلیل ہے ضمانندی کی قیاس اور کی نفی کر کے سے ان دونوں صورتوں میں اور اس کا نسب نفی ہو گا اذا استلک اثم ولد الذی یعنی الکافر اوصد ثبوتہ مسکین
عروض علیہ الا سلاہ حسب سلمان ہر گئی ام ولد نفی کی یعنی کافر کی تاکہ ذمی اور مستامن دونوں کو حکم شامل ہے یا مدبرہ ذمی یا مستامن کی سلمان
ہوئی گذر کر مسکین کو کافر پر اسلام عن کیا جاوے اس واسطے کہ مسلم کا کافر کے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اکل فی لہ تو اگر ذمی یا مستامن سے
اسلام قبول کیا تو ام ولد یا مدبرہ جیسی کسی بی بی و بی بی ہی والا سعت نظر الیہا انہن کان خصوصۃ الذمی والذی یقرب القیمۃ اشد من خصوصۃ
اور اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اور اسکے واسطے سعایت کر کے لہذا دونوں جانبوں کے ام و لک کی جانب میں سعایت سے مدبرہ سعایت ہوئی کہ وہ مذمت سے بھی
آزاد ہو گئی اور ذمی کی جانب میں سعایت سے مدبرہ سعایت ہوئی کہ مال طہر سے اس کا منہ رفع ہو ذمی کا حق شرع میں اس واسطے باطل نہوا کہ خدمت ذمی اور جانوری
قیامت کے دن جنت تر ہو مسلم کی خدمت سے اس واسطے کہ اگر مسلم دوسرے مسلم پر ظلم کرے گا تو قیامت میں امید ہو کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کی حسانت مظلوم کو عفو میں
میں طبعین یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر ڈالا جاوے بخلاف ذمی مظلوم کے کہ اس سے توقع عفو کی نہیں اور حسانت مسلم ظالم کی ذمی کو نہیں مل سکتی اس واسطے کہ
وہ لائق ثواب کے نہیں اور کافر کا وبال مسلم ظالم پر ڈالنا میں تامل ہو چھریب ذمی کی حق نفی کا مساو خدمت و اس کا تو رہا فی سخت شکل ہو اور اس طرح جانور زبان پر
دلکرم کراحت اندیشہ تک کہ کراہی حاشیہ لکھی اللہم ان عفو ذک من ظالم عبادک ہمین وثلث شقیۃ باقۃ وعقبت لہذا اذا ایتھا ای القیمۃ التی قد سرھا
القتاضہ ام ولد سعایت کر کے اپنی ثقت قیمت میں خالص لوثی ہوئی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد نفی خالص لوثی ہوئی تو شکا اور اس کی قیمت تین درم
ہوئے تو دس درم کا کا دنیا اور سب لازم ہو اور آزاد ہو جاوے گی بعد ازاں اس قیمت کو حسب قاضی نے مقرر کر دیا ہے ہم ثقت قیمت کی سعایت یا لہیا
میں مذکور ہے کہ ان فی منہ العفار و جی مکتا تہ فی حال سعایتہا الا فی صورتین بالادۃ الی الرق او بخت اذ لو راد فی لکھیدہ شور و وہ
یعنی ذمی کی ام ولد یا مدبرہ کا تہہ کے سبب سعایت کی حالت میں اگر وہ صورتوں میں مکتا تہ کے برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عابر ہو اور اسے قیمت سے
تور قیمت کی طرف نہ پھری جاوے گی بخلاف مکتا تہ کے اس واسطے کہ اگر ام ولد قیمت کی حالت پھری جاوے گی قیمت پھر اسے ثابت ہوگی تو مسلمہ کو
ذمت لازم ہوگی اور حالانکہ شرعیہ جائز نہیں و لو مات قبل سعایتہا و لہا ولد و لڈتہ فی سعایتہا سخی فیما جلد ہا و لا اھتک جانا لاقا ام ولد و لڈتہ
صدور یہ کہ اگر مولیٰ مر گیا قبل سعایت ام و لک اور حالانکہ اس کا ایک لک ہے جس کو سعایت کی برت میں جی تو وہ لک اپنی ماکہ قیمت میں سعایت کر کے
اور اگر لک نہ ہو تو وہ خدمت آزاد ہوگی اس واسطے کہ وہ ام و لک ہے اور ام و لک ہر صورت مولیٰ کے بلا سعایت آزاد ہوتی ہے ہم سعایت ولد کی قیمت میں در صورت ام
کی موت میں ہے نہ اس کے مولیٰ کی موت میں تو شارح کو نہ سبب تھا کہ خدمت کے کلام سے کہ بیان نہ ملتا البتہ حکم موت مولیٰ کے ام و لک کی موت کا
حکم جابیان کرنا چاہیے کہ لوثی کی یون عبارت ہے و لو مات ثقت بلا سعایتہ و لو مات ہی و معا و لک و لڈ فی سعایتہ سخی فیما علیہا یعنی اگر ام و لک کا

فر
حق نفی و نفی
کی سخت تر
سلا
الذمی
مکتا تہ
مقتدر سے
سبب بندن

بلکہ بطور عادت و عریضہ و عادات میں جاری تھی چنانچہ یوں کہنا عرب کا کہ تیری باپ کی قسم اور تیری حیات کی قسم اور مانند اسکے کہ اذکر لعمین یعنی منہ سے وہ قسم بغیر اللہ
ہے جو بلا قصد عرب اپنی گفتگو میں کیا کرتے تھے تو اگر حلف بغیر اللہ میں تصدیق و تعلق ہو بطور وثوق کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
مانند طلاق اور عتاق کہ بعضوں نے کہہ دیا ہے ہر قسم کا قسم کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
یہ ہر کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
میں ہر کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
موجود ماضی پر نہیں ہوتی اس لیے کہ میں غموس اور غموس ہر کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
منع ہے تو غلط ہے میں ولایم و نحوہ و یہود و نصاریٰ کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
کہ وہ یہودی ہر کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
یوں کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
مطلوبہ کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
تقریر حقیقی کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
اللہ اکبر کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
کہا کہ مسلمان کا مال حق ایسا نہیں کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
فرمایا کہ اگر حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
جموعہ قسم کا تو حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
کہ اللہ اکبر کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
جو میں کان یا بیان کا الفاظ مقدر کیا ہو کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
منہ میں چنانچہ اس کی تصریح فقہ حنفی میں ہے کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
غیر اس میں غموس زمان ماضی میں ہو چنانچہ یوں کہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
جا کہ قسم کا حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
تقریر غموس میں فعل اور ماضی کی اتفاقی ہے یا اثری قید حاضری چنانچہ شرح ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ ذکر فعل اور ماضی کا ششہ و انہیں انہما
مصنف نے وہ اخیر مشالوں میں اس کی طرف اشارہ کیا کہ انہی شرح الغفار یا انہی مشالوں میں التیابہ اور اگر گناہگار ہو تو اس میں غموس سے تو اس میں تو بہ لازم
ہے کہ کفارہ اور یہی نہ ہو کہ ہر گناہ کا ایک اور گناہ ہے چنانچہ حلف بغیر اللہ کہ تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کہ اذنی حاشیتہ لعمین فتح القدر میں ہر کہ حلف بغیر اللہ
علی خا کہ الطلاق اذا ثبتت خلافہ وقد اشتهر عن الشافعی خلافہ اور دوسری قسم میں کی غموس اور دوسری مواخذہ نہیں مگر میں حسب طلاق اور عتاق
اور نیز میں کہ اذنی الاشباہ تو طلاق واقع ہوگی گمان غالب حسب ظاہر وجوب سے مخالفت ظن غالب کی اور شافعیوں میں اس کا خلاف مشہور ہے اور
حلف کافی بایضہ صاف کافی ماضی و حال فالفارق بابت الغموس واللغو تعدد الکذیب میں غموس اگر جموعی قسم کی انہی سلیبہ گمان میں ہے
جان کر زمان ماضی کی قسم کہانی ہو یا حال کی تو فرق در میان غموس اور لغو کے فقط تعدد کذب کا ہے اگر عدا کذب پر قسم کہانی تو غموس ہے اور نہیں تو لغو ہے

اور اس طرح حالت ہوگا اگر مخلوق علیہ کو حالت بہتوی یا خیر نہیں کرے تو کفارہ و خست کسی حالت میں کیوں ہو و القسم باللہ تعالیٰ لو فیہ المصاعا
 نصفہا او حدھا کما لیکتھلک الاتاک وکن او اسم اللہ کھلف المضارعی کن اسم اللہ عندہ عجل ورجتہ فی الجہنم بلکہ بکسر اللام
 اذکھلھا او قسم ثابت اور قسم موتی ہو اللہ کو لفظ سو اگر حرف آخر کو پیش یا زبر یا مد یا سکون حذف کر دیا اور چنانچہ حذف کر دیا میں متعلیٰ ہو اور اس طرح سو و اسم الہی
 قسم ہو اللہ کی نام کی چنانچہ نواع عرب کے نصاریٰ کی عادت ہو اور اس طرح بسم اللہ امام محمد کی نزدیک یعنی قسم ہو اللہ کی نام کی اور اس کو توحید می بر الیقین
 بخلاف بکسر اللام کے کہ وہ بین نہیں اگرچہ کہ زبر و یوی اور بین کا تصدیق کرے تو تفسیر میں ثابت ہوگی ہم بابت تفسیر و کسر لام جلالہ و حذف الف یعنی بالبدل
 میں تھا لام کو کسر دیا اور الف کو حذف کیا بلکہ ہو گیا چنانچہ اکثر لوگوں میں متعلیٰ ہو اور فتح لام کا حکم شام نے نہ کو نکلیا کذا فی الخطاوی اور فارسی اور اردو و وزیر
 بالفتح لام و حذف الف متعلیٰ ہو اور باسم اخر من اسمائہ کو مشدک کا ثبوت الحلف بہ اذاعہ المذہب باین ثابت ہو سو اللہ کو کسی نام سے
 نہ کہ اسم الہی کے اگرچہ وہ اسم مشترک ہو اللہ اور غیر اللہ میں اس نام سے قسم کہنا مروج ہو یا نہ ہو بہ صورت قسم قسم ہوگی بنا بر ظاہر مذہب کے اور قول غیر صحیح ہے کہ
 حق تعالیٰ کو اسم خاص سے بین موتی ہو بیسی اللہ اور رحمن و اور اسم مشترک سے بین نہیں چنانچہ علم اور علیم سے کذا فی السنن و العالم کی تفسیر اللہ تعالیٰ کا لرحمن
 و الرحیم و العلیم مالک یوم الدین الطالب الغالب اسم الہی کی مثال چنانچہ رحمن اور رحیم اور علیم اور اللہ یوم الدین اور طالب الغالب
 طالب الغالب سے قسم کہنا اہل لغز و متعارف ہو کذا فی العالم کی تفسیر عن المحیط و الحق معذرا لا منکر اجماعا سبب اور چنانچہ حق بشیر طیکہ معرف باللام ہونہ منکر چنانچہ
 ذکر آدیکام اگر یوں کہو حق اللہ لا فعل تو یہ بین ہے کذا فی فتاویٰ قاضیان او کہہ وحق اللہ لا فعل تو یہ امام غلام اور محمد کے نزدیک بین نہیں کذا فی التفتہ
 و فی المجتہد لو نوحی بغیر اللہ فید الیقین ہو اور جس میں ہو اگر سو لفظ اللہ کے یعنی رحیم اور علیم اور حق سے غیر میں کی نیت کرے تو باجہار دینیت کے
 او کی تہ یوقی کجا ہوگی نہ بار قضا کے او بصفۃ یحلف بها عرفا من صفاتہ تعالیٰ صفتہ ذات لا یصف بصفۃ ہا کھذہ اللہ و جلالہ
 و کبریاۃ و ملکوتہ و جبروتہ و عظمتہ و قد تہ او صفتہ فعل یوصف ہا و بصفۃ ہا کا لخصیب الرضا فان الایمان صبیۃ علیہ العز
 فالتی و الحلف بہ فیہ و ما لا حنکلا یا بین ثابت موتی ہو چنانچہ صفات الہی کے اس صفت کی قسم کہنا نہ جس صفت سے قسم کہانی جاتی موعرف میں خواہ
 وہ صفت ذات کی ہو صفت ذات ہو یا یہ کہ اس کی صفت سے حق تعالیٰ نہ موصوف ہو تا ہو بیسی اللہ کی غرت اور طلال او سکا اور کبریا او سکی اور ملکوت او سکا
 جبروت او سکا اور عظمت او سکا اور قدرت او سکی یا صفت فعل کی ہو صفت فعل سے مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ اس صفت اور اسکی شد و نہ ہو موصوف ہو تا ہو
 چنانچہ غضب اور رضا صفات میں اعتبار عرف کا اس واسطے کہ قسم کی بنا عرف ہے تو جس صفت سے قسم کہنا مروج ہوگا تو وہ بین ہوگی اور جس صفت
 سے قسم راجع نہیں وہ بین نہیں ہم صفت عبارت ہو اس اسم یا معنی سے جو ذات کو تشتمل نہ ہو اور ذات پر محمول نہ ہو بلکہ اشتقاق چنانچہ غرت اور قدرت
 اور منع اور عطا اس واسطے کہ حق تعالیٰ کو غرت کہتے ہیں نہ غرت اور قدرت کہتے ہیں نہ قدرت سو صفت و قسم ہی صفت ذات اور صفت فعل صفات ذات
 عبارت ہیں ان صفات سے کہنی خدا و حق تعالیٰ موصوف نہ چنانچہ غرت اور قدرت کہ موصوف نہ نہ ذلت اور عزت کہ او صفات فعل عبارت ہیں ان
 صفات سے کہنی حق تعالیٰ موصوف ہو اور اس سے ہی چنانچہ رضا و غضب اور رحمت اور عطا اور منع اور عطا اس واسطے کہ حق تعالیٰ نام
 ہی ہے اور علی ہی لا یقسم بغیر اللہ تعالیٰ کالنبی و القدران و الکعبۃ قال لکمال ولا یحلف ان الحلف بالقوان الا ان متعارف ہو
 یسناد اما الحلف بکلام اللہ فیہ زعم العرب و قال العینی و عندی ان المصحف یمن لا یمتافی زمانہ عند الثلاث المصحف
 والقوان و کلام اللہ یمن زاد احمد و النبی الیضا نہ قسم کہانی باو غیر اللہ تعالیٰ کی جیسی نبی اور قرآن اور کتب کی اس واسطے کہ ہر قسم قسم متعلق
 میں وارد ہو کہ جب قسم کھاوے تو اللہ کی قسم کھاوے یا سکت کہے کہ کمال الدین نے فتح القاری میں اور محمد بنی نہیں کہ قسم قرآن کی اب شہور ہوگی

تجملہ درختہ

توین ہوگی اور قسم کہنا کلام اللہ کا سوا اور سکا مد اعراف پر ہے یعنی اگر دواج ہو قسم کھانی کا توین ہو اور نہیں توین ہو یعنی سے کہا اور میری نزدیک
 مصحفین میں جو خصوصاً ہمارے زمانہ میں جنہوں نے جوئی قسمیں بہت رائج ہیں کذا فی النہر اور ثمنون الامون کے نزدیک یعنی امام مالک اور شافعی اور احمد کے مصحف
 اور قسم ان اور کلام اللہ میں ہر حد میں بل کے اتنا زیادہ کھاسے کہ نبی بھی میں ہے ولو تباؤن احدھا فینا اجماعاً الا من المصحف ان تباؤنما فیدل
 تباؤن من دفتر فیہ لیسئلہ کان یمنیگا اور اگر برأت کرے توین سے کسی ایک سے یعنی مصحف اور قرآن اور کلام اللہ اور نبی سے تو بالا اجماع
 ہیں ہر مگر برأت مصحف سے بالا اجماع میں نہیں بلکہ جسکی نزدیک قسم مصحف کی ہیں ہر اس کے نزدیک برأت بھی ہیں ہے اور جسکی نزدیک قسم مصحف کی ہیں نہیں
 اور جسکی نزدیک برأت بھی ہیں نہیں اس واسطے کہ مصحف عبارت ہر اوراق اور نقوش سے نہ حقیقی کلام اللہ کی کذا فی ماشیۃ اچلی ہر اس وقت برأت مصحف
 کی ہیں ہر جب اس چیز سے برأت کرے جو مضمون اس کے اندر ہو قسم ہو بلکہ اگر برأت کرے اس وقت اور کتاب میں جس میں لیسئلہ لیسئلہ ہو توین ہوگی
 برأت اس طرح ہر عوتی ہو کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہے یعنی ہر قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے دل تباؤن کل ایۃ فیہ او من الکتب
 الا بعد فیہ من واحد ولو کثر الدواۃ فایمان بکفر ہا اور اگر برأت کرے ہر ایت سے جو قرآن میں ہے یا برأت کرے ہر آسانی چاروں کتابوں سے تو یہ ایک ہی
 ہیں ہر اور اگر برأت کرے مگر کچھ تو بشمار برأت کے چند ہیں ہر توین یعنی اگر یوں کہو کہ وہ شخص بری ہو تو بریت ہو اور بری ہو اگر بری ہو تو بری ہو اور بری
 ہو قرآن سے تو چار ہیں ہر توین اور جس چیز سے ہر بری کرنا کفر ہے ہر قبلہ او صوم او صلوة تو اسکی برأت میں ہے کذا فی العالمگیریۃ عن النخاضۃ بدی من
 اللہ ہر من رسولہ بمبینان اور یوں کہنا کہ اگر فلا نام کرے تو وہ شخص بری ہے اللہ سے اور بری ہر رسول اس کے سے تو یہ دو ہیں ہر یعنی اگر قسم
 تو یہ کچھ تو دوبار کفارہ لازم ہوگا و لوزادۃ الدلۃ و سولہ بخیا منہ فاد بکم اور اگر قول سابق پر یہ قول اور زیادہ کرے گا کہ اللہ اور اسکا رسول بری ہر
 اس سے تو چار ہیں ہر توین اور جنت سے چار بار کفارہ لازم ہوگا و بدی من اللہ الف مرتبۃ یلحد واحد اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو اللہ سے ہر بار
 ایک ہی میں ہے و بدی من الاسلام او صوم رمضان او الصلوۃ او من المؤمنین او عبد الصلیب لانه کفر اور یوں کہنا کہ وہ شخص
 بری ہو اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا میں سے یا یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو توین ہے اس واسطے کہ برأت اسلام وغیرہ
 عبادت غیر اللہ کی کفر و تخلیق الکفر بالشراکین اور سعلق کہ کافر کا شرط میں ہے یعنی یوں کہنا کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہو و سبچی انہ ان اعتقد
 الکفر بہ بکفر الا لا یستفرد و عقرب آویگا کہ اگر اعتقاد کرتا ہو کہ شرک کے کریشے کافر ہو تا ہے تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص کافر
 نہیں یعنی اگر کیا کہ اگر یہ سوچے تو وہ جو سی یا یہودی یا نصرانی ہے تو اگر بویگا تو کفارہ لازم آویگا اور کفر میں اس شخص کے اعتقاد ہر قول مختار ہے
 کہ اگر بعد تعلیق کی حکم یہ کہ کفر جاتا ہوگا تو کلام ہوگا اس واسطے کہ وہ کفر سے خود راضی ہو گیا اور کفارہ اسکا یہ ہے کہ یوں کہو لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ اور اگر یہ جاتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر ہوگا کذا فی العالمگیریۃ عن الذخیرۃ و فی البحر عن المحلۃ صلوۃ و التجرد
 و تعدد الکفارة لتعدد البیان المجمل و البیان لیس سواہ و لو قال علینہ بالثانی الا دل فی حلفہ بالذکر لا یقبل بحدی و عمق یقبل اور ہر الیقین
 خلاصہ اور تجربہ سے یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا سبب تعدد میں کہ ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس میں برابر ہیں ہر اگر عارف نے کہا کہ میں نے مانی
 میں اول کو مراد کرنا یعنی واسطے تاکہ ذکر کیا تو اگر اللہ کی قسم ہو تو اسکا یہ قول مقبول ہوگا اور جہر اور عمرہ کی قسم میں اسکا قول مقبول ہوگا و
 فیہ معزیا لا اصل ہو ہوئی ہو نصیاتی مبینان و کذا اللہ و اللہ و اللہ و الرحمن سے الا صحت القوا ان اللہ و الرحمن
 مبینان بلا عطف و ہر اور ہر الیقین میں ہر اصل سے منقول کر کے یہ قول کہ وہ یہودی ہو وہ نصرانی ہو وہ یہود میں ہر اور یہود میں ہر و فیہ معزیا

مصحف

یا فعل اور ترک واجب ہے چنانچہ یون قسم کھانا کہ واللہ میں آج کے دن ظہر کی نماز پڑھوں گا یہ مثال ہے فعل کی اور ترک کی مثال یون ہے کہ واللہ میں شرب
نہ پونگا سو واجب کی قسم میں برو واجب ہے یعنی قسم کو پورا کرنا ہر چند نماز ظہر اور عدم شرب ہر قسم سے پہلے ہی واجب تھا لیکن قسم سے
زیادہ توجہ ہو گیا و محمول علیہ اولی ہے اپنی غیرت چنانچہ واللہ میں صدقہ دو گنا فقیروں کو یا اپنے ماریوالوں کو نہ ماروں گا تو اس حلف کو قائم کرنا
اولی اور فاضل ہے اور ممکن ہے کہ مثل صباح کے اسکی بھی برکو واجب کہی بلکہ اسکا وجوب سبامات کے وجوب سے بالاولی ہے یا محمول علیہ کا غیر اولی ہے
محمول علیہ چنانچہ قسم کھانا حالت کا اپنی زوجہ کی ترک قربت پر ایک مہینے تک اور مانند اسکے چنانچہ واللہ میں آج کچی پیاز کھاؤں گا تو اس قسم کا توڑنا
اولی اور فاضل ہے یا محمول علیہ اور غیر اسکا و نو برابر یون چنانچہ اسکی قسم کھانا کہ یہ روٹی کھاؤں گا مثلاً یا واللہ میں دیر یا کی سیر کو آج باؤں گا اور ایسی قسم کا
قائم رکھنا اولی ہے اور یہ آیت قرآنی کہ **وَأَحْضُوا أَيْمَانُكُمْ** کہ محافظت کرو اپنی قسموں کی سبامات میں بھی وجوب برکی مفید ہے کذا فی فتح القدر اور یہ دس
صورتیں ہیں جو مذکور ہو چکی ہیں **وَمَنْ حَتَمَ آيَ عَلَى نَفْسِهِ** لَأنه لو قال **إِنِ اكَلْتُ مِنْ هَذَا الطَّعَامِ فَهُوَ عَلَى حَاقٍ** فأكله ككفارة خالصه واستشكله المصنف
جو شخص اپنی ذات پر حرام کر دے یا تن سے تحريم سنجی کی قید لگائی اسواسطے کہ اگر اسطرح تحریم معلق کرے گا کہ اگر میں اس طعام کو کھاؤں تو وہ مجھ پر حرام ہے
اوس طعام کو کھا یا تو اس پر کفارہ نہیں کذا فی الخلاصہ اور شکل سمجھا ہے اسکو مصنف نے اپنی شرح منہج الفقارین وجہ اشکال کی یون بیان کی ہے
کہ معلق بالشرط نزدیک وقوع شرط کے ماننا منجز کے ہے یعنی ہو گیا وجہ کہ حنت میں کفارہ نہیں جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ تحریم منجز اور معلق میں فرق ہے اسواسطے
کہ منجز میں طعام موجود کی تحریم ہے اور معلق میں تحریم ثابت نہیں بلکہ لیا کل کے اور لیا اکل کے طعام موجود نہیں کذا فی حاشیہ بحالی شینا دلو حرام
او مملکت غیورہ کہ قولہ **الْحَيُّ اَوْ مَالٌ فَلَا يَنْفَعُ عَلَى حَتَمٍ** فیهین مالم یؤد الخیاراً خانیہ جو شخص اپنی ذات پر کسی چیز کو حرام کرے اگرچہ وہ چیز حرام ہو یا
غیر کی ملک ہو چنانچہ یون کہنا کہ شرب مجھ پر حرام ہے یا شرب کا مال مجھ پر حرام ہے تو یہ قول میں ہے تا وقتیکہ اس قول سے خبر نہ ہو کا ارادہ نہ کرے کذا
فی الخانیہ اور اگر اخبار کا ارادہ کرے گا نہ انشاء تحریم کا تو یون نہ ہوگا تو اسوقت شرب پینے سے فقہر گناہ ہوگا کفارہ لازم نہ آوے گا بخلاف انشاء تحریم
کو کہ اوس میں گناہ کے سوا کو کفارہ نہیں لازم آوے گا نہ فقہر یا کچی او نفقہ و لو تصدق او ذهب لم یحییٰ الخوف ذیل بھی ہے بربر تحریم کو اوس
چیز کو کیا یعنی اگر طعام سے تو اوس کے کمانیسے یا دینار اور درم سے تو اوس کی خرچ کرنے سے قسم کو توڑا تو کفارہ دے دی اور اگر بعد تحریم کے اوس شی کو خیرات
کر دیا یا کسیکو بخشا یا تو حانت نہ ہوگا حکم عرف کذا ذکرہ الزیلعی کہ فی مہینہ لما تقدر ان تحریم المحل و یحییٰ جو اپنی ذات پر کسی شے کو حرام کرے پھر
اوسکو کرے تو کفارہ دے دی اپنی قسم کا اسواسطے کہ ثابت ہو چکا اصول میں کہ حرام کر دینا طلال جبر کو میں ہے یعنی قسم کی ایک یہ بھی صورت ہے کہ طلال
کو حرام کر دے و مینہ فوئد کذا و حیانت علی حرام و حرمتک علی نفسی فلو طاعته فی الجمع او اگر اھل کفر کفرت مجتنب اور میں قبل قسم
کے یہ قول ہے عورت کا اپنے زوج سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور حرام کیا تجھ کو میں نے اپنی ذات پر تو یوں اس قول کے اگر اپنی خوشی جامع پر زوج کو قواد
ہوئی و گی یا زوج اوس سے زبردستی جامع کر لیا تو وہ حانت ہوگی کفارہ دیوی کذا فی المحتبی و فیہ قال لقیوم کلامہ مکمل علی حرام اذ کلہم الفقراء
او اھل بعد اداد اھل ہذا الوعیف علی حرام حیانت بالجمعین اور حبیبی میں ہے کہ کلام تمنا مجھ پر حرام ہے یا کلام اہل بعد ادا کا
مجھ پر حرام ہے یا کھانا اس روٹی کا مجھ پر حرام ہے تو حانت ہوگا بعض کے کلام اور کچھ روٹی کے کھانے سے دنی واللہ کا آکلہ کلامہ لہ
تحتیٰ الا بالکل راد فی الاشیاء الا اذا لم یکن اکلہ فی مجلس واحد و خلف لا یحکم غلہ تا و کاد لوی اھل اھل انوہ ملون ولہ
ام و اھل و تمامہ فیہا قلت و بہ عرف جواب فیہ خلف بالطلاق ات ادا و نہ وجہ لا یطاعون من بینه فطلم و اھل منہم لہ حیانت
اور اس قول میں کہ واللہ میں آج قسم کھانے کو روٹی کھاؤں گا تو حانت نہ ہوگا اگر سب کلام سے اور سب روٹی کے کمانیسے زیادہ بیان کیا ہے

کذا فی الفتح یعنی اگر قسم کیا نہ ہو الا کہ اسے مگر ہی کا گہرا رادہ کہ گیا تو ہبستہ اور مگر گرائی سے حائث ہوگا اس واسطے کہ ہر بیت عنکبوت کو بھی لغت میں بیت بولتی ہیں جس کے نزدیک
میں میں لغت کا اعتبار ہو اگر یوں قسم کھاویگا کہ گہرا اور گاتو بیت عنکبوت کی گرائی سے حائث ہوگا اور چکی نزدیک میں میں استعمال قرآن مقبیرہ اگر گوشت کھا اٹکی قسم کھاویگا
تو چکی کھانی سے حائث ہوگا اس واسطے کہ قرآن مجید میں چھیلی کو گوشت فرمایا ہو اور امام عظیم کے نزدیک عرف مقبیرہ اس واسطے کہ مارا کلمہ کا عرفی بولی بری جو باہم استعمال ہے لغت
اور قرآن پر اور جہ الفاظ کہ اہل لغت اور اہل عرف میں مشترک ہیں وہاں لغت ہبستہ مقبیرہ بنیاد عرف کی فتح القدر میں مذکور ہے کہ ایک شخص سفیان ثوری سے
مسئلہ پوچھا کہ اگر کوئی قسم کھا دے گوشت کھا لی سو چھیلی کے کھانے سے حائث ہوگا یا نہیں سفیان نے جواب دیا کہ ہاں حائث ہوگا اس واسطے کہ قرآن مجید میں چھیلی گوشت
قال تعالیٰ لیساکلوا منہ لیساکلوا پھر سائل مذکور امام عظیم کی پاس آیا اور سفیان کا جواب بیان کیا امام نے فرمایا کہ پھر باؤ کی پاس اسے سوال کر کہ اگر ایک شخص سبزی
میں چھین کی قسم کھا دے پھر وہ زمین پر بیٹھے حائث ہوگا یا نہیں سفیان نے کہا کہ حائث ہوگا امام نے سائل کو سنا دیا کہ کیوں حائث ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ نے زمین و شجر
کھا سہ قال تعالیٰ واداکلوا منہ لیساکلوا سفیان نے اس میں تامل کیا اور کھا لیس چھیلی کا مسئلہ یہی ہے پوچھتا سائل نے کہا ہاں سفیان نے فرمایا کہ
نہ چھیلی کہ ان سے حائث ہوگا نہ زمین پر بیٹھنے سے تو سفیان نے وہی عرف کی طرف رجوع کیا نہ استعمال قرآنی پر ایمان مبنی علیہ اللہ لیساکلوا علیہ الاعراض
قسیم منہ یعنی میں الفاظ پر نہ اعراض پر ہم عرض سے مراد بیان نیت ہی یعنی نیت بدون لفظ کے مقبیرہ نہیں بلکہ لفظ ہی عرفی معنی کو ساتھ البتہ مقبیرہ تو اگر کوئی کہے
پانی چھو بلا اور طلاق کی نیت کرے تو طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ قاعدہ غیر ہے اس قاعدہ کا پھر مذکور ہو چکا کہ قسم کی بنا عرف پر ہو کہ انی شتمہ لیساکلوا فلی

اغتاظ علي غيره وحلف ان لا يشترى له شيئا بفلان فتدري له بداهم او اكثر شيئا لم يحلف من حلف لا يخرج من الباب الا يضر به اسواطاد
المعقدين اليوم بالف محراب من السطح وضرب بعضها وغدا يرفع من اسفل الباب ان يشاء لم يحلف لان العبرة اليوم اللهم

جب یہ قاعدہ ٹھہرا کہ ہر ایمین کا لفظ پر ہی نہ عرض پر تو اگر شکم ناخوش ہو یا غیر شخص پر اور قسم کھائی کہ اسکو ایک پیسی کی چیز خرید دیا گیا ہو اس نے اسکو ایک درم یا نہ یا دہ کی چیز قبول کر دی تو حانت ہوگا مانند اسکی جسو قسم کھائی کہ دروازہ سے نہ نکلیگا یا اسکو کوڑی نہ مارے گا یا اسکو اول روز ہزار درم کھلاوے گا پھر قسم کھائیو الا چٹ کی طرف سے نکلا اور لاشی سے مارا اور اول روز ایک روٹی کھلائی جسکو ہزار درم سے مول لیا تھا کہ انی الا شبہ تو حانت ہوگا اسواسطے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہی نہ عموم عرض کا ہم اگر شکم کی غرض پہلی صورت میں رہتا ہو کہ گنا اور دوسری صورت میں نہ مارنا غلام کا اور تیسری صورت میں کثیر القیمت غذا کھانا ہے لیکن جو کہ بین بین لفظ معتبر ہے نہ عرض لہذا حانت ہوگا طحاوی نے کہا لیفیدہ بغین مجموعہ دال مہم ہے اور بعض نسخہ میں دال مجموعہ ہے غذا ہے اور بعض نسخہ میں بیجا ہے بعضا کی بعضا ہو مگر نسخہ بعضا اطہار و مواقع ہے شخص جامع اور بحر الرائق کو الا فی مسائل حلف کا بیشتر ہے فبشرۃ حدیث باحد عشر بخلاف البیغ بین میں اعتبار لفظ کا ہے نہ عرض کا مگر چند مسائل میں عرض معتبر ہے نہ لفظ چنانچہ قسم کھائی کہ اسکو دس درم سی خرید کر لیا تو گیارہ درم سی خرید کرے میں حانت ہوگا اسواسطے کہ عرض شکم کی ہے کہ دس درم اور زیادہ سی خرید کرے بخلاف بیج کہ انی الا شبہ یعنی اگر قسم کھائی کہ دس درم سی بیع کرے گا پھر اسکی گیارہ درم سی بیع ہوگا حانت ہوگا اسلئے کہ عرض بیع کی ہے کہ زیادہ دس درم سی بیع کرے گا سو حاصل ہوتی کہ اگر

[illegible]

مفسر و مفسر اور کسی مجتہد کی اور کسی خلاف نہیں کیا اس مسئلہ میں ہم جب وجہ فیہا کہ اگر تو کلی تو سبکو طلاق ہے تو اگر زوجه فوراً کلی بلا توقف تو زوج حانت ہوگا زوجه مطلقہ ہو جائیگی اور اگر زوجه فوراً نہ کلی بلکہ اس کلام سے گھڑی بہر بعد کلی تو حنت نہ ثابت ہوگا میں فوراً حکم اول حضرت امام عظیمہ نے بیان کیا اور اگر علیہ میں دو قسم کی جانتی تھے ایک میں مطلق اور دوسری میں یقیناً اور میں تو تیسری قسم کلی کہ ظاہر میں مطلق ہو اور حقیقت میں یقیناً نام نہ اس کا حکم حدیث جابر بن عبد اللہ سے ہے کسی نے روایت کی تھی اوہنوں نے حدیث حضرت کی قسم کہانی پہر بعد اس کی نصرت کی اور حانت نہوتی کہانی یسین الکنز اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے کہ امام عظیمہ سے کسی علم فہم نے فوراً نام رکھو اور اس کی حکم نکالو میں سبقت نہیں کی اور نہ او کی بعد کسی مجتہد و افکی مخالفت کی تو جب ظہار اس مسئلہ میں عیال میں بوضیفہ کی بلکہ و حقیقت کل فقہ میں ظہار عیال میں امام عظیمہ کی کہانی الفہم چنانچہ امام شافعی نے ازراہ انصاف فرمایا کہ الناس عیال الای فی الفہم و کذا فی حلیہ ان تغذیہا نکذا بعد قول الطالب تعالی تغذیہا معی شرط للحنف تغذیہ مع ذلک الطعام للذی یغذیہ اور اس طرح اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو ایسا یہ کھانا بناؤ لیکن اس قول کے بعد کہ میری ساتھ اول روز کا کھانا کھاؤ لیکن شرط ہے واسطے حنت کی طالب کے ساتھ وہی طعام کھانا جس کے واسطے بلایا اس واسطے کہ جواب اعادہ سوال کا تفہم میں رہتا ہو تو اسی طعام مخصوص پر حنت پڑھو یا تاکہ مطابقت واقع ہو سوال اور جواب میں وان ضلوا لی ان تغذیہا الیوم او معک فغذیہا حنت بمطلق التغذی لزیادۃ علی البیضاء فحلت ہبتیداً اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا معک ملا یا یعنی یون کہہ کہ اگر میں اول روز کا کھانا آج کھاؤں یا تیری ساتھ کھاؤں تو میرا طعام آزاد ہو تو حانت ہوگا مطلق تعدی سے خواہ طالب کے کہ میں کھاؤں خواہ او کی ساتھ دوسری وقت کھاؤں بہر صورت حانت ہوگا جواب پر زیادہ بڑا فہم تو وہ سر نو سی شکم قرار دیا گیا نہ محیب طحاوی نے کہا کہ ماتن کو لاگتا تھا بجای سہی کے عندی کہتا جیسے صبا کہنے کی تھا سہی اس واسطے کہ جب لفظ مع کا سوال میں ہوا تو مجیب کے کلام میں لفظ مع کا زیادتی نہ لازم آئی و طلاق لا شکی ان للترخی الا بقرینۃ الفی و منہ طلب جماعی فابتن فقال ان لم تدخلی معی البیت فانت طالق فدخلت بعد سکون شہوتہ حنت اور شبہ کہ کتاب الطلاق میں ہے کہ ان شرطیہ رنگی کے واسطے ہر مگر تہنیر فوراً بہتہ فوراً کو واسطے ہوتا ہے اور از قبیل فور کے یہ مثال ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ کو جماع کی خواہش کی سو اس نے انکار کیا تو زوج نے کہا کہ اگر تو داخل ہوگی میرے ساتھ کو تیری میں تو سبکو طلاق ہے پہر بعد سکون شہوت زوج داخل ہوئی نہ فوراً تو زوج حانت ہوگا زوجه مطلقہ ہوگی و فی البحر عن المحیط طویل الشاخر لا یطعم الفود و کذا الخ حانت فوت الصلوۃ فصلت واشتغلت بالوضوء لصلوۃ المكتوبۃ واشتغلت بالصلوۃ المكتوبۃ لا لا۔ حدیث شرا عا و کذا عا اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے و یرکب جگر ابھو زوین میں قاطع فوراً نہیں اور اس طرح اگر زوجه فوت نماز سے ڈری سو نماز پڑھنی لگی یا مشغول ہوئی فرض نماز کی وضو میں یا وضو میں مشغول ہوئی سو اتنا وقت پڑھتا ہے جتنی ضرورت کی ہو یا اگر زواج حانت ہوگا اتنی وقت عذر می سے کتاب العبد لما دون والمکاتب لیس بالکافی حق الیقین الا بشرط ان اذا لم یکن دینہ مستغفر قاقول لواء فیحدی عن یحییٰ بن سوار ی عبد منافون فی التجارۃ اور مکاتب کی او کی مالک کی نہیں ہیں کو حق میں مگر و شرط ہے جب کہ اس کا فرض مستغرق نہ ہو و حانت فی اس سوار می کی نیت کی ہو تو اس وقت میں حانت ہوگا یعنی اگر قسم کہانی کہ شہار زیدی سوار می پر سوار ہوگا پھر زید کو عذر یا ذون یا مکاتب کی سوار می پر سوار ہو تو حانت نہ ہوگا اور بشرط ہے اشتغاق دین و نیت کی حانت ہوگا اور اگر دین مستغرق ہو تو حانت نہ ہوگا اگرچہ اس سوار می کی نیت کہ چکا ہو اس واسطے کہ عذر دین مستغرق کو کسب میں ہوئی کی ملکیت نہیں نام کی نزدیک کہانی المخرج مختلف لا یرکب فالیہین علی ما یرکبہ الناس عرفان من فہم فی بعل و حمار فلورکب ظہار انساکن و یبصر او بقرۃ او فیل لا یجوز انشا ستر ستر گا الا بالنسبۃ ظہار یلک قلت ینبغی حنتہ بالبعار و مصر الشام بالذیل فی الہند للہ و حاکم لظہار حنت قسم کہانی کہ سوار نہ ہوگا تو یہ قسم و سچ منقول ہے و سچ

بہر بعد کلی
بہر بعد کلی
بہر بعد کلی
بہر بعد کلی

یہ بات تو اکل اور شرب اور لیس اور کلام کی قسم میں تھوڑا کمال ایصال کا محتاج نہیں بلکہ الی الجود یعنی فاکہہ مضغ اور کالی دان تبدیل ہونے سے
پھر دریافت کرنا چاہئے کہ اکل یعنی کھانا عبارت ہے پیٹ میں پیچائی سے اور سکوہر چپاٹکی لائق ہے ہوا سے اپنی شکر کو چپاٹنے پر بنا روئی اور سیوہ کا خوراج چپاٹو یا نہ چپاٹو
یعنی اگر چہ ہوا وں چپاٹنے کے لئے جاوے و الشرب ایصال کا محتاج نہیں بلکہ الی الجود کھانہ و شرب اور شرب یعنی پیچا عبارت ہے پیٹ میں پیچائی سے
سو اور سکوہر جو لائق چپاٹنے نہیں از قسم تہی پیچون کی قسم بانی اور شہد یعنی رفیق سائل کا پیٹ میں پیچا بنا ہوا سکوہر کی حقیقت ہے شرب کی تو ناک سی پانی کہہ کر
پیٹ میں پیچا بنا یا چپکاری سے ہوا سے پیٹ میں پیچا شرب نہیں نفی خلاف لایا کمال بھنت خندہ پیچا ہے جب حقیقت اکل کی معلوم ہوئی تو اس قسم میں کہ انداز لکھا گیا
اور کھانے کے لئے جو حالت ہو گا کہ انداز کے مانند ہوا سے اور پیٹ میں طوطاوی فریٹھا کہ انداز سے ہوا سے پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے
لا یخفت ہر صدمہ لانہ کسے انورے نالت اور عذر کے لئے اکل شرب خندہ بلکہ انداز اور قسم میں کہ لکھا گیا اور کھانے کے لئے چپاٹنے کے لئے جو حالت ہو گا کہ انداز سے
کہ چپاٹنے کے لئے قسم میں سواری اکل اور شرب کے اور اگر لکھا گیا کہ حق پیچڑ والا اور اس کے جملے کو کھانا یا تو حالت ہو گا کہ انداز کے مانند ہوا سے اور پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے
لکن فی تقدیر یہاں لکھا گیا کہ اکل سکوہر کا پیٹ میں پیچا ہے اور قلمی کی تمیز میں پیچہ کہانی کہ شکر لکھا گیا اور کھانے کے لئے چپاٹنے کے لئے چپاٹنے کے لئے چپاٹنے کے لئے
اور اس کے لئے کہ حالت ہو گا کہ انداز کے مانند ہوا سے اور پیٹ میں طوطاوی فریٹھا کہ انداز سے ہوا سے پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے
عرف کر لکھا گیا کہ حق پیچڑ والا اور اس کے جملے کو کھانا یا تو حالت ہو گا کہ انداز کے مانند ہوا سے اور پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے
ذوق و کلام کی اور ذوق میں لکھا گیا کہ عبارت ہے نہ کہ فعل ہے فقط فراہ یافت کی نیکی و اس کے خواہ پیٹ میں پیچہ ہوا سے اور پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے
ذوق ہے اور اس کو باغی نہیں یعنی ہر ذوق اکل اور شرب نہیں تو اکل اور شرب میں اور ذوق میں پیچہ ہوا سے اور پیٹ میں لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے لایا گیا کہ چپاٹنے کے لئے

اور وہ دوسری صورت میں شائبہ کہہ کر کہتا ہے اور تیسری صورت میں چکاوی کہتا ہے اس واسطے کہ یہ جملہ باتیں یعنی بے پناہ اور طوطا و پندیت باعث ہوتا ہے
ہم کہتا ہیں کہ اختلاف اور تباہی اس وقت مخصوصہ پر قسم فقید ہوگی تو غیر صفت میں کیونکہ حاکم شیراز عبارت ہے کہ اس وقت لکھنے و دودہ کو جو شکر کے اوسکا
فی الحال باوجود کذا فی قسم القیروالمنع خطاوی علامہ ہا کے سے نقل کیا کہ شیراز بالکسیرین تشریح کا ہونا بھی شائبہ ہی لہذا تشریح فی شیراز کا ترجمہ وہی کیا بخلاف
انکہ کہہ دیا تصدیق اور هذا الشائبہ فکلمہ بعد ما شائبہ اولاً یا کل هذا الحبل بفتح یاء و لا الشائبہ فاکلہ بعد ما صارت کتباً فانہ
نہایت شائبہ غریب ہے بخلاف اس قول کے کہ قسم کہانی کہ اس کے یا اس جوان سے کلام نکر گیا پھر اوس سے کلام کیا اوسکی بددیہی ہوئی بعد یا قسم کہانی کہ اس
پیر کے یہ کہہ کر گیا پھر اوسکو کہنا یا جب کہ وہ جوان نیکو ہو گیا تو حاکم اس واسطے کہ چغلات باعث ہیں کہ نہیں ہو تو ہم اس واسطے کہ ہجران میں
معاذ حق یہ کہ لو مانع ہے عدم حکم کا خواہ وہ صغیر ہو یا کبیر اور یہی طرح بیہر کے یہ کہنا یا باعث ہیں نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت جوان کی زیادہ
عوبہ ہوتا ہے چل قسم اول و دوم یہ بیہر اور وہ بڑا و الاصل ان المحلوف علیہ اذا کان بصفتہ داعیۃ الی الیمین تفتید بہ فی المعروف والمکر
ذال المثال الیمین وکلا تصلح داعیۃ اعتبار فی المسکون و ان المعترف اور فائدہ کلیہ مسائل سابقہ کہ حکم کا یہ کہ محلف علیہ جب کہ ایسی صفت
باتم ہو جو داعی ہر طرف ہیں کے تو ہیں اوس صفت کی ساتھ فقید ہو معرفہ اور نہ وہ و نو میں توجب وہ صفت زائل ہوگی تو ہیں ہی زائل ہو جاوے گی اور جب کہ
اوپر علیہ ایسی صفت کی ساتھ ہو جسکو یا وقت نہیں داعی ہوئی تو اعتبار صفت کا کرہ میں ہو گا پناہیہ لا حکم صبیحا حکم ثانیہ معرفہ میں چنانچہ شائبہ سابقہ میں
عقلم ہذا الصبیح فی الشیخی حلف لا یکنم هذا الجنون فہذا الکافر فاسلمہ کی بحث لکھا صفتہ داعیۃ اور مجتبیٰ میں ہر قسم کہانی کہ اس
نہیں نہ ہو لیکہ پھر اوسکا جنون جاتا رہا اور حاکم اوس سے بولا یا قسم کہانی کہ اس کا غرض نہ ہو لیکہ پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حاکم اوس سے بولا تو حاکم
ہو گا اس واسطے کہ جنون اور کفر ایسی صفت ہے کہ عدم حکم کی باعث ہو تو اوسکو کہہ زوال سے ہیں یہی زائل ہوگی وہی کا لیکہ رجلاً فکلمہ صبیحا حقیقت
قبل لا کلا لیکہ صبیحا و کلمہ بالغالانہ بعد البلو غمید داعی شائبہ و فتی الی ثلاثین فکول الی خمسین شیخ اور اس قسم میں کہ مرد و عورت کا لیکہ
حاکم لکے ہو بولا تو حاکم ہو گا اس واسطے کہ جل صبیح کو بھی شامل ہے باعتبار صفت کا کذا فی الخطاوی اور دوسرا قول ہے کہ حاکم ہو گا اور یہی قول حق
و ہر کہ عرف میں جل صبیح کو شامل نہیں کذا فی الجلبی چنانچہ اس مثال میں حاکم فقید قسم کہانی کہ صغیر نہ ہو لیکہ پھر اوس سے بولا یا قسم کہانی کہ صغیر
یہ یونہی کہ شائبہ فقہی کتب میں ہیں بریں تک پھر تشریح بریں کہ بچا پس کس اوسکو کہل یعنی امیر شیراز تو ہیں پھر چاس بریں کہ بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑا
ولا یا کل هذا العنب فصار لہ بیبا هذا وما بعد ہر قولہ من هذا البشیر فاکلہ یختص یا قسم کہانی کہ اس انکو کہ نہ کہنا و لیکہ پھر
اور خشاک ہو گیا تو اوسکی کہانی سے حاکم نہ ہو گا شائبہ کہتا ہے کہ یہ مثال اور اسکی بعد کی مثالیں ہر صفت کو قول میں ہر البشیر بطلت میں جس سے حاکم حاکم
میں ہوتا ولا یا کل هذا اللبن فصار حاکم لا یا کل من هذا اللبن فاکلہ فراشیہ اکذا فی نسیم الشہرہ و فی نسیم المتن فرخیا یا قسم کہانی کہ
ش و دودہ کو نہ کہنا و لیکہ پھر وہ شیر ہو گیا یا اس نے شکر کو نہ کہنا و لیکہ پھر اوسکی کہانی شائبہ کہتا ہے صفت کی تشریح منع انفعار کے نسخون میں کا صیغہ فرار فرخیا کا لفظ اور
ن کہ نسخون میں جو شرح سے معربین اورین فرخیا کا لفظ اور لا ین و ق من هذا البشیر و ہر سار خلا و من زہر هذا البشیر فاکلہ بعد ما ہر لوز
صفت شائبہ کی بحث یا اس شراب کو نہ کہنا و لیکہ پھر شراب سے کہہ لکے یا قسم کہانی کہ اس رخت کی پیرول کو نہ کہنا و لیکہ پھر جب ہر پیرول با دوام باز رو ہو گیا تو اسکو
یا تو حاکم ہو گا اس واسطے کہ محلف علیہ کی حقیقت بدل لے بخلاف حاکم لا یا کل من هذا البشیر فاکلہ یختص فاکلہ تمہر صفت وان صفت علیہ
فی من الشمن او غیرہ فقہر و فیہ الاصل فیما اذا حلف لا یا کل و یختص فاکلہ بعضہ ان کل شیء یا کلا الرجل فی مجلس او غیرہ فی شربہ
الحلف علی کلا والا فلیعین بعض بخلاف اس قسم کہ کہہ کر کو نہ کہنا و لیکہ پھر اوس سے صفت کہ کہنا یا یعنی کہہ کر کا لفظ اور اس کہانی سے حاکم ہو گا اس واسطے کہ حاکم

شهر قنوج و دیو جی میں قسم خالی کی واقع ہوئی ہوئی الخانیۃ الرأس والا کلاخ کچھ فی عین الاکل فی عین الشیراء اور غانیہ میں کہ سر اور پانی کو شست
اکل کی عین میں نہ سول لینی کی عین میں یعنی اگر قسم کمانی کہ گوشت نکما و یگا تو کوا پانی کمانی سے حانت ہوگا اور اگر قسم کمانی کہ گوشت کو خرید یگا تو اس سول لینی کو شست
نہوگا و فی الاکل میں هذا الخا سرقع علی کرانہ ومن هذا الکلب لا یقع علی صیدہ اور اس قسم میں کہ اس کے سر سے نکما و یگا تو قسم اس کی کرانہ واقع
ہوگی یعنی اس کا کرانہ کمانی سے حانت ہوگا بنا برعوت کے اور اگر قسم کمانی کہ اس کے سر سے نکما و یگا تو قسم اس کی صید پر نہ واقع ہوگی بلکہ کسی کے گوشت پر واقع ہوگی
فی المنع ولا یحذر لبقہ ایجا موس اور شمال نہیں گا نہیں کو یعنی اگر قسم کمانی کہ کاغذ بیل کا گوشت نکما و یگا تو ہینس کا گوشت کمانی سے حانت نہوگا کہ وہ
دوسری قسم ہو کہ لا یحنت باکل النی ہوگا صحت اور حانت نہوگا کچا گوشت کمانی سے ہی قول اصم ہو یعنی اگر قسم کمانی کہ گوشت نکما و یگا تو کچا گوشت کمانی
حانت نہوگا اس واسطے کہ کچا کمانی عادت نہیں اور نہ اتفاق میں مذکور ہے قسم کمانی کہ گوشت نکما و یگا تو اونٹ اور بٹیر کبری اوگا می چڑیوں کی گوشت
کمانی سے حانت ہوگا پختہ گوشت ہو یا ہونا یا خشک ولا یحنت بشیم الظہر وهو اللحم السمین فی حلفہ لا یاکل شحمًا خلافاً لوجہ ایل الذبح
الطین والا معاً اتفاقاً لا یاکل فی العظا اتفاقاً اور اس قسم میں کہ چربی نکما و یگا پیٹہ کی چربی کمانی سے حانت نہوگا امام کے نزدیک کہ وہ چکنا گوشت ہو یا نہ ہو حانت نہیں
اور نزدیک اس کی کمانی سے حانت ہوگا بلکہ پیٹ اور تون کی چربی کمانی سے اتفاق امام اور صاحبین کے حانت ہوگا اور بڑی کماند کا گودہ کمانی سے اتفاق حانت ہوگا
اس واسطے کہ گودہ چربی نہیں کڑانی فتح القدر قنادی عالمگیری میں جو تخم طرس سے وہ مراد ہے جس کے ساتھ گوشت مخلوط ہو اور اگر چربی کو گوشت سے علیحدہ کیا تو
اور میں امام سے روایت نہیں اور ممکن ہو کہ امام کے نزدیک اس کی کمانی سے حانت نہوگا اور اگر قسم فارسی زبان میں ہو تو حانت نہوگا اس واسطے کہ اسم یہ تخم نہ کہ
شمال نہیں والیہین علی شراۃ الشحم و بیضہ لکی علی اکلہ حکما و خلافاً ذیلے اورین چربی کے سول لینی اور چوپراون کے کمانی میں کی ماند ہو کہ میں اور
خلاف صاحبین میں کڑانی شرح الزیلعی یعنی اگر قسم کمانی کہ چربی کو خرید یگا تو اس چربی کو خریدنے سے حانت ہوگا جس کے کمانی حانت ہو یا نہ ہو یعنی پیٹ اور
اثریوں کی چربی کی خریدنے سے اتفاق حانت ہوگا اور پیٹہ کی چربی سے امام کے نزدیک حانت ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک لا یحنت بالیقۃ فی حلفہ لا یاکل اور
یشتر شحمًا او شحمًا کما نوازع ثالث اور اس قسم میں کہ چربی یا گوشت نکما و یگا یا خرید یگا دیکھ کی چکنی کمانی سے حانت نہوگا اس واسطے کہ چکنی چربی اور
گوشت کو سوئسری قسم ہو کہ لا یحنت بخیر و دقیق و سوبق فی حلفہ لا یاکل هذا الذکر بالقطر من عینہا کو مقبلیۃ کا البلیۃ فی عرفنا
امام کو قضاہ ما نیۃ ولا یحنت بالیقۃ فتح اور اس قسم میں کہ اس کے ہون کو نکما و یگا اس کی روٹی اور ٹا اور ستو کمانی سے حانت نہوگا مگر بعینہ کہ ہون کو چربی سے حانت
ہوگا اگر کہ ہون ہونی ہون جسم بالو کہ ہون چاہے سے حانت ہو یا نہ ہو عرف میں اور کہ ہون چاہے تو حانت نہیں مگر کچی کی نیت ہو کڑانی فتح القدر فی النہص
عن الکشف المسئلۃ علی ثلاثۃ وحیداً حدھا ان یقول هذا الخطة ویشیر فیضی وہی مسئلۃ المختصر الثانیۃ ان یقول هذا و بلاد کر
حفظہ فی حلفہ لا یاکل کیف کان ولو نیۃ او خیر الثالثۃ ان یقول حفظہ فی حلفہ لا یاکل ولو نیۃ لا یحنت اور نہ اتفاق میں کشت ہو متقول
کہ مسئلہ اکل خطہ کا تین وجہ پر ایک وجہ یہ کہ کہ اس کے ہون کو نکما و یگا اور اشارہ کر کے کہ ہون کو پیٹیر کی طرف اور یہی مسئلہ میں مذکور ہو دوسری وجہ یہ کہ
اس کو نکما و یگا بدون ذکر کرنے کہ ہون کے تو اس کی کمانی سے حانت ہوگا جس طرح سے کہ کما و یگا اگر کچی کہ ہون کما و یگا اس کی روٹی کما و یگا دوسری وجہ یہ کہ کہ
کہ ہون نکما و یگا بلکہ اسم اشارہ تو اس کی کمانی سے حانت ہوگا اگر کچی کما و یگا لیکن وئی وغیرہ کہ کمانی سے حانت نہوگا دلوزر حد لہر یحنت بالشارعہ اور اگر
معاوف علیہا کہ ہون کو بویا تو اس کی کیت ہو کہ ہون پیدا ہوگی اور کمانی سے حانت نہوگا و فی هذا کد قیق حنت بما یحنت صنفہ کا خیر و سول کہ صید
و حلو لا یسقط فی الاصح کما ص فی اکل عین الخبۃ اور اس دقیق میں یعنی قسم کمانی کہ اس کے کو نکما و یگا تو حانت ہوگا اون چیزوں کی کمانی سے جو آبی
تیار ہوتی ہیں چنانچہ روٹی وغیرہ جسے عیدہ یعنی بٹی اور کچی اور طوانہ خود آٹا پہاٹنے سے حانت ہوگا قول اصم میں چنانچہ اس کی وجہ بعینہ کہ ہون کے حانت

کما فی من مذکور ہوگی یعنی کچا انا کما نعرف من تروک ہو مجازی معنی متعین ہو گیا و الحیض ما اعتاده اهل بلد الحالف قال الشافعی بالبر والیمنی بالزرق والطبی
 یخبر کما یرز و بعض اهل القری بالشحیر فلو دخل بلد البر واستمر کل یاکل الا الشحیر لحدت کلا بالشحیر لان العرف الخاص معشیر فتم
 اور روٹی کی بین میں وہ روٹی مراد ہوگی جس کوئی کے کھانگی اوس شہر والوں کو عادت جو بین قسم کھانیوالا رہتا ہے تو شام کا رتنے والا کیون کی روٹی کھانے
 حانت ہوگا اورین کا رہیوالا جو اکی روٹی کھانیسے حانت ہوگا اور طبرستان کا رہیوالا پانول کی روٹی کھانیسے عانت ہوگا اور بعض گانوں کا رہیوالا جو کی روٹی کھانیسے
 حانت ہوگا اور اگرچہ کی روٹی کھانیوالا کیون کے شہر میں گیا اور پیشہ کوئی ہی عادت رہی ان ہی کے سو جو کیون کی روٹی کھانی تو حانت ہوگا اگرچہ کی روٹی کھانی ہل شہر کی
 کیون کی جو اس واسطے کہ اوس شہر کا عرف خاص ہی معتبرست در باب بین اوس کے حق میں کہ انی فتح القہر حلف لاکل من خیر فلانہ انصرف انما
 التي تفسر بہ فی الذکر لکن تجتہد و ہتہیستہ الدنیر بطریقہ قسم کھانی کہ فلانی عورت کی روٹی نکھا و گیا تو یہ قسم اوس روٹی پکانیوالی کی طرف
 پیرگی جو تونین روٹی کو لگاتی ہو نہ اوس عورت کی طرف جسے اوس روٹی کا آنا گو کہ ہا و تونین لگانیکہ و سطو تیار کرو یا کہ انی انطیسیرہ ومنہ الرقاق کلا
 الذکر والذیل و بعد ما قد افہک لہ کلا شہر حلی اور روٹی میں داخل ہیں رفاق نہ فطرا اور شریار روٹی کو بعد کوٹ ڈالو یا جو کرا
 کے کھایا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ اوسکو روٹی نہیں کہتی بلکہ اسکا نام فطیر اور شریار اور یا یہ ہے ہم رفاق جمع ہر رقیق یعنی تیلی روٹی جسکو چاتی بولتے ہیں
 اور فطیر جمع ہر فطیر کی اور فطیر ایک قسم کی روٹی کا نام ہے اور شریار اسکو کہتے ہیں کہ روٹی توڑ کر شوربے میں ترکیبادی و حنث فی کلا یاکل طعاما من
 طعام فلان یا کل حلیہ او زینہ او طعمہ لو بطعام نفسه کلا و اخذ من نبینہ او ما کلا فاکل بہ حنثا اس قسم میں کہ کوئی کھانا نکھا و گیا
 فلان کے طعام سے حانت ہوگا اور اگر سرکہ اور اوسکو روغن برتین اور اوسکی نکاب کو کھانیسے اگرچہ اوسکی نکاب وغیرہ کو اپنی روٹی کے ساتھ کھادی اور اگر اوسکا
 نبی یا پانی لیا اور اوس سے روٹی تھائی تو حانت ہوگا ہم ہر چند طعام لغت میں ہر معلوم کو کہتے ہیں لیکن نہ الفائق میں کما کہ ہمارے عرف میں نکاب اور سرکہ اور
 روغن زیتون کو طعام نہیں بولتے عمومی نہ کما تو عرف میں بدون پختہ کھانیسے حانت ہوگا کہ انی الطحطاوی نبیہ عبارت ہے جیسا مذہم اور انکو روغنہ سے روٹی کا
 یا کل سمنا فاکل سو یقا کلا نینہ لکان یجوز لو سمنا من سائل السیر حنثا و کلا لاجوہرہ اور اس قسم میں کہ کسی نکھا و گیا پیراوسنے کسی ملی ستو کھانی
 اور اوسکو قسم مذکور میں مخلوط کسی کھانیکی نیت تھی تو اگر ستو ایسی ہون کہ اگر انکو پختہ ہو تو کسی جگہ نکلی تو حانت ہوگا اور اگر کسی سائل نہ تو حانت ہوگا کہ ان
 فی الجورہ ہم اور اگر اوسکو مخلوط کسی کی بھی نیت کی ہو تو ہر صورت سے حانت ہوگا کسی سائل ہو یا نہ کہ انی الطحطاوی فی البدائم کلا یا کل طعاما فاضطر
 لم یستطع فاکل لحد یجوز اور برائے میں ہر قسم کھانی کہ کھانا نکھا و گیا پیرہ مراد کی طرف نہ فطر ہو اسواسنے اوسکو کھایا حانت ہوگا اسواسطے کہ
 کہ مراد طعام نہیں والشواء والطبخ یقعان علی اللحم المشوی والطبخ یقعان علی اللحم المشوی و یقعان علی اللحم المشوی و یقعان علی اللحم المشوی و یقعان علی اللحم المشوی
 گوشت پر ہم ہر چند شواء بالکسر اول لغت میں ہر ہونی چیز کو کہتے ہیں خواہ گوشت ہو یا گاجرا و اس طرح طبخ وہ جو پانیکے ساتھ پکا یا جاوی لیکن عرف قدیم
 میں شواء اور طبخ فقط گوشت کو مخصوص تھا تو اگر قسم کھانی کہ شواء یا طبخ نکھا و گیا تو ہونی چاول اور اوبالی دال یا چاول کھانیسے حانت ہوگا کھانی فطر
 امتا فی عرفنا فاسم الطبخ یقع علی کل مطبوخ بالماہ و لو یؤدیک او زیت او سسین کما نقلہ المصنف عن الطبخ یعنی طبخ کا مخصوص
 ہونا گوشت کو ساتھ انکو عرف قدیم میں تھا اور ہمارے عرف میں تو طبخ ہر چیز کو کہتے ہیں جو پانی کے ساتھ پکا یا جاوی اگرچہ چربی یا روغن زیتون یا کسی کو
 ساتھ طبخ ہو یا نہ اس عرف کو مصنف نے اپنی شرح مجتہبہ سے نقل کیا ہم لیکن مصنف نے اپنی شرح میں ہر الزات سے نقل کیا ہے کہ ہم طبخ کا سبب طبخ کو
 شامل نہیں تو اسکو کھانے سے حانت ہوگا فی الذکر طعام یقع مایو کل علی وجہ النطع کجین وفا کمنہ لکن فی عرفنا کلا اور نہ الفائق میں
 کہ طعام عام ہر چیز کو جو بطریق مذکورہ اور منہ لینے کے کھانی جاوی جیسے پیر اور پیوہ اور نمک اور سرکہ لیکن ہمارے عرف میں ان اشیاء کو طعام نہیں کہتے ہیں

روٹی کھانی
 حانت ہوگا
 حنث فی کلا
 یا کل طعاما
 حنث فی کلا
 یا کل طعاما

[illegible]

زوج حانت نوبت کا زوجہ کے حلق ہونے سے ہم کے وقت اس واسطے کہ حلق سے ناز پڑ نہ جائے کیونکہ شہر کا مکان میں ومنہا ان لہم یرد الی الدین الذی
 اخذتہ من کیسی فانت طالق فاذا الدینا فی کسیر لہ تطلق لعدم تصور الذی اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دنیا میں رہے گی
 جسکو تو فی میری تہلی سے لیا ہو تو تو مطلقہ ہے اور ناگہان وہ دنیا میں رہے گی تہلی میں رہے تو زوجہ مطلقہ ہوگی بسبب عدم تصور کے یعنی پھر نہ بدو نہ پھر نہ
 مہر و ما منہا ان لہم فقیہین صدق قلک الیوم فانت طالق وقال ابوہا ان ولہبتہ فامثلک طالق فالجلیل ان تشتري منه مہر ہا کہ تو کا
 ملفوکا و تقبضتہ فاذا امضی الیوم لہ یجوز انہا لہم المہر ولا الزوج لہم المہر ما عن الہبتہ عند الغروب لسقوط المہر بالبیع ثم ان اراد
 الرجوع وقتہ بخیار الی الیوم یجوز اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر آج مجھ کو نہ سہ کرے گی تو تو مطلقہ ہو اور زوجہ کے باپ نے
 اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنی زوج کو سہ کرے گی تو تیری ما مطلقہ ہو تو تیرا اسکی خلعی کی ہے کہ زوجہ بعض اپنے مہر کے اپنی زوج سے لپٹنا کہ
 مول لیکر اور سپر قبضہ کر لے یہ جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حانت ہوگا بسبب عدم سہ کے اور نہ زوج اسکا حانت نہ لے گا بسبب عاجز ہونے زوجہ
 کے غریب کے وقت سہ کرے نہ ہو سکا قطہ ہوا نہ مہر کے سے یعنی جیسا کہ بعض مہر کثیر خرید کیا تو وہ اوکی مالک نہ رہے تو سہ کرنا مہر کا حکم نہ ہا
 یہ جب کہ زوجہ رجوع کا قصد کرے یعنی الطلاق ہم چاہے تو کپڑے کو بربخیاں رویت کے پھر دی تو مہر اسکا بطور سابق زوجہ پر لازم لاوا ہو جائیگا
 خطاوی نے بھی سو نقل کیا کہ کپڑے قبضہ کر کے قید اتفاقی سے اس واسطے کہ اگر قبضہ ہوگا تو یہی حکم ہو اور تو بافوف خرید کر نکالنا یہ سہ ہے تو تا پھر ناخیا
 رویت ہو ممکن ہو اب چند فروع اس قاعدہ کی ترجمہ نقل کرنا سے از انجملہ یہ ہے کہ قسم کھانی کہ زید کو آج قتل کرے گا پھر زید قبل گذرنے دن کو مر گیا یا
 قسم کھانی کہ آج اس وئی کو کھاوے گا سورات ہو غیسی پہلے اسکو کوئی کہا گیا یا قسم کھانی کہ زید کو نہ لگایا اسکو نہ مار لگایا اس بات نہ کرے گا بلا اعتبار
 خالک کہ مر گیا اور حالف نے زید کو دیا یا مارا یا کلام کیا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ جائز خال کی بعد موت کو حکم نہیں کھانی کہ اگر اس بات کو
 اس گھر میں سو تو عورت اوکی مطلقہ ہو اور حالانکہ وقت طلاق صبح ہو چکی ہو اور اسکا علم تھا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ شرط حنث لیل گذشتہ کی تو ہم سے سوایا
 نہیں گذرانی طلاق و عن البر وفی حلفہ واللہ لوصرعدن السماء اولیقلین هذا لہجہ ذہباً حنث الی الیام کا مکان الی حقیقتہ شہر یحذرت الی
 عادۃ ولو وقت الیمن لہ یحذرت ما لہ فیہ فی ذلک الوقت اور قسم میں کہ وہ مقرر چرچہ آسمان پر یا وہ مقرر اس چرچہ کو دنا کر وایگانہ کا حال
 ہوگا بسبب ممکن ہونے کے فی حقیقت یہ حانت ہوگا بسبب عاجز ہونے کے و او تقیبت سے بنا بر عادت کے اور اگر میں کو کشتی قتل کرے گا تو جہان و وقت گذرے گا
 حانت ہوگا ہم آسمان کا چر سنائی نفسہ ممکن ہے اس واسطے کہ صعد و لا کہ او بیا بالیقین ثابت ہو اور سہیل چرچہ کا سونا ہو جائے بخیر الی حنث ممکن ہے کہ
 نزدیک پر جب حنث ہو تو یمن منع ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کو انسان صعد و او تقیبت عاجز ہو لہذا فو را حانت ہوگا بخلاف مسئلہ کوزہ کو اس واسطے کہ کوزہ
 پانی نہ ہو کہ وہ پانی پیا جو قسم کے وقت کوزہ میں ہو ممکن نہیں گذرانی منہ الغفار و فی حیرۃ الفقہاء قال لا سرائہ ان لہ اعرج الی السماء ہذا الی لیلۃ
 فانت کذا ینصیب سائلکما ثم یعرج الی سماء الیبت لقلولہ تعالیٰ فلیضد بسبب الی السماء ای سماء الیبت الباقی والظاہر
 خروجہا عن قاعدۃ مسینۃ الا یحکم اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں آج رات آسمان پر نہ چڑھوں تو
 تجھ کو طلاق ہو تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہوئی یہ تہہ ہر کرے کہ سیر ہی قائم کرے پھر سیر ہی ہے اپنی گھر کی چیت پر چڑھ جاوے یا بل قول حق تعالیٰ یعنی چاہیے کہ
 رشتہ تان طرف سما کے مراد سما اس آیت شریف میں گھر کی چیت ہے یا سما کا طلاق قرآن مجید میں چیت پر آیا ہو تو اگر چیت پر چڑھ جاوے گا تو حانت ہوگا
 باقانی نے کہا اور ظاہر ہے خروج اس جملہ کا بیرون ہونے کا قاعدہ ہے یعنی بنا بر عرف پر سونہ طلاق قرآنی پر چنانچہ اول کتاب الیمن میں مذکور ہو چکا
 ہے تو جس پر یہ جملہ عدم حنث کا نکالا اسنو بنا برین کا قاعدہ چھوڑا کذا الحکم لو صلف لیتقن فلان اعلما ہونے کا یہ ممکن قتلہ بعد احیاء اللہ تعالیٰ یحذرت

اور اس طرح حکم و انتقا اور خشت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلا تو شخص کو قتل کرے گا اور کسی بیعت کو جان کر اسو اسکو کہ ممکن ہو کر اس بیعت کا بعد از مرگ ہو
 حتی تو ای کے یہ حالت ہوگا بسبب عجز عادی کروان لایعنا کہ علیما ہو تہ فلا یجوز لک لا تتخذ عینہ علی حیوۃ کانت ذیہ ولا یجوز لک سئلہ الکویر
 کقولہ ان ترک متل السواء فبعد ترک التوا لایستوی فی غیر المقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت ہوگا اور کسی قسم کی قسم
 کما فی اسو اس طرح کہ حالت فی انبی قسم کو منع کیا اور اس حیات پر جو او میں تھی اور قتل کرنا بعد موت کے متصور نہیں بالضرر اگر حق تعالیٰ نے اسکو زندہ بھی کر دیا
 تو یہ زندگی و زندگی نہیں جیسے ہم واقع ہوئی تو یہ مسئلہ عام مکان میں مسئلہ کو زندہ کی مانند ہوا اور مانند اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کا چھوٹا چھوٹا
 تو اس کا علم ازاد ہو اس واسطے کہ ترک متصور نہیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھوٹا مقدور ہو تو یہ میں کا حمل فوت ہوا اور غیر مقدور ہو ہی عدم
 قدرت عادی مراد ہو کہ فی الحکمہ و حلف لایکلمہ فنا دہ و ہونا ثم فایقظہ فلو لم یقظہ لم یقظت لہو لکن قسم کھائی کہ شکار یہ کلام کرے گا یہ اسکو
 پکارا اور وہ سوتا ہوا سو اسکو جگایا تو حانت ہوگا سو اگر اسکو پکارنے سے بجا کا تو حانت ہوگا یہی قول فقہاء اور غیر فقہاء پر قدری کا قول ہے یعنی التیاض شرط
 نہیں خشت کی ولو مستیقظا حینث لو یجیث یسمع بشرط انفصال عن العین فلو قال موصو لانا کل صلتک فانث طالع فاذہبی او واذہبی
 لا تطلق ما لم یخرج الاستیناف ولو قال اذہبی طلق لا تہ مستانف اور اگر زید جاکتا ہوگا تو اسکو پکارنے سے حانت ہوگا اور اگر تانا قریب ہو کہ اسکی
 آواز کان لگائی سے سن سکے بشرطیکہ کلام نہ ہی متصل ہو میں ہو اور اگر میں سو کلام موصول ہو اس طرح کہ زوج فی زوجہ سو کہا کہ اگر میں تجھ کو کلام کروں تو طلاق
 ہو تو جویا یون کہا اور تو جاتا تو زوجہ مطلقہ ہوگی تا وقتیکہ ابتدا کلام کی نیت نہ کرے گا اور اگر ان کے تکیب فانث طالق کی بعد از یہی کہیںکا بدون فی اور او کے
 تو مطلقہ ہوگی اسو اس طرح کہ یہ کلام جدا گانہ ہو میں متصل نہیں ہم فاذہبی یا واذہبی ہے اور او عطفہ کے میں سو موصول ہے لہذا اس کلام سو بلا نیت استیناف
 حانت ہوگا بخلاف انہی کہ کوئی صرف اصل نہیں تو بسبب استیناف کو حانت ہوگا ولو قال یا حاطط اسمع او اصنع کن او کذا وقصد اسماع المحلوف
 علیہ لہ یجوز ان یلے اور اگر کہا کہ ای دیوار سن یا ایسا ویا کام کر اور اس قسم سے محلف علیہ کا سننا مقصود کیا تو حانت ہوگا کذا فی الزمعی اور اگر
 سنائی کا قصد نہ ہو تو بطریق او حانت ہوگا ہم حانت اسو اس طرح ہوگا کہ کلام کرنا بدون خطاب محلف علیہ کے نہیں ہوتا اور دلیل اسکی وہ روایت ہے کہ عبد اللہ بن
 بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کرے تکیے توجب عبد الرحمن اونکی طرف ہو کر نکلتے تو توجہ مطلب کہنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے کہ
 دیوار یا کر اور ایسا ہو اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کبھی نہ نہیں بلکہ توجہ خطاب غیر محلف علیہ کی طرف کافی ہو عدم خشت میں چنانچہ بجا اگر
 میں مہر ہو کہ زوج فی زوجہ سو کہا کہ اگر تو میرا لگے اپنے بھائی سے کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے یہ جب سکا بھائی اسکی پاس آیا اور اس کے پاس ایک لڑکا
 تانا فہم تہ عورت فی کہا لڑکے سے خطاب کرے کہ میری زوج فی ایسا کیا یا تاک کہ او کو بھائی و سناتا او سپر طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ اسنی بھائی
 شکایت نہیں کی کیونکہ اسکی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زید سی بات کرے گا یہ ایک جماعت کو سلام کیا جن میں یہ بھی تھا سو حانت ہوگا اور اگر زید
 کی طرف خطاب کی نیت نہ کرے گا تو دیانہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر نیا جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حانت ہوگا خواہ زید دوسری طرف ہو خواہ باقی طرف اور اگر
 محلف علیہ نے دروازہ کو گواڑ میں ہکا دیا اور حالف فی کہا کہ کون ہے تو حانت ہوگا کذا فی الطحاوی و فی السراجینہ سأل رجل عن رجل صغر بالاحیفة
 فہن قال لا ضرر اقلک ثلاث مرات فقال ابو حنیفہ ثم ماذا فتبسم علیہ وقال انظر حسنا یا شیخ فہنگ من ابو حنیفہ نہ قال حنیفہ
 مو حین فقال علیہ اجسنت فقال ابو حنیفہ لا ادی الی الکاحۃ یہی وجمع فی قولہ حسنا اجسنت اور سراجینہ پر کہ سوال کیا محمد بن حسن طلع کی کجا
 میں امام ابو حنیفہ سے اس شخص کو حق میں جیسی دوسری سے کہا و انہ میں جس کلام کرونگا میں بارہ سو نام نہ کرے گا یہ کہنا ہو تو حنیفہ نے قسم کو کیا اور کہا ای
 شیخ خوب تامل کیجئے تو یہ کہنا لیا امام فی یہ فرمایا وہ شخص جو حانت ہو تو محمد فی کہا خوب کہا آپ نے تو امام فی فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ وہ لفظ میں سے

گوئی تا قیام میری و آن در دماغ حواس کا حسنا کہنا یا حسنت کہنا ہم سوال محمد کا دو امر کو قائل تھا کہ ملت مرات لا الکلام متعلق ہی یا قال سے اگر کلام
متعلق ہی تو یہ مطلب ہے کہ تیسری بار کلام نہ کرے گا اولیٰ امام ہی سمجھے انداز فرمایا کہ پہلے کیا ہو یعنی حالت فری کے بار اس قسم کی بعد کلام کیا اور اگر ملت
مرات کہ قال سے متعلق نہیں تو مطلب یہ ہے کہ حالت فریقین بار یہ کہ کلام نہ کرے گا سوال سے محمد کو یہی مقصود تھا انداز جواب میں کہا کہ مائل کر کے
جواب کی چونکہ کچھ حاجت نہیں پہر امام فی مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لا الکلام کو تین بار کہنے سے دو بار حاجت ہوگا اس واسطے کہ ایک بار کہنے
سے تین شفعہ ہوتی اور دوسری بار کہنے سے ایک بار حاجت ثابت ہوا اور تیسری بار کہنے سے دو بار حاجت ہوا اور انظر حسنا کہنا اس واسطے کہ وہ معلوم
ہو کہ عدم مائل عجیب پر دلالت کرتا ہی اور حسنت کہنا اس واسطے کہ معلوم ہو کہ علم سائل پر دلالت کرتا ہی یعنی سائل کو مستاء معلوم تھا لیکن اس میں
کو اس سوال کیا اور چونکہ حالت طفلی میں یہ گفتگو ہوتی تو اس میں محمد بن حسن کی بی ادبی اور شیخ حشمت ثابت نہیں ہوتی اور حلف کیا یہ کلام لا
باز نہ فاذن لا ولہ بعد بالاذن فکلمہ حشمت لا شتقاق الاذن من الاذن فیشرط العیلم یا قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرے گا مگر اس کو اس
سے سو اس فی اذن دیا اور حالت کو اس کا اذن دینا معلوم ہوا پہر اس سے کلام کیا تو حاجت ہوگا بسبب اشتقاق اذن کی اذن سے اور اذن یعنی
اعلام تو اذن میں علم مشروط ہوا ہم اشتقاق سے اشتقاق کبیر اور کذا فی النہر اس واسطے کہ اشتقاق صغیر میں مجرور و فزید سے مشتق نہیں ہوتا بلکہ
فزید مجرور و فزید مشتق ہوتا ہی مصنف فی انبی شرح میں کہا یا اذن وقوع فی الاذن سے یا خود ہی ہر صورت تحقق اذن کا بدون سماع کو نہیں ہوتا بخلاف
لا بکلمہ کا ہر ضاکہ فرطی و لہو یعلم لان الرضی من اعمال القلب فی مقام بنجاف اس قسم کے کہ نہ کلام کرے گا مگر اس کی ضمانندی سے سو وہ راضی ہو گیا
اور کلام ہی اور حالت کو اس کی ضمانت ہوا پہر اس سے کلام کیا تو حاجت ہوگا اس واسطے کہ ضمانندی ل کا عمل ہے تو اس کا تحقق فقط دل ہی سے تمام ہوگا
علم حالت میں مشروط نہیں الکلام والتحدیث کا یکنون الا باللسان فلا یجوز باشارة و کسائیہ کافی لبتفک کلام اور تحبث ثابت نہیں ہوتا
بدون زبان کی تو حاجت ہوگا اشارہ کرنے اور کہنے کی کذا فی التفت یعنی اگر قسم کھائی کہ فلا فی سے کلام نہ کرے گا پہر اس کو خط لکھایا اس کی طرف پیام بھیجا یا اس کی
طرف انکبیا یا تہ سوا اشارہ کیا تو حاجت ہوگا کذا فی النہر فی الخائبۃ لا اقول لہ کن او کتب الیہ حشمت تفرق بین القول والکلام لکن نقل المصنف بعد
مسئلۃ شہر الریحان عن الجامع ان کلام خلا فلا بن سماعۃ اور خانیہ میں ہی قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرے گا یا اس کی طرف کہہ بھیجا
حالت ہوگا تو تفریق ہوتی قول اور کلام میں کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہی نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد مسئلہ شہر ریحان کو جامع سے نقل کیا ہی کہ قول
مانند کلام کی یہی کتابت سے قول ہی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سماعہ کے ہم تو معلوم ہوا کہ کلام اور قول میں تین قول میں جامع کا یہ قول ہی کلام
اور قول کتابت سے ثابت نہیں ہوتی اور قاضی خان کو نزدیک تفریق سے کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہی نہ کلام اور ابن سماعہ نے انہی نو اور میں کہا
کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی والاضواء والاشعار بالکتابۃ لا بالاشعار والایحاء اور خبر دینا
اور اقرار کرنا اور خوشخبری دینا لکھنے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور یا رسیم طحاوی نے کہا کہ مصنف کو مناسب تھا کہ ایضا کا لفظ بعد کتابت کو زیادہ
کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ اخبار اور اقرار اور بشارت کتابت سے ہی ہوتا ہی اور کلام سے ہی والظہار والاشعار والاعلام یکون بالکتابۃ
وبالاشعار ایضا اور اظہار و اشارہ اور اعلام کتابت سے ہوتا ہی اور اشارہ کر نیسے ہی ہم طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں انشائون ہی اور
بحر الرائق میں افشائی فلو قال لہ انوا لا شکارۃ دین اور اگر حالت فریقین کا کہ اشارہ کی نیت نہیں کی تو دیانۃ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضائے یعنی اگر
نہ ہم اظہار فرمیں کہ قسم کھائی اور اشارہ کر دیا اور عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو فیما بینہ و بین الدعاوی تصدیق ہوگی نہ قضائی کے نزدیک اس واسطے
یہ سوادہ او لا بشیرۃ حشمت بالکتابۃ نیز اس قسم میں کہ اس کو نہ بلا لکھایا اس کو بشارت نہ دیگا تو کتابت سے حاجت ہوگا ان اخبار سے اور اس میں

سائل حشمت
اردو مختار

یعنی دوسری
بین دو قسم
کیا بشارت
نہ کلام

ان فلا تاقدم ونحوه یحتمل بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کرے گا یا اعلام کرے گا کہ فلا تاقدم اس کی تو میرا اعلام از او ہے تو حانت ہوگا
صدق اور کذب سے یعنی اعلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب بہر صورت اعلام از او ہوگا ولو قال بقدر وید ونحوه فعلى الصدق خاصه
لا فادلتها الصاق الخبر بنفس القدم كما حققناه في بحث البناء من الاصول اور اگر یوں کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدر وید فلا تاقدم اس کی خبر کرے گا تو میرا
اخبار صدق مخصوص ہوگا اس واسطے کہ بار بارہ الصاق خبر بنفس القدم کا فائدہ دیتی ہے چنانچہ اصول کی کتاب میں ہے اس کو تحقق کیا ہے بار بارہ
کی بحث میں یعنی بار بارہ الصاق کی واسطے موضوع ہو تو جب وہ قدم کو لفظ پر آتی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدم سے ملانی جاوے اور یہ ملا نہ ہون
تحقق قدم کو نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب ہمیں مراد نہیں ہوتا طحاوی نے کہا کہ ان اخیر میں ان فلا تاقدم میں بار بارہ مقدم ہے اس واسطے
کہ حذف جا کا ان ساتھ مطرود ہو تو چاہئے کہ وہ ان ہی اخبار بالکذب سے حانت ہو کہ ان کی کتابت بقدم فلا تاقدم کا سیبغ فی الباب الاکلی اور
اسی طرح فقط صدق پر حتم مخصوص ہے اس مثال میں کہ اگر تو کتابت بقدم فلا تاقدم کرے چنانچہ اگر باب میں آوے گا وسأل الرشيد محمد بن حنبل حلف
لا یکتب لی فلان فادما بالکتابت هل یحتمل فقال نعم یا امیر المؤمنین ان کان مثلاً اور سوال کیا ہارون رشید نے امام محمد سے کہ جس قسم کہانی کہ فلا
شخص کو نہ کہیں گے پھر اس پر دوسری اشارہ کیا کہ نہ کہیں گے حانت ہوگا تو امام محمد نے کہا ہاں یا امیر المؤمنین حانت ہوگا اگر حالف تسامع شخص ہو اس واسطے
کہ بادشاہ خود نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہے کتابت کا اور عادت سلاطین اور امرا کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایما سے حکم کرتے ہیں لایکلام شہر افصح ہے
حلف قسم کہانی کہ فلا تاقدم سے ایک مہینہ نہ کلام کرے گا تو ایسا مہینہ حلف کی وقت سے ہوگی یا اس میں تکاب ولو عرف فعله باقید اور اگر حالف نے
مہینہ کو معرفہ نہ کیا یعنی یوں کہا لا یکتب لی اشهر تو اس مہینہ کی باقی تاریخوں پر حتم ہوگی مثلاً پچیسویں تاریخ قسم کہانی تو پانچ یا چھ روز باقی
میں اگر کلام کرے گا تو حانت ہوگا بخلاف لا یکتب لی الا بعد من شهر یا فان التحیید الیہ بخلاف اس مثال سے کہ وہ بعد اعتکاف کو یوگیا یا روز
کرے گا تو حالف کو تعیین کا اختیار ہے چاہے حلف کی وقت سے مہینہ بہر اعتکاف کرے اور چاہے باقی تاریخوں میں اعتکاف کرے ہم اور یہی حکم ہے
سال ورون کا اور بدائع میں ہے کہ اگر شہادہ میں سے قسم کہانی کہ ایک دن کلام نہ کرے گا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلی رات اور دوسرے دن
کی بدون تک اور یہی حکم ہے رات کا کذا فی ہنر والفرق ان ذکر الوقت فیما یبطل اول الابد کذا جرح ما ورائہ وفیما لا یبطل اول الابد الیہ زیلعی
اور فرق کلام اور اعتکاف میں یہ ہے کہ ذکر الوقت کا اس فعل میں جو شامل ہو دوام کو و اس طرح اخرج ما سو وقت کی ہوتا ہے اور جس فعل میں شمول دوام کا ہے
تو اس میں ذکر الوقت کا واسطہ دراز کرنے فعل کے ہے سو وقت تک کذا فی الرابعی مثلاً اگر عدم کلام کی میں مہینہ نہ کرے گا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل ہے
تو مہینہ نہ کرے گا باقی بات عمر کی نکل گئی اور اعتکاف اور صوم کی میں مہینہ نہ کرے گا تو تمام عمر کو اعتکاف اور صوم شامل ہوتا تو ذکر کرنا مہینہ کا
واسطہ تقریر اعتکاف اور صوم کی حلف لایکتب فقل القرآن او سبح فی الصلوۃ لایحتمل اتفاقاً قسم کہانی کہ کلام نہ کرے گا پھر اس پر قرآن پڑھنا میں
یا سبحان بی تعظیم سبحان بی الاعلیٰ نماز میں کہا تو بالاتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کو عرف اور شرع میں حکم نہیں کہ کذا فی النہج وان فعل ذلک حانت
حانت علی الظاہر کما سجد فی البحر ودرجہ فی الفتح عدم مطلقاً للعرف وعلیہ الدرر والملتقى بل فی البحر عن التہذیب ان لا یحتمل
بقول الکتاب فی عمر فتا انتہی وقواہ فی الشرح بلا لیتہ قابل ولا علیہ من اکثریۃ الصحیحین ومعنی الفتح العرف ویقاس علیہ الفاء ذکر
مالکی یحکم علی ما فی الفتح واما الشعر فیحتمل بکہ کلام منظوم انتہی فغیر منظوم الی قتائل اور اگر قرات قرآن اور سیم خارج نمازی تو حانت ہوگا بنا
ظاہر ہے کہ چنانچہ ایک ترجمہ دی ہے بحر الرائق میں اور فتح القدر میں ترجمہ دی ہے عدم حتم کو بسبب عرف کو مطلقاً خواہ قرات اور سیم خارج ہو خواہ خارج
نماز خواہ میں عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم حتم پر در راوی نقی الاثر کا قول ہے بلکہ خود بحر الرائق میں تہذیب فلا نسے منقول ہے کہ حانت نہیں

یہ کتابوں کو تینوں سے ہمارے عرف میں اتنی کلام اور قوی کیا ہے فتح القدر کے قول کو شریک الیوم میں اس طرح کہ لکھ کر تہذیب کثرت یہ بھی حجت کا تردد کرنا
 اور ہم نے باوجود مخالفت عرف کو اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہے اور درجہ کا القایہ شاکر کا پڑھنا یا بھی کلام میں داخل نہیں ہوتا ہے کہ بنا بر
 عرف کے یہ قیاس صاحب نہ کرنا لیکن قیاس کو پروردگار و ہوتا ہے جو فتح القدر میں ہے یعنی شعر پڑھنے سے تو حانت ہوگا اس طرح کہ کلام میں ہوتا ہے
 اتنی کلام القیاس تو غیر منظم و بطریق اولی حانت ہوگا سو تامل کر ہم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب لعلت کلام منظم ہوگی شعر خوانی سے حانت ہوگا تو کلام غیر منظم
 سے نیچے درجہ بطریق اولی حانت ہوگا تو معلوم ہوا کہ قیاس میں رس کا قرات کتب پر غیر مسلم کی کافی اطمینان و حلیہ کا یقین القرآن الیوم حانت
 بالقرآن فی الصلوۃ او خارجہا قسم کھائی کہ اگر کسی دن قرآن نہ پڑھے تو حانت ہوگا قرآن پڑھنے سے نماز میں یا غیر نماز میں ولو قرآن البسملة فان
 خوی صافی الخ حانت واکالا لا تھو کہ یہیں دن ب۔ القرآن اور اگر کسی نماز میں الرحمن الرحیم کو پڑھا تو اگر اس قرات سے سورہہ نزل کی آیت کی نیت
 کی تو حانت ہوگا اور اگر یہ نیت تھی تو حانت ہوگا اس طرح کہ بسم اللہ کے ساتھ لوگ قرات قرآن کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو
 حلف کا یقین سورہ کذا لو کتاب فلا لا حانت بل نظر فیہ وہم بہ یفتی و قعات اور اگر قسم کھائی کہ فلا فی صورت یا فلا فی کا خط نہ پڑھتا تو اس میں نظر کرنا
 اور اس کا مصلحت بھی حانت ہوگا یہی قول مفتی ہے کہ کافی الواقعات اس طرح کہ نظر اور فتح قرات نہیں حلف کا یقین فلا کا الیوم فی الصلوۃ یا غیرہ
 القرآن الیوم فیصل کا یہ مسئلہ فقہاء قسم کھائی کہ کلام کرنا کافی شخص سے ہوگا دن تو یہ حلف رات اور دن دونوں شامل ہوگا بسم اللہ کو پڑھنا اور یوم
 اس میں فعل ہوگا و نہیں تو لیل اور نماز دونوں کو شامل ہوگا کہ کتاب اللہ میں مذکور ہوگا کہ جب یوم نماز ہوگا فعل غیر متعین ہوگا تو مطلق وقت
 نماز ہوگا اور چونکہ کلام فعل غیر متعین لیل و نماز دونوں کو شامل ہوگا لیل و نماز کو جاریں ہوگا اور جو کلام کو کلام حلف کا یقین فلا کا الیوم فی الصلوۃ یا غیرہ
 اس طرح کہ لکھ کر فلا کا الیوم کا یہ حکم ہے کہ میں باقی دن تمام رات کو شامل نہیں اس طرح کہ بحر الرائق میں ہے کہ اگر حلف فی صلاہ پڑھان چھو کہ لکھ کر الیوم
 نہیں باقی دن تک یہی جب آفتاب غروب ہوگا تو میں ساقط ہو جائیگی اور جو شامل کسی کلمہ غیر متعین میں ہو سو یونہی یوم کا حکم فلا کا الیوم فی صلاہ یا غیرہ
 فان خوی الزہار صدق لانه الحقیقۃ اگر شامل مذکورین نیت نہ کرے کہ یہ یعنی یوم و خطہ نماز مراد لگا تو اس کی تصدیق ہوگی و یا نہ ہوگی اور قصداً یہی
 اس طرح کہ نہ حقیقت یہ یوم کی تو صورت نیت حقیقت مجازہ و ہوا تو اس صورت میں یوم لیل و نماز کو نہ شامل ہوگا ولو قال لیلۃ کلمہ فلا کا الیوم فلا کا
 حلف الیوم فی صلاہ لہم استدلال مفرداً فی مطلق الوقت اور اگر یونہی کہ جس بات کہ میں کلام کروں فلا کا الیوم سے تو ایسا ہو تو یہ میں رات پڑھوں
 یہی حلیہ مستعمل ہو تو لیل کے مفرد مطلق وقت میں ہم یہ شارح فریق فعل کیا کہ بعض شعاع عرب میں لیلی یعنی مطلق وقت کی مستعمل ہے خلاصہ جہاں
 یہی حلیہ مستعمل ہو تو لیل کے مفرد مطلق وقت میں ہم یہ شارح فریق فعل کیا کہ بعض شعاع عرب میں لیلی یعنی مطلق وقت کی مستعمل ہے خلاصہ جہاں
 قبل از نیت و لو بعد از نیت لیل کا مفرد مطلق وقت میں ہم یہ شارح فریق فعل کیا کہ بعض شعاع عرب میں لیلی یعنی مطلق وقت کی مستعمل ہے خلاصہ جہاں
 اور اس کلام کروں تا انکہ زید اذن دمی یا یونہی بولا کہ اگر میں اس کلام کروں تا اجازت دینو زید کو تو ایسا ہو پھر اس سے بات کی قبل قدم زید کے
 یا قبل اذن دینو زید کو تو حانت ہوگا اور اگر بعد قدم اور اذن زید کی عمر و سو بولا تو حانت ہوگا بسبب قرار دینو حانت کی قدم اور اذن کو غایت عدم
 کلام کی میں باقی رہی قبل غایت کی اور تھی موتی سے بعد غایت کی تو بعد انہما یومین حانت ہوگا سو حتی کا غایت کیو اسطے موضوع ہونا تو صیح ہے و اگر لای
 غایت نہ ہوتا ہوتا کہ اس طرح کہ اصل الایمین متناہی لیکن شرط اور غایت کیو اسطے حلیہ مستعمل ہوتا ہے جب کہ متناہی متعذر ہو اس طرح کہ متناہی و شرط
 اور غایت میں یہ مناسبت ہے کہ ہر ایک کے ماقبل کا حکم خالف ہوتا ہے بالبعد کو کافی النعم و لا مصلحت زید قبلہا ساقط الحلیہ و اگر زید میرا قبل قدم
 اور اذن کی تو میں ساقط ہو جائیگی اس طرح کہ میں کا فعل ہی باقی رہا قید متناہی لیل کا لاقول مطلقاً اصل لیل کا لاقول بقدم زید نام تکلی لایغایہ

یہی حلیہ مستعمل ہو تو لیل کے مفرد مطلق وقت میں ہم یہ شارح فریق فعل کیا کہ بعض شعاع عرب میں لیلی یعنی مطلق وقت کی مستعمل ہے خلاصہ جہاں

تو حانت نہ ہو گا غلام میں اور او کو نماندین جو قابل ملک ہو چنانچہ کہ خواہ قسم کی وقت او کی طرف اشارہ کیا ہو یا کیا ہو بنا بر قومی نہ ہو کہ یعنی خواہ یون کہما کہ یون
 بن ریہ کی اس غلام سے نہ بولون گا یا یون کہما کہ ریہ کے غلام سے نہ بولون گا بہ صورت او کو بولنے سے حانت نہ ہو گا سو اسطرح کہ غلام ساقط الاعتبار ہو تا ہی احراز کر دے
 تو وہ مانند ثوب در و اس کے ہو گیا ہم غلام اس لائق نہیں ہوتا کہ شخص حرا و سکی عدم تکلم کی قسم کہا دے تو یہ قسم نہ ہو گی مگر اس کے مالک کے سبب سے چربا و سکا دے
 مالک ہو گیا بیع سے تو عدم تکلم کا غدر رجاء تا رہا نہ احانت نہ ہو گا اور یہی حکم ہو ترک وارا ورتوب و طعام کا و فی غیۃ الامی فی لکلم غیر العبد من العبد
 والصدیق لا الدار لکلم فتلون الدار مسکوتا عنہا لعلہم بالہا کالعبد بالطریق الا فی ذلک وارا وکی غیر میں یعنی غیر عبد کے کلام کریں میں او
 غیر عبد سے روجہ آورد و دست ہونہ وارا سو اسطرح کہ دار لائق کلام کر نیکی نہیں تو دار کا حکم مسکوت ہوا سو اسطرح کہ دار کا نماند عبد کو ہونا بطریق اولی معلوم ہو
 سو خبر دار ہو جاہم ہاں نہ شال میں اول عباد اور روجہ آورد و دست اور دار کو جمع کیا پھر تفصیل میں اول عبد کا حکم بیان کیا پھر غیر عبد کا حکم مذکور کیا حالانکہ
 غیر عبد میں دار بھی داخل ہو لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شراح نے کلام ماتن کی توجہ کی یعنی غیر عبد سے فقط روجہ آورد و دست مراد ہی اس میں
 کہ دار لائق کلام نہیں تو اس کا حکم مذکور نہیں اگر کوئی کہے کہ جب دار کا حکم مذکور نہیں کیا تو اس کی ذکر کرنے سے کیا فائدہ شراح نے جواب دیا کہ دار کا حکم عبد کے
 بطریق اولی معلوم ہو تو اس کے حکم کی غائے ذکر کر نیکی کچھ حاجت نہ تھی وجہ اولویت کی یہ ہے کہ زوال اضافت سے تکلم عبد سے حانت نہ ہو گا بلکہ غیر
 عقل ہو کر است ذاتی اس میں سے حکم سے تو دخول در سے بعد زوال اضافت کے بطریق اولی حانت نہ ہو گا سو اسطرح کہ دار میں نقل نہیں کہ اس کی دخول سے
 کراہت ذاتی متصور ہو پھر شراح نے بعد اس توجہ کے آخر کو آگاہ کر دیا کہ تعمیم ماتن کی غیر مناسب ہے ان اشادہذا او عین حانت لان احی سجد
 لذاتہ حالاً لیشتر ولم یعد حانت بالمعتمد دبان اشادی عبد او تزوج بعد الیقین اور غیر عبد میں یعنی زید کی روجہ آورد و دست کی کلام سے
 اگر اشارہ کیا بلفظ نہ آیا او سکون میں کر یا نام لیکر تو حانت ہو گا بعد زوال اضافت کی سو اسطرح کہ حرا لذات ہی چھوڑا جاتا ہی اور اگر اشارہ نہیں کیا تو
 نام او سکا یا یعنی یون کہما کہ زید کی روجہ یار و دست و کلام نہ لیکر تو بعد زوال اضافت کی حانت نہ ہو گا اور حانت ہو گا عبد جاید اور روجہ جاید
 کلام سے ہی و کی صورت یہ ہے کہ زید غلام مول لیا یا نکاح کیا بعد میں کے لا ینکح صلیبہا هذا الطلیسان مثلاً فکسناہ بعد طابع حانت لان
 الاصل التفرق والزم کلم الشک حنف قسم کہانی کہ شاید اس طلیسان کے الی سے کلام نہ لیکر پھر اس سے کلام کیا یا طلیسان چینی کے بعد تو حانت ہو گا سو اسطرح
 کہ یہ ضافت اور بہت ساخت کیو اسطرح ہی کہ یہ نہیں اور سو اسطرح اگر طلیسان مول لینی والے سے کلام نہ لیکر تو حانت نہ ہو گا طلیسان عربی طلیسان کا
 اہل حم کا لباس سیاہ اور اور او سکا تا با نا صوف کا ہوتا ہی کہانی فی النسخ الزمان والحین و من کلمہا مستتر انہ من حین حلفہ لانه الوسط لفظ زمان
 اور حین کا معنی باللام نہ خواہ نکرہ باللام مراد اس سے چہ مہینی میں ابتداء حلف سے سو اسطرح کہ چہ مہینی متوسط استعمال ہوا ان و حین کا
 حین کا زمان قابل میں متعل ہوتا ہی کہما قال اللہ تعالیٰ (فمنہما من الذین یؤمنون) مراد یہاں ساعت ساعہ اور گاہ حین چالیس برس کے وسط متعل
 ہوتا ہی کہما قال اللہ تعالیٰ (ہل فی عینک الا انسان حیث یمن الذین یؤمنون) مراد آدم علیہ السلام میں اور حین ہی چالیس سال مراد میں اور گاہ حین چہ
 مہینہ میں متعل ہوتا ہی کہما قال اللہ تعالیٰ (لوقی انکما کل منہما) ابن عباس سے کہا کہ حین سے یہاں چہ مہینی مراد میں اور چونکہ چہ مہینی متوسط رتبہ کے استعمال
 حین کا لہذا عدم کلم زمانی اور حینی کو حلف میں مستند مراد ہو گا اسطرح کہ ساعت بہر عدم تکلم قسم کہا فی موقوف نہیں بلکہ قسم ہی متصور ہے اور جائز
 ہر کسی مدت و راز سے پیشتر انعام کلم متصور نہیں لہذا متوسط رتبہ متعین ہو گیا اور لفظ زمان کا استعمال میں حین کی برابر ہی ماریتک اند حین متذ زمان
 ایک ہی معنی میں متعل ہو کر فی النسخ والاصح و لہذا ای بالینۃ ہاؤنی فیما علی الصیحہ بدائع اور نیت کی ساتھ جو نیت حین اور زمان میں کر گیا وہی اسطرح
 بنا بر سبب صحیح کہ فی البدایع یعنی چہ مہینہ کی تقدیر حین اور زمان میں اس وقت سے جب طائف و قلیل اکثریت کی نیت کی ہو اور در صورت نیت کی

غیر عبد سے روجہ آورد و دست ہونہ وارا سو اسطرح کہ دار لائق کلام کر نیکی نہیں تو دار کا حکم مسکوت ہوا سو اسطرح کہ دار کا نماند عبد کو ہونا بطریق اولی معلوم ہو

غیر عبد میں دار بھی داخل ہو لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شراح نے کلام ماتن کی توجہ کی یعنی غیر عبد سے فقط روجہ آورد و دست مراد ہی اس میں

غیر عبد سے روجہ آورد و دست ہونہ وارا سو اسطرح کہ دار لائق کلام کر نیکی نہیں تو دار کا حکم مسکوت ہوا سو اسطرح کہ دار کا نماند عبد کو ہونا بطریق اولی معلوم ہو

غیر عبد میں دار بھی داخل ہو لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شراح نے کلام ماتن کی توجہ کی یعنی غیر عبد سے فقط روجہ آورد و دست مراد ہی اس میں

غیر عبد میں دار بھی داخل ہو لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شراح نے کلام ماتن کی توجہ کی یعنی غیر عبد سے فقط روجہ آورد و دست مراد ہی اس میں

الذاتی الواقعات اسو اسطی کہ اس میں ہم سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ اتفاق میں وجہات اور صدق کو بہانوں کیساتھ طلاق کیا نہیں بلکہ کو میں کہ کتاب میں
 اون چار مسائل میں جو جن صنف جمع کا واحد کیو اسطی مستعمل ہوتا ہے کہ انی الاشباہ و تمثیلات کی کتاب میں ایک مسئلہ بیانوں کا ہے جو مذکور ہو چکا اور در
 مسئلہ وقت اولاد کا ہے یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقت کیا حال نکاح اسکا ایک ہی ہے اور دوسرے مسئلہ یہ ہے کہ اپنی اقارب پر وقت کیا جو قلمانی شہر میں ہے
 اور ان میں کوئی باقی نہ رہا سو ایک شخص کے اور چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ قسم کھانی کہ اس ناسخ کی تین روایات نکاح اور اس میں ایک ہی دلی ہوئی تو ثابت
 ہوگا کہ انی طلاق و اما الا طلاق والنیاب والنیاب فیقع علی الواحد اجماعا لا نظیر المهر للعقد ان فک فی الا فک فی الحکم صنف
 ولفظ طلاق اور ثبوت معرفت باللام ہوگا ایک پر واقع ہوتا ہے اسطی صرف ہوتا ہے عرف باللام کہ یہ طلاق نہیں ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا
 نصف ہوگا اور اگر طلاق غیرہ کی نیت نہ ہو تو یہ طلاق نہیں کہانی کہ لایا کل الا طلاق جو طلاق کی حالت میں طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا
 عادت ہو تو طلاق ہوگا اور طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا اگر طلاق ہوگا

باب المهر والطلاق

یہ باب طلاق و عتاق کی بین میں اصل فیہ ان الولد المیت ولد فی حق عتاق کا حق نفسہ ان الاول اسم لغز سابق والاخیر لغز لاحق
 فرد بین العتاق المتساویین اس باب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنی غیر کے حق میں لے دے اور اپنی ذات کی حق میں ولد نہیں اور البتہ اول فرد
 سابق کا نام ہے اور اخیر و لاحق کا نام ہے اور وسط اوس فرد کا نام ہے جو برابر و عدو در میان میں واقع ہو مگر ولایت غیر کے حق میں لے دے یعنی اوس کی پادشاهی
 عدت منقضی ہوئی ہو جائے کی اور اوس کی تولد کے بعد کا خون نفس ہے اور اوس کی ام ولد ہے جو باقی ہے اور اوس کی تولد سے طلاق متعلق بالولادہ واقع ہو جائے کی
 ولایت اپنی حق میں ولد نہیں یعنی اوس کا نام نہیں رکھا جاتا اور اوس کا غسل نہیں دیا جاتا اور اپنی جنازہ نہیں پڑھائی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت
 اوس کی حق میں نافذ نہیں ہوتی اور ازاد نہیں ہوتا اور اول کے مفہوم میں عدم تقادم غیر ضروری ہے لیکن جو فرد متاخر لا یم نہ میں و اخیر کے مفہوم میں جو فرد
 سابق لازم ہے تو اگر شراح اول کی تعریف یوں کر تاکہ اول وہی ہے اور اس کا غیر مقدم نہ ہو تو وہ غیر متاخر کہ انی طلاق و ان المتصف بالحد ہا لا یقتضی
 باخر لکن فی و لا کذلک الفعل بعد مکات الفعل الثاني غیر الاول فلو قال اخذت زوجا متزوجا فالتی اتزوجها طلاق طلقت المتزوجہ وجبہ من تدر
 لا یجعل الاخر وصفا للفعل هو العقد عقد ہا کہ اخذت و قاعدہ یہ ہے کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک اسویشہ ہو تو دوسری کو ساتھ
 موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف بادیت ہے وہ موصوف باخریہ نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کر او نہیں ہے ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف باولیتہ و
 آخریہ ہوتا ہے بسبب عدم مخالفت اور ثنائی کر اسو اسطی کہ فعل ثانی جو موصوف بالآخریہ ہے وہ غیر فعل اول کے جو موصوف بادیت ہے تو اگر بولا کہ آخر کاح جو میں کروں تو
 جس کے پچھلے کاح کروں وہ مطلقہ ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دو بار کاح کیا اسو اسطی کہ اس کے آخری کلف کو فعل کا موصوف تھا یا اور وہ فعل عتاق ہے تو
 عتاق عورت کا وہی آخری ہم ایک عورت سے دو بار کاح کر نیکی یہ صورت ہے کہ عورت سے اول کاح کیا اسکو طلاق دی پھر اوس سے دوسری بار کاح کیا تو پہلا کاح
 موقوف باولیت ہوا اور دوسرا موقوف باخریت ہوا اور اگر یوں کہ پہلا کاح موقوف طلاق ہے اسکی ایک عورت سے کاح کرے پھر دوسری کاح کرے پھر پہلی کو طلاق دی پھر دوسری کاح کرے
 زوج مر جاوی تو وہی عورت مطلقہ ہوگی جس سے ایک بار کاح کیا اسلئے کہ جس سے اعادہ کاح کا کیا وہ پہلی ہوگی اب وہ پہلی نہیں ہو سکتی پس ثنائی کر کہ انی طلاق
 اول عبدی شتریکہ حو ناستری عبدی حقیقی لکام ان الاول اسم لغز سابق کا حق نفسہ ان الاول اسم لغز سابق کا حق نفسہ ان الاول اسم لغز سابق کا حق نفسہ
 ایک علام مول لیا تو وہ ازاد ہو جائیگا اسو اسطی کہ پہلے مذکور ہو چکا کہ اول اوس فرد کا نام ہے جو سابق ہوا اور وہ امر محال ہے اہم تستانی نو کہ اس کو جو سابق
 میں بیان تامل ہو اور شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ سابق لاحق کا مقتضی ہے اور لاحق بیان موجود نہیں تو اگر شراح یوں کہ تاکہ اول وہ فرد جو سپر کی مقدم نہ ہو تو جو

ہوگی بدون سوگ کے اور وہ وارث نہ ہوگی اور صاحبین کی نزدیک طلاق اسکی موت کو نزدیک شائع ہوگی اور طلاق اور وفات کی عدت میں جو البعد ہوگی وہ
 اوپر واجب ہوگی کذا فی انہم واما الوسط فی البدائع انہ لا یکن الا فی وترفائی الثلث وسط وکن انالیت الخمسۃ ہکذا اور فرد وسط کا بیان بدائع
 میں یوں ہے کہ متوسط متحقق نہیں ہوتا مگر طلاق عدت میں تو تین کا دو اور متوسط طلاق اور اس طرح پانچ کا تیس اور سات کا چوتھا متوسط طلاق علی بن ابی طالب
 حضرت میں متوسط نہیں ہوتا تو حبیب ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا پھر تیسرا تو دوسرا متوسط ہی پر حبیب چوتھا خرید کیا تو دوسرا متوسط نہ رہا حبیب چوتھا
 خرید گیا تو تیسرا غلام متوسط ہو گیا پھر چھٹا خرید آیا تو وہ بھی متوسط نہ رہا علی بن ابی طالب اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تین یا پانچ یا چھ یا سات یا آٹھ یا دس یا ستر
 ہو سکتا بدون مولیٰ کی موت کے تو اگر مولیٰ کی کہ اس کا وسط غلام جسکو میں خرید کروں آزاد ہی تو بعد موت مولیٰ کو تین میں دوسرا اور پانچ میں تیسرا آزاد ہو گا امام
 کی نزدیک وقت خریدی تو آزاد ہی ہوگی اور صاحبین کی نزدیک موت اور اگر غلام ہو گیا چھ تو کوئی آزاد نہ ہو گا کذا فی المطاوع عن ابی ان ولدت فانت
 کن احنت بالملیۃ لوسطا مستبیین الحاقی والا لا اگر توجہی تو تو ایسی ہی تو حاشا کہ گامردہ اور کا پیدا ہوئی ہے اگرچہ تمام کے جسکے غلام ہو گیا ہو
 ہوا اور اگر لڑکے کے غلام نہ ہوں یعنی گوشت کا لہو ہر وہ ہو تو حاشا کہ بچہ کا بخلاف فخر فولد مکینا ثم اخر حیا عتی الحی وحکما لبطرس الرقا
 بالرب بخلاف اولاد اولاد کے بخلاف اس قدر کہ اگر توجہی تو لڑکا آزاد ہی ہو لڑکی مردہ لڑکا جنی بعد از زیدہ لڑکا جنی تو لفظ زیدہ آزاد ہو گا نہ مردہ سبب
 ہو جائے کہ مر جائے بخلاف ولاد اولاد کے یعنی اگر لڑکا تو لڑکا جنی یا یوں بولا کہ اگر توجہی تو تو آزاد ہی ہو تو لڑکی مردہ لڑکا یا یوں بولا کہ توجہی تو تو
 ولادت کا یہ ہے ہوتا البشارۃ عرفا اسم الخبر سادۃ خبر الصاۃ فلیس ببشارۃ عن قابل لغۃ ومنہ فبشر ہم بعد از الیم بشارت یعنی خوشخبری فبشر
 اوس خبر کا نام جو مسرور اور خوش کردی تو اس قید سے بچ دینے والی خبر کل کی سو وہ بشارت نہیں ہے میں بکایت میں اسکو ہی بشارت کہتے ہیں اور بشارت کی یہ
 قول ہو حق تعالیٰ کا کہ بشارت دو کا فزون کو عذاب وناک کی اور عین میں عرف کا اعتبار سے لغت کا صند فی خبر الکذب فلا یقدر وہ خبرت ہو تو اس قید
 لذت کل کیا تو وہ مقبر نہیں یعنی چوٹی خبر بشارت نہیں لیس للبشرۃ یعلمون فیکون من الاولاد والیا قیام ایسی خبر ہو کہ جسکو بشارت دی گئی ہو اور
 نہ جاتا ہو تو بشارت اول خبر کے خبر دینے ہوگی نہ باقی خبروں کی یعنی اگر چند لوگوں کو خوشخبری سنائے تو پہلے اول خبر دی اوسکی خبر کو بشارت کہیں گے نہ اوس
 اور لوگوں کی اس واسطے کہ وہ آگاہ ہو چکا اول خبر سے فلو قال کل عبد لبشر فی فخر فبشرۃ لک لکۃ متفرقین عتی الاول فقط لانا تو اگر مولیٰ کرے کہ جو
 غلام جسکو ایسی بشارت دی وہ آزاد ہی ہو پھر تین غلاموں کے جدا جدا بشارت دی تو فقط پہلا غلام بشارت سے ہی آزاد ہو گا اوس وجہ سے جو ہم ابی یوں کہیں
 ہیں و تون بکتابہ و رسالۃ مالم یذوا المشافہۃ فیئکنا کالموتی اور بشارت لکھی ہو اور کلام بھیجے ہو موقی ہو حبیب مولیٰ و خطاب بالمشافہ
 کی نیت مکی ہوا اور اگر مشافہہ کی نیت کرے تو بشارت مانع حدیث کو مقیم بشارت ہوگی و لو ارسل بعض عبیدہ عبد الخزان ذکر الرسالۃ عتی
 الیرسل والا الرسل اور اگر مولیٰ کے بعض غلام فی دوسرے غلام کو بھیجا بشارت دینے کو تو اگر اوس نے رسالت کو ذکر کیا تو بھیجے والا آزاد ہو گا اور نہیں پیام
 پہنچا تو الا آزاد ہو گا یعنی اگر پیام پہنچا تو غلام فریون کہا کہ فلا فی غلام فی حبیب پیام کہلا بھیجا تو پیام کا بھیجے والا آزاد ہو گا اور اگر اوس نے پیام کو نہ ذکر کیا
 تو خود پیام پہنچا تو الا آزاد ہو گا وان لبشرۃ معا عتی التوفیق ہا من کل بدلیل فبشرۃ بغلام علیہم اور اگر مولیٰ کو غلاموں کی ساتی بشارت پہنچی
 بلا تقدیم و تاخر تو سب آزاد ہو جائیں گے بشارت ہو تو بشارت کی ہر غلام سے بدلیل اس آیت قرآنی کے تو خوشخبری سنائی و شتون فی ابراہیم علیہ السلام کو فریاد
 صاحب علم کی یعنی اس آیت میں جمع ملا کہ خبرین کی بشارت منسوب ہوئی ہم طحاوی نے کہا کہ شراح فی آیت مذکورہ میں فبشرہ کہا مانع بھی اور کمال الدین بن الہمام
 بشارت الراجی کو حالانکہ قرآن مجید میں بشارت و البشارۃ لافرق فیہا بین ذکر الباء و عن ہا بخلاف و البشارۃ لافرق فیہا بین ذکر الباء و عن ہا بخلاف و البشارۃ لافرق فیہا بین ذکر الباء و عن ہا بخلاف
 اور بشارت کی لفظ میں کچھ فرق نہیں ہے میان ذکر کرنے یا جاریہ کو اور اسکو عدم ذکر میں یعنی خواہ بشارت کی ساتھ باقی جاریہ نہ ہو یا نہ ہو بشارت

مخصوص بصدق و بخلاف لفظ خبر کہ وہ بار بارہ و ساتھ مخصوص بصدق و چنانچہ اس بات سے پہلے مذکور ہو چکا و الکتابتہ کا لفظ خبر فیما ذکر اور لفظ کتابت کا لفظ خبر سے امر مذکور میں یعنی بار بارہ کی ساتھ مخصوص بصدق و اور بدون اس کے صدق اور کذب و نوکوشاں ہے سو اس کی کتابت عبارت ہو جمع حروف سے مطلقا و
الاعلام کہ کتابت فیہ من الصدق ولو بالادامہ البشارۃ لان الاعلام انشاء العلم والکذب لا یفیدہ بل انشاء العلم و الاعلام کہ لفظ صدق مخصوص ہو اگرچہ بار بارہ
بارہ کو مومن لفظ بشارت کے سو اس کی علام عبارت ہی ثبات علم سے اور کذب ثبات علم کا مقید نہیں کذا فی البدائع **قاعدا** النسیۃ اذا اقرنت بحالۃ العتق
الاختیاریۃ کالشراء مثلا بخلاف الاول لان جبرقا قاعدہ ہے کہ جب نیت مقارن ہو اختیار کی علت عتق سے چنانچہ خبر مذکور کذا فیما ذکرنا مثلاً بخلاف وراثتہ کی
وہ جبری علت عتق کی نہ اختیار کی و الحال ان رفق المعتق کامل صحۃ التکفیر و الا بان لہ مقارن لعلۃ او قارنتہا والبرق عدم کامل کام الولد کا
بصیرۃ التکفیر شرف فرج علیہما بقولہ او حال سے کہ ملکیت معتق کی کامل تو کفارہ دنیا و عتق سے صحیح ہو اور اگر ایسا ہو طرح کہ نیت عتق کی مقارن نہ ہو مانتا
ہو علت کی و حالیکہ ملکیت غیر کامل ہے چنانچہ ام ولد میں تو کفارہ دنیا صحیح نہیں ہے بل قاعدہ مذکورہ کی مضاف فیہ اگر قول کو او یہ تفسیر کیا قصہ شریعہ
ایسہ الکفارة للحقاسر سبب لا تو خبر کذا فی بدائع و اس کی کفارہ او اگر نیکو خواہ کفارہ میں ہو یا اور کفارہ اس صحیح ہے بسبب بشارت نیت کے یعنی چونکہ خرید عتق سے
تو خبر کی وقت نیت عتق مقارن ہوئی تو بموجب قاعدہ مذکورہ کے بلاشبہ تکفیر صحیح ہوگی کاشراء من حلف بعتق لعداھا نہ خرید کذا فی بدائع و اس کی کفارہ جسی کی آزاد
کی قسم کما فی بدائع مقارنت کی چنانچہ اگر کما کہ اگر میں فلاں کو خرید کروں تو وہ آزاد ہو یا اس کو او کفارہ کی نیت سے خرید کیا تو تکفیر صحیح نہیں ہوگا کہ شرط
صحت اتصال نیت کا ساتھ علت عتق کے اور علت عتق اس مثال میں نہیں ہے اور خرید علت نہیں بلکہ شرط عتق ہی تو اتصال نیت کا علت ہے ساتھ نہ ہو بلکہ شرط
کو ساتھ ہوا کذا فی بدائع ولا شراء مستولداً ہنکاح علق عتق باعین کفارۃ بشراء ہالقصان رفقاً او صحیح نہیں کفارہ کیوں کہ شرط خرید کما فی بدائع و اس کی
جسی کی آزادی کو عتق کیا اپنے کفارہ سے و اس کی ملکیت کی یعنی ایک شخص نے غیر کی نوادری سے نکاح کیا ہے کما اگر میں نکاح خرید کروں تو آزادی
میری تم کے کفارہ کی طرف سے ہو یا اس کو خرید کیا تو بموجب خرید کفارہ آزاد ہو جائیگی بسبب بشارت کی لیکن کفارہ او نہ ہوگا سو اس کی شرط اس کی بسبب تیلاد کو تحقق ہوگی
توکل عتق یعنی خبر سے آزاد ہو یا اس کی طرف سے ہو یا اس کو خرید کیا تو بموجب خرید کفارہ آزاد ہو جائیگی بسبب بشارت کی لیکن کفارہ او نہ ہوگا سو اس کی شرط اس کی بسبب تیلاد کو تحقق ہوگی
کذا فی بدائع بخلاف ما اذا قال لبقنہ ان اشتريتک فانتم حرۃ عن کفارۃ یعنی فاشترها حیث تجری علیہا المقارنۃ کما فی کتاب و وصیۃ نادر کا
عند القبول بخلاف ارث مامر لیس بخلاف او کہ یہ کہ کما ایک خاص لفظ نوادی سے کہ اگر میں نکاح خرید کروں تو تو آزاد ہو میری قسم کفارہ کی طرف سے ہو یا اس کو خرید کیا ہو
کہ نہ خرید کفارہ کیوں کہ کافی ہے بسبب نیت نیت کے ساتھ خرید کے جس کی خبر صحیح ہے یہ قبول کرنا اور وصیت میں عمل کرنا کی وقت نیت کے بخلاف ارث کے کہ وصیت میں نیت کا
کافی نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی شرح الریعی ثم شرح یحییٰ بن کثیر کہ اگر اس کے قریب اس کو غلام سے یہ کیا یا اس کو اس کی غلام کی وصیت کی سلو و نیت قبول کرنا تو
کفارہ کی نیت کی تو صحیح ہے بخلاف ارث کے کہ وہ اختیار کی امر میں کذا فی بدائع و تحقق بقول ان نسیۃ امة فہی حرۃ من نسیۃ اھا و ہی فی ملک حبس لیس فی
حالیہ صلاصا دفی الملک اور اس قول سے کہ اگر میں حرم بناؤں کسی نوادی کو تو وہ آزاد ہو اس نوادی کا عتق ثابت ہوگا جیسو مولیٰ نے حرم بنایا او حالانکہ
او کی ملک میں تھی او قوت لیسے او کی تعلیق کے وقت بسبب نیت سے تعلیق کے بلکہ میں لانتیق میں اشتراکاً فقہا اھل آزاد ہوگی نہ نوادی جیسو تعلیق ہو کہ بعد
خرید کیا ہو اس کو حرم بنایا سو اس کی تعلیق بدون ملک یا اضافت الی الملک صحیح نہیں ہے بلکہ نسیۃ امة بالانحصار و الوطی و شرط الغانی عدم العزل فشرعاً اور بدائع
حرم بنانا تحصیل اور وطی کے ساتھ عدم عزل ہی شرط کیا ہو کذا فی فتاویٰ القدر عزیزی کہ انزال کی وقت عتق سے بعد ہو جائیگی
تم نسیۃ عبارت سے آزاد ہو یا اس کی نسیۃ میں تشدید از حملہ و یا تحلیۃ بخرم سے یعنی جو نوادی کہ مولیٰ نے حرم میں یا سیر یا سیر سے اس کی نوادی حرم
ہوئی خوش ہوئی ہو یا اس کی خوش ہو یا یا سیر سے جماع اور اس کی اس کی حرم کو زور دے تو نسیۃ میں تحصیل عبارت سے اس سے کہ اس کو اس کو

متعلق ہو لیکن فی تحقیق طعام و متعلق یعنی اندام مالکیت طعام اس میں شرط نہ ہوئی و اما ضرر و بالولد فلا ینصیر فیہ حقیقتہ الملک بل یزاد الاصل
ب ۱۱ اور ضرر بالولد کی مثال میں تحقیق ملک تصویب ہو گیا خصوصاً ملک کا ساتھ والد کو مراد ہو جو تو اپنی خاص الد کی ضرر سے جانٹ ہو گا نکل گیا اس قدر کہ والد شرک چنانچہ
ام ولد کا وہ ولد جس کا دعویٰ و شرک ہو چکا کیا تو اس کی ضرر سے جانٹ ہو گا بسبب ہم اختصاص کے اور چونکہ معتد ہے اکل اور شراب و دخول اور ضرر کہ کوئی دیکر کیا مال
ولد میں ملک متصرفی انداز شائع ہو اس کی مراد ہو گا کہ دیا لیکر دخول اور بیکل امر باقی رہا جو کسی کو کہا اس کو داخل سے جانٹ ہو گا جبکہ اختصاص مختلط ثابت ہے
یعنی وہ واجبات و سبب منسوب ہو گا فی فتح القدر یونظر اگر ایہ والمصر کے دخل میں ہو چکی حث ثابت ہو گا تو شائع کو مناسب تھا کہ اس سے بھی گاہ کو دیکر اندانی لفظ طاری
اور خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ اختصاص کا لام جملہ و سبب منسوب ہو چکا ہے کہ بعد واقع ہو تو دو حال سے خالی نہیں ہے لام وسط ہو و در بیان فعل امر اس کی مفعول
ثانی کی یا مفعول ہو یا شاعر ہو و دونوں صورتیں یا فعل محتمل ہے یا ثابت کا یا نہیں ہو اگر ثابت کا محتمل ہو اور دونوں کو در بیان میں ہے تو وہ لام اختصاص فعل کا غائیہ ہو گا
اور اگر اس کی حث کی شرط وقوع فعل ہو گا بخصوصیت اس شخص کے جس کی ضرر سے خواہ عید اس کا مملوک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بدون اس کی امر کر حاصل نہیں اور اگر لام
ہو گا مفعول سے تو اختصاص عید کی ضرر والیکہ ساتھ ہو گا اور شرط اس اختصاص کی یہ ہے کہ عید اس کا مملوک ہو خواہ فعل و سبب واقع ہو یا نہ واقع ہو
اور اگر فعل محتمل ثابت کا نہیں ہو اس کی حکم یہ بافراق ہو گا لام کو تو شرط اور تاخر میں بلکہ جانٹ ہو گا جبکہ اس فعل کو کر گیا خواہ اس کی امر سے خواہ بدون اس کی امر سے
فعل ثابت کا محتمل نہیں ہو اس کا احتمال غیر فاعل میں ممکن ہو تو امر اور عدم امر برابر ہو گا تو یہ متعین ہو گیا کہ بیان لام و اختصاص میں ہے جو تا اس کا کلام
نعم ہو تو شرط نہ ہو کہ فی منع التماز و ان منوی غیریہ ای ما مرفوعہ فیما فیہ تشدد ید علیہ قضاء و دیانہ و یون فیما لہ شمل الفرق بین الدیانہ
والقضاء و لایستانی فی الیوم بالذکر ان الکفارة لا مطالع لھا کما مقرر اور اگر غیریہ کو کی نیت کر گیا تو اس کی تصدیق قضاء اور دیانہ کی وجہ
اس امر میں جو بین ہوگی اور حثی ہوگی حالت پر اور فقط دیانہ تصدیق ہوگی اس امر میں جو بین سانی اور تحقیق ہوگی واسطے حالف کو بعد اس کو دریافت کرنا چاہیے
کہ دیانہ اور قضاء کا تفرق نہیں ہے یا نہ ہے اصل میں جو تا اس کو کہ کفارہ کا مطالع قضاء نہیں ہے تشدید کی صورت یہ ہے کہ مطالع ملک مملوک کثیر بدون اس کی امر
بیجا مسئلہ اول میں اور اختصاص سے ملک کی نیت کی تو جانٹ ہو گا اور اگر نیت نہ کر تا تو جانٹ نہ ہو یا یا مطالع کا غیر مملوک کثیر اس کی امر بیجا مسئلہ ثانی میں اور
اختصاص امر کی نیت کی تو جانٹ ہو گا اور اگر نیت نہ ہو تو جانٹ نہ ہو یا تحقیق کی صورت یہ ہے کہ دونوں ملکوں میں بالعکس نیت کرے یعنی مسئلہ اول سے
میں اختصاص امر کی نیت کرے اور مسئلہ ثانی میں اختصاص سے ملک کی نیت کرے تو فقط دیانہ اس کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اس سے محتمل کلام کی نیت کی لیکر
قضاء تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ خلاف ظاہر ہو اور وہ شہرہ کذا فی المنہ قال ان بعت را و ابتعتہ فهو حشر فحققت علیہ بیعاً بالخیار لنفسہ حث
لو جود الشرط ولو بالخیار لغیرہ لا وان الشہارہ بعد ذلک فی الاصل کالوقال ان ملکته ففقدت بعد عدم ملکہ عند الامام کہامول
کہ اگر میں غلام کو بیع کروں یا اس کو خرید کروں تو وہ آزاد ہو پھر اس کی بیع معتقد کی بشرط اپنی اختیار کو تو جانٹ ہو گا بسبب جو شرط کو اگر خرید یا فروخت بشرط
اختیار غیر کے ہوگی تو جانٹ نہ ہو گا اگر غیر نے بعد اس کے اجازت بھی دی ہو تو قول اصم میں چنانچہ ہمیں جانٹ نہیں ہوتا اگر یوں کہ اگر میں غلام کا مالک من بعد آزاد
یعنی پھر اس کو بشرط اپنی اختیار کو مال لیا تو آزاد ہو گا بسبب اسکے عدم ملک نزدیک امام کو اس واسطے کہ اختیار شتر شتری اس کی ملک میں غل ہوئے سے مانع ہو کذا فی
الطحاوی ہم یہ کہ جانٹ ہو گا بسبب جو شرط کو یعنی امام کو نزدیک مع قیام الملک بیع اور شرا یا کی گئی اس واسطے کہ بیع کی ملک سے خارج نہیں بشرط اس کو خیار کے
بالانفاق اور خیار شتری اگرچہ اس کی ملک کو داخل سے مانع ہو امام کو نزدیک لیکر عین متعلق ہو اس کی تعلیق سے اور عین منجر کے مانند ہو تو اگر بعد خرید بشرط خیار کے
شتر عین کو تو خیار کو تو خیار منسوخ ہو جائے گا و عین واقع ہو گا تو بیع تعلیق میں بھی ملک ثابت ہو کذا فی النہر الفائق قید بالخیار لا تہ لوقال بعتہ فهو حشر
فباہر بیعاً بالخیار لا یمنع من لزم الیوم لیتحقق الشرط من سلع مصنف نے بیع کو قید یا خیار کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہ گاہ

نقض آن و یا نه اسو اسط که او سوا سطر کلام کے تحقیق معنی کا ارادہ کیا مہ صنف لہذا قیاد کیا تو اگر کعبہ کے اندر یا کعبین اور کعبہ کا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہو گا چنانچہ
 میں صبح ہو اسو اسط کہ ایجاب حج عمرہ کا باعتبار بدلول لفظ یا اس کے استلزام کو نہیں دینے رہے باعتبار مجاز کو اور بنظر غالب کے بلکہ سبب عرف کو ہے یعنی عالی الشی و بیت
 ایجاب حج یا عمرہ میں وجہ ہے تو مجاز لغوی حقیقت عرفیہ ہو گیا مانند اس قول کے علی حجتہ و عمرہ کذا فی المنح و کذا فی بعض الخرج و الذہابی ہیبت اللہ
 او ایشی الی الحرم الی مسجد الحرام والی باب الکعبۃ او منہا لہا والصفاء والحدود او منہا لہا و عرفة لعدم العرف اور یوں کہیں کہ
 مجہد واجب ہے کھانا یا جاننا بیت اللہ تک یا چلنا حرم تک یا مسجد الحرام تک یا کعبہ کے دروازہ تک یا منہا لہا تک یا صفاء یا عمرہ یا عمرہ یا عرفة تک کچھ اجنبین
 حج نہ عمرہ سبب مہ عرف کو یعنی مسائل مذکورہ میں اور مسئلہ سابقہ میں کوئی وجہ فرق کی نہیں ہو عرف کو لا یعترف عبد قیل لہ ان لہ حج العام فانہ
 سوا شہر قال حججت وانکر العبد وانی بشاہدین فشدہا بخر ولا ضحیدہ بکوفہ لہ مقبل لقیامہ ما علی نفی الحج اذ التخصیص لا یلزم تحت
 القضاء وقال محمد یعقوب و شہد الکمال از و نہو گا وہ علامہ سے یوں کہا گیا یعنی اس کے سوا کہ اگر میں ابی سال حج نکروں تو تو از و ہر چہ ہو کہ اگر میں حج کیا اور
 غلام اس کے حج کا منکر ہو اور وہ گواہ لایا سو دونوں کو کوفہ میں اس کے قربانی کر نیکی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہو گی سبب اسکے فاعل ہونے کی نفی حج پر اسو اسط کہ قربانی
 کرنا حرم کا ہے تحت میں داخل نہیں ہوتا کہ اگر غلام نہ از و ہو گا اور حج دی ہو اس قول کو کمال الدین فتح القدیر میں ہم ہر چہ ظاہرین ثبات کی گواہی ہو یعنی کوفہ کی
 قربانی پر کیا کہ منہ و اس نفی حج ہو اسو اسط کہ کوفہ بیت و شہر کعبہ سے تو شہر میں اس کے کوفہ میں ہو اسکا پہنچنا اور سال کے حج میں نہیں ہو سکتا اور اثبات قربانی
 کا فاعل ہے متعلق منہ پر گواہی نفی حج کو گواہی کہ مانہ ہو گئی اور حالانکہ نفی کی گواہی مقبول نہیں ہے فطاصہ حج فتح القدیر یہ کہ یہ گواہی نفی نہیں بلکہ امر وجودی ہے
 جو ضمنی نفی کا تو مقبول ہو گی حلف کا یصوم حذث بصوم سکتہ نبیہ وان افطر لوجود شرطہ قسم کھائی کہ روزہ نہ رکھتا تو حائث ہو گا ایک ساعت کو
 صوم پر بشرط تین صوم اگرچہ بعد ساعت کو اس نے روزہ توڑا لا ہو سکتا ہے یا جو بشرط کو یعنی شرط ایک ساعت کا مساک بھی پائی گئی اسو اسط کہ صوم عبارت
 مساک بشرط است و بقصد تقرب کذا فی المنع و لو قال لا صوم صوماً او منہ ما حذث بیوم لا نہ مطلقاً فیمنصرف لکامل اور کہا کہ لا صوم صوماً یعنی بعد
 فعل کے مصدر کو صر یا ذکر کیا یوں کہ اگر نہ روزہ رکھو گا ایک دن پورے ایک روزہ رکھو تو حائث ہو گا نہ کمر سے اسو اسط کہ لفظ صوم کا مطلق ہے تو فرد کامل کہ یومین نہ
 ہو گا اور صوم کامل نہیں ہوتا تب و تات کرانیک اور لا صوم یوم یا یوم لفظ یوم کا خود حج پر تقدیر یرت میں کذا فی الخطاوی حلف لیصوم من لہذا الیوم و کان بعد
 اکلہ او بعد الزوال صحیح الیوم و حذث الحال لان الیوم کا متعلق الصیۃ بل التصور و تصور فی الاستائے قسم کھائی کہ مقرر روزہ رکھو گا
 اس دن میں حالانکہ بعد کیا چاہے یا بعد زوال کے یہ کہ تو قسم صحیح ہو گی اور فی الفور حائث ہو جاوے گا اسو اسط کہ انھما میں کا صحت پر تمہد نہیں بلکہ تصور پر یا نہ تصور صوم کے
 ناسی میں صوم یعنی صوم بعد الاکل الزوال ناسی میں تصور ہو یعنی جو صائم بھول کر کھائے یا کھا تو اسکا صوم باوجود اکل کے موجود ہو یا تصور صوم اس ناسی کا بعد زوال
 جو نیت کرنا بھول گیا کذا فی الخطاوی و ہو کہ لو قال لا صوم ان لہ تصمی الیوم فانہ کذا فی حاضرت من ساعۃ ہا و بعد ما صلیت کذا فان الیوم
 قصہ و تطلق فی الحال لان صوم الدیم کا منہم کما فی الاستیاضۃ بخلاف مسئلۃ الکوز لان محال الفعل و ہو اما نہ غیر فاکھا صلا و لا
 تصور یا بوجہ اور وہ یعنی مثال سابق مانند اس مثال کے چھ کہ اگر روزہ جاری ہو کہ اگر تو حج نماز نہ پڑھتا تو تو طلاق ہو یا بیعت او کا چھ
 جاری ہو گیا یا ایک کہ عت یہ جاری ہو تو یہ میں صحیح ہو اور زوجہ او کی فی الحال طلاق ہو گی اسو اسط کہ جاری ہونا خون کا نفع صلوۃ کا نہیں چنانچہ شخاصہ میں
 بخلاف مسئلہ الکوز یہ کہ یعنی قسم کھائی کہ اس کے زہ ہو یا پانی پھر گا اور حالانکہ او میں پانی نہیں اسو اسط کہ محفل فعل کا یعنی پانی او میں ملتا ہو و نہیں او میں پانی
 کسی چہ و تصور نہیں و حذث فی کا یصلے ہر کعبۃ بنفس الشی و اور اس قسم میں کہ نماز نہ پڑھتا تو حائث ہو گا ایک کہ عت کو ادا کرے سے و عتہ کہ نیکی سے لے کر
 صلوۃ عبارت ہو ارکان مختلفہ سے اور تمامی ارکان کی عتہ پر ہے اسو اسط کہ عند تحقیق قدرہ اخیرہ کا اجماع میں ختم نہیں فتح القدیر میں کہا حق یہ ہے

کہ اگر کان حقیقہ نیاز کی پہچان میں اور قدرہ کرن زمانہ کہ ختم صلوٰۃ کو اسطرح واجب ہو اگر تو محنت کی حق میں تو کسی رکعت معتبر نہ ہوگی کذا فی الفتح اور نہ لائق میں معتبرہ
 نو شرط قرار دیا کہ نہ کرن تو بطریق اولیٰ محنت میں اسکا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صلیت سزا کھتہ فانت حیر لا یفتق الا باولیٰ شفعہ لتحقق الزکوة بخلاف
 اس میں کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھیکر تو آزاد ہو اگر آزاد ہوگا دو گانہ کی پہلی رکعت سزا رکعت ثابت ہو ہم ہر چند اس میں محنت رکعت اولیٰ پر نہ دو رکعت
 پر یکین بدون دو رکعت کو شرعاً تحقق رکعت اولیٰ کا متصور نہیں اسواطی کہ فقط ایک رکعت کا و اگر یا ممنوع ہے تو ایک رکعت پڑھ کر یکا تو غلام آزاد ہوگا
 فی الخطاوی و فی لا یصلہ صلوٰۃ بشفعہ وان لم یقعد اور اس میں کہ لا یصلی صلوٰۃ دو رکعت پڑھنے سے حاشا ہوگا اگر چہ دوسری قدرہ نکلیا ہو اسوا
 کہ فتح القاری منقول ہو چکا کہ و درکن پہلی تین نماز کا بخلاف لا یصلی الظهر مثلاً فانہ لیست شرط التشہد بخلاف اس قول کہ نماز ظہر کی مثال نہ پڑھ کر
 تو اس کے حاشا ہو زمین تشہد مشروط ہے تشہد مروی تشہد اخیر اسواطی کہ ظہیر میں ہے اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھنے کی قسم کھا و گیا تو حاشا نہ ہوگا تا وقتیکہ
 چوتھی رکعت کو بعد تشہد نہ کر گیا کہ فی الخطاوی و حاشا فی لا یصلی صلوٰۃ بعد شروء و ان و صلیت قصد لا میؤم احد الا ثلثاً
 اس قسم میں کہ کسی کی امانت نہ کر گیا حاشا ہوگا قوم کی امانت نہ کرنے سے سزا تھکے بعد شروع کرنے مخالف اگر چہ اس نے کسی امانت کا تو نہ کیا ہو اسوا
 ہوگا کہ وہ امام اور کما ہو گیا اسواطی کہ امانت میں نیت امانت کی شرط نہیں و صدق دیا نہ فقط ان نواہی ان لم یؤم احداً اور مخالف کی فقط
 دیا نہ تصدیق ہوگی اگر اس کی نیت نہ کر گیا یعنی نیت بین نیت تصدیق ہوگی کہ کسی نیت نہ کر گیا و ان اشہد قبل شروء و ان لا یؤم احد الا یحشد مطلقاً
 دیا نہ ولا قضاء و صلح الاقتداء و لو فی الجمعة استحسننا انہ لو کما لک مخالف نے گواہ کر لیا قبل ان شروع کرنے نماز کے کہ وہ کسی امانت نہ کر گیا کوئی
 حاشا نہ ہوگا نہ دیا نہ اور نہ قضاء اور اقتداء تصدیق ہوگی اگر چہ نماز جمعہ میں واقع ہو ہو بنا بر استحسان کو وجہ تحسان کی یہ کہ نماز جمعہ میں جماعت شرط ہے
 سو بیرون نیت امانت کو بھی حاصل ہو کہ لا حشد لوا مہم فی صلوٰۃ الجنائزۃ و سجدة التلاوة لعدم کما لک جیسے حاشا نہیں ہوگا اگر امانت
 لی قوم کی نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت میں سبب اس کے عدم کمال کے یعنی لا یصلی صلوٰۃ کی حلف مطلق منصرف ہے فرد کمال طہارت اور نماز بارہ اور سجدہ تلاوت بسبب
 عدم رکوع وغیرہ کو نماز کمال میں بخلاف النافلة فانہ یحشد وان کانت الامامة فی النوافل منہ یا عنہا بخلاف نماز نفل کے کہ اس کی جماعت کو ترک
 حاشا نہ ہوگا اگر چہ امانت نہ کر لیا نوافل میں ممنوع ہے جماعت نفل کی اسوقت ممنوع ہے جبکہ بطریق نداعی ہو نداعی یہ کہ چار مقتدی ایک امام کے پیچھے نماز پڑھ کر
 لفظ طحاوی و فی شرح مسائل ملحقہ شارح کہ ان صلیت فانت حشر فقال صلیت وانکر المولیٰ لویفتق لا مکان الوقوف علیہا بلا حصر اگر تو نماز پڑھ کر
 تو آزاد ہو غلام نہ ہو کہ میں نے نماز پڑھی اور مولیٰ نے اسکا انکار کیا تو آزاد ہوگا اسواطی کہ او سپر طلع ہونا ممکن ہے بلا مشقت قال ان ترک الصلوٰۃ فانت
 صلیتھا قضاء طلق علی الاظهر ظہیریں یہ کہ نماز کو ترک کر لی تو تو طلاق ہے اسواطی قضاء کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول ائمہ
 مذہب الظہیر یہ حلف ما اخر صلوٰۃ عن وقتھا و قدما و قضائھا استظهر الباقی عدم حشدہ حدیث فان ذلك وقتھا قسم کمالی کہ اپنی نماز کو اسکا
 وقت سے مؤخر نہ کر گیا اور حالانکہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اسکو قضاء کیا باقانی نو اسکے عدم حشد کو قوی کیا ہے اس حدیث کی دلیل یہ ان ذلک قضا یعنی جو نماز
 یوقت سو گیا یا بھول گیا تو جب باگیا یا پڑ تو وہی اسکا وقت ہے حلیٰ نو کہا کہ درایمان کا عرف پر ہے اور عرف میں اسکو مؤخر کرتی ہیں اگر چہ قضاء کرے اجتماع حد
 بالظہارۃ منہما دو حدیث جمع ہوئیں تو طہارت دونوں سے ہوگی ہم قسم کمالی کہ کسی سے مؤخر نہ کر گیا پھر اسکی ناک سے خون نکلا پھر اس نے پیاب کیا پھر اس نے وضو
 یا تو حاشا نہ ہوگا اسواطی کہ دونوں حدیث کی طہارت ہوئی حلف لیصلیٰ ہذا الیوم خمس صلوٰۃ بالجماعۃ و یحجبہا صغر امراتہ ولا یفتسر
 یصلیٰ الفجر و الظهر و العصر بجماعۃ ثم یغتسل کما غرت و یصلیٰ المغرب و العشاء بجماعۃ فلا یحشد قسم کمالی کہ بہت
 دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے نہ پڑھ کر گیا اور غسل نہ کر گیا تو اسکی تدبیر یہ ہے کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے نہ

[illegible]

قسم کھائی کہ فلاں کو کوفہ میں قتل کریگا پھر اسکو کوفہ کو دیات میں را اور وہ کوفہ میں مر گیا تو حاشا ہو گا چنانچہ اس قسم میں کہ قتل کریگا اسکو جمعہ کو دن بھر اسکو
زخمی کیا چوبیسہ کو دن اور مر گیا وہ جمعہ کو دن تو حاشا ہو گا اور اسکے بالعکس میں یعنی کوفہ کو مارنے میں اور دیات کے مرنے میں حاشا ہو گا اسواسطے کہ زمانہ موت کا معتبر
مثال فی میں اور مکان معتبر ہے مثال اول میں بشرطیکہ ضرب و زخم گنا بعد قسم کے واقع ہوا ہو کذا فی النہیہ یہ قسم قریات کوفہ کو سواد اسواسطے کہ وہ شدت سے سترین
کذا فی الخطاوی و فیہما ان لہ ثانیۃ تحتہ اخرجک فہو علی اتیانہ صریحہ اولہ اور ظہیر یہ میں اگر تو نے اوکھا میری پاس میں تجھکو ماروں تو یہ قسم اسکو آری ہے
خواہ اسکو بعد آنے کو یا مرے بعد ہی اس مثال میں ہم سچی کہ معنی میں ہے اور لازم ہے کہ یہ قسم ہے کہ وجہ و سبب بشرط ہونہ وجہ و سبب کذا فی الخطاوی ان دانتہ
لا ضرر بہ فعلہ التواخی ما لہ یؤلفہ اگر میں اسکو دیکھوں گی تو اللہ تعالیٰ اسکو ماروں گا تو یہ بار زاد رنگی پر محمول ہے نہ شبلی پر تا وقتیکہ فی الحال ماروں کی نیت نہ کری
اور اگر فی الحال کی نیت کریگا تو اگر مجھ کو دیکھنے کو نہ مارے گا تو حاشا ہو گا ان دانتہ فلم اخرجک فہو علی اتیانہ صریحہ اولہ المصرب حاشا
اگر میں تجھکو دیکھوں نہ ماروں تو ایسا ہو پھر حاشا ہو اسکو دیکھا اپنی مرض کے ایسے حال میں کہ اسکو قدرت نہیں ضرب پر تو حاشا ہو گا ان لقیثک فلم اخرجک
قرآن میں قدر میں لہ یخرجک حاشا اگر میں تجھ سے ملاقات کروں ہونہ ماروں تو ایسا ہو پھر اسکو کوس بھر دیکھا تو حاشا ہو گا کذا فی الجراح اسواسطے کہ اسنے دو
دیکھنے کو ملاقات نہیں کرتو میں الشہر و ما فو قہ و لوالی الموت بعید و ما دونہ قریب فیہ تصدیق دینہ او لا یکلہ الی بعید او الی
قریب و لفظ العاجل و لستریع کا القریب و العاجل کا البعید و ہذا اہل حنیفہ مسینا اور اس سے زیادہ اگر چہ زیادتی تا موت ہو بعید
میں داخل ہے اور مہینے سے کمتر مدت قریب میں داخل ہے تو یہی نفسیہ نیکو اس قسم میں معتبر ہوگی کہ پھر دین کو اللہ تعالیٰ یا مثلاً ازیر سے کلام نہ کریگا بعید تک یا نزدیک
اور لفظ عاجل و سریع کا مانند قریب ہے اور لفظ اجل کا بعید کے مانند ہے اور یہ تقدیر قریب اور بعید کی درجہ و رت حد نہایت ہو قسم کھائی کہ قریب یا عاجل یا بعید
قرض اگر کیا پھر مہینے کے اندر ادا کیا تو حاشا ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ بعید یا اجل ملاقات کریگا تو حاشا ہو گا اندر ملاقات کرنے سے حاشا ہو گا نہ مہینے سے زیادہ
مدت میں دان نہ بقریب او بعید ملاک معینہ فیہما فعلہ ما نوی دین یثا فیہما فینہ تخفیف سجد اور اگر قریب و بعید کو لفظ سے حاشا ہو گا حد میں
کی دونوں میں نیت کی تو اسکی نیت کو موافق اعتبار ہوگا اگر چہ قریب ہو ایک سال مدت دنیا و اگر تو مجھ سے اسواسطے کہ دنیا نہایت آخرت کو قریب کذا فی النہیہ
اور جس مدت میں حلف پر تخفیف ہوگی اس میں یا نہ تصدیق ہوگی نہ تضاد کذا فی النہیہ و در صورت تخفیف دینا نہ تصدیق کرنا بجز الراجح پر بلکہ سجد کرنا و شایع
اسکو بطور منصوص نہ کرے کذا فی الخطاوی حلف لا یکلہ قلیلاً او طویلاً ان نومی شینا فذلک و الا فینہ شہرہ و ایہ کن انی الجہر عن
الظہر ہدیہ فی المنصر عن السراج علی شہر قسم کھائی کہ ایک مدت یا زمانہ دراز اس سے کلام نہ کریگا اگر حلف کو کچھ نیت کی تو اسقدر معتبر ہے اور اگر کچھ
نیت نہیں کی تو ایک مہینہ اور ایک دن پر محمول ہوگا کذا فی النہیہ یہ اور نہ الفاق میں سراج سے منقول ہے کہ مہینہ پر محمول ہوگا بلا ذکر وہم علی نیت اول کثرتی
عبارت ہو مدت زمانہ سے اور اسی جہت سے لیل اور نہار ملوان کہ تو میں دکن اذ او ما احدث عشر و با و احدث و عشر و با و بعضہ عشر ثلثہ عشر اور اگر حلف
میں کذا کذا یوما کہا تو گیارہ دن اور ہیں اور او عاطفہ سے یعنی یون کہا کذا کذا یوما تو اکیس دن مراد ہوگا اور بعضہ عشر سے تیرہ دن مراد ہیں یونہی خلفہ لیقضیان
دینہ الیوم لو قضیہ شہرہ جہ ما یقر البتہ اذ و یوما ما یقر بہ بیت المال و مستحقہ للخیر و یعلق المکاتب بد فصحیہ باز ہوگا یعنی حاشا
ہوگا اپنی اس قسم میں کہ البتہ آجکے دن اپنا دین اگر کیا اگر اسنے دراپم نہر جہ یا زیوف یا سیر کے حق کو ادا کیے اور مکاتب انکے پانچ سو سے آزاد ہو جائیگا نہر جہ
وہ دراپم میں جنکو سودا اگر نہ قبول کرے تو ہون اور زیوف وہ دراپم میں جنکو بیت المال سلطانی قبول کرے وہم نہر جہ اور زیوف وہ دراپم منوشوشہ میں لیکن نہر جہ
میں چاندی کم ہوتی ہے اور غرض یعنی تانبہ وغیرہ زیادہ لہذا اہل تجارت میں اسکا دینا رائج نہیں اور زیوف میں غرض کم ہوتا ہے اور چاندی زیادہ لہذا
اہل تجارت میں اسکا دینا رائج ہوتا ہے لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتے اسواسطے کہ وہاں کھرا مال دنیا مقادیر ہر چند نہر جہ اور زیوف عیسے خالی نہیں

محیط کو قول کو مسلم رکھا ہے اور جو مسئلہ حنبلی کو اسلام کا فتح القدر میں مذکور ہو شاید اسکی بنائش شخص کو قول پر ہو جو علم حرمت کو مشروط نہیں کرتا واللہ اعلم ویتثبت
بشہادت اربعۃ رجال فی مجلس واحد فلو تفرقوا قین حدوا اور ثابت ہوتا ہوں چار مردوں کی گواہی ہو ایک مجلس میں سو اگر متفرق چند مجالس میں گواہی
دینے کو تو انہیں حد قذف ماری جاوے گی ہم اور اگر گواہ تنہا آویں گے اور گواہوں کو نہ ست کی جائے بیٹھیں گے اور قاضی کو پاس ایک گواہ بعد دوسری گواہ کے گواہی
دیگا تو گواہی اور کی مقبول ہوگی اور اگر خارج مجلس میں گواہی دے تو سب پر چار ماری جاوے گی کذا فی المنع عن البحر المحیط بلفظ الزنا لا یجوز لفظ الوطی والجماع وظن
الایمان ما یفید معنی الزنا یقوہ مقامہ شہادت بلفظ زنا مثبت ہو نہ فقط لفظ وطی اور جماع کی شہادت اور ظاہر دررہیہ ہو کہ جو لفظ کہ معنی زنا کا فائدہ
دیوہ قائم مقام نہ ہو ہم ظاہر کلام فقہ اسپر دلالت کرتا ہو کہ کوئی لفظ قائم مقام نہ ہو تو اگر گواہی دیکے اسکو حرام وطی کی تو زنا ثابت نہوگا اور مصنف
فری بلفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر دوسرے بلفظ زنا گواہی دی اور دوسرے گواہ زانی کے اقرار کی گواہی دی تو اسپر حد نہ ماری جاوے گی اور نہ گواہوں پر اور اگر گواہوں
زنا کی گواہی دی تو میں گواہوں پر حد قذف ماری جاوے گی کذا فی المنع ولو کان الزوج احدھما اذا لم یکن الزوج قد فیما ولو یشہد بزناھا بولہ للثبوت
لانہ یدفع الایمان عن نفسه فی الاول ویستقسط بغيره فی الدخول ونفقة العدة لو بعدہ فی الثانیۃ ظہیر وہ چار مردوں
کی گواہی ہو زنا ثابت ہو اگر چہ ان چار میں ایک نہ ہو عورت کا بشرطیکہ زوج اسکو قبل شہادت کے زنا کا عیث نکالیا ہو اور اپنی ولد کے ساتھ زوجہ کو زنا کرنے کی
گواہی نہ دی ہو والا اسکی گواہی مقبول نہوگی بسبب تہمت کو اسواسطے کہ زوج گواہی ہو لہذا کو دفع کرنا اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں اور ساقط کرنا تہمت
کو اگر قبل دخول گواہی ہو اور نفقہ عدت کو ساقط کرنا ہو اگر بعد دخول گواہی دی ہو دوسری صورت میں یعنی اپنی ولد کے ساتھ زنا کی گواہی میں قیسالہذا لامام محمد
ما ہو ای عن ذلک الشرعیۃ وهو لا یدلج علی جیسۃ ناکہ گواہی دین تو امام حنبلی سلطان یا اسکا نائب گواہوں سے پوچھو کہ زنا کیا چیز ہے یعنی اسکی شرعی حقیقت
کا کیا باریت ہو داخل سوال کر کے کذا فی شرح العینی ہم فائدہ اس سوال کا یہ ہے کہ گواہوطی حرام کو بھی نہاں ہو تو میرے حدیث میں نظر بازی کو بھی نہاں نہیں فرمایا ہے
مجازا کذا فی المنع وکیف ہو وائین ہو وعتی انہی ویکذا فی الجواز کذا فی فکرہا اوبدارا لہما وافی صہبہ ادبامۃ ائمہ فیستلزمہ التاضل احتیاطا
کذا فی سوال کر کے حاکم کہ زنا کس طرح ہو اپنی خوشی یا زبردستی سے اور کہاں ہو اور اسلام میں یا دار الحرب میں اور کہنے نا ہو اعتراف یا زمانہ دراز یا
ظنی کی وقت یا بعد بائع کا اور کس عورت کے زنا کیا ان سوالات سے غرض یہ ہے کہ جانتے ہو کہ زنا زبردستی یا مجبوری کی حالت میں ہو یا ہوا دار الحرب میں ہو یا ہوا دار السلام میں
ہو یا ہوا یا اپنی ولد کی بونڈی سے ہو یا ہوا گواہ بخانتہ ہو یا زانیہ اپنی بونڈی سے جماع کیا ہو کذا فی المنع تو قاضی نہایت تفصیل سے سوالات خمسہ مذکورہ کر کے
ناکہ کوئی جملہ پاکر حد لیا دھم قبل از ثبوت حد کا نا لانا بالاجماع ثابت ہو اور سند جماع کی حدیث مرفوعہ بروایت ابو ہریرہ ہو جسکو ابو جلی نے اپنی سند میں روایت کیا
کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ اگر دو اسعد ودا استقلتم یعنی حد دو کو بالوجہ انک تم سے ہو سکر اور تہذیب میں یہ حدیث بروایت ضعیف ہے ہو کذا فی فتح القدر
فان یتنہ و قالوا انہا ہا طرہا فی شہدہا کما یلیل فی المسئلۃ ہو زیادۃ بیان احتیاطا لذلک سو اگر گواہوں نے جو جو خمسہ مذکورہ زنا کو بیان کیا اور کہنا کہ
اسکو دیکھا جماع کر تو عورت کی شرکاء میں جیسو سلامی سے دان میں یہ تفسیر فرمایدیاں حد ثانی کی تہذیب کو اسطر والاحقیقت زنا کا سوال کافی نہیں ظاہر کلام فقہاء
اسپر دلالت کرتا ہو کہ حکم موقوف ہو اسرہان پر کذا فی المنع طحاوی نے جمعی سے نقل کیا کہ اس جملہ کا ذکر نہاں شاید وکھو ضروری ہو حد لیا ستر او علا نیۃ اذا
لم یقام بجماع لہذا اور گواہوں کی عدالت ثابت کیجاوے جنہی اور علا نیۃ جبکہ حاکم گواہوں کا حال بخانتہ ہو ہم تعدیل خفی کا یہ طریقہ ہو کہ قاضی گواہوں کو نام اور کہے
مخبروں کو نام لکھ کر انہیں کو پاس بھیج دے اور اسکو چھ لکھ دے کہ فلا نا عادل مقبول الشہادۃ ہو اور علا نیۃ تعدیل کا یہ طریقہ ہو کہ قاضی مرکزی اور شاہد کو کجا جماع کرے
اور کہو کہ یہی شخص جو جسکو تو نے عادل کہا ہو اور جبکہ حاکم شاہد وکھو عادل جانتا ہو تو سوال کرنا اسکو ضرور نہیں اسواسطے کہ علم حاکم کا تعدیل مرکزی سے قوی تر ہو لیکن حاکم
فقط اپنی علم پر بدون گواہوں کو حد نہاں نہیں ماریکتا اسواسطے کہ شرع نے حاکم کے حکم کو جو جیسو اپنی دریافت کو ساقط کر دیا ہو یعنی حاکم کا علم تعدیل مشہور و بین کا کافی ہو

کذا فی فتح القدر جلد اول ص ۱۰۰

لمن حدار فی من معتبرین کذا فی الطحاوی عن النعمان الفقیح حکم به وجوباً جباً ناشدات مذکوره ثبوتاً ہو تو حاکم او سکا حکم کرے نہا بر وجوب کہ یعنی بسبب ظاہر
 البیوت کو حاکم کو حکم فرمے کہ ان فی البیوت تر لیس الشہادۃ اول ما کم یتبع ثلاث فالشہادۃ اولیٰ فیہا اور زنا کی گواہی کا ترک کرنا بہتر ہے تا وقتیکہ بیچائی اور پڑھے
 البیوت و پڑھے جو گواہی نہا بہتر ہو کذا فی النہر ہم پر وہ پوشی شرعاً مستحب ہے و اندازنا میں چار گواہ مفروض ہو تو مستحب ہے کہ زنا کی گواہی نہی اسو اسطر کہ حدیث
 چار و ہو کہ جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا خدا اس کی پردہ پوشی نیا در آخرت میں کرے گا لیکن جب مزید بیچائی اور رشک کی توبہ نہ ہو تو اس وقت میں گواہی دینا بہتر
 اسو اسطر کہ مفسر شریعہ ہے کہ صاحب اور نوحاش سوزین پاک رہو اور پاک زمین کی مینا پر حد مارو سہ ہوتی ہو اور غیر مینا کے توبہ کریدو و ثبوت ایضاً باقرار
 ہر صاحب حیوان و بکد یہ الاخر و کذا فیہ بحدیثہ اور تفسیر اولا اقربناہ بحدیثہ اوہی باخر من بحواذیہا لیسقط الحکم او ثبوت ہو سہو زنا
 لے اقرار ہو بھی بشرطیکہ اقرار صحیح ہو حالت پوشی میں اور دوسرے ذی اسکی تکذیب کی ہو اور خود مقرب کا کذب مقطوع الذکر ہو تو سہو یا عورت کی شرکاء بستہ ہو سہو
 ماہر نہا ہو اور مرد نو اپنے زنا کر نیک لوگی عورت کو ساتھ اقرار کیا ہو یا عورت فرگو نگر مرد سہو اپوزنا کرنے کا اقرار کیا ہو بسبب احتمال ظاہر کرنے کو نگر کے
 من امر کو جو حد کو ساقط کرنا یعنی اگر دوسرا شخص گف کا حق مطلق ہوتا تو جاتر ہو کہ کوئی امر واقع حد بیان کرتا تو اس اشتباہ سہو و نو نہ حد نہ ماری جاوگی اور نہ
 زنا ہو گو نگر کا اقرار بلا اشارہ اور کنایت نکل گیا اور مرد و شیار کو اقرار سہو مست کا اقرار نکل گیا اور اگر مرد نو اقرار کیا اور عورت اقرار کیا تو مرد نو بھی حد
 ناقط ہو جاوگی اور اگر عورت نو اقرار کیا اور مرد نو انکار تو عورت سہو بھی حد ساقط ہوگی امام کو نزدیک بخلاف صاحبین کہ کذا فی المنع عن الطہیرۃ ولو
 قرۃ او یستمر قیۃ فی الی شککۃ کاحکم ولو سرق او ذنی حد کذا لا انشاء لا یختل التکذیب الاقران یختلہ اور اگر مستی کی حالت میں
 نہا یا عورتی کا اقرار کیا تو حد نہیں اور اگر مستی کی حالت میں چوری یا زنا کیا تو حد ماری جاوگی اسو اسطر کہ ایسا دوسرے اور زنا کے مشاہدہ ہو انکذیب کا محقق نہیں
 بر اقرار تکذیب کا محقق نہیں کذا فی المنع فی حد احتمال مستی کے اقرار میں معتبر نہ غیر مستی میں کذا فی المنع اور بھائی فی الجالیسیہ ایما لمقتصر الا ربع یعنی اقرار
 غیبت نہا چار بار مقرر کی چار مجلسوں میں ہم تعدیج الس مقرر شرط ہو نہ تعدیج مجلس حاکم اسو اسطر کہ ماہر اولیٰ نے تا وقتیکہ چار بار چار مجلس میں اقرار کیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 یروہ مسلم نے ثبوت زنا کا حکم فرمایا تو اگر چار بار کے اقرار سہو کنہ میں زنا ظاہر ہو تو حضرت تافیر نفر ماسے بسبب اجبتہ فی حکم کہ کذا فی المنع تو اگر ایک شخص چار بار
 یک مجلس میں اقرار کرے تو وہ ایک ہی قرار کو برابر ہو کذا فی اقربہ بحدیث کا یہ راہ جبکہ زنا فی اقرار کرے تو حاکم او سکو مہا دیو و اپنوسا منو اسطر پر کہ حاکم کو مقرر
 ظر نہ تو سہو ہم یعنی اختلاف مجلس مقرر کی جیسے صورت ہو کہ جیسے اقرار کرے تو قاضی و سکو مہا دیو و مہا تک کے قاضی کی نظر سے غائب ہو جاوے پھر مقرر ہو اور اقرار
 رہو کذا فی العالم گیر تہ من الکافی لیکن ذکرنا میں ہر چہ چوتھی بار میں کذا فی النہر و سائلہ کما حقہ عن المکر فیہا لیسوا بیانہ باسۃ ابنہ خمر و سوال
 رہو قاضی مقرر ہو گیا کہ مذکور ہو چکا یعنی سوالات خمسہ مانند گواہوں کو مقرر ہو چکی کری یا شک کے جمعے رفسو زنا کیا ہو اسکو بھی پوچھو بسبب احتمال بیان کرنے فکر کہ اسنو
 بنو و لد کی نوٹھی سو قربت کی کذا فی النہر ہم ماسیت نا و کیفیت اور مکان زنا سو سوال کرنا تو بالاتفاق لازم ہو اور زبان ناسو سوال بقول اصح اور عورت کا بیانی ال
 رہا کہ شاید اس عورت کا ذکر ہو جسکی وطنی سو حد میں کذا فی النہر الفائق فان بیکتہ کما یحق حد سہو اگر مقرر فی سوالات خمسہ کے جواب کہ حد کہ حق ہے بیان کیا
 و اسپر حد واقع ہوگی فلا یتکببت یعلم القاضی ولا بالبیئۃ علی الاقران جب معلوم ہو چکا کہ ثبوت زنا گواہی یا اقرار پر موقوف ہو تو ثبوت ہو گا قاضی کی دہستہ
 ورنہ زنا کی اقرار کو گواہوں کے علم قاضی سے نہیں محدود میں باجماع سہا اگر چہ قیاس فقہی ہو اسکو اعتبار نہ کیا کذا فی العالم گیر تہ من الکافی اور غیر حاکم کو نہا
 قرار نہ کرنا بھی معتبر نہیں اگر چہ چار بار اقرار کیا ہو لہذا اقرار کی گواہی بھی قبول نہیں اسو اسطر کہ اگر وہ مذکور ہو تو اسکا مجموعہ ثابت ہوا اور اگر مقرر ہو تو گواہی کی کچھ
 حاجت نہیں کذا فی المنع و او قضاہ بالبیئۃ فاشترک لیسوا لیسوا الشانی و ہوا لا یحکم و اگر قاضی نے گواہوں پر حکم کیا یعنی گواہی مسلم کہی پھر زنا فی ایک بار
 بیان نہا تو اسپر حد ماری جاوگی ابو یوسف کو نزدیک اور یحییٰ قول اصح ہو اسو اسطر کہ شہادت شکر یہ قائم ہوتی ہو پھر جب و سہو اقرار کیا تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں

کذلک فلو لم یستقطط یحرم حاکم کو بعد اور لوگ پھر مارین نہ اتفاق میں بیان کیا کہ لوگوں کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے جمع کی تو اوں کا مارنا بھی ایسا ہی
تو اگر وہ مار دے تو اس کا کرین حد ساقط نہ ہوگی ہم نہ اتفاق میں دیا یہ تو نقل کیا کہ امام کو مستحب ہو کہ حکم کرے چند مسلمین کو کہ اقامت حد پر حاضر ہوں صاحب نہ فرستجباب
کی تعبیر سواستلال کیا کہ حضور پر نہیں ویندا الامام کو موقع مقتضایہ آئے لوامتنع لم یجزل للقہر رجحہ وان افرم لغت شمس طہ فقہ لکن
سبیحہ آئے لو قال قاض عدل قضیت علی هذا بالوجہ وسعت رجحہ وان لم یلقین الحجۃ اور رجحہ شروع کرے حاکم اگر زانی نے زنا کا اقرار کیا
ہو ابتدای حاکم کا مقتضایہ یہ ہو کہ اگر حاکم مارے تو قوم کو اس کا رحم کرنا حلال نہیں اگرچہ وہ لوگوں کو مار لیا حکم کرے سبقت ہو تو اس کی شرط کو یعنی بدایت امام کو کذا الفی
لیکن اگر اوں کا ایک شخص سے قاضی ہوا کہ میں نے اس شخص پر رجحہ کا حکم کیا ہے تو بھگدوس کا رجحہ کرنا جائز ہے اگرچہ تو فرجحت کو یعنی اقرار یا گواہوں کو معاہدہ کیا ہو
حاصل استدلال شایع یہ ہے کہ جس شخص کو قاضی فرمادی ہو اس کی باجستہ میں تہت جمع قاضی شرط نہیں صاحب الیقین فرما کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہاتھ کرے ہم
میں قطعاً حاضر نہ ہو کہ لوگوں نے حضرت کو امر سے رجحہ کیا تھا کذا فی الطحاوی و تکریر للحکم والرحم وان فعل لا یحکم المیراث اور قرابت رحم
کو رجحہ کرنا مکروہ ہو اس واسطے کہ غیر کار نامہ کافی ہو اور اگر مار لیا تو مقتول کی میراث سو محروم ہوگا و غسل و تقویٰ صلی علیہ وسلم و صلوٰۃ والسلام صلی علیہ وسلم
اور جو رجحہ ہوا گیا اس کو غسل اور کفن دیا جاوے اور اس پر نانیہ جنازہ پڑھ جائے اور بدوایات صحیح ثابت ہو اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمادے یہ پر جزا کو اور اسے
ماری گئی تھی نماز پڑھی تو عوفاروق نو کہ یا رسول اللہ اپنے اند پر نماز پڑھتے ہیں تو فرمایا کہ اسنو ایسی توبہ کی کہ اگر اس کی توبہ اہل مدینہ کے ستر آدمیوں پر تقسیم کی جاوے
تو اس پر پچھل جاوے اور تو فرمائی کہ توبہ اس سے افضل ہے کہ اس کو اپنی جان لے کر اس کو اسطوری پہنچا دے کہ حد سے بڑھ جائے بخاری کے بروایت عمار بن حصین
ہو اور ابن ابی شیبہ نے بریدہ سے روایت کی کہ جب غزوہ تبوک ہوا تو لوگوں نے فرمایا یا رسول اللہ کیا کرین ماغزوہ تبوک فرمایا کہ دو سو ساتھی جو اپنی موت کے ساتھ کرے
از قسم غسل اور کفن و نہو شیو اور نماز جنازہ کذا فی فتح القدر وغیرہ المخصی بکمال مسکن ان ستر ان نصفہما للعبد بدلالة النص فی المراد بالخصم شتم فی الکلیۃ
المکمل و ذکر فی البیضاوی وغیرہ اور زانی غیر مخصص کو سو کوڑی ماری جاوین اگر وہ آزاد ہو اور اس کا نصف یعنی ۵۰ کوڑی غلام کو ماری جاوین بطریق دلالت نص
اور مخصص سے مراد آیت قرآنی میں آزاد و عورتین میں تاسیاسی مذکور کیا ہو بیضاوی غیر مفسرین ہم تو کوڑی ماریاں قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہوا لآل انبیاء
و الزانی فاجلدا کل واحدہما مائۃ جلد یعنی عورتین نیز اور مرد زانی ہوں ہر ایک کو اربع سو کوڑی ماریاں و اور یہ آیت مخصص اور غیر مخصص دونوں کو شامل ہے
لیکن مخصص کے حق میں کوڑی ماریاں تو قطعاً منسوخ ہو اور تعیین نسخ میں ہجرت کرنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے واسطے کافی ہے تو نسخ قرآن کا سنت قطعی ہے ہوا اور زانی
غلام غیر مخصص ہے کہ کوڑی اس آیت قرآنی سے بطور دلالت ثابت ہیں قال اللہ تعالیٰ فان ایتین بفاحشۃ فعلیکم ان تصف ما علی الخبیثات من القہار
یعنی حق تعالیٰ نے لونڈیوں کو حق میں فرمایا کہ اگر وہ زنا کرین تو اون پر آدھا عذاب ہر جو محصنات پر جو محصنات سے مراد آزاد عورتین ہیں تو عبارت النص سے
لونڈیوں پر بیبیوں کا آدھا عذاب ثابت ہو اور چونکہ رقیقت اور محکمیت عورت کچھ فرق نہیں تو غلام میں نصف عذاب بطریق دلالت انصاف بت ہو گیا کذا
فی فتح القدر و ذکر فی البیضاوی اللہ علیہ انکس القاصدۃ اور ذکر کیا ہے زیلعی فرمادے دیگیا عورت کو مردوں پر لیکن یہ قول
قاعدہ اصولیہ کہ بالکسر سب سے زیادہ گھبرائی ہے کہ اگر آیت مذکورہ یعنی ضلیۃ من ضلیۃ ما علی الخبیثات کو لونڈیوں کو حکم میں تغلیب یا داخل کر دیا تو اس سے تقدیر میں
غلام ہونگا کہ عبارت النص سے ماخوذ ہو گا نہ دلالت انصاف سے لیکن تفسیر اصول کو مخالف ہو اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ عورتین حکم میں تابع مردوں کی ہوتی ہیں تغلیب
مردوں کی مردوں پر و العبد کا کسر یا بغیر از انہام و لو فداہم دل بکفی لظاہر لا یقولہم و کذا اقامۃ لکشاہدہ و غلام کو حد نہ ماریاں کا اس کا
مردوں کی اذن امام کا اور اگر مالک ہوا تو کیا کافی ہو ظاہر اس بات سے کہ کافی نہیں ہے بدایت میں لفظ مالک کہ حد کا کرین اقامت انام کذا فی التہذیب عبد اللہ بن مسعود اور ابن
ابو بکر بن ہریرہ یا شعیب بن زبیر یا زید بن اسلم یا شعیب بن ابی حمزہ یا زید بن اسلم یا شعیب بن ابی حمزہ یا زید بن اسلم یا شعیب بن ابی حمزہ یا زید بن اسلم یا شعیب بن ابی حمزہ

نکاح کو محض ہونے پر موقوف ہے تو جس کو نہ یہ ذمہ یا صغیر یا مجنون نہ ہو نکاح کر کر قربت کی تو وہ شخص محض ہو گا اس واسطے کہ وجہ سبب ہم اسلام یا عدم حریت یا عدم تکلیف کو محض نہیں اور سبب اس کا یہ کہ نکاح ایسی عورت کا لائق نفرت ہے تو حصول نفرت علی وجہ الکمال ہو تو اس شخص کا نہ مستحق جرم نہیں اور اسی طرح وہ شخص محض نہیں جس عورت محضہ سے قربت کی عدم احسان کی حالت میں اور پھر وہ محض ہو گیا نہ کہ وقت پر دلیل غم کو رکھنا فی الخطا وی عن العجز فاقی بکفر امة او املحہ عبدًا فلا احسان الا ان یطاعا بالاعتق یحصل الاحسان بہ لا بما قبلہ حتی لو ذنی ذمی یسلب فی غیرہ اسلم لا یمسح بہ بل یجوز ان اگر نکاح کیا ازاد مردی ہو تو نکاح کی غلام سے تو احسان نہیں مگر یہ کہ عورت سے طے کرے ورنہ او کا بعد ازاد ہو تو نکاح کی غلام سے تو حاصل ہو گا احسان طے بعد العتق سے نہ قبل عتق کو طے سے یہاں تک کہ اگر کا فزنی مسلمان تہ سوزنا کرے پھر وہ مسلمان ہو تو اس پر جرم نہ ہو گا بلکہ کو طے ماری جاوے گا اس واسطے کہ وہ محض نہ تھا نہ کیا وقت اگر عورت محضہ تھی وبقی شرط اخذ کہ ابن الکمال و ہوا ان یسطل احسانا لہما بالاعتقاد فتلاوا تذا اسلم الکمل بعد الا بال دخول بعدہ اور باقی یہی ایک اور آٹھویں شرط احسان کی یکو بن کمال مذکور کیا ہے وہ شرط یہ ہے کہ احسان کا سبب تداؤ کو نہ باطل ہو گیا ہو سو اگر دونوں مرتد ہو جائیں پھر مسلمان ہو گئے تو دوبارہ احسان عود کیا جائے بعد اسلام ہم ساتھ ہی مرتد ہوئے اور ساتھ ہی مسلمان ہوئے تو اس نکاح باطل نہیں ہوتا تو تجدید نکاح کی حاجت نہیں اور اگر اسلام تہ تہی ہو تو تجدید نکاح ضرور ہو تو بطل بچون اذہنہ عادی الا ذوقہ وقیل بالوطی بعدہ اور اگر احسان باطل ہو اجنون یا بیہوشی سے تو احسان پھر ثابت ہو گا بعد صحت کو اور دوسرا قول یہ ہے کہ جماع بعد از صحت سے عود اٹھا ہو گا یہ قول اخیر ابو یوسف کا قول ہے و اعلم انہ لا یجب بقاء النکاح لبقایہ ای الاحسان فلو نکح فی عجرۃ موتہ ثم طلق وبقی عجرۃ او ذنی ذیہ اور جان رکھے کہ باقی رہنا نکاح کا واسطہ بقا احسان کو واجب نہیں تو اگر ایک شخص ذیہ یا نام عمر میں ایک بار نکاح کیا پھر عورت کو طلاق دی یا بعد طے وہ مگرئی اور مرد مجرب و بار بار او سوزنا کیا تو سنگسار ہو گا و نظم بعضہم الشرط فقال شروط احسان انت سیئۃ فخذھا عن النضر نسف فیہا بلوغ و عقل و حریۃ و ذالہا کی نہ مسلمانا و عقد صحیح و و طے مباح + منی اختل شرط فلا یمسح + او بعضی علما نے شرط احسان کو یون نظم کیا ہے شروط احسان چھ ہیں سو اگر ان کو تصریح سے دریافت کرے کہ ایک بلوغ و دہشہ عقل تہی حریت اور چوتھی شرط ہونا اس کا مسلمان اور پانچویں نکاح صحیح اور چھویں طے ہے جبکہ مختل ہو تو شرط تو سنگسار نہ ہو ہم اس نظم میں شرطیں باقی رہ گئیں ایک ہونا زوجین کا متصف بصفات احسان وقت دخول کو اور دوسری نہ باطل ہونا احسان کا ارتداد سے الخطاوی نے کہا کہ اس نظم کو صاحب عمدہ نے فاکانی مالکی سے نقل کیا ہے

باب الوطی الذی یوجب الحد الذی لا یوجبہ

لقیام الشہادۃ یثبوت ذوا الحد و بالشہات ما استطعتم یہ باب ہر اس وطی کو بیان میں جس سے حد واجب تھی ہے اور جس سے حد واجب نہیں ہوتی بسبب قلم ہونے کی وجہ سے بدیل اس حدیث کو کہ لا وعدہ و کو سبب نہیں ہوں کہ جہانک کہ تم سے ہو سکو ہم عنقریب مذکور ہو چکا کہ ابو یعلیٰ کی سند میں حدیث مرفوع ان الفاظ سے مروی ہے کہ اذروا الحد و ما استطعتم اور امام اعظم ابو حنیفہ کی سند میں ابن عباس سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذروا الحد و بالشہات ما وعدہ و کو شہدوں سے ابن ابی شیبہ نے اپنے منہ سے روایت کی کہ میرے منہ میں فاروقی نے کہا کہ اگر میں حدود کو سبب شہادت کے معطل کہوں میرے نزدیک محبوب ہے کہ ان کو شہادت سے اقامت کروں اور معاذ اور عبد اللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہ ان حضرات نے کہا کہ جب شکوہ شہادہ پر حدیں قائل دی ہر خدا بن جرم وغیرہ اہل ظاہر شہادت سے حد مال کو منکر ہیں لیکن چونکہ حدیث مرفوعہ اور آثار صحابہ کرام سے یہ امر ثابت ہے اور فقہاء ائمہ کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے تو انکار او کا باطل ہے لائق التفات کو نہیں کہ فی فتح القدر الشہادۃ ما یثبہ الشہاۃ الثابتہ و لیس بثنایہ فی الفصول الاہل شہادۃ یعنی دہو کا وہ چیز ہے جو مشابہ ہو شہادت کی ثابت کیا حالانکہ وہ نفس الامرین ثابت نہیں یعنی شہادہ عبارت ہے امر غیر دائمی سے نہ ازاد تہی و ثابت ہے کہ چنانچہ ولد کی لونڈی اپنی لونڈی کو مشابہ ہو حالت مکہ میں بین اور حالانکہ

کی لوندی واقع میں حلال نہیں باپ پر وہی ثلاثہ انواع تشبیہ حکمیۃ فی المحل اور تشبیہ میں ہر ایک تشبیہ فی المحل ہے جسکو تشبیہ حکمیۃ بھی کہتے ہیں ہم محل سے مراد وہ عورت ہے جس کو طہی کی تشبیہ فی اشتباہ الفعل اور دوسرا تشبیہ فی الفعل جسکو تشبیہ بھی کہتے ہیں یعنی فعل طہی میں اشتباہ واقع ہوا و تشبیہ فی العقد والتحقق دخول ہذا فی الاولین و تحقیقہ اور تیسرا تشبیہ فی العقد یعنی نکاح کا تشبیہ اور تحقیق یہ ہے کہ تشبیہ عقد کا پھلو دونوں تشبیہوں میں داخل ہو کر طہی صلیۃ تشبیہ نہیں اور عنقریب ہم اسکی تحقیق کر شکر فان ادعاهای ای التشبه وجرهن قبل بن ہانہ و سقطا المحل و کذا یسقط ایضا محرم و دعولھا الا فی دعوی الاکراہ خاصۃ فلا بد من البرہان لاثبات دعوی بفعل لغیر فیلک مرتبہ کہ جس سے اگر زانی نے تشبیہ کا دعوی کر کیا اور برہان سے یعنی گواہوں سے ثابت کیا تو اسکو گواہ مقبول ہونگا اور حد اس پر ساقط ہو جاوے گی اور اس طرح سے ساقط ہونگی حد فقط دعوی بلا برہان سے بھی اگر مخصوص کر اہ کو دعوی مجرود دعوی بلا برہان مسقط حد ہونگا تو ضرور ہوگا اگر اہ کو دعوی میں برہان سے اس واسطے کہ اگر اہ غیر کو فعل کا دعوی ہو تو دعوی پر اسکا ثابت کرنا لازم ہوگا کذا فی البحر الاحد بلا ذلک تشبیہ المحل ای الملک و تشبیہ تشبیہ حکمیۃ ای لثابت حکم الشرع بجللہ حد لازم نہیں تشبیہ محل سے یعنی تشبیہ ملک سے اور تشبیہ محل کو تشبیہ حکمیۃ بھی کہتے ہیں تشبیہ حکمیۃ وہ جس میں محل کی حلت حکم شرع ثابت ہو ہم شایع نے تعریف تشبیہ حکمیۃ کی فتح القدیر سے نقل کی ہے بحدوث تشبیہ او سمین یون ہوا ای الثابت تشبیہ حکم الشرع محل المحل یعنی تشبیہ حکمیۃ وہ جس میں محل کی حلت کا تشبیہ حکم شرع ثابت ہے یعنی تشبیہ محل میں ثابت ہے بسبب قائم ہونے اس دلیل کو جو حرمت محل کی نافی ہو یعنی جب دلیل شرع کو دیکھو قطع نظر مانع ہو تو اسکو نافی حرمت کی پانچ گزانی فی المنع الثانی نہ کہ تشبیہ محل وہ ہے جو جان محل میں تشبیہ ثابت ہو اس طرح کہ محل میں تشبیہ ملک پایا جاوے یعنی ملک قبہ یا ملک طہی اور اسکو تشبیہ حکمیۃ کہتے ہیں اس اعتبار سے کہ محل کو حکم ملک دیا گیا ہے اسقاط حد میں اگر چہ فی تحقیق ملک ثابت نہیں طحاوی نے لکھا کہ یہ تقریر خوب واضح ہے و ان ظن حرمتہ تشبیہ محل سے حد نہیں اگر چہ زانی حرمت محل کا گمان رکھتا ہو یعنی تشبیہ محل میں اسقاط حد کا مدار دلیل شرعی پر ہونے زانی کے اعتقاد پر اس واسطے کہ سبب ثابت ہونے دلیل کے نفس الامری میں تشبیہ قائم ہونے لانی اسکو جاننا یا نہ جاننا دونوں برابر ہیں کذا فی الفتح ابی یوسف اور شارح اشلہ تشبیہ محل کے مذکور کرتے ہیں کو طہی امۃ ولیدہ ولیدہ وان سقط ولیدہ حیثا فتمت حدیث ثانیۃ و مالک لا یبلیک چنانچہ اپنے والد کی لوندی کا جامع یا اپنے پوتے کی لوندی کا جامع اگر چہ پوتا یا چچا واسطہ ہو گو کہ بیٹا زندہ ہو تو بھی پوتے پر توڑی کی لوندی کو طہی سے حد نہیں کذا فی الفتح بدلیل اس حدیث کو کہ تو اترا مال تیری باپ کا ہم ابن ماجہ نے جابر سے روایت کی کہ ایک روز کہ یا رسول اللہ کہ ابنتہ میرا مال ہو اور میرا بیٹا ہے اور میرا باپ مال کو مانگتا ہے حالانکہ وہ میرا مال کا محتاج نہیں حضرت سلمہ نے فرمایا کہ تو اور تیرا مال تیری باپ کا ہو اور اس مضمون کی حدیث طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کی ہے مع القصۃ الطویلۃ کذا فی فتح القدیر اس حدیث کی دلیل سے معلوم ہوا کہ ولہ کامل والہ کامل ہو تو اسکی لوندی کی طہی کی حلت کا تشبیہ ثابت ہو گیا بلکہ ہمیں اگر چہ واقع میں بنظر اور دلائل شرعیہ کو اسکی حلت ثابت نہیں و معتدۃ الکنایات ولو خلعا خلاعت مال وان توی بها ثلثا غیر لقول عمر رضی اللہ عنہ الکنایات دوا اور چنانچہ کنایات طلاق کی معتدہ کی طہی سے حد نہیں اگر چہ عدت خلع بلا مال کی ہو گو کہ کنایات سے تین طلاق کی نیت کی ہو کہ ان فی النہر بدلیل قول عمرؓ کہ کنایات رواج میں یعنی کنایات سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے ہم قول مذکور سے تشبیہ حلت طہی کا پیدا ہوا اگر چہ مختار علی مرتضی کا قول ہے کہ کنایات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور خلع بلا مال میں اس واسطے کہ حد نہیں کہ اسکو بائن ہونے میں صحابہ مختلف ہیں کذا فی البحر جامع النہی اور فتح القدیر میں خلع بلا مال کو تشبیہ حکمیۃ میں داخل نہیں کیا تو ظاہر اس میں قول میں کنا فی الطحاوی و وظی البائعۃ الامۃ المبیعۃ والزبۃ الامۃ الممۃ و ذلک قبل تسلیمہا المستور و وجہ وکذا بعدہ فی الفایسہ اور چنانچہ طہی کرنا بائع کا بھی ہوتی لوندی سے قبل تسلیم مشتری کو اور طہی نہ بیچ کر اس کو نہ بیچ سے جسکو وجہ کو مرین مقرر کیا قبل تسلیم زوجہ کو اور اس طرح نکاح فاسد میں بھی بعد تسلیم کرنے زوجہ کو بھی حد ساقط ہو و وظی الشر یا شر یا ای حلیا الشر یکین البیاریۃ المشتركة و وظی بھادیۃ مکاتبہ و حبہ الماذون لہ و علیہ دین محیط بما لہ و ذمہ ذلیلی اور وظی شریک کو یعنی شریک میں ایک شریک کا وظی کرنا مشترک لوندی کا اور اپنے مسکات کی لوندی

و علی اور اپنے عہد ماذون فی التجارۃ کی لونڈی کو و علی سقط حدی اور حالانکہ اس عہد پر اتنا دین ہو جو اس کو مال اور اس کی ذات کو محیط ہو کہ ان فی الزانی اور اگر خبر
 دیوں نہ ہو گا تو بطلان اولی حد نہیں ہم مشترک لونڈی کی ملکیت شہدہ تو ظاہر ہو اور کتاب اور عہد ماذون کو مال میں حق ہو ولی کا تو اس کی حق میں شہدہ ملک الیہ ثابت ہو
 و علی جلدیہ من الغنیمۃ الا انہا اذ القبلہ اور و علی غنیمت کی لونڈی کی بعد از آفر وار الاسلام کو یا قبل سے آن کے ہم غازیوں کا حق بعد از تسلیم کو ثابت ہو تو شہدہ ملک کا
 پسند ہو اور ظاہر ہو کہ و علی اس کو قبل قسمت کی ہو کی اور بعد قسمت کو و علی سود لازم ہوگی بسبب عین ہو جائے مالک کہ ان فی الطحاوی و و علی جاد بیہ
 قبل الا انہ استندوا والی فیہا خیال المشتکی والی ہی اختصہ صاحباً اور حد نہیں خریدنے کی ہوگی کہ و علی اس کی کہ و علی اس کی خرید میں ہونے
 اختیار لاتی ہے مشترک کو اور اس لونڈی کو و علی جو مولی کی رضا عین ہو ہم اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولی حد واجب نہیں اور یہ حکم ہو جبکہ بائع
 اور مشترک دونوں کو اختیار ہو یا مرد یا عقی کو اختیار ہو و زوجہ حرمت بردہ تھا و مطا وختہا لابنہ او جماعہ لامتھا او بنتھا لان من الامتہ
 من لم یحرم یہ اور حد نہیں اس وجہ کو و علی جو حرام ہو گئی زوج پر بسبب انہ ارقاؤ کو یا زوج کو ولد کو جماع سو راضی ہو گئی یا اوس وجہ کو و علی سے
 جو حرام ہو گئی بسبب جماع کر فزوج کے اس کی یا اس کی بیٹی سو اسو اسکو کہ بعض امام اس کی حرمت کو فائل نہیں ہم یہ تعلیل متعلق ہوا تواد اور اس کو با بعد
 کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا کہ مشائخ نے ارقاؤ و زوجہ عدم فرقت کا فتویٰ دیا ہو اور باقی صورتوں میں امام شافعی کا خلاف ثابت ہو ہر صورت
 شہدہ پیدا ہو احد ساقط ہو گئی وغیر ذلک لا یخفی علی المتبحر فذہوی السخصر فی بیئۃ من اذہم ممنوع اور سوا ان امثلہ مذکورہ کہ شہدہ محلی
 اور بھی مثالین میں چنانچہ کتب فقہ کو دیکھئے واسے پر یا مخری نہیں تو دعویٰ حصر کا چھ مکار نہیں ممنوع ہو ہم یہ تعریف ہو صاحب پر ہر چند صاحب فر دعویٰ حصر کا نہیں
 کیا گو ظاہر کلام حصر پر دلالت کرتا ہو اسو اسکو کہ شمار کرنا بیان کو مقام میں قرینہ ہو حصر کا کذا فی النسخ ولاحد ایضا بشبہۃ الفعل و شہدۃ اشتباہ ای
 شہدہ فی حق من حصل له اشتباہ اور حد نہیں شہدہ فعل سے بھی اور اسکو شہدہ اشتباہ بھی کہ تو میں یعنی شہدہ و سکر حق میں ثابت ہو جسکو ہو کھلے ہر احدث میں ہم
 شہدہ فعل کو شہدہ شہدہ بہت بھی لہو میں ان خلق جملہ العبرۃ لہ حق فی الظان وان لم یحصل لہ الظان شہدہ فعل سے اسوقت حد ساقط ہوگی اگر زانی فر حدت و علی
 کا گمان کیا ہو اور اعتبار ہو من کو دعویٰ کر نیکا اگر چہ فی الواقع اسکو ظن حاصل ہو او وادھاہ احدہما فقط لہ یحد استحقاقاً جمیعاً بعلہما بالظن فہما
 اور اگر مرد اور عورت میں ہو فقط ایک فر ظن علت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد نہ ماری جائیگی یہاں تک کہ دونوں کا پتہ علم با حرمہ کا اقرار کرین کذا فی النہر یعنی شہدہ اشتباہ میں
 اسوقت دونوں پر حد ماری جائیگی جب نون زنا کا اقرار کرین اس طرح ہر کہ نہ حرام جان کرنا کیا شہدہ اشتباہ کی مثالین مذکور ہوتی ہیں کو علی امۃ ابویہ وان علیاً
 شہدہ چند چنانچہ والدین کی لونڈی جو جماع کرنا اگرچہ والدین کو کہوں کہ ذکرہ لہ شہدہ یعنی لو اوادی کی لونڈی یا پرداد پردادی کی لونڈی ہو جماع کرنا بھی مستقط حد ہو
 اسو اسکو کہ اتصال الماک میں الاصول والفروع سے یہ گمان ہوتا ہو کہ ولد کو والدین کی لونڈی کو جماع میں لاییت ہو چنانچہ باب کو بیوی کی لونڈی پر ولایت ہو کذا فی النسخ
 و معتدۃ الثلاث ولو جملۃ اور چنانچہ تین طلاق کی حدت والی سو جماع کرنا اگرچہ طلاقات ثلاث یکبارگی واقع ہو گئی ہوں ہم اگرچہ مطلقہ ثلاثہ کی حرمت قطعی ہو لیکن
 بقا بعض حکام نکاح سو مانند وجوب نفقہ اور سکتی اور منع خروج اور ثبوت نسب غیر اسو ظن حلت کا شہدہ ہو سکتا ہو موضع اشتباہ میں کذا فی النسخ وایۃ اخریۃ
 مسیکہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لونڈی ہو یا بیوی کی لونڈی ہو جماع کرنا ہم حق تعالیٰ نور رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کو حضرت خدیجہ کو مال سے غنی فرمایا چنانچہ انرا
 کیا (ووجہا انہا لا فاعنی) اس آیت سے شہدہ ہو کہ زوج کو و کمال میں تصرف کا اختیار ہو اور غلام محتان ہو اپنی مولیٰ کی مال کا تو اگر زوج یا غلام کو
 شہدہ علت کا پتہ ہو تو معذرت قرار دیا جائیگا و و علی لہی لہی الامۃ المی مریۃ و وایۃ کتاب لہی و و علی اشتباہ ذی باجی اور چنانچہ جماع کرنا مریۃ
 مریۃ لونڈی ہو مستقط حد ہو کہ اب محمد و کی روایت میں بشرط ظن حلت اور یہی روایت مختار ہو کذا فی شرح الزلیعی ہم جب ہر تین کے ماکہ میں مریۃ لونڈی کی حرمت
 جانتا تھا اور اس سے جماع کیا تو او میں ہوں و آیتیں میں سو کہنا بلکہ اس کی سوایت میں او ہر حد نہیں تو یہ مسئلہ شہدہ لہی کے فروع سے ہو گا اور کہنا باطل حد کی آیت

مین و واجب بر دایه مین که نهایی قول صحیح و در شرح فی مین که نهایی قول مختار و کذا فی المنع اسوا سطر که مرهونه بر من کی ملکیت تصرف کرد ناموسم سبب جماع مرهونه کی علت کذا فی الطحاوی و فی الصداق المستعید للزهرن کالمهر من اور دایه مین بر گزور کهنه کویا سطر نو ندهی کا عاریت مانگن و الا مرهون کی برابری حکم بر من یعنی اگر مستعیر نو ندهی بر گمان حلت جماع کر یگا تو قول مختار مین او سپر حد مین طبعی نو که که لایعین کالام تعلیل کال بر تو ملکیت هوا که نو ندهی کو بر من کهنه کویا سطر عاریت لیا او ندهی لایعین کالین نایه مطلب هوا که مرهونه نو ندهی کو مرهون سوعاریت لیا و سبب محکم المستأجر و المصنوع بینه او مستأجره او مستعیر نو ندهی کا حکم آگے او یگا و یبغی آن الموقوفه علیه کالمهر و نهی او مرهون الفائق مین که که لائق یون بر که موقوفه علیه نو ندهی مرهون کی مانند بر حکم مین یعنی بگمان حلت او سبب و طبعی مرهون مین و معتدیه الطلاق حل مال و کذا المختلعة علی الصبیح بدائع اور چنانچه طلاق بعوض مال کو عدت والی سو جماع کرنا اور اسطر ح مختلعه سو جماع کرنا بنا بر قول صحیح کذا فی البدائع اسوا سطر که مطلقه بعوض مال کی حرمت بالا جماع ثابت بر مانند مطلقه کذا فی المنع تو بدون طعن حلت کره ساقط نموی که معتدیه الاحتاق و الحال انما هی اتم و لایه اور چنانچه اعتاق کی عدت والی سو جماع کرنا و الا که و ام ولد بر مولی کی اسوا سطر که اسکی بھی حرمت بالا جماع ثابت بر لیکن شبهه حلت ہو سکتا بر بقار عدت که سبب کذا فی المنع و الوطی ان ادعی النسب ینبث فی الاولی ای شبهة الحمل لانی الذانیة ای شبهة الفحل لفحشیه زنا الا فی الطلقة ثلثا بشرطه بان تلد لا قبل من سنتین لا کاش الا بدعوة کما فی بابیه و کذا المختلعة و المطلقه ببعضین بالاولی ضایة اور جماع کر نیوا الا اگر ولد که نسب دعوی کر تو بطل شبهه مین یعنی شبهة الحمل من نسبت ثابت ہو گا ثابت ہو گا نسبت بر و شبهه مین یعنی شبهة الفحل مین او سکو خالفن ابوی که سبب او مرهون ساقط ہو گئی سو شبهه که سبب مگر مطلقه ثلثین البتة بلا دعوت نسبت ثابت بر او سکی شرطا که یا ز جالسو اسطر چر که مطلقه مذکورہ دو سال سو کثرت مین جنی مرهون زاده دو سال سو کذا بر دتی مین نسبت ثابت نہیں مگر دعوت چنانچه بیان اسکا ثبوت النسب کے باب مین مذکور ہو چکا اور اسطر ح مختلعه اور مطلقه بعوض مال کو ولد کا نسب بطریق اولی ثابت ہو کذا فی النہایة اسوا سطر که خلع اور طلاق بعوض مال تین طلاق سو کثر ہو کذا فی الطحاوی و چنانچه اکثر مین ثبوت نسب اتوا قل مین بطریق اولی ہو گا طلاق اور خلع مین اسوا سطر نسبت ثابت بر او که اسمین شبهة العقد بخلاف باقی مواضع شبهة الفحل کے کہ وہاں شبهه عقد کان مین کذا فی المنع عن بجر و الا فی و طی امر اقرت الیه و قال النساء هن و جنتک و ان کن کذا نک معتدیه مین فی ثبوت نسبیه بالدعوة بحر او نسبت ثابت نہیں ہوتا شبهة الفحل مین اگر اس عورت کی و طی مین جو پو نچائی گئی مرد کو پاس اور عورتون نو که کہ تیر کا زوج ہو اور حالانکہ وہ او سکی زوجہ نہیں بشرطیکہ مرد نو عورتون کی خبر پر اعتقاد کیا ہو تو او سوقت مین اسکا نسبت ثابت ہو گا دعوت ہو کذا فی البحر و الاحد ایضا البشیرة العقد ای عقد النکاح عندہ ای الامام کہ طی محکم نکسها او حد مین شبهة العقد یعنی عقد نکاح کو شبهہ اسوا امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سو و طی کہ ناجست نکاح کیا هم محرم کو طلاق کرنا تو محرم نسبی اور محرم نسبی اور محرم رضاعی کو مثال بر اہر حد امام کے نزدیک سبب عقد کو حد نہیں لیکن بنا بر سیاست کو او سپر سخت تقریر اور بصرہ شہادہ ہو اگر او سکو حرمت محرم کا علم ہو تو قالان علم بالشرع و حد و علیہ الفتوی خلاصہ ہے اور صاحبین نے اگر و طی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد بار جاو و اور اسی پر فتوی ہو کذا فی الخلاصہ لکن المرجح فی جمیع الشرح قول الامام و کان الفتوی علیہ اولی قالہ قاسم فی تحقیقہ لیکر تمام شرو مین قول امام کا تبیح دیا گیا ہو تو او سو پر فتوی بر سر ہو ہی کہ امیر شیخ قاسم نو اپنی تصحیح مین لکن فی القیستانی من المصنفات علی قولہا الفتوی ہے المتون لیکن قیستانی مین مضرات سو منقول ہو کہ صاحبین کے قول پر فتوی ہو متون مین هم یہ استدراک کہ شیخ قاسم کہ جمیع شرویح کو قول پر اسوا سطر کہ تمام بھی شریع ہو تو هم جمیع شرویح کا نہ ثابت ہو او ستراد فی القیمة انما من شبهة الحمل و فیہا یثبت النسب کما فی اور فتوی القیمة مین تحریر کیا ہو کہ شبهة العقد شبهة الحمل مین داخل ہو اور اسمین نسبت ثابت ہوتا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا و و طی فی نکاح بغیر شہود و لا حد بشہرة العقد اور نکاح بلا شہود کو جماع کر نے من حد مین سبب شبهة عقد کو و فی المجتبی تنویر مجرہ او متشکی بحکم الذی او معتدیه و و طی کا ظنا الحمل لایعین و ان ظانا انہ مرهون کذا فی المنع

یا گواہ فاسق ہیں یا شاہد ورنہ تو گواہی ہی چار گواہوں کی گواہی پر اگرچہ اصول فرمیں گواہی ہی ہو بعد اس کے یعنی بعد گواہی دینے شروع کرے تو کسی پر عزم نہیں یعنی نہ عورت اور مرد
پر نہ گواہوں پر ہم شہادت علی الشہادۃ حد و دین جائز نہیں اس واسطے کہ اس میں از و یاد اعتقاد ہو کہ گواہ اس میں دو جگہ احتمال کذب ہو شہادت اصول میں اور شہادت شروع
میں اور اگر بعد شروع کے اصول کی گواہی نیکو تو بھی مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ شہادت اصول کی میں جو مرد و ہو گئی بسبب شہادت شروع کو اور غیر حد و دین مرد و دین مرد و دین
شروع ہو شہادت اصول کی مرد و دین ہوتی اس میں اس واسطے کہ مال برائے شہادۃ کے ثابت ہوتا ہے حد کذا فی النسخ شایع کہ کمال ان شہد کا ان صلیہ ہوتا کہ کوئی قضیہ ہو کہ حکم
کو اس کی جرات نہ سمجھو کہ مطلب بگڑا ہو ورنہ اللہ شہادۃ و علی زنا نہ ہو بعد مجتہبی یا اور اس طرح مرد و دین اگر شاہد ورنہ تو گواہی ہی مرد و دین نہ ہو وہ مقطوع
الذکر و انحصار میں نکالو لو شہادۃ و ابان زنا و لکن ہم حجتان او عہد و دین و ثلثہ او اہل عہد او عہد واحد واحد ہر کذا لک بعد اقامۃ الحاکم و اللہ
للاذنی ان طلبہ المتکلف و دین اور اگر چار شاہد ورنہ تو گواہی ہی و لیکن وہ سبیل نہ ہو میں یا قذف کی حد اور پر پڑ چکی ہو یا تین شاہد ایسویں یا چار کے
ایک گواہ محدود و فی القذف یا غلام ہو یا بعد اقامت حد زنا ایک شاہد اس طرح کا یا یا گیا یعنی انہو یا عہد و یا غلام تو سب شاہد ورنہ چھ قذف ماری جاوے گی اگر قذف
طلب حد کر گیا غلام شاہد ورنہ پر اس واسطے کہ حد قذف ماری جاوے گی کہ وہ اہل شہادت نہیں یا انصاف شہادت کو پوری نہیں تو زنا ثابت نہ ہو تو مسلمان عجب
لگانا ثابت ہو اور یہی حکم ہے اگر شاہد ہر شخص یا مجنون یا کافر ہوں اور حد قذف طالب مقتد ورنہ پر اس واسطے کہ شہادۃ ہوگی کہ اس کا حق ہو کذا فی النسخ و آتش جہنم
و ان مات منہ حد نہ لاقالہ اور کوڑ ماری کی دیت باطل ہو اگرچہ وہ کوڑ ورنہ ہو مگر اگرچہ مخالف صاحبین کی یعنی گواہوں کی گواہی دینے کی اور
تھانی غیر حصن ہو اس واسطے کہ کوڑ ماری کو تو وہ زخمی ہو گیا یا مگر یا پھر ظاہر ہو کہ ایک شاہد غلام یا محدود و فی القذف ہو تو اس کی دیت انام کو نزدیک باطل ہو اس لئے
کہ کوڑ ورنہ کی ضرب ظاہر معلوم ہے نہ زخمی اور ہلاک کرنے والی مگر ضارب کے قصور سے اور صاحبین کو نزدیک اس کی دیت نہ ہو کذا فی النسخ و آتش جہنم
النسخ و دینہ دجہر فی بیت المال اتفاقاً اور زانی کی سنگساری کی دیت بیت المال میں ہر باتھاق انام اور صاحبین کی یعنی دینہ دجہر عدم اہلیت شود و بیحد
من الادبۃ بعد ان حیو فقط لا نقاب شہادۃ بالبرحوق قذفا اور فقط وہی شخص چار گواہوں میں قذف ماری جاوے گا جو گواہی ہو پھر کیا بعد سنگسار
ہو زانی کے سنگسار شہادت اس کی بیعت ہو کہ متقلب قذف ہو گئی ہم مانن فرما رہے کیا کہ اگر زانی پر کوڑ پڑے تو راجع پر حد نہیں اور اگر سب گواہ رجوع کرے
تو سب پر حد ماری جاوے گی و غیر ہم رجع الدینۃ او ہر شہادت رجوع کرے بعد رجوع کے وہ رجع دیت کا ضمان دے و ان رجوع قبلہ ای الرجوع حد و اللقذف
ولا رجوع لانت الاستبراء من القضاۃ فی باب الحد و دین اور اگر شاہد فرشتہ ہو رجوع کی قبل رجوع کو خواہ رجوع کا حکم ہو یا نہ ہو تو سب گواہوں پر حد لفظ
ماری جاوے گی اور زانی سنگسار ہو گا اس واسطے کہ حد کا جاری کر دینا قضائین داخل ہے باب حد و دین یعنی تو گواہ یا قبل قضا رجوع ثابت ہو اہم سب گواہوں پر اس واسطے
حد ہوگی کہ فی تحقیق شہادۃ قاضی ہو لیکن جب قاضی نہ ہو تو زنا کا حکم دیا تو ان کا قذف شہادت ہو گیا اتصال قضائیں پھر جب قضا متصل نہ ہوگی تو قذف
باقی رہا نہ حد قذف لازم آتی کذا فی النسخ ولا شئی علی خصائیں رجع بعد الرجوع اور ان پانچویں گواہ پر کوہ نہیں نہ حد نہ دیت جسے شہادت ہو رجوع کیا
بعد رجوع کی فان رجع اخری حد و دین و رجع الدینۃ و لو رجع الخمسة فممنونہا اخماسا حاکم پھر اگر پانچویں کے
ساتھ ایک اور گواہ نہ رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں تھانی دیت کی ضمان دینگے اور اگر تیسرا گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھانی دیت کا ضمان دے گا
و علی القیاس چھ تھانہ گواہ اگر پانچویں گواہ رجوع شہادت ہو گئی نہ گئی تو گواہ پانچویں پانچویں حد دیت کا ضمان دے گا کذا فی النسخ و آتش جہنم
کہ ضمان نہیں مگر بعد رجوع کے کذا فی النسخ ضمن الملقی دینۃ المجرم ان ظہر ما غیر اہل للشہادۃ عیداً او کذا و هذا اذا اختلفت شہادۃ
الشہد فی اسلامہم نہ رجع فاما لحد و دین و رجع الدینۃ و لو رجع الخمسة فممنونہا اخماسا حاکم پھر اگر پانچویں کے
ساتھ ایک اور گواہ نہ رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں تھانی دیت کی ضمان دینگے اور اگر تیسرا گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھانی دیت کا ضمان دے گا
و علی القیاس چھ تھانہ گواہ اگر پانچویں گواہ رجوع شہادت ہو گئی نہ گئی تو گواہ پانچویں پانچویں حد دیت کا ضمان دے گا کذا فی النسخ و آتش جہنم
کہ ضمان نہیں مگر بعد رجوع کے کذا فی النسخ ضمن الملقی دینۃ المجرم ان ظہر ما غیر اہل للشہادۃ عیداً او کذا و هذا اذا اختلفت شہادۃ
الشہد فی اسلامہم نہ رجع فاما لحد و دین و رجع الدینۃ و لو رجع الخمسة فممنونہا اخماسا حاکم پھر اگر پانچویں کے
ساتھ ایک اور گواہ نہ رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں تھانی دیت کی ضمان دینگے اور اگر تیسرا گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھانی دیت کا ضمان دے گا
و علی القیاس چھ تھانہ گواہ اگر پانچویں گواہ رجوع شہادت ہو گئی نہ گئی تو گواہ پانچویں پانچویں حد دیت کا ضمان دے گا کذا فی النسخ و آتش جہنم

یہ رد ہو صاحب کنیز پر کہ اسنو موجود کہا نہ موجودہ کذا فی المنہج الا ان تنقطع الرائحة کبعد المسافة وحينئذ فلا بد ان يشهد بالشرب طاعوا يقولوا
 اخذناه ورجعها مع وجوده وجوب ثبوت شرب کو اسطر ضروری ہے کہ بونقطع ہو گئی ہو بسبب بعد مسافت کو تو اس وقت میں ضروری ہے کہ شاید یوں گواہی دین کہ
 اسنو شراب پی خوشی پی اور یوں کہین کہ ہنر اسکو گرفتار کیا تھا حالانکہ اس وقت موجود تھی ولا یتثبت الشرب بها بالرائحة ولا بتفريقها بل بشهادة
 رجلين اور ثابت نہیں ہوتا شرب اسو اور نہ شرب کو گرفتار نہ ہو بلکہ ثابت ہوتا ہو شرب مردوں کی گواہی سے ہم قطع ہو اسو اسطر شرب بت نہیں کہ گاہ غیر ضروری ہونے کا نہ ہوا پی ہر سفر
 یعنی ہر گواہی کو اسو اسطر شرب بت نہیں کہ شاید اسو اسطر یا اضطراب اسو اسطر شرب لا احتمال لاکن او متی شرب لا احتمال لمتأكد ان
 شرب لا احتمال شرب فی دار الشرب انما لا یثبت حلیہ حتی یسأل عن حد التهم ولا یقتصر بظاهر ہا فی حد ما خانیہ و دون شہادین سے امام پوچھ کہ
 خمر کیا چیز ہو اور کیونکر پی بسبب احتمال اگر کہ اور کب پی واسطو احتمال تقادم کو اور کہاں پی بسبب احتمال پی شرب کو دارا کرب میں پھر شہادان سوالات
 جواب بیان کریں تو شرب کو امام قید کر سبے تا شاید دن کی عدالت کا سوال کرو اور حکم کر کسی حد میں ظاہر حد التہم پر بلا تحقیق کذا فی الخانیہ ہمیت
 خمر کا سوال اسو اسطر ہو کہ شاید گواہ ہر طرف سرور انگیز کو موجب حد کا جاتو ہوں ولو اختلاف فی الزمان او شہد احدہما لبسکہ من الی
 والاخر من الشکلی لو یحکم ظہیر یہ اور اگر شاید مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہی دی اسکو خمر سے مستہ ہو نیکی اور دوسرا گواہ شہاد
 دی اسکو مست ہو نو کی تو اسپر حد نہیں کذا فی الظہیر ہم سکر بقتین عبارت ہو عصیر طرب ہو جب سہین شہاد ہو اور بعضوں کو کہا ہر شراب سکر ہو کذا
 فی النہر او یثبت باقرارہ مہ صلیحیا یا شرب ثابت ہوتا ہو شرب کو ایک بار کے اقرار سے ہو شیار کی حالت میں ہم بحر الاتق میں ہر کہ جب ثبوت شرب
 گواہ اور اقرار میں مختصر ہو تو جہاں سے کہ گھر میں شراب ہو یا لوگ شراب کو گرد مجتمع ہوں اور کسی نے اف کو پتو نہ کیا ہو تو اوپر حد نہیں بلکہ تغیر ہو ثمانین سو ط
 متعلق یحکم الحس و نصفہا للبعد اتنی کوڑی حد مار جو جاوین آزاد کو اور اسکو نصف یعنی بہ کوڑی غلام کو ثمانین سو ط شمس سے متعلق ہر فرق علی
 بد نہ کحد الزنا کا صرا و متفرق کوڑی مار و جاوین شراب کو بدن پر مانند حد زنا کی چنانچہ اسکی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی ہر اور سنہ او شہر گاہ پر غاری اور کوڑا
 گرہ دار ہو اور لباس شراب کا ضرب کو وقت اتار جاو جو سو لو پا جاو کر کا کشف عورت نہو کذا فی البحر فلو اقر سکران او شہدوا بعد زوال ریحہا
 لا بعد مسافة او اقر کذا لک او جمع عن اقرارہ لا یحکم لانه خالی عن حق اللہ تعالیٰ فی جعل الرجوع فیہ شرعاً لا باجماع الصحابة ولا اجماع الا
 برأی عمرو بن مسعود رضی اللہ عنہم اجمعین و ہما شرطان قیام الرائحة تو اگر اقرار کیا شرب کا مستی یا گواہوں کو گواہی دی بعد دور ہو نو ہی خمر
 بلا بعد مسافت یا اسطر بعد زوال ہو کہ شرب کو اقرار کیا یا وہ اپنا اقرار سے پھر گیا تو اوپر حد نہیں اسو اسطر کہ حد شرب خالص حق ہر اللہ تعالیٰ کا تو اوہین اقرار سے
 رجوع کرنا ممکن کیگا ابطال حدین پھر ثبوت حد شرب باصحاب کرام کو اجماع کہ سبب ہو اور اجماع حاصل نہیں بدون ای عمر فاروق اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 عنہم اجمعین کہ اور ان دونوں بزرگوں کو قیام ہو ہی خمر کو شرب کیا ہو ہم شرب خمر اسکو بنید کی حد امام اعظم کو نزدیک کہ کوڑی بین اور یہی قول ہو امام
 مالک اور ایک روایت ہو امام احمد کی اور امام شافعی کو نزدیک کہ کوڑی بین لیکن بقول اصم امام کو ۱۰ کوڑی مار نا بھی جائز ہو اگر اسکو مساحت معلوم ہو امام
 کی دلیل اجماع صحابہ ہو صحیحہ مسلم بن انس بن مالک سے مروی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمیں شلخ خرا اور جویون ہو مارا پھر ابو بکر فرمے کوڑی مار یعنی انہی غلات
 میں پھر جب شکر غلیظ ہو ہو اور ہر طرح کو لوگ مجتمع ہو تو تو صحابہ ہو کہ انہی مار میں تم کیا کہتے ہو عبد الرحمن بن عوف کہ انہی مار میں یہ آتا ہو کہ آپ ۱۰ کوڑی مقرر ہے
 خفیفت حد کو مانند تو شہر فر ۱۰ کوڑی مقرر کیا اور موطا میں مروی ہو کہ عمر فاروق فرمیں مشورت کی تو علی بن ابی طالب کہ اگر جاری ای میں یہ آتا ہو کہ آپ ۱۰
 کوڑی مقرر کیا اسو اسطر کہ جب آدمی شراب پی تو مست ہو گا اور جب مست ہو گا تو زبان گوئی کیگا چند سبب سے یہ کہ گواہی اور غرضی یہ ۱۰ کوڑی سے بین
 اور ان دونوں میں تو ان میں کہ ہر حد میں ان میں کہ عبد الرحمن بن عوف فرمے اور علی بن ابی طالب کہ اگر جاری ای میں یہ آتا ہو کہ آپ ۱۰ کوڑی مقرر ہے

نزدانی قذف

بحد القذف

ہم ادیدہ مست یا ہوشیار کہ گھوڑے نے اوسک ساتھ کشتی کی سو کچل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مر گیا اگر سوار قادر تھا اوسک پر تو اس پر نہمان ہوا اگر قادر نہ ہوا تو ہوا
ضمان بھی نہیں کذا فی شرح مصنف عن العاصیہ ہم مصنف نے اسی طرح بیان کیا ہے عاصیہ اور جامع الفصلین سے نقل کیا تو شائع کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العاصیہ

باب حد القذف

یہ باب جو حد قذف کو بیان میں ہول ذلۃ الرحمی وشرعہ الرحمی بالزنیہ وھو من الکبائر الذی لا یمکن فیہ قازف لغت عرب میں عبارت ہو مطلق عیب لگانا
سوار اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہو زنا کو عیب لگانا سے اور وہ کبیرہ گناہ ہو بہا جامع است کذا فی الفتح ہم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ
محضات غافلات مومنات کو زنا کا عیب لگائیں وہ ملعون ہیں دنیا اور آخرت میں اور انکو واسطی عذاب عظیم ہوا تو تفرق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ ہر ایک سات
گناہوں میں جو اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون ہیں فرمایا خدا کو ساتہ شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیایح کھانا اور قیمیم کمال کھانا
اور جنگ کفار سے بھاگنا اور محضات مومنات غافلات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگا دین محضات کو
اور چار گناہ نہ لادین تو انکو ۸۰ کوڑے مارو اور انکی گواہی کسی قبول نہ کرو عیب لگانا سے زنا کا عیب لگانا ہو تو اگر زنا کر سوا اور معاصی کا مسلمان کو عیب لگا دینا
تو اس پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہو کذا فی المنع نہ الفائق میں ہے کہ ہر چند نص قرآنی میں قذف محضہ مذکور ہو لیکن وہ محض کو بھی شامل ہو بطریق دلالت النص کو بسبب جمع
دفع عار کو اور اسی پر جامع ہو لیکن فی لنہن قذفت غیر المحضین کہ حدیثیہ و مملوکیہ و شجرۃ متہنتکہ من الشہاثر لیکن نہ الفائق میں ہے کہ غیر محضہ
کا قذف جیسو وغیرہ یا مملو کہ یا حرہ یا عیال کا صغیرہ گناہ ہو ہم نہ الفائق میں یہ قول حلیہ شافعی کی طرف منسوب ہو تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہو بلکہ خود شائع نے
ملتقی البحر کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہو اگرچہ محض کو عیب لگانا یا ہوا اور فقہانی جو احصان شرط کیا ہو سو وجوب حد کو واسطی ہو نہ کبیرہ گناہ ہونے
کے واسطی اور طہرائی میں حدیث مرفوعہ ہو کہ جو قذف کر گیا اوس پر قیامت کون حد پڑے گی آگ کرکڑوں سے بان حلیہ شافعی البتہ غیر محض کو قذف کو صغیرہ
کہتا ہو انتہی کذا فی الطحاوی ھو کذا فی الشرع کی کیفیت و ثبوت آفیت بحد قذف حد شرب کو اندر ہو مقدار اور ثبوت میں قیامت ہوگی و درون
کی گواہی سے یعنی سبب کا دو گواہوں سے یا قاف کو ایکار کہ اقرار کر لے سوا اس میں جو قیامت کی گواہی مقبول نہیں اور نہ شہادت علی الشہادت اور نہ ایک
قاضی کا خط و سری قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے ہیں حر کو اور نہ غلام کو سوائے الامام عن ماہیتہ و کیفیتہ سوال کریں امام یا نائب اسکا
گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اوسکی ہم حقیقت قذف کا سوال ہو تو ہر جب گواہوں نے واسطی گواہی دی ہو کہ شہادہ فرخالد کا قذف کیا تو اگر وہ بجز لفظ قذف
اوسکی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی النمر کی کیفیت سے وہ لفظ مراد ہو جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا الشہد ابقولہ یا ذانی مگر جب ذون
گواہوں نے لفظ یا ذانی گواہی دی یعنی قاف و مقذوف کو یا ذانی کہا تو اب ہریت اور کیفیت کا سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود اوس نے مذکور کی شہادت کیستہ
لیساں عنہما کما یجوز لہما لہما یکن احضار ہر فی ثلثۃ ایاہ و الا لا طہلیرتہ پھر بعد اسکا امام مقید کہ قاف و قاف کو تا شہادوں کی عدالت کا سوال کرے
چنانچہ قید کرنا ہوا و سوشو کو واسطی ہر جاکا حاضر نہ تین میں ممکن ہو اور اگر تین میں حاضر نہ کرنا ممکن ہو تو قاف کو تین کرکذا فی الطہیرۃ ولا یكفله خلافا للثانی تھا اور امام حاضر
نہ قاف و سری مجلس کتاب بنیامان ابویوسف کہ کذا فی النہر و یحد الحبل والعبد ولو ذمیاً او املاً فاذن المسلم الخیر الثابتۃ حسنۃ و الا فذیہ القہم
اور حد بار بار ابوا و نہ امام جس نے لگا یا اوس کو جسکی ہریت ثابت ہو قاف و قاف یا گواہوں اور اگر اوسکی ہریت ثابت نہیں تو اسکو قذف میں تعزیر ہو قاف پر حد ہے اگرچہ ذمی یا
ہم طحاوی نے فرمایا عورت کو مہلکہ کرکذا فی النہر و یحد الحبل والعبد ولو ذمیاً او املاً فاذن المسلم الخیر الثابتۃ حسنۃ و الا فذیہ القہم
اور اقل اور پاک کہ امن ہو نہ کرکذا فی النہر و یحد الحبل والعبد ولو ذمیاً او املاً فاذن المسلم الخیر الثابتۃ حسنۃ و الا فذیہ القہم
مشاہیر تاج نامہ کی ہریت تصحیح من احصان الوجہ شیعہ الذکا وہ الذکا وہی قولی تو بیان شرط احصان قذف سے معلوم ہوا کہ ہر احصان قذف میں

کم یعنی نکاح اور دخول میں یعنی احسان برجم میں نکاح اور دخولی وجہ شرط ہے بخلاف احسان قذف کر کہ او سہین شرط نہیں خواہ ہون یا نہ ہون و بقی من الشرط ان
لا يكون ولده او ولد لدة او اخن او اخن لہ او خصیہ او وطي بنکاح او طلاق فاسدا و بقاء او قرناء اور شروط احسان قذف سے یہ شرطیں باقی رہ گئیں کہ مقذوف قاذف
کابینا یا پوتا نہ ہو گونا یا مقطوع الذکر وخصیتین یا خصی نہ ہو یا او سہ بنکاح فاسد یا ملک سدس و طلی لکی ہو یا عورت مقذوفہ کی شرمگاہ گوشت یا ہڈی سو بند نہ ہو ہم گونا کوئی خوف
میں اس واسطے حد نہیں کہ استیفاء حد مقذوف کو دعوی پر موقوف ہو اور دعوی اسکا نہیں ہو سکتا الا باشارہ اور نیابت ہمیں کافی نہیں اور مقطوع الذکر اگرچہ محض ہے
لیکن بسبب ہم امکان زنا او سکو قذف سے عار لاحق نہیں ہو سکتی اور یہی علت ہے زنا اور قرنا میں اور خصی ہم سے جسکو ذکر ہو خصیتیں نہیں سو اس سے زنا کرنا مقصود ہے
تو خصی بیان مذکور کرنا غلط ہے شرح اس تعبیر میں صاحب نہر الفائق کو ہم کا تابع ہو گیا اس واسطے کہ محیط میں مصرع ہے کہ اگر خصی او عینین کو قذف کر گیا تو او سپر حد ہے
اس واسطے کہ زنا کرنا او سہ تصور ہے کیونکہ آ لہ زنا او نکر بدن میں موجود ہے اور نکاح فاسد ہے احسان البتہ ساقط ہے لیکن ملک سدس ساقط نہیں اس واسطے کہ ملک سدس غیر
مکثر فاسد ہو حالانکہ شرعاً سبب قبض کو مفید ملک ہے لہذا او سکو و طلی او قاذف پر حد ہے چنانچہ قسمستانی اور محیط میں مصرع ہے کہ زانی الطحطاوی علی حلی وان یؤجد
الاحسان وقت الحد حتی لو ارتد سقط حد القاذف ولو استلم بعد ذلك فیه اور شروط باقیہ سو یہ ہو کہ احسان مقذوف کا حد مار نو کو وقت پایا جاوے
یہاں تک اگر وہ مرد ہو جاوے یا قبل حد کو قاذف سے حد ساقط ہو جاوے گی اگرچہ وہ بعد ارتداد کو سپر مسلمان ہو کذا فی فتح البقیہ ہم شروط مذکورہ سو یہ باقی رہ گیا کہ مقذوف
نہ ہو گیا ہو قبل حد قاذف کو اس واسطے کہ طرفین کے نزدیک قذف میں ارتد نہیں اور یہ شرط ہے کہ مقذوف حد قاذف کی طلب کرے یا حاکم کو دربر و کذا فی المنع بصریح
الزنا صریح زنا کا عیب لگانا یا احدا مارا جاوے یعنی جو یون کہ کو تو زنا کیا یا یون کہ کو زانی کذا فی الشرح منہ انتہی من فلان او منی حل ما فی الظہیر یہ
اور صریح زنا میں داخل ہو یون کہ کذا کہ تو زانی نہ ہو فلاں سو یا صریح کو کذا فی الظہیر ہم مبسوط میں مثال اول کے مخالف ہے اور خانہ میں مثال ثانی کو مخالف ہے یعنی دونوں
صور تون میں حد واجب نہیں کذا فی الشرح منہ انتہی کما نقلہ المصنف عن شرح المنار اور صریح کی تائید ہے لفظ نیک کا چنانچہ صنف فراموشی شرح میں ابن ملک
کی شرح منار سے نقل کیا ہے ہم نیک مصدر ہے یعنی جامع کردن یعنی اگر مرد سو کہ یون یا نیک یا عورت کو یا سہین کہ تو گویا یون کہ کذا ای زانی اور ای زانیہ طحطاوی سنہ کما
کہ یہ قول بعید ہے ولو قال یا ذانی یا لہم لہ یحد شرح تکملہ اور اگر یانی کما یعنی بجای یا تختہ ہمزہ بولاتوا او سپر حد نہیں کذا فی شرح التکملہ ہم ظاہر یہ
قول صحیح نہیں اس واسطے کہ محیط میں وجوب مذکور ہے اگرچہ قاذف صاعد معنی کا قصد ہے اس واسطے کہ اس کلمہ مہمزہ ہو صعود کو معنی اس وقت مراد ہو مگر جب محل
صعود کو ساتھ مقرون ہو اور بلا ذکر محل صعود زنا پر محمول ہو اس واسطے کہ عرب بجای حرف علت ہمزہ بولتو ہیں اور بجای ہمزہ حرف علت بولتو ہیں تو قاذف کی
نیت کی تصدیق ہوگی بلا ذکر محل صعود کذا فی الطحطاوی او بقولہ زنا فی الجمل بالجنس فائدہ مشترک بین الفاحشة والصحود و حالۃ الغضب
تعیین الفاحشة حد ہے صریح زنا کی نیت سو یا اس فعل سے کہ زنا فی الجمل یعنی تو زنا کیا پہاڑ میں یا تو چڑ گیا پہاڑ میں اسلئے کہ زنا ہمزہ مشترک ہے فاحشہ
صعود کو معنون میں اسلئے کہ بعض عرب حرف علت کو ہمزہ بولتو ہیں اور حالت غضب اور دشنام متعین کر دیتی ہے معنی فاحشہ کو ہم یہ قول ہے شیعین کا فی الجمل کی قید
اس واسطے کہ گائی کہ اگر زنا علی الجمل کہیگا تو او سپر حد ہوگی اسلئے کہ بقرنیہ علی صعود کے معنی تعین ہو گئے اولست لا بیک ولوزاد لست لا بیک او قال لست
لا بیک فلا حد اولست باین فلان لا بیک المعروف بہ والکمال ان امہ فحشہ لا تھا المقدار فہ فی الصور تین اذا المعبر احصا المقتضی
لا الطالب شمنی یا حد قاذف ہو اس قول میں کہ تو اپنی باپ کا نہیں اور اگر اسقدر زیادہ کہ تو اپنی باپ کا نہیں یعنی یون کہ تو اپنی باپ کا نہیں سو اسلئے کہ جمل فریاد
کی نفی کی تو زنا کی بھی کی کذا فی الحلی یا حد یون کہنے سے کہ تو فلاں کابینا نہیں او سکو یا پکا نام لیکر جس سے مخاطب معروف النسب ہو اور حالانکہ ابن سکی
محصنہ ہے احسان اسکی باپ کا مشروط ہو اس واسطے کہ وہی تو مقذوف ہے و دون صور تو نہیں یعنی لست لا بیک اور لست باین فلان میں قذف در حقیقت
او سکی مان کو ہو اس واسطے کہ مقیم مقذوف کا احسان ہے نہ طالب کا کذا فی شرح اشمسی ہم مقذوف او سکی والدہ ہے اور طالعہ اسکا ولد ہے کذا فی ابن سکی

مرگتی ہو اور اگر زندہ ہو تو طالعہ ہوگی نہ اور سکا ولد کذا فی حاشیہ الکلبی فی غصیب یعلق بالقول الثلاث فی غصیب ینون صور تون سے
 متعلق ہو یعنی زنا ت فی الجمل اور لست لایک اور لست با بن فلان کثیر و غصیب اور شتم کما حالت میں قاذف پر صد ہو اور اگر حالت ضامین اتوالن ثلثہ میں سے
 کوئی قول کیسا تو حد نہیں سلتو کہ قول اول میں زنا معکود معنی پر اور قولین اخیر میں نفی ولایت محاسن اخلاق کی عدم مشابہت پر محمول ہو بطالب المقدون
 المحضین کاذہ حقد ولو المقدون فاقبائک من مجملین القاذف حال القذف وان لم یسمعه أحد فله قاذف صد مارا جاویگا مقذوف محض کی خواہش اور
 طلب ہو اسواسطہ کہ حد قذف واسطہ دفع عار کے اوسیکان حق ہو اگر یہ مقذوف غائب ہو قاذف کی مجلس سے وقت قذف کر گا و اسکو عیب گا کہ کسی نے نہ سنا ہو کذا
 فی النہر ہم در صورت عدم سماع کو طریق اثبات قذف کا قاذف کا اثر پر منحصر ہو اسطرح کہ قاذف کو کہ میں فی یون کہا تھا بل وان امرہ المقدون بذلک
 نشرح تکملہ بلکہ اگر یہ قاذف کو امر کیا ہو مقذوف فراسکا یعنی قذف کا کذا فی شرح التکملہ ہم باوجود امر مقذوف حد ساقط نہ ہوئی اسواسطہ کہ یہ حق الشہر ہو و ہم
 کی راحت ہو مباح نہیں ہوتا کذا فی الطحاوی ویخرج القهر والمجسوف فقط اظہار التخیف باحتیال مہدقہ بخلاف حد زنا و شہرہ اور حد
 کو وقت قاذف کے بدن ہو فقط پوستمین اور روئی وغیرہ کا بھرا کثیر اتار جاوی واسطہ ظاہر کرنے تخفیف حد قذف کو قاذف کے صادق ہونے کے
 احتمال ہو بخلاف حد زنا اور شہرہ کچھ حد قذف کا سبب یہ کہ قطع نہیں کہ شاید قاذف صادق نہ ہو اور سبب کثیر اتار جاویگا سوا ہی پوستمین اور شہرہ
 کچھ کو تاخفت ظاہر ہو بخلاف حد زنا اور شہرہ کہ سوا ہی پا جامہ انہیں سبب کچھ اتار داسے جاوین کو لا یجوز بالیست با بن فلان حدہ ایضا قہ
 یون کثیر ہو کہ تو فلاں کا بیٹا نہیں یعنی اپنی داد کا حد نہ مارو جاویگی بسبب صادق ہونے اس کلام کو اسواسطہ کہ فی تحقیق قہ وہ اپنی باپ کا بیٹا ہو نہ داد کا
 و بنسبتہ الیہ والی خالہ او عجمہ او دابہ بتشدید الباء مؤنثہ ولو غیر ذلک فمردہ زلیحی تھو اباہ عجمہ او دابہ او سکی داد کی طرف
 اوسکی نسبت کر نیسے یا اوسکو مامون یا اوسکو مربی اور پرورش کر نیوالو کی طرف نسبت کر نیسے اگر یہ مربی اوسکی مان کا زوج نہ ہو کذا فی شرح الزلیحی اسواسطہ کہ داد او
 چچا وغیرہا آبار مجازی ہیں اب یہ تشدید بار موجدہ معنی مربی ہے ولا بقولہ یا ابن ماء الشہاء فیہ نظر ابن الکمال اور نہ یون کثیر ہو کہ بپار شہرہ آسانی
 کے فرزند اسیرین اعتراض کیا ہو ابن کمال فرہم اسواسطہ قدین کہ ابن مار السہار موجود اور صفا اور سماعت کی تشبیہ مراد ہوتی ہو چنانچہ عامر بن حارثہ ملقب بامہاتھا
 اپنی سخاوت کو سبب سے اسواسطہ کہ وہ اپنی مال کو ایام قحط میں مثل قطرات باران بکثرت دیتا تھا اور ام المنذر ملقب بہار السہار بھی اپنی سخاوت اور جمال کو سبب سے
 اور اوسکو فرزند جو مال کو عراق تھو بنو مار السہار کہلا تھو اور نعمان بن المنذر بھی ملقب با بن مار السہار تھا کذا فی الطحاوی ایضاح الاصطلاح میں ابن کمال
 نے کہا کہ حالت غضب میں جو دار جمال تشبیہ نہیں ہو سکتی اسل اعتراض کا جواب یہ کہ ہم التزام کرتے ہیں اور اوسکو نفی شجاعت اور سخاوت کا سبب ٹھہراتے ہیں
 اس حالت میں کذا فی النہر فتم القدر میں مذکور ہو کہ اگر وہاں کسی مرد کا نام مار السہار مشہور ہو تو دشنام کے وقت البتہ اوسپر حد ہو ابن مار السہار کثیر ہیں
 اور نہیں تو نہیں ولا بقولہ یا بنکلی لہری اور عربی کو بنکلی کہتے تھے حد نہیں ہم بنط ایک گروہ ہوا دیون کا عراق میں واحد کو بنکلی کہتے ہیں اور شرح
 جامع صغیر میں ہو کہ انباط گجی کشکار میں اسواسطہ حد نہیں کہ اس قول بھی مشابہت عرب اور شہادت اس گروہ کی اخلاق اور عدم فصاحت میں
 مراد ہو بلکہ ان قذف فی النہر تہی نسبہ لہذا قید لہ او نقاہا عنہا غفر لہذا لائق میں ہو کہ جب کوئی قائل نسبت کرے مخاطب کو اوسکو غیر قوم کی طرف
 یا اوسکو قوم ہو اوسکی نفی کرے تو لغزیر دیا جاوی ہم نہ لائق میں یہ قول بطریق بحث ہو نہ بطریق ردایت نہ عیب ہے یا فرخ الزنا یا بیض الزنا یا حمل
 الزنا یا اسخالی الزنا قذف اور نہیں ہو کہ یون کہنا کہ اوزنا کو چوزی اوزنا کو اندھ اوزنا کو اسخالی اوزنا کو سول قذف ہو اسواسطہ کہ یہ الفاظ ولد الزنا کو واسطہ
 ہو لہذا ابن کمال نے تحقیق میں جو کہ حد نہیں ہو اور تھو بنو مار السہار کہلا تھو اور نعمان بن المنذر بھی ملقب با بن مار السہار تھا کذا فی الطحاوی ایضاح الاصطلاح میں ابن کمال
 قلیہ خلاف قول کہ اوزنا کی نفی ہو یا اوزنا کو قذف میں ہم لائق میں کہ اکثر الزنا یا بیض الزنا یا حمل الزنا یا اسخالی الزنا قذف ہو اسواسطہ کہ یہ الفاظ ولد الزنا کو واسطہ

کہ کل حرام زنا نہیں یعنی چنانچہ زوجہ کا جماع حیض میں حرام ہے اور زنا نہیں و فیہا لو سجد ابوہ نسبتہ فلا حد اور قنینہ میں ہو کہ اگر ایک شخص کا باپ منکر ہو
 او سکر نسب کا تو او سپر حد نہیں ولا حد بقولہ لامرأتہ ذنبت ببغیر او بشوہ او بجار او بقرہ لیس بزنانشہ کا اور حد نہیں اپنی زوجہ سے یون کہنوں میں کہ تو نے
 زنا کیا اونٹ سے یا بیل سے یا گدھے سے یا گھوڑے سے یا اسو اسطرکہ سے یا شتر عازنہ نہیں بخلاف ذنبت ببقرہ او بشاة او ببقارۃ او بشوہ او بدراہم فانہ یحد
 لا خفا لا تصلی لا یلاہ فی ذنبت واخذت البدل بخلاف اس قول کہ تو زنا کیا گا سوس یا بجیر کر ہی سوس یا اونٹنی سے یا گدھے سے یا کپڑے سے یا درہم سے تو
 مرد پر حد مارے گا ویک اسو اسطرکہ عورت ادخال فی الفرج کو لائق نہیں تو یہ مرد ہوگی کہ تو زنا کیا اور شیشا بزرگورہ کو بغوض زنا لیا و لو قیل ہذا لوصلی فلا حد
 لعدم العرف بأخذہ الممال اور اگر یہ قول مذکور ہو کہ گاہ کیا تو حد نہیں اسو اسطرکہ مرد کو مال لینا بغوض زنا مروج نہیں و انما یطلبہ بقذت المکتب
 من یقع القدح فی نسبہ بسبب قد اعلی لیت وھما لاصول والفرع وان علواً و سفلاً ولو کان الطالب محجوباً او محجوباً عن المیراث
 بقتل اوردی او کفر او ولد بنت ولومع وجود الاقرب او تحفوق او تصدیقہ الحق فھما العار بسبب بختہ قید بالمیت لعدم مطالبہ
 الغائب لمجوز تصدیقہ اذا حضر اور قذف میت سوطیت تو وہی شخص کہ جس کو نسب میں عیب لگتا ہو بسبب قذف میت کو اور وہ یعنی طالب میت کے
 اصول و فروغ میں اگر چہ عالی یا سافل ہوں اگر چہ طالب محجوب یا محروم ہو میراث سے بسبب قتل یا محکومیت یا کفر یا طالب میت کا نواسا ہو اگر چہ شخص العبد ہو
 اقرب کر یا او سکر عفو کر دینا یا او سکر تصدیق کر دینا کی طالب ہو یعنی ہر اصل اور فرع کو حق طلب ہو ہر طرح اسو اسطرکہ سبکو حقوق عار ہو بسبب جزیت کر یا تنہ
 طلب کہ مقتدی میت کیا اسو اسطرکہ اصول اور فروغ کو مطالبہ نہ غائب کو قذف میں نہیں بسبب بختہ تو تصدیق غائب کو جبکہ حاضر ہو ہم ظلمت و حق شہر اور
 بجزو نقل کیا کہ اصول سونا اور زانی مستثنیٰ ہیں یعنی او کو حق طلب نہیں قال یا ابن الزنا نہیں وقد مات ابواہ فعلیہ حد واحد لکن اخل الاتی
 شریعت ابویہ لیس بقید بل فائدہ فی المطالبہ کہ اور دوزانیوں کو مٹی اور حالانکہ مقتدوف کو والدین مرچ کر ہیں تو قاذف پر ایک ہی حد ہے بسبب اخل
 کے جس کا بیان اگر آویگا بعد اسکر معلوم کرنا چاہیے کہ موت او سکر والدین کی قید نہیں تداخل کی بلکہ فائدہ او سکا مطالبہ میں ہے یعنی اگر والدین میت ہوں گے
 تو وہ کو حق طلب ثابت ہوگا بخلاف او کی حیات کہ زانی النع ذک فی اخل الملبسوطان معنی ھتہ قالت لوجل یا ابن الزنا نہیں فجاء الی ابن ابی
 ویتا عذرت فحدھا حدین فی المسجد قبل ان یأخذنیفہ فقال اخطا فی سبعلہ و اذیع بنی الحکم علی اقرار المعنوطین الزمھا الحد وحدھا
 حدین وقامھا معاً فی المسجد قائمۃ وبلا حظہ ولتھا ملبسوطا کو آخر میں مذکور ہو کہ بیوش عورت نے ایک دوسرے کو یا ابن الزنا نہیں وہ مرد او سکو لا یا قاضی
 ابن ابی لیلیٰ کو پاس سوا و سنی قبول کیا قذف کرنے کو تو قاضی نے او سکو دو بار حد ماری مسجد میں تو یہ خبر پہنچی امام ابو حنیفہ کو تو کو کہا خطا کی قاضی نے سات جگہ
 حکم کی بنا کی بیوش عورت کو اقرار پر ۱۴ اور او سپر حد لازم کی ۱۴ اور او سکو دو حدین ماریں ہم اور دونوں حدوں کی ساتھ ہی اقامت کی ۱۴ اور مسجد میں قائم
 قائم کی ۱۴ اور او سکو کھرا کر کے حد ماری ۱۴ اور بلا حظہ او سکو دی کے ہم فتح القدر اور بحر الرائق اور منہ الخفاریں یون مردی ہو کہ قاضی ابن ابی لیلیٰ نے ایک شخص کو
 سنا کہ دوسرے مرد کو کتا ہو یا ابن الزنا نہیں تو او سکو دو حدین ماریں مسجد میں پھر جب امام ابو حنیفہ کو خبر ہوئی تو فرمایا عجیب ہے ہمارے شہر کو قاضی ہو کہ او سنی ایک مسئلہ
 میں پانچ جگہ خطا کی اول یہ کہ حد ماری بدون طلبتہ و نہ کر دوسری یہ کہ اگر وہ طالب ہو تو ایک ہی حد ہے واجب تہی تہی ہو کہ اگر او سکر نہ دیکھو حدین تہی تہی تہی تہی
 حدوں میں ایک دن یا زیادہ کا انتظار کرنا تھا کہ ضرب اول کا اثر خفیف ہو جاتا چوتھی یہ کہ مسجد میں حد ماری پانچویں یہ کہ او سکو دریافت کرنا تھا کہ او سکر
 والدین زندہ ہیں یا نہیں اگر زندہ ہو تو خصوصتہ کا او کو اختیار تھا اور نہیں تو فرزند کو خصوصتہ کا حق تھا انتہی انتہی بیزبانت اور نقصان پہنچ
 اختلاف راویوں کو ہو اور قاضی ابن ابی لیلیٰ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہو کہ وہ مجتہد تھو او کو اختیار تھا و میں یہی حق معلوم ہوا کہ زانی العطلی اور بنی و قال
 فی الدرر دولہ تہی ان ابویہ قیان فتکون المخصوصۃ لھما اومیتان فتکون لہما اور درمیں کہا اور معلوم ہوا کہ مقتدوف کو مذکور کر دال میں زندہ تھو

میں نے غرض نہیں کی
 درجہ میں
 کہ چاہیے کہ نہیں
 مجتہد ہو کر تا ہوا
 اختیار میں حق ہو
 نقل میں کہ دوسرا

سوم شخصیت انکو مقرر یا مردہ شخص کہ حق خصوصیت ہو کہ نہ تو اجتماع علیہ اجناس مختلفہ بان قذف و شرب و سرق و زنا غیر شخص یقام علیہ
الکل بخلاف الشخص جمع ہو میں ایک شخص حد و کی چند جنسین مختلفہ اسطرح پر کہ اسنو قذف کیا اور شرب پی اور چوری کی اور غیر محض زنا کیا تو اوپر سب حد و قائم
کی جائیو اسو اسطرح کہ غرض مختلفہ میں کیونکہ مقصود حد زنا سو حفظ نسب ہو اور حد قذف سو حفظ آبرو ہو اور حد شرب سو حفاظت عقول ہو تو اقامت حد واحد سے
جمع مقاصد نہ کو نہیں حاصل ہوتی بخلاف حد و متحدہ جنس کے کہ وہاں ایک حد کا قی ہو سبب اتحاد مقصود کہ چنانچہ آخر باب میں مذکور ہو گا و لایوالینہما
نحیفۃ اللہ لا یل یجنس حتی یبکر آو حد و مختلفہ کو در میان میں اتصال کیا جاو گیا یعنی لگا مار برابر فکی اقامت ہوگی ہلاک ہو جائیو خوف ہو بلکہ وہ
محبوس رہے گا حیمہ سالم ہونے تک و یندأ بحد القذف لحق العبد ان یشاء بدأ بحد الرئی وان یشاء بالقطع لثبوت
بالکتاب اور حد و مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتدا کیجاو سبب حق العبد کہ اگرچہ او میں حق اللہ غالب ہو پھر نام مختار ہو جاوے حد زنا کو شروع
کرے چاہے قطع کی حد کو سبب ثابت ہو نہ دونوں کے قرآن مجید سے یعنی ولان قوت میں برابر میں کیسی ترجیح و یقین حد شرب لثبوتہ باجتماع الصحابة
او مؤخر کرے حد شرب کو سبب سکنا بیت ہو نہ کہ صحابہ کرام کو اجتماع ہو ولو فقاء ایضا بدأ بالفقی شرب القذف ثم یجزم لو محصنا و لغیرہا بحس
اور اگر کسی کو نہ بھی بھی کیا تو امام ابتدا پر احتیاج سے کہ پھر حد قذف مارے پھر سنگسار کرے اگر زانی محصن ہو اور انکو سوا اور حد و لغیرہو جائیو کی کذا فی البحر
هم موطاوی نے ابو سعید نقل کیا کہ جراحات سے وہ جراحات مراد ہو جو قصاص کی موجب و فی الحماوی القدسی و لو قتل ضرب للقدف و ضمت
للسرقۃ القتل و ترک سابق اور سابق میں ہو کہ اگر قتل بھی کیا تو حد قذف مارے چاہے اور چوری کا ضمان ہو
پھر قتل کیا جاوے اور باقی حد و متروک ہوں و یوخذنا سرقۃ من ترکۃ لحدم قطعہ یعنی اور جس قدر اسنو چوری کی وہ اسکو متروک نہ ہو لیاو سبب
او سکو عدم قطع کے کذا فی النہر فی ضمان ساقط ہوتا ہو قطع کی ضرورت سے سو میان پایا نہیں گیا و لایطالب ولد ای فرع وان سفل و عبد اباء ای اصل
و اقلا و سیدۃ لث و شرب بحد من ائمة السخرۃ المسلمۃ المحصنة او مطالبہ حد کا نہ کرے بیٹا اپنی باپ سو اور غلام اپنی مالک سو اپنی مان کو قذف سے کہ
حرہ مسلمہ محصنہ ہو و لیس مراد فرع ہو اگرچہ سافل ہو اور باپ سو مراد اصل ہو اگرچہ عالی ہو ہم غلام کی مان کا حرہ ہونا اسطرح پر کہ مان آزاد ہو گئی اور بیٹا اس کا
غلام نہ رہا اور چونکہ باپ اور مولیٰ سے موجب حدیث کو قصاص قطع ہو تو حد بطریق اولی ساقط ہوگی فلو کان لھا ابن من غیرہ او اب و اخوہ ملک لطلب
فی النہر اذا سقط عنه الحد عن ذیل بشتیر ولیدہ یخیر پھر اگر اس وقت محصنہ کا بیٹا ہو اس وجہ کو غیر سے یعنی برہمن بشرطیکہ اسکا ملک نہ ہو یا عورت کا
باپ ہو یا اسکی مانند کوئی اور اصول اور فروع میں تو وہ طلب کا مالک ہو گا اور نہ الفائق میں ہو اور جب باپ سو حد قذف ساقط ہوگی تو تعزیر دیا جاوے گا بلکہ اگر
گالی دینے سے تعزیر دیا جاوے گا و لا ارث فیہ خلافا للشافعی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی یعنی اگر بعد قذف کو مقتذوف مر گیا تو حد باطل
ہو و ارث و صومی نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فروع کو حق طلب ہو بلا صالہ نہ باخلافت چنانچہ مذکور ہو چکا و لا جوع بعد اقرار
ولا اعتیاض ای اخذ عوض ولا صلح ولا عفو فیہ و عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد اقرار کو اور قذف سو عوض کرنا یعنی قذف کو عوض مال
یعنا جائز نہیں اور نہ صلح اور عشتا جائز ہو یعنی حاکم کو و بر و جفت ثابت ہو جاوے تو مقتذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق
ہو رجوع سو اور عتہ اعتیاض سو نعم لو عفا المقذوف فلا حد لا یصحۃ العفو بل لارک الطلک حتی لو حاد و طلب حد شتمی و لایلا یقر الحد
الا بحضورہ ہاں اگر مقتذوف عفو کرے تو حد نہیں نہ اس سبب کہ عفو صحیح ہو بلکہ اس سبب کہ مقتذوف کو ترک کیا اسو اسطرح کہ طلب شرب سے حد کی تہنک
کو بعد ترک کو اگر پھر عود کر گیا اور طلب حد کر گیا تو حد مارا جاوے گا کذا فی شرح شتمی اور اسیدو اسطرح یعنی سبب ترک کو حد پوری نہ ہوگی مگر بعد حاضر ہونے مقتذوف
کے یعنی اگر حد قذف شروع ہوئی پھر مقتذوف کہیں چلا گیا تو باقی کوڑی نہ مارے جاوے گا و نا و فقیہ مقتذوف نہ آوے گا قال لا یخسر یا زانی فقال لا یخسر
لا بل انت حنن العلبۃ حق اللہ فیہ کہا کسی نے دوسرے کو کہ بازانی سوا و سو جواب دیا بلکہ تو یعنی میں انی نہیں تو زانے سے

توضیح

تو دونوں پر حد قذف ماری جاوے گی بسبب لبس ہو کر حق اللہ کو قذف میں یعنی قتل میں دونوں قاذف ہو سو اگر بنا برحق الجحد کے کہے کہ وہ دونوں برابر ہو گئے
تو لازم آتا ہے استقاط حق اللہ کا تو بنا بر غلبہ حق اللہ کو دونوں پر حد ہوگی کذا فی المنع بخلاف ما لو قال له مثلاً یا خبیث فقال بل أنت لیرعیز وکانہ
حقہما وقد تشاویا فتکافیا بخلاف او سکر یہ صورت ہو کہ اگر ایک شخص سے مثلاً کہا یا خبیث سو اسنو جواب دے یا بلکہ تو خبیث ہو تو وہ دونوں پر تعزیر نہیں
اسو سطر کہ تعزیر دونوں کا حق ہو یعنی تعزیر و اسطر حق آدمی کو ہو حالانکہ جواب دینے پر دونوں برابر ہو گئے تو دونوں کی مکافات ہو گئی یعنی دونوں پر تعزیر ساقط ہو گئی
بخلاف ما مبیحہ کو تشاویا بین یدی القاضی او تضاد بالیہ یکا فتا کھٹک مجلس الشرح ولتفاوت الضرب بخلاف سابق وہ مسئلہ موجود ہوگا
کہ اگر وہ شخصوں نے باہم گالی دی قاضی کے سامنے یا باہم ایک نو دوسر کو مارا تو دونوں برابر ہو جاوے گا وین گرسقوط تعزیر میں بلکہ دونوں کو تعزیر دی جاوے گی
بسبب ادبی مجلس شرح کو اور بسبب تفاوت ہو فرض ہو کہ دو لوگ اہل لہجہ سے دھو من اہل الشہادۃ فرقہ بت بہ حدت ولا لعان اور اگر قول مذکور اپنی
زوجہ سے کہا اور حالانکہ زوج اہل ہوشما دھکا سو زوجہ فی وہی قول پھر کہہ کر کہ تو عورت پر حد ماری جاوے گی اور لعان نہو گا ہم یعنی اگر زوج فی زوجہ سے کہہ یازا نہ سو
اوسنو جواب دے یا بلکہ تو یعنی میں نہیں تو زانی ہو تو عورت پر حد ہو بلا لعان اور زوج میں المیت شہادت کی قید اسو سطر گائی کہ اگر وہ اہل شہادت نہو گا تو اسکا
قذف لعان کا موجب نہو گا تو وہ دونوں پر حد ماری جاوے گی کذا نقل الخلی عن الايضاح الاصل ان الحدین اذا اجتمعوا فی تقدیر الحد ہما استقاط
الاحض وجب تقدیمہ احتیاجاً للذکر قول مذکور میں حد زوجہ اور سقوط لعان کا قاعدہ یہ ہو کہ جبہ و حدین جمع ہوگی اور ایک حد کو مقدم کر زمین دوسری
حد کا استقاط ہوگا تو اسکی تقدیم واجب ہوگی حد النفر کی جیل جوگی کہ اسطر یعنی جب اول عورت پر حد ماری گئی تو وہ لعان کو لاحق نہیں اسو سطر کہ حد زوجہ فی القذف
لعان کا اہل نہیں اور لعان کی تقدیم میں ابطال حد کا نہ تھا لہذا تقدیم حد واجب ہوئی کذا فی المنع اگر کوئی کہے کہ تقدیم حد مذکور اجتماع حدین میں ہوتی ہے
اور لعان تو حد نہیں اسکا جواب شرح فی آئندہ قول میں دیا واللغات فی معنی الحد اور لعان بمعنی حد ہو یعنی مشر و عیت لعان کی واسطر انزہار کو
ہو یا نہ حد و کی والذوالوقال لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ تکلمی بالحد لیتفق اللعان اور سہو سطر یعنی حد ناکہ کی جیل جوگی کہ واسطر قذف ناکہ ہو کہ اگر زوج زوجہ سے
کہا کہ یا زانیۃ بنت الزانیۃ تو اول حد کی ابتدا کی جاوے گی تا لعان منتفی ہو جاوے یعنی زوج پر وجہ کی مان کی قذف کی اول حد ماری جاوے گی تو لعان ساقط ہو جاوے گا
اسو سطر کہ حد و لاحق لعان کو نہیں رہتا ہر الراتقین کہہ کہ اگر زوجہ پہلو دعوی کرے گی تو وہ دونوں میں قاضی لعان کر او یکا پھر زوجہ کی مان اپنی قذف کی حد کی
طالع ہوگی تو مرد پر حد قذف ماری جاوے گی طحاوی نو کہہ تو شاید مسئلہ مذکورہ شرح کا دو صورت میں مفروض ہو جبکہ جہا اور اسکی مان معاطا لہن ہوں ولہذا لہن فی
جوابہ نہ یثبت بآئ او معات حد رانی الحد واللغات للشاک اور اگر زوج نو کہہ یا زانیۃ اور زوجہ نو کہہ جواب میں کہہ کہ میں نے تجھ سے نہ ناکہ کیا یا تیرے ساتھ نہ
کیا تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جاوے گی بسبب شک کے ہم تفصیل شک میں ہو کہ عورت کا قول اسکا محتمل ہے کہ اسنی قبل نکاح کے نہ ناکہ ارادہ کیا تو حد واجب
ہوگی نہ لعان اسو سطر کہ زوجہ فی زوج کو قول کی تصدیق کی اور زوج نو کہہ اسکی تصدیق نہیں کی اور محتمل ہے کہ زوجہ فی زوج ناکہ ارادہ کیا جو زوج کو ساتھ بعد
نکاح ہوا یعنی نکاح کو جماع کو تعبیر نہ کیا بقریہ تقابل تو ہو جبکہ اس محتمل کو لعان واجب ہو نہ حد اسو سطر کہ قذف مرد کی طرف سے ہوا نہ عورت کی طرف سے تو
بسبب احتمالین مذکورین کو شک پڑا حد یا لعان کو نہیں رہتا ہر الراتقین ساقط ہو گئے کذا فی المنع قید یا بخطاب لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ ان فی زوجہ حد و جہا
خانیۃ مصنفہ فی جواب کو بخطاب مذکور بقید کیا اسو سطر کہ اگر زوجہ زوج کو یون جواب دے گی کہ تو زانی تیرے مجھے تو فقط زوج ہی پر حد ماری جاوے گی کذا فی القاضی
ہم اسو سطر کہ صیغہ فعل کا ایسے مقام میں تہجیر و العلم کو واسطر مستعمل ہوتا ہو تو گویا زوجہ فی یون کہہ کہ انت اعلم بالزانیۃ اور علم بالزانیۃ نہی حد نہی کذا فی القاضی
عن اللہ اور یہ جو بعض نسخ میں ہو کہ حد و حدت ہو تحریر نہ ہو تو کان خلاف مع اجنبیۃ یحدت و وہ نہ تصد یقہا اور اگر وہ یعنی گفتگو نہ کرے اجنبیۃ
سو ہو یعنی مرد نے اجنبی عورت سے کہہ کہ یا زانیۃ و سنی جواب دے یا کہ میں نے تیرے ساتھ نہ ناکہ کیا تو عورت پر حد نہیں مرد پر بسبب تصدیق کہ نہ عورت کو یعنی عورت نے بھی مرد کو قذف نہ کیا

ساقط ہے اگر زوجہ نے نہ ناکہ ارادہ کیا یا تیرے ساتھ نہ

اور اسکا حق تصدیق کر نہ سوسا قط ہو گیا اقول بولید شہر قضاہ یا لہن وان عکس حد للقتل والولد لہ فیہا الا قولا اقرار کیا زوج نو ولد کا پھر اسکی نفی کی
تو امان کہ نہ زوجہ ہو اور اگر اسکو بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جاوے اور ولد و نون صورت میں مرد کا ہو اسکو اقرار سے پہلے صورت میں
اقرار سابق ہو اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہو اور امان بہر حال قطع نسب صحیح نہ کہ ان فی المنع ولو قال لیس یا بنی ولا یا بنتک فقد کذب لا ینتہ انکس الولا دة
اور اگر زوج نو زوجہ ہو کہ یہ امان نہ میرا ہو نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اسفل سے متعلق ہے نہ امان اسکو کہ مرد ولادت کا شکر ہو اور انکار ولادت کا ذمہ نہیں
ہوتا قال لامرأۃ یا زانی حد انتھا لان الہاء تحذف للتعظیم کما مرد و زانیہ عورت سے زانیہ تو اسپر حد ہی باتفاق شیخین اور محمد کے اسواسطے
کہ کلام عرب میں ہا ہوز محذوف نہ ہو سکتی ہر سبب تعظیم کو یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو تعظیم سے آخر کا حرف محذوف ہو گیا تعظیم عبارت ہے حدت آخر کلمہ سے ورجل
یا زانیہ لا وقال محمد یحذف لان الہاء تلحق بالمبالغة کما لا یحذف فی الکلام التذکیر اور اگر مرد کو یا زانیہ تو شیخین کو نہ دیکھتے ہیں
اور محمد کو کہ اسکا قائل چند مارا جاوے گا سو ہر گز نہ ہر ہر عیبتہ فکر میں مبالغہ کر دے آخر و اخل ہو تو یہ صیغہ علامہ میں ہم اسکو جواب دینے کے ہیں کہ اصل کلام میں
نہ کہ لا ہا ہو لفظ کا اور انیسٹ غیر اصل ہے ولا یحذف بقولہا ولدت لک ایک حد معرفت فی بلاد القذوف اور حد نہیں اس حدت کہ قذف نہ ہو شہر
ولد کا یا پہلے معلوم نہیں اس شہر میں جہاں قذف واقع ہوا ہے ہر شہر میں کذا فی البحر او من لا یحذف بولید لانہ امان الیہ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف نہ
جسٹو امان کیا باوجود ولد کو یعنی امان باقی رہا اور قاضی سلمہ ولد کا نسب بیچ سے قطع کر دیا اور ولد کو مان کر ساتہ لکھی کہ یا سو سلمہ حد نہیں کہ وجود ولد ہی امان علامہ
ہو تا کی اور اگر بعد امان کو قاضی قطع نسب نہ کیا تو اسکو قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر امان باطل ہو جاوے گا ورنہ اگر کذب ہو تو بھی قاذف پر حد واجب
ہوگی بسبب دہر ہونی نہمت کو کذا فی المنع او قد یجوز فی غیر حد کذب بل جہاں حدت امانہ او بوجہ کامیہ مشہور کیے اونی مکرر اقرار میں کامیہ فہی اخیرہ و ما کا
فی الا حیر لغوات العقۃ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف سے و طلی کی یا پھر غیر ملک میں ہر وجہ چنانچہ اپنی ولد کی لوندی سے و طلی کی یا ایک جہ سے و غیر ملک میں و طلی کی چنانچہ
مشترک لوندی سے و طلی کی یا اپنی اوس حکومت سے و طلی کی جو ہمیشہ کو حرام تھی چنانچہ اپنی اس لوندی سے و طلی کی جو مولیٰ کی رضاعی بہن تھی یہاں حد میں قول اصح میں سبب
فوت ہونے سے حدت کہ ہم یہ حدت ہو مثال نشہ مذکورہ کہ عدم حد کی او بقدوف من زنت فی کفرھا لیسقوط الاختصاص یا حد نہیں اس حدت کی عورت کی
قذوف سے جسٹو اپنی کفر کی حالت میں زنا کیا بسبب ساقط ہونے از احصا کہ او بقدوف مکاتب مکاتبت من وفاء لاختلاف الصحابة فی حشر بیتہ فاو سرائت
شہرہ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف سے جو مگر بدل کتابت ادا کرے کہ حد نہیں بسبب مختلفہ ہونے صحابہ کرام کو اسکی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف سے
شہرہ پیدا کیا سقوط حد میں ہم وفاء بدل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر عدول وفاء جاوے گا تو اسکو قاذف پر بطریق اولیٰ حد ہوگی اسواسطے کہ وہ بلا شہرہ فلام
کذا فی البحر و حد قاذف و طلی عیساء حاکمنا و اصلہ جوسیۃ و مکاتبۃ و مسلمۃ کفر کفر لثبوتہ ملک و فی الاخیرۃ خلافتہما اور حد مارا جاوے گا
قاذف اس مرد کا جسٹو اپنی زوجہ سے و طلی کی حیض کی حالت میں اور جو بی لوندی اور مکاتبہ سے و طلی کی اور اوس سلم کا قاذف حد مارا جاوے گا جسٹو اپنی حالت کفر میں
اپنی محرم سے نکاح کیا بسبب ثابت ہونے و طلی کو اسکی ملک میں یعنی پہلی اور پہلی صورت میں ملک نکاح ثابت ہو اور باقی میں ملک میں ہو اور پہلی صورت میں خلاف ہو حد میں کا
اسواسطے کہ نکاح کافر کا اپنی محرم سے امام کو نزدیک صحیح ہو اور صاحبین کو نزدیک صحیح نہیں و حد مشتاق من قذوف مسلما لانہ التام ایفاء حقوق العباد
بخلاف حد الزنا و الشریقۃ لانہما من حقوق اللہ تعالیٰ المحضۃ کحد الخمر فاما الذی فی الحد فی الکفر الا لخصرہ یا بد اور حد مارا جاوے گا کافر
مستامن جسٹو مسلم کا قذوف کیا اسواسطے کہ اپنی بسبب مان مسلمین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہو بخلاف حد زنا اور چوری کو کہ وہ مستامن پر نہیں اسواسطے کہ
زنا اور سرقت کی حد حق تعالیٰ کو حقوق خاصہ سے ہو مانند شراب کی حد کو اور ذمی کافر پر تو جمیع حدود مارا جاوے گا وین کی سوای شراب کی حد کو کذا فی غایۃ البیان لکن قد
عن المنیۃ تصحیح حد بالشرک ایضا لیکن ہم باب الشرب میں مقدم ذکر کر چکے ہیں فیۃ المفتی سے حد ذمی کی تصحیح مستند ہو میو بھی شایع فی استدراک کیا غایۃ البیان

بہاں شہر قضاہ یا لہن وان عکس حد للقتل والولد لہ فیہا الا قولا اقرار کیا زوج نو ولد کا پھر اسکی نفی کی تو امان کہ نہ زوجہ ہو اور اگر اسکو بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جاوے اور ولد و نون صورت میں مرد کا ہو اسکو اقرار سے پہلے صورت میں اقرار سابق ہو اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہو اور امان بہر حال قطع نسب صحیح نہ کہ ان فی المنع ولو قال لیس یا بنی ولا یا بنتک فقد کذب لا ینتہ انکس الولا دة اور اگر زوج نو زوجہ ہو کہ یہ امان نہ میرا ہو نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اسفل سے متعلق ہے نہ امان اسکو کہ مرد ولادت کا شکر ہو اور انکار ولادت کا ذمہ نہیں ہوتا قال لامرأۃ یا زانی حد انتھا لان الہاء تحذف للتعظیم کما مرد و زانیہ عورت سے زانیہ تو اسپر حد ہی باتفاق شیخین اور محمد کے اسواسطے کہ کلام عرب میں ہا ہوز محذوف نہ ہو سکتی ہر سبب تعظیم کو یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو تعظیم سے آخر کا حرف محذوف ہو گیا تعظیم عبارت ہے حدت آخر کلمہ سے ورجل یا زانیہ لا وقال محمد یحذف لان الہاء تلحق بالمبالغة کما لا یحذف فی الکلام التذکیر اور اگر مرد کو یا زانیہ تو شیخین کو نہ دیکھتے ہیں اور محمد کو کہ اسکا قائل چند مارا جاوے گا سو ہر گز نہ ہر ہر عیبتہ فکر میں مبالغہ کر دے آخر و اخل ہو تو یہ صیغہ علامہ میں ہم اسکو جواب دینے کے ہیں کہ اصل کلام میں نہ کہ لا ہا ہو لفظ کا اور انیسٹ غیر اصل ہے ولا یحذف بقولہا ولدت لک ایک حد معرفت فی بلاد القذوف اور حد نہیں اس حدت کہ قذف نہ ہو شہر ولد کا یا پہلے معلوم نہیں اس شہر میں جہاں قذف واقع ہوا ہے ہر شہر میں کذا فی البحر او من لا یحذف بولید لانہ امان الیہ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف نہ جسٹو امان کیا باوجود ولد کو یعنی امان باقی رہا اور قاضی سلمہ ولد کا نسب بیچ سے قطع کر دیا اور ولد کو مان کر ساتہ لکھی کہ یا سو سلمہ حد نہیں کہ وجود ولد ہی امان علامہ ہو تا کی اور اگر بعد امان کو قاضی قطع نسب نہ کیا تو اسکو قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر امان باطل ہو جاوے گا ورنہ اگر کذب ہو تو بھی قاذف پر حد واجب ہوگی بسبب دہر ہونی نہمت کو کذا فی المنع او قد یجوز فی غیر حد کذب بل جہاں حدت امانہ او بوجہ کامیہ مشہور کیے اونی مکرر اقرار میں کامیہ فہی اخیرہ و ما کا فی الا حیر لغوات العقۃ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف سے و طلی کی یا پھر غیر ملک میں ہر وجہ چنانچہ اپنی ولد کی لوندی سے و طلی کی یا ایک جہ سے و غیر ملک میں و طلی کی چنانچہ مشترک لوندی سے و طلی کی یا اپنی اوس حکومت سے و طلی کی جو ہمیشہ کو حرام تھی چنانچہ اپنی اس لوندی سے و طلی کی جو مولیٰ کی رضاعی بہن تھی یہاں حد میں قول اصح میں سبب فوت ہونے سے حدت کہ ہم یہ حدت ہو مثال نشہ مذکورہ کہ عدم حد کی او بقدوف من زنت فی کفرھا لیسقوط الاختصاص یا حد نہیں اس حدت کی عورت کی قذوف سے جسٹو اپنی کفر کی حالت میں زنا کیا بسبب ساقط ہونے از احصا کہ او بقدوف مکاتب مکاتبت من وفاء لاختلاف الصحابة فی حشر بیتہ فاو سرائت شہرہ یا حد نہیں اس حدت کی قذوف سے جو مگر بدل کتابت ادا کرے کہ حد نہیں بسبب مختلفہ ہونے صحابہ کرام کو اسکی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف سے شہرہ پیدا کیا سقوط حد میں ہم وفاء بدل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر عدول وفاء جاوے گا تو اسکو قاذف پر بطریق اولیٰ حد ہوگی اسواسطے کہ وہ بلا شہرہ فلام کذا فی البحر و حد قاذف و طلی عیساء حاکمنا و اصلہ جوسیۃ و مکاتبۃ و مسلمۃ کفر کفر لثبوتہ ملک و فی الاخیرۃ خلافتہما اور حد مارا جاوے گا قاذف اس مرد کا جسٹو اپنی زوجہ سے و طلی کی حیض کی حالت میں اور جو بی لوندی اور مکاتبہ سے و طلی کی اور اوس سلم کا قاذف حد مارا جاوے گا جسٹو اپنی حالت کفر میں اپنی محرم سے نکاح کیا بسبب ثابت ہونے و طلی کو اسکی ملک میں یعنی پہلی اور پہلی صورت میں ملک نکاح ثابت ہو اور باقی میں ملک میں ہو اور پہلی صورت میں خلاف ہو حد میں کا اسواسطے کہ نکاح کافر کا اپنی محرم سے امام کو نزدیک صحیح ہو اور صاحبین کو نزدیک صحیح نہیں و حد مشتاق من قذوف مسلما لانہ التام ایفاء حقوق العباد بخلاف حد الزنا و الشریقۃ لانہما من حقوق اللہ تعالیٰ المحضۃ کحد الخمر فاما الذی فی الحد فی الکفر الا لخصرہ یا بد اور حد مارا جاوے گا کافر مستامن جسٹو مسلم کا قذوف کیا اسواسطے کہ اپنی بسبب مان مسلمین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہو بخلاف حد زنا اور چوری کو کہ وہ مستامن پر نہیں اسواسطے کہ زنا اور سرقت کی حد حق تعالیٰ کو حقوق خاصہ سے ہو مانند شراب کی حد کو اور ذمی کافر پر تو جمیع حدود مارا جاوے گا وین کی سوای شراب کی حد کو کذا فی غایۃ البیان لکن قد عن المنیۃ تصحیح حد بالشرک ایضا لیکن ہم باب الشرب میں مقدم ذکر کر چکے ہیں فیۃ المفتی سے حد ذمی کی تصحیح مستند ہو میو بھی شایع فی استدراک کیا غایۃ البیان

[illegible]

[illegible]

هم شرح الشرحین مصحح هر که نیست فقط زبان کی صراحت بر خصمین بلکه اوسین نیز درین صیغ کی بود و اسطرح فعل مانند قول کو بر اسطرح اشهره اور انکله را
 اور نیز اور کنایه در حرکت جس و مقصود معلوم ہو سبب حرام غیبت میں داخل ہو اور اسطرح کی جال کی نقل کرنا غیبت ہو بلکہ تفہیم مخاطبین میں باقی غیبت ہو بھی یادہ تر ہو
 کذا فی المنع لخصاص لیس و قد فیہ و بقد فی ملوک و لو اقر ولیدہ و کذا بقذف کا فرد کل من لیس بمحصن یزنا و یتبلغ غایتہ کما لو اصاب من اجنبیہ
 مختار ما خیر جماع او اخذ السارق بعد جمع للمحتاج قبل اخراجه و فیما حدھا لا یتبلغ غایتہ تو تعزیر دیا چاہو اپنی ولد کی گالی دینو والا اور اسکر قذف کر فرسو اور ملوک
 کے قذف سے اگر چہ ملوک کا ذات کی ام ولد ہو اور اسطرح کا فرد کی قذف سو اور بر غیر محصن کے قذف بالزنا سو اور ان امور مذکورہ میں تعزیر کی غتھا کو پہنچانا چاہو
 او تمالیس گوئی و یادی و چنانچہ اگر ایک شخص نے عورت اجنبی کے سوای جماع کر کوئی فعل حرام کیا مثلاً بوسہ لیا یا مساس کیا یا چور گرفتار ہوا بعد جواب جمع کرنے قبل اسکو نکالنے کے تو
 او پہر بھی غایت تعزیر ہو اور سوای امور مذکورہ کو غایت تعزیر کو پہنچانا چاہو ہم غیر محصن کی قذف میں جو حد ساقط ہوتی تو اسکر تعزیر لازم ہوتی اسواطرح کہ موجب
 کی قریب نوبت ہو بھی و یقذف ای بشیر مسلیم و ابیا فاسق الا ان یتوب معلوم الفسق مکاتیس مثلاً او علم القاضی بنفسقہ لان الشیئ قد الحقیقہ
 بنفسقہ قبل قول القائل فحہ اور تعزیر دیا سوای مسلمان کی گالی دینو یعنی فاسق کہہ سکر کہ یہ کہ وہ شخص معلوم الفسق ہو یعنی او سکا فاسق ہونا سبب معلوم اور ہر معلوم
 چنانچہ مکاتیس مثلاً یا قاضی او سکر فسق کو جانتا ہو تو تعزیر نہیں قائل پر اسواطرح کہ فاسق نہ کہو نہ اپنی جان پر آپ عیب لگایا قائل کے کہہ سکر کہ کذا فی فتح القدیر ہم
 مصنف فرشتہ کو قذف کہہ سکر انکاس عاشر ظالم کو کہہ سکر میں یعنی جو عشر اور زکوۃ ناحق زبردستی اور جبری فرما کر اس کی تفسیر عشار کی ہو اور انکاس کو قاضی میں قات
 اراد القاذون اثباتہ بالبیئۃ صحیح ابلا بیان سببہ لا تسبیح و لو قال یا زانی و اراد اثباتہ تسبیح لثبوت الحد بخلاف الاول حتی لو یکنوا فسقہ بافیہ
 حق اللہ او للعبد قبلت و کذا فی شرح الشارح پھر اگر گالی دینو والا اور سکر مجر فسق کو اثبات کا ارادہ کر بلا بیان او سکر سبب کے تو شہادت سموع نہوگی اور اگر گالی
 یا زانی اور او سکر اثبات کا ارادہ کر گیا تو اسکی سماعت ہوگی سببیت ہو فرزند زانی بخلاف اول کی یعنی مجر فسق بلا بیان سو یا نہ کہ اگر شہادہ او سکا فسق اس فعل سے
 بیان کر میں جس میں حق اللہ یا حق العبد ہو تو گواہی مقبول ہوگی اور یہی حکم جو شہاد کی طعن میں کہ طعن مجر و سموع نہیں اور بیان سبب کے ساتھ سموع ہر ہم فسق مجر
 یہ ہو کہ و میں سبب فسق کا بیان نہ ہو یعنی ترک صلوة یا زنا یا سترہ بلکہ نسبت فسق علی الاطلاق ہو و علی ہذا القیاس طعن مجر و نہ یعنی ان قیائل القاضی عن سببہ
 فان یکن سبباً شریعاً کتقبل اجنبیۃ و عناق ہا و خلق نہ ہا طلب بیئۃ لیخرجہ و لو قال ہو ترک و واجبیہ لقا فی المشتوم عما یجب علیہ تعلیمہ
 من الفرائض فان لم تعزفھا ثبت فسقہ لما فی المجتبی من ترک الاستغفار بالفقہ لا تقبل شہادۃ و اما لما یجب علیہ تعلیمہ منہ لغو و لا تقبل ہر کہ
 قاضی گالی دینو والا اور او سکر فاسق ہو چکر سبب ہو چکر اگر وہ سبب ہی بیان کر چکر چنانچہ عورت کا بوسہ لینا یا او سکر گالی دینا یا او سکر غلو کرنا تو او سکر گواہ طلب کرے تا فاسق
 کو تعزیر دیا اور اگر او سکر سبب فسق کا مفصل نہ بیان کیا بلکہ یوں کہہ کہ فسق او سکا ترک کر فواجب سو تو قاضی مشتوم پر یعنی جسکو گالی دمی اجبات کا سوال کر یعنی فرائض
 اسلام سو جسکی سکھنا او سپر واجب ہو چکر سو اگر مشتوم او سکر بخا تو او سکا فسق ثابت ہو گیا اسواطرح کہ مجتہدین ہر کہ جو شخص اشتغال فقہ کا ترک کر تو او سکر گواہی مقبول
 نہیں اور مراد اشتغال فقہ او سکر جسکی سکھنا او سپر واجب ہو کذا فی النہر یعنی جمیع جزئیات فقہ کا دریافت کرنا واجب نہیں جسکو ترک سو فاسق مرد و اشادہ ہو جائے
 بلکہ تعلیم واجبات مرد و عورت و الشارح بیان کافہ ہل یکفر ان اعتقد المسلم کافر النہر و الا لایہ یفتی شرح و ہدایۃ اور گالی دینو والا یا کافر کہہ سکر تعزیر دیا چا
 اور یا کافر کہہ سکر کہ وہ کافر یا نہیں جواب سکا یہ ہو کہ اگر مسلم کو کافر اعتقاد کر گیا تو ہاں کافر ہو جائگا و نہیں تو نہیں اسی پر فتویٰ ہو کذا فی شرح الوہبانیہ ہم جب مسلم کو بنا بر عقائد
 اسلام کو کافر اعتقاد کیا تو دین اسلام کو اوس نے کفر جانا اور جو اسلام کو کفر جانو وہ کافر ہو اور اگر کافر کہہ سکر فقط سبب اور شہاد کا قصد کیا بلا اعتقاد کفر مسلم تو یہ کفر نہیں بلکہ فسق
 کذا فی المنع و غیر اور ابن مالک فرماتے ہیں کہ اگر ایک چھوٹا بچہ ہو اور اگر الرجل اخاه فقد بارہا احدہما تو یہ مستقل مجر و ہر کہ کذا فی الشرح و لو اجابہ بکفر خلاصہ
 اور اگر او سکر فقط ایک جواب لگا تو کافر ہو جائگا کذا فی الخلاصۃ یعنی یا کافر جواب میں ایک با صراحتی کہنا تو مجتہد فرموا گا اگر راضی ہوگا اور اگر قائل کو خوف ضرر سے

جواب میں از حدیث
 سببیت و اثبات
 مقصود

حقاً للہ تعالیٰ فلا عفو فیہ الا اذا اعلیٰ الامام انما جاز الفاعل اور تعزیر حق اللہ بھی ہوتی ہو تو اس میں معاف کرنا حاکم کو جائز نہیں مگر جبکہ امام فاعل کا بار نہیں
قبل تعزیر کو معلوم کر تو شرط سے معاف کرنا البتہ جائز ہو گا فی فتح القدیر و لا یجوز انما جاز الفاعل اور حق اللہ کی تعزیر میں قسم نہیں
پسنا جو ایک شخص نے دوسری پر دعویٰ کیا کہ اس نے اس کی بیوی کا بوسہ لیا ہو مثلاً اور مدعا علیہ منکر ہو اور گواہ نہیں تو مدعا علیہ قسم بیجا کی بیچون اثباتہ بحدیج شہد بہ
فیكون مدعیاً شاہداً لومعہ انہی اور جائز ہو اثبات حق اللہ کا اس میں جو قسم اپنی دعویٰ کی گواہی بھی تھی تو وہ مدعی اور شاہد دونوں ہر گاہ بشرطیکہ اس کو سزا دینا دوسرا
شاہد ہو جو دہوار یا اثبات حق اللہ میں جائز نہیں وما فی القنیۃ وغیرہا لو کان المدعی علیہ خافوۃ وکان اول فاعل یو حفظ استحقاقنا ولا یعزب تعزیر
ان یكون فی حقوق اللہ فان حقوق العباد لیس القاضی اسقاط ہافقہ اور جو قول قینہ وغیرہ میں ہو کہ اگر مدعا علیہ صاحبیت ہو اور اول بار اس سے قصور ہوا ہو تو وہ
نہایت اور پند دیا جاوے بنا بر استحسان کو اور تعزیر نہ دیا جاوے واجب ہو کہ یہ قول حقوق اللہ میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا اسقاط قاضی کو جائز نہیں کذا
فی الفتح ہم صاحب فتح القدیر کہ اگر کسی مرتبہ میری زندگی میں ہو طحاوی نے نو کہا بعضی علماء نے نو کہا کہ قینہ کی روایت کو حق اللہ پر محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز
کہ اس کا محمول آدمی کا حق ہو اور شاہد اس قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط دار القضاۃ میں کہج جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن سے مروی ہو کہ اگر لوگوں کا گال دینا واجب
ہو تو نصیحت کیا جاوے اور اگر سخت کہتے ہو تو قید کیا جاوے اور اگر اکثر گالی دیا کرتا ہو تو مارا بھی جاوے اور قید بھی کیا جاوے و ما فی کراہۃ الظہیر بہ رجل یضلی و
یضل الناس بیدہ ولسانہ حالاً یا س یا علیہم السلطان بہ لینویح فیہ لہ من باب لاخبار وان اعلیٰ القاضی بذلک یکفی لتعزیر بہ نھر اور طبرست
کی کتاب لکراہۃ میں ہے کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہو اور لوگوں کو مضرب پونچا تا ہو پڑتا ہو اور زبان تو جھنی مارتا ہو اور سخت گیری کرتا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اس امر کی حاکم کو اطلاع کر دینا
تاکہ وہ باز ہو اس کا مقیم ہو کہ یہ اعلیٰ از قسم اخبار ہو تو فقط شہادت اور مجلس قضایا میں حاجت نہیں اور یہ کہ قاضی کا یہ اعلیٰ اس کی تعزیر میں کافی ہو کذا فی التہذیب فیہ
من الکفالۃ مخیر یا اللہ وخیر للقاء فی تعزیر المذنبین لہ یثبت علیہ شراح کتابہ اور نہر الفائق میں کتاب لکفالہ سورہ الراتق وغیرہ کو طرف نسبت کر کے
کہا ہو کہ قاضی کو جائز ہو تعزیر میں کی اگرچہ سپر شرعاً گناہ ثابت نہ ہو ہم سورہ الراتق میں ہو کہ تمت ثابت ہوتی ہو دستور یا ایک عادل کی گواہی ہو تو ظاہر ایک دستور اور ایک
فاسق گواہ سے تمت ثابت نہیں قیاسی تعزیر باجس بھی جائز نہیں کذا فی الطحاوی وکل تعزیر اللہ تعالیٰ یکفی فیہ خبر العدل کاتہ فی حقوقہ تعالیٰ یقضی فیہا بعلہ
اتفاقاً اور جو تعزیر بسبب حق اللہ کو ہو اور میں ایک عادل کی خبر کافی ہو اس واسطے کہ حقوق اللہ میں قاضی پر علم پر حکم دینا ہو بالاتفاق یعنی شاہد واحد سے قاضی کو علم حاصل ہوتا
طحاوی نے نو کہا یہ قول منافی ہو سابق کو فیكون مدعیاً شاہداً لومعہ انہی اور جو قول اللہ میں جرح مجرور شاہد بلا بیان بسبب فسق مقبول ہے
چنانچہ مذکور ہو چکا طحاوی نے نو کہا کہ سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق اللہ یا حق اللہ میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہو علیہ فاما یکتب من المحاضر فی
حق الانسان یعمل بہ فی حقوق اللہ تعالیٰ ومن افتی بتعزیر الکاتب فقد اخطأ انتہی صلیحاً اور بنا بر اس کو یعنی حق اللہ میں خبر واحد کو مقبول ہونے پر
جو محضر حق انسان میں لکھ جاوے میں اس پر عمل کرنا چاہیو اللہ تعالیٰ کو حقوق میں اور جس نے فتویٰ دیا ہو تعزیر کا کتاب اس خطا کی انتہی کلام اللہ صلیحاً صاحب نہر نے
کتاب لکفالہ میں کہا کہ حقوق اللہ میں اخبار واحد عادل کافی ہو اور خبر دنیا جیسازبان ہوتا ہو ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہو اور فقہاء نے کہا کہ جرح اور تعزیر میں کتابت
ایک عادل کی قاضی کی طرف کافی ہو تو بنا بر اس کو محاضر حق انسان میں لکھ جاوے میں تو حاکم کو اس پر اعتماد کرنا عدول سے جائز ہو اور جو جابجائے حقوق اللہ میں عمل کرنا
چاہیو اور غیر فتویٰ دیا ہو کہ محاضر کو کتاب پر کچہ الزام نہیں اور جس نے اس میں وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہو اس نے خطا کی انتہی شرعاً طحاوی نے نو کہا شاہد محضر سے بیان وہ کہ
جس کو اہل اسلام وقف کر سولی یا کسی قریہ کو قاضی کو قاضی القضاۃ کو یا اس لش کو اس واسطے کہ کفالہ العینی عن الثانی من یکتب المحاضر یشربہ ویترک
الصباۃ احبسہ واذا بہ ثم اخرجه ومن یتھم بالقتل والسرقة وضرب الناس احبسہ واخذہ فی السجن حقہ یتقرب لک لانی انہی ہذا علی التامین شتر الاول
علی نفسہ اور شرح عینی کی کتاب لکفالہ میں ابو یوسف سے مروی ہو کہ جو شخص شراب جمع کرتا ہو اور پیتا ہو اور نماز ترک کرتا ہو اس کو حاکم قید کرے اور اس سے یعنی ماری پھر اس کو

صاحب الجہد و دبا جلد الثانی
کتاب الجہد و دبا جلد الثانی
کتاب الجہد و دبا جلد الثانی

قید ہو چھوڑ دیا اور جو شخص متمہ بہ سادہ قتل کرے اور چور راہ اور لوگوں کو مارے اور اسکو حکم قید کرے اور ہمیشہ اسکو قید خانہ میں رکھے یہاں تک کہ وہ توبہ کرے اسکو اس شخص کا گناہ
لوگوں پر ہو اور جو شخص کا شرابی ذات پر ہو ہم شہوت متمہ کا طریقہ عنقریب گذراشتہ مسلمہ ذمہ متاخر راہ دار تکب معصیتہ فتقید مسائل الشتر بالمسلم اتفاق
فیمہ گالی ہی مسلمہ کو کافر ذمی کو تو تعزیر دیا جاوے اسکو اس گناہ کی توبہ سے اسکو قید کر کے انہی اتفاق ہی پر کذا فی الفقہ وفی القیئہ قال لیس فی ذی او حیویتی یا کافر
باعتہ ان شق علیہ ومقتضاه انہ یعزیر لا یتکابلہ لائم شجر اتفاق المصنف لکن نظریہ فی النہد قلت ولعل وجهہ ما قر فی بابنا سبق فتاقل اور قیئہ میں ہو کہ کیا ہو
یا مجوسی کو یا کافر ذمہ گناہ ہوگا اگر اسکو برا معلوم ہو اور مقتضای قتل کی ہو کہ قاتل تعزیر دیا جاوے یا سبب کتاب گناہ کو کذا فی البہر اور مصنف نے اسکو ثابت رکھا ہو لیکن
نہر اتفاق میں اس پر اعتراض کیا ہو شراب کی کتاب ہو شاید کہ وجہ اعتراض یہ ہو کہ یہاں قاتل کی توبہ سے اسکو قید کر کے انہی اتفاق ہی پر کذا فی الفقہ وفی القیئہ
اور مجوسی نے کفر کا عیب اپنی ذات میں خود لگا یا یا قاتل کہے قول ہو چھوڑ شراب فریضہ تامل اس وجہ کو ضعیف ہو نو پر اشارہ کیا یعنی اگر وجہ کفر کا عیب آپ لگا یا
لیکن اہل اسلام نے عیب مذہب اسکو عدم ایذا کا التزام کیا ہو تو اسکو کافر ذمہ کا ایذا دینا صریحاً عیب شکنی ہو یعنی رالمولی عبیدہ والزوجہ زوجتہ ولوصغیرہ کا اسبب
علی ترکہا الزینۃ الشرعیۃ مع قد یرہا علیہا بقصور دی مولیٰ اپنی غلام کو اور زوج اپنی وجہ کو شرعی سنگار کو چھوڑ دیا ہو باوجود اسکو قادر ہونی کے اور میرا چیز و ہنر ہو
چنانچہ سنگار بیان فرمایا ہو گیا ہم زینت شرعی کی قید سے معلوم ہو کہ مردوں کی سنی نیست یا فاحشہ عورتوں کی سنی نیست زوجہ سنی نہیں کر دے سکتا اور ترکہا غسل
الجناتہ وصل الخمر من المائل ان یغیر حق و تالیہ الا جائزہ الی الفلانی لوطی اصرۃ من نحو حیض اور تعزیر زوجہ کو کہ غسل جنابت کو ترک کرے فرسوا تعزیر
دی گھر سے باہر نکلے اور اگر ناحق ہو اور تعزیر نہ ہو پاس لینی ہو اگر وہ عیض غیر ہو کہ جو ترکہا جائزہ سمرا و عدہ تمکین جماع ہو یلیق بذلک مالوضیبت ولذا تھا اللہ تعزیر عندہ
تکالیہ اضرہا بکادیتہ غیرہ ولا تعذر ابو عیطہ او شہدہ ولو یجوز یا سجاد او دعوت علیہ او مؤقت ثیابہ او کما متہا لیسعہا اجنبی او کشفہ فی جہر
تعلیہ ہم او کشفہ او شہدہ او اعطت ما یجوز العادۃ بلہ بلا اذنیہ اور باحق عین اسکو سادہ یعنی زوجہ تعزیر اور مذکورہ کو سادہ یہ امور ملحق ہیں اگر زوجہ نے
اپنوں میں سے کو اسکو ذمہ فرسے وقت مارا یا نہ فرسے کی کوئی دلیل ہو کہ اسکو اور زوج کی نصیحت کو ناسی ہو تو زوجہ فرسج کو گالی دی اگر وجہ مانند یا حوا کے کوئی کردہ کلر کیا
یا زوج کو بد عادی یا اسکو تیری بھاڑ سے یا زوج سے اسطرح بھاڑ کہ جو لڑتا اسکو اجنبی مرد سنیو یا اپنا منہ بکھول دیا غیر محرم کے سادہ یعنی یا غیر محرم سے کلام کیا یا اسکو
گالی دی یا کسی کو کوئی چیز دی جسکو دینا کا دستور نہیں بدون اجازت زوج کی یعنی ان سبب امور میں زوج اسکو تعزیر دے سکتا ہو والضا بیط کل معصیتہ لا حد فیہا
فلان زوج والمولی التعمیر ویس منہ لو طلبت نفقہم او کسفی تھا والمخت لان لصاحب الحق مقابلا کما یجوز اور قاعدہ کلیہ امور مذکورہ کو دریافت کرنے کا یہ
کہ جس گناہ میں شرعاً حد تعزیر ہو تو اس میں زوج اور مولیٰ کو تعزیر کا اختیار ہو اور یہ تعزیر کی چیز نہیں اگر زوجہ نے اپنا نفقہ یا لباس سنگا اور اس میں سخت طلبی اور چھوڑا کیا
اسو اسکو حد قرار کو اپنی حق کی طلب میں گفتگو کا اختیار ہو کذا فی البہر اتفاق ولا حلی ذلک المقام لان للنفعۃ لا یعود الیہ بل الیہا کذا اعتدہ المصنف تبعاً
للحد علی خلاف مافی الکائن والملتقی واستدل فی خطبہ الجعفی اور تعزیر نہیں زوجہ کی نماز نہ پڑھنے پر اسو اسکو کہ منقعت اسکی نماز کی زوج کو طرف
نہیں پھرتی بلکہ زوجہ کو طرف ہو تو نہ وجہ کا کہ نقصان نہیں جو تعزیر دی اسکی قول پر اعتقاد کیا ہو مصنف نے درر فرار کی پیر دی کہ کفر اور ملتقی الا بکر خلاف یعنی کفر اور
ملتقی میں ترک صلوٰۃ پر تعزیر نہیں ہو اور جعفی کی کتاب خطبہ میں اسکی قول کو ظاہر دیا ہو ہم مفتی ابو اسحق کہ موافق کفر اور ملتقی کے اکثر اہل مذہب کے نزدیک کہ صلوٰۃ
پر تعزیر ہو اور بعض صاحبین نے منقول ہو کہ اگر میں حق تعالیٰ کی مشورہ میں حاضر ہوں اور زوجہ کامر میری گردن پر ہو تو وہ اوستح بہتر ہو کہ جو نماز زوجہ کے ساتھ
ہوں کذا فی الخطبہ والاب یعنی دالین علیہ وقد منات الی فی ضرب ابن سبیع علی المراءۃ ویلیق بہ الزوج نہر اور باب تعزیر دی والد کو ترک صلوٰۃ پر
صاحب اتفاق نے لکھا کہ کتاب صلوٰۃ میں مقدم ذکر کیا کہ ولی کو جائز ہو کہ اسکی کمر بوس کرے صغیر کا نماز پر ابو بزدلی کو سادہ زوج ملحق ہو حکم مذکور میں ہم اور شراب فریضہ
میں سات برس اگر کو امر کرنا اور دین میں اگر کو نماز پر مارنا مذکور کیا ہو فی القیئہ لہ اگر اطلعہ علی تحلیل القرآن وادب علی نفس ضعیفہ علی الوالدین اور قیئہ میں

ذخیرین قطع مذکور ہو اسو اسطر کہ دونوں میں سے ایک کو گمان میں خفیہ ہونا کافی ہے اور یہ مسئلہ رباعی ہے یعنی اس میں چار صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ سارق اور صاحب خبث دونوں کو علم ہو اس میں قطع نہیں بالاتفاق دوسری صورت یہ کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہو بالاتفاق تیسری صورت یہ ہو کہ صاحب خبث نہ جانتا ہو اور سارق کو اس کو علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہو بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور ہو چکی میں صاحب ید صحیحہ فلا یقطع السارق من السارق فی فتح لینا مال کا اور شخص سے ہو جس کا قبضہ صحیح ہو جو جس نے چور کو پاس چوری کی اور پھر قطع نہیں کہ ان فی الفتح ما لا یتساع الیہ الفساد کلحیہ و فواکھہ مجتبیٰ مال سرقہ و قسم ہو جو جلد نہ کرے ہوا جیسے گوشت اور تر میوہ کہ ان فی المجتبیٰ تو ان کی چوری میں گو بقدر نصاب ہون قطع نہیں و لا بد من کون المشرق متفقاً مطلقاً فلا قطع بسرقة غیر مسلم کا ان التشارق او ذمماً و کذا الذی اذا سرق من ذمی غیر او خذیر او یتیم لا یقطع لعدم تقبُّلِ مہما عندنا تا ذکی الباقی اور ضرر ہو چور کا مال منقول ہونا مطلقاً یعنی ہر دین والو کو نزدیک مال منقول ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چور الینو ہو خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اس طرح جبکہ ذمی دوسرے ذمی کی شراب یا سور یا مردار کو چور ہو تو قطع نہیں اسو اسطر کہ اشارہ مذکورہ مال منقول نہیں ہوا یعنی اہل اسلام کو نزدیک اس شرط کو باقانی فر مذکور کیا ہو ہم حلبی نے کہا کہ شراح کی عبارت باوجود تطویل و وس صورت کو شامل نہیں جبکہ مسلم ذمی کی شراب چور ہو تو اگر کو یوں کہتا کہ لا قطع بسرقة غیر مجتبیٰ قطع نہیں ایک کی چوری سے تو انحصار اور شمل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع بسرقة فی دار سحراب او بغی بدائع چوری دار العدل یعنی دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار سحراب یا دار بغی کی چوری ہو کہ ان فی البدائع تو اگر بعض تجار مسلمین نے بعض مال دار سحراب میں چور یا پھر جب دار الاسلام میں آ تو چور گرفتار ہوا تو امام اوسکا ہا نہ نہ کاٹے گا کہ ان فی البحرین حرزہ عمق و احیاً اتھ لملکۃ ام تحل ذچوری ہوئی ہو مکان محفوظ ہو کیا رگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں ہم حرز یعنی حفاظت کا مکان و قسم ہو ایک حرز بنفسہ و سر حرز بغیرہ حرز بنفسہ مکان ہو جو حفاظت کے ہونے ہوا اور وہ ہر جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیمہ اور خزانہ اور صندوق اور حرز بغیرہ وہ مکان ہو جو حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا لگا و اس میں گھسبان موجود ہو چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قینہ میں ہو کہ اگر جنگل کے مدخون مال کو چور یا تو اس میں قطع ہو کہ ان فی البحرین حرزہ عمق و احیاً اتھ لملکۃ معلوم ہو کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کہ باقی کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا غلاق یا بیا اصلاح نقیب در میان میں تخیل و اتم ہو ہو اور اگر ان امور کا تخیل نہیں واقع ہوا اور باوجود اسکو دوبار میں نکالا تو یہ ایک ہی چوری ہو تو البتہ قطع ہو گا کہ ان فی البحرین حرزہ عمق و احیاً اتھ لملکۃ معلوم ہو کہ اگر ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چور یا تو قطع ہو اور اگر دو شخصین نے بقدر نصاب ایک مال چور یا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار نصاب کا سارق کو حق میں ہونہ مالک کو حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کہ ان فی الطحاوی عن الجراحۃ و لا تأویل فیہ و ثبت ذلک عند الامام کما سئل عن شخص نے اپنے زمین نہ تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کو نزدیک چنانچہ یہ عنقریب واضح ہو گا ہم شخص کی قید ہو شخص کھل گیا جس نے اپنے محرم کو گھر سے نکالا اور تاویل کی قید مصحف کی چوری کھل گئی کہ اس میں قطع نہیں اسو اسطر کہ اس میں تلاوت کی نیکی تاویل ممکن ہے یعنی سارق کہہ سکتا ہو کہ میں چور یا نہیں بلکہ یہ منکر ہو منکر یا فیقطع ان آقویہا موقۃ والیہ رجحان الثانی طالعا جب تعریف سرقہ کی معام ہوئی تو دہنا تا سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر اس نے ایک چور بنی کا اقرار کیا بلا جبر اور بوجہ سے ایک بار کو اقرار کو طرف بوجہ کیا اور اول ہ اسکو قائل تھوڑے دو مجلسوں میں دوبار کو اقرار ہو چوری ثابت ہوتی ہے فاقراءہا مکن ہا باطل و من المتأخرین من انہ بخصیۃ ظہیریۃ لا اذا القہستانی معیناً الخزانۃ المفتیین ویجوز ضمہ لیس فیہ و سکتیۃ تہ تو چور کا اقرار کرنا سارق کا جبر اور زبردستی ہو باطل ہے اور بعض متاخرین نے صورت اکراہ کا فتویٰ دیا ہو کہ ان فی الظہیرہ اور قہستانی فی خزائنہ المفتیین کی طرف نسبت کر کے اتنا اور زیادہ کہا ہو کہ سارق مارنا بھی حلال تاکہ وہ اقرار کرے چوری کا اور عنقریب ہم اسکی تحقیق بیان کریں اور شہد رجلاں اور قطع یہ ہو گا اگر وہ مرد گواہی دین چوری کی ہم مصنف خود مردوں کی قید اسو اسطر کہ ان کی کہ عورتوں کی گواہی اس میں قبول نہیں اور اقرار شہادت میں حصہ نہ کرے حجت ہوا اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادۃ سوا در قسم کے انکار ہو قطع نہیں اگرچہ ضمان مال نہ کہ ان فی النہج ولو عبد الشیخ حضرت ہ و لاہ ولا تقبل علی اقراءہ ولو بحضارۃ اور اگر سارق غلام ہو تو حضور اسکو مولیٰ کا شرط ہوا شہادت کی اور گواہی قبول

نہیں غلام کو اقرار پر اگر چہ مولیٰ کو سامنے ہو وہم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب گواہوں نے گواہی دی ہے ماذون کی سن رم یا زیادہ کی چوری کی تو اگر اس کا مالک موجود ہے تو بالاتفاق قطع ہوا اور اگر مال قائم ہو تو صاحب مال کو پھینک دینا چاہیے اور اگر گواہوں نے غائب ہو تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقہ کا ضمان ہو اور اگر شاہدوں نے لکھ لکھ کر گواہی دی تو قاضی مال میں کچھ کا حکم کرے نہ قطع کا خواہ مولیٰ موجود ہو یا نہ ہو لکھا لکھا امام کی کیفیت ہے و این ہی حکم علیٰ ذلک فی الدنیا و ما ہی و میں سرقہ و یکنایا احتیاطاً لا یلزم فیہ اور سوال کہ و امام گواہوں سے کہ کیونکر چوری ہوئی اور کہاں ہوئی اور کتنی ہوئی در زمین دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کیسے ہوئی ہیں اور کب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب بیان کریں یہ سوالات حدائق کی حلیہ جوئی کی و تطبیق ہیں ہم کیفیت سے قطعاً سوال اس احتمال سے ہو کہ شاید چور نے قصبہ یا ہو گھر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں بلکہ اگر الزام میں اسو ہو کہ یہ شخص چکا ہوا نہ چور اور مکان کا سوال اس احتمال سے ہو کہ دارالخبرہ میں چوری کی ہو یا مستمسک مال دار الاسلام میں چور یا لاس میں قطع نہیں اور بقدر سرقہ کا سوال اس احتمال سے ہو کہ شاید نصیب کچھ اور حقیقت سرقہ کا سوال اسو ہو کہ شاید استراق کلام یا استراق رکوع اور سجود ہو شاہدوں نے اسکو چوری کی طرف منسوب کیا ہوا ہے تاکہ غصب کے قطع طریق سے احتراز ہو اور زمان سرقہ کا سوال بقدر احتیاط سے ہو کہ احتمال سے اسو ہو کہ حدود داخلہ میں تھا وہ یعنی بدت گذر نامہ بطل شہادت ہو اور صاحب مال کا سوال اس احتمال سے ہو کہ شاید مالک محرم یا زوجہ ہو سارق کی و یکنایہ حتی یسأل عن الشہود لیسلم الکفایۃ فلا یحد و در بعد شہادت مذکورہ کو حاکم قید میں رکھ سارق کو تا شاہدوں کی عدالت دریافت کرے بعد کے ناو سطر نو نو حاضر ضامن کی کو ہو حد و دین یعنی حد و دین حاضر ضامنی جائز نہیں تو تا تحقیق عدالت شہود و قیود کو چھوڑ کر نا چاہیے تا بجا گنجاء و یسأل المقتضی عن الكل الا الزمان و ما فی الفتح الا المسکان تشریف گھرا و حاکم چور کو اقرار کرنے والے سے سب سے چھوڑ دے کہ سرقہ کا سوال کہ سواخر زمانہ کو اور یہ جو فتح القدر میں ہے کہ مقرر ہو مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تشریف ہے کہ فی التہاتف ہم مقرر زمان کا سوال اسو سطر نہیں کہ تقادم مانع اقرار نہیں اور فتح القدر کے بعض نسخوں میں ہے کہ سواہی مکان کو باقی سرقہ کا سوال نہ کرے گویا یہ تشریف ہے حق یہ کہ مکان سے چوری کی ہو کہ نہ فی التہاتف لے کہ کہ زمانہ ہو ہی دال کر اس احتمال سے کہ شاید مقرر اپنی طفل کی حالت میں چوری کی ہو و حقیقت وجوب ثبوت عن اقرارہ بھاوان ضامن المال و کذا الوجع احدہم اذ قال ہو مالی او شیخہ اعلیٰ اقرارہ بھا و ہی یکتفی او یشکک فلا قطع شرح و ہبانیہ او صحیح ہر مجموع کہنا مقرر کا اپنی چوری کو اقرار ہو اگر چہ اس حالت میں ہو گا مال سرقہ کا اور اس طرح مجموع صحیح ہو اگر سب چور دن میں ایک نے اقرار ہو مجموع کیا یا یوں کہ کہ وہ میرا مال ہے یا وہ گواہوں نے اسکی چوری کو اقرار پر گواہی دی اور وہ منکر ہو یا سکتا ہو تو قطع نہیں کذا فی شرح الوہبانیہ ہم محدثین مذکور ہو کہ وہ شخصوں نے چور کیا اقرار کیا پھر ایک شخص نے اقرار سے پلٹ گیا تو قطع دونوں سوا قنا ہو گیا اس کی بد شہوت شرکت کو چور میں جبہ اصح ہو حد ساقط ہوئی تو دو سرقہ بھی ساقط ہوگی اسو سطر کہ شرکت برابر ہو چاہتی ہو کذا فی راجع فان اقربھا شہد شہد فان فی فونہ لا یذبح بخلاف الشہادۃ کہ کذا نقلہ المسند عن الظہیریۃ ونقلہ شادح الوہبانیۃ بلا قید بالقرینۃ پھر اگر سارق نے چور کیا اقرار کیا پھر بھاگ گیا اگر فوراً بھاگا ہو و اقرار سے لڑا ہو پھر بھاگیا جاوے بخلاف شہادت کہ کہ او سکر بعد اگر بھاگ گیا تو گرفتار کیا جاوے گا اس طرح نقل کیا ہے مستند فراموشی شرح ظہیر ہو و ہبانیہ اسکو با قید فوریت نقل کیا تو ظاہر متافعی ہوئی دونوں تقاضا میں ہم ملحدادی صاحب الفوائد نقل کی ہے منہج کو یوں تعبیر کیا ہے ہر زمانہ فان اقرارہم ہر زمانہ فی فونہ یعنی چور کیا اقرار کیا پھر بھاگا اگر پھر فی الفونہ باکا اسکو بھاگیا جاوے گا اس تعبیر ثابت ہو تا ہو کہ مجموع بعد الفونہ سواہی قطع نہیں اسو سطر اسکا بھاگنا ایک مجموع قولی کی برابر اور شرح میں تو اس وقت میں شرح و ہبانیہ نقل میں کچھ منافات نہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی حدیث ہے ہر موافق معاجیل الفوائد کہ دان فی فونہ ہو یعنی ان مقصد سے منع ہوا کہ لا قطع بتکول و اقرار مولیٰ علی عبدہ بھاوان من المال لا قرارہ علی نفسہ و احد قطع نہیں سارق کو قسم کھانی ہو اور مولیٰ کو اقرار کرنے سے اپنے غلام کی چوری پر اگر چہ مال کا دنیا لازم ہو اپنی ذات پر قرار کرے تو ہم بتاریق و عدم قسم کی قسم کھانی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولیٰ کا اقرار موجب مطالبہ ہوا السارق لا یفتی بعقوبتہ لانتہ جوار تجنیس عن اہ القہستانی للواقعات معللاً بالانہ

خسلاف جنس کو لیتو کو مطلق رکھا ہو یا لیت میں مجاشہ ہو یا نہ ہو سبب سے یعنی چاندی سونا اور گھوڑا اور اناج ایک ہی جنس میں مال ہو تو ہر طریق سے مجتبیٰ میں کما کما کہ قسمل میں ہر جنس سے
تو ضرورت کو وقت اور سیر عمل کہ لینا چاہیو اگر چہ یہ ہمارا مذہب نہیں اسو اسطر کہ انسان بخود ہر ضرورت کو وقت سے سیر عمل کر نہیں کذا فی المنع عن المجتبیٰ خلاف مقتدہ منہج ابدا وغیرہ
والکبر اور غیر یہ مکاتیبہ او غیر یہ عبد اللہ المذکورین فاذلہ یقطع لایحی الاخذ لعمدہ بخلاف او کہ چورانیکر انہو باب کو قرضدار سے یا انہو بالغ بلوغ کے
قرضدار یا انہو مکاتب کو قرضدار یا انہو عبد یا فون دیون کو قرضدار سے کہ اسکا ہاتھ کاٹا جاوے گا اسو اسطر کہ قرض لینے کا حق غیر شخص کو واسطہ ہو و لو سرق من غیر یو ائینہ لقصایر
لاکسر قسملی قطع فیہ ولہ یغایر اما لو تبدل لعین او الشبک کالبیع قطع علی ما فی المجتبیٰ اور اگر انہی ولد صغیر کو قرضدار سے چوری کی تو قطع نہیں چنانچہ اس
پیر کی چوری میں قطع نہیں جسکی چوری سے ایک با قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں او سطر موجود ہو اگر اسکی اتہ بد لگتی یا سبب مالک لگیا مانہ بیع کو تو قطع ہو گا کذا فی المجتبیٰ
ہم تبدل ات کی یہ صورت ہو کہ مثلاً سوت کی چوری قطع ہو یا سوت مالک کو ملا سوا سکا کپڑا یا کیا پھر سارق نوکر نوکر وہ کپڑا چور یا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی یہ صورت ہے
کہ مالک نے قطع کر مال سے روک دیا پھر سارق اول فر چور یا تو دوسری بار قطع ہو گا کذا فی المنع اومن ذی خیم حکم لا یضایع فلو صحر میتہ بصر ضاع
قطع کابین عیوہو الخ رضا عا فاذلہ رحمہ نسبا ہر م رضا عا عینی فسقط کلام الزلیعی یا چوری کسی چیز کی اور قسمل سے اس کی جو مجرم ہو یا رضا عا کے اگر قاتل
کا مجرم ہو یا رضا عا کے سبب سے سبب سے تو اسکی چیز کے چور اسے قطع کیا جاوے گا بیٹے چا کا بیٹا رضاعی بھائی ہو تو وہ قاتل یا قاتل سبب اور مجرم ہو یا رضا عا کے سبب سے سبب سے
کذا فی شرح الکفر للعلینی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام الزلیعی کا ہم نے یہ طبعی نوک کہ رضاعی باب یا بیوی یا بھائی کے مال چور یا تو ساقط ہو اور اسکو اخراج کو واسطہ لا برضا عا کی
قید کی کہ حاجت نہیں اسو اسطر کہ رحم مجرم میں یہ لوگ اصل نہیں یعنی فرجانی کے قریب نسبتی اور محرمیت ضاع کا جمع ہونا جائز ہو اور یہی حق ہو اسو اسطر کہ قریب نہیں
ہوتی مگر نسب اور محرم کا ہو رضاعی بھی ہوتا ہو تو اسکو اخراج کی حاجت ہوتی تو گویا یون کہ کما کہ محرم نہیں کذا فی المنع ولو لسرق مال غیر ای غیر ذی الرحمہ بخلاف مال اللہ
سرق من بیت غیرہ فاذلہ یقطع اعتبارا للحد و عدلہ فرب مجرم ہو چور انہیں قطع نہیں اگر مال سرق او سکر اس کسی غیر شخص کا ہو بخلاف او سکر جبکہ مجرم نسب کی مال او سکر غیر کے
گھر سے چور یا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز کو ہم مجرم نہیں کہ اسکو حق میں حرز نہیں باعتبار آمد رفت کہ بلاستینان تو وہ مال لینا شرعاً چوری نہیں لہذا قطع نہیں خواہ
وہ مال مجرم کا ہو یا غیر کا اور غیر مجرم نسب کی گھر اسکو حق میں حرز ہو کہ ہارنا یا نابہ و ن اجازت صاحب خانہ جائز نہیں تو وہ مال لینا چوری ہو شرعاً باعتبار حرز کو لہذا قطع ہو خواہ
مال غیر کا ہو یا سارق کو مجرم کا وہ بخلاف موطعہ صوابہ موضعہ ہلا تاء ابن کمال مطلقا سوا سرق من بیتہا او بیت غیرہا فاذلہ یقطع لایحی او بخلاف ذی
دودہ پلائی کر مال کو مطلقا یعنی برابر ہو کہ ذاتی کا مال او سکر گھر سے چور یا بیوی او سکر غیر کو گھر سے بہر صورت قطع کیا جاوے گا بلیل گذشتہ یعنی رای مجرم نہیں جو قطع ساقط ہو بنا بر عدم حد کہ
شایع نوکما مقبول ابن کمال موضعہ بولنا صوابہ بدون تار شناعہ ہم لخطای نوکما کہ بعضی علما نے کہا کہ حد کا یہ صغیر کو دودہ پلائی ہو تو اسکو مضرع بولتو میں بدون تار شناعہ اور
دودہ پلا چکی اور صغیر کو وضع کیا تو اسکو مضرع کہتے ہیں تار شناعہ کو سارہ اور یہاں تار شناعہ کی مراد میں تو مصنف کا الحاق تار شناعہ بچل نہیں اور صاحب قلم میں کلام بھی سیک موافق ہے
تو اعتراض شایع کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا یستقر من وجہ وان فی وجہا یحکم القضاء جو ہر اور قطع نہیں وجہ کو مال چور انہو اگر چہ عورت سے بعد حکم قطع کو نکاح کیا
کذا فی الجعہ لہ یعنی کسی ذر عورت اجنبی کا مال چور یا اور چوری سے ثابت ہوتی اور قاضی نے قطع یہ حکم دیا اور اسکو بعد سارق نوکما عورت سے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہو یعنی
بابہ فہمین وجیت کا ہونا ہر حال میں کافی ہو و ذی وجہ کا لو کان المسرق من غیر ذی وجہ لہ اور قطع نہیں انہو زوج کو مال چور انہو اگر چہ زوج کو حرم خاص مال سرق
ہو یا ہو اسو اسطر کہ وجین کو مال میں بی تکلفی کا ہونا مانع قطع ہر کذا فی المنع ولا یحکم من سببہ اذنیہ او بیع سید لہ الذی الخ اذنیہ اور غلام کو چور انہو میں انہو کیا او سکر
زوجہ کر مال سے یا انہو مال کو سکر مال سے قطع نہیں سبب آئی کی اجازت کہ بنا بر عادت یعنی یہ عادت جاری ہو کہ گھر میں غلام کا آنا اکثر ممنوع نہیں ہوتا بلکہ اجازت ہے تو
تو حرز باقی نہ رہا و کما کہ وصیہ اور قطع نہیں انہو عبد مکاتب اور غنم اور صحر کر مال چور انہو مجرم نہ وجہ کو مجرم نہیں کو حرم نہیں چنانچہ سسر اور سالار اور مجرم ہی
کو زوج کو قسمل کتو میں چنانچہ امواد اور ہتھیار بھی ناسی ہوتی کا زوج و من مغایرو ان لم یکن لہ حق فیہ لانه مبایعہ الاصل فصما شہدۃ غایہ بھٹکا

قتل کرنا چور کا بنا بر سیاست کہ سبب سکودا اوٹھا نیکو زمین میں کذا فی الدرر اور یہ جواز قتل اور سقوت ہے جب مکر چوری کرے اور اول ہی بار کی چوری میں قتل کرنا سیاست شرعی میں کیسیج دخل نہیں کذا فی النہر ہم چوٹی سڑچہ سے قتل کیا کہ جب تیسری یا چوتھی بار چوری کرے تو امام کو اس کا قتل کرنا بطریق سیاست دفع فساد کو اس طرح جائز ہے چوری کہ کہ یہ چور تیسری بار کی چوری میں قتل کرے تو ہر سیاست ہم کو جو لوٹ لے کر جالتہ کو کہ سیاست شرعی سے منع مغلط یعنی شرعی سخت حکم سے عبارت ہے قلت وقد قد فسادہ صغر لگا للہ فی باب الوطی الموجب للحدان التقیید بالامام فہم آتہ لیس للقاضی احکام بالسیاسة فیلخص شایع کہنا ہے ہم سچاؤ کر کے چور میں نہ اتفاق سے چور الیقہ کا قول باب الوطی الموجب للحدین کہ قید لگانا امام کا مفہم ہے کہ قاضی کو حکم سیاست کرنا جائز نہیں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے مغلط اوئی نے کہا ہم ہی اوسے مقام میں مذکور کر کے چور میں بسند کتاب کہ قاضی کو اکثر احکام سیاست کر کے زور جائز نہیں واللہ سبحانہ اعلم

باب كيفية القطع والاثبات

یہ باب ہم کیفیت قطع اور اس کے اثبات کو احکام میں سے قطع میں السارق من کذا ہے وہ مقصود من الرشیع و تحکم وجوباً وعند الشافعی ندایا فہم کا ثابا و سارق کا داہنا ماتہ او سکر بندوست یعنی پہنچو سے اور داغا جاو کر مہل سے بناو وجوب کو اور امام شافعی کو نزدیکیا غنا بنا بر استحباب کہہ کذا فی فتح القدیر ہم مطلقاً کہ کا کا توالف قرآنی سونایت ہے اور داہنی ماتہ کی تعیین عبد اللہ بن مسعود کی قرارت سے ہے یعنی فاقطعوا آتیا تھا سوسو اور یہ قرارت مشہور ہے تو اطلاق آیت کی تفسیر قرارت سے صحیح ہے اور داہنی کا ثاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے فعل سے ثابت ہے اور یہ سچہ کہ کا ثابا متواتر ہے بجای متواتر ہے جب ہم چند مخصوص کے طلب کر نیکی احتیاج نہیں اگرچہ دارقطنی وغیرہ میں اس مضمون کی احادیث بھی مری ہیں اور قطع اصابع پر کتفا کرنا یہ نقل شاذ ہے اور خارج چون کا قول کہ ماتہ کو مونڈہ ہے سوا کا ثابا چاہے مخالف اجماع ہے اور داہنا تو حدیث سے ثابت ہے حاکم نو ابوسریہ روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ سارق پکڑا آیا جس نے شلہ چور ایا تھا تو حضرت فرمایا کہ یہ نہیں گمان کرنا کہ اسے چوری کی ہو سارق نو کہا بلکہ رسول اللہ تو ارشاد ہوا کہ لیجاؤ اس کو اور اس کو قطع کرو اور اس کو داغ چھو سکر میرے پاس لاؤ سو قطع ہوا اور داغا گیا پھر حضرت کو پاس لاؤ تو فرمایا کہ تو بہرے سوا اسے تو بہرے کی فرمایا اللہ تعالیٰ تیری توبہ قبول کرے حاکم نو کہ یہ حدیث صحیح ہے بشرط مسلم اور اس کو ابو داؤد و ترمذی میں اور قاسم بن سلیمان نے غریب الحدیث میں بھی روایت کیا ہے اور دارقطنی نے بھی قطع پیدا اور داغ کو روایت کی ہے اور مغرب غریہ میں ہے کہ جتنے یعنی داہنا عبارت ہے کہ گرم تیل میں ماتہ تلے ہو اور فائدہ داہنی کو کا یہ کہ خون بند ہو جاوے اور شافعی اور احمد کو نزدیک لگا ماتہ لگانا یعنی بعد قطع اور داغ کو مسنون ہے اسو سکر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کا حکم کیا چنانچہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں مروی ہے اور ہمارے نزدیک امام کی تجویز پر موقوف ہے اور حضرت کا حکم تعلیق پر قطع میں ثابت نہیں کہ تعلیق سنت ہے کذا فی فتح القدیر نصف شرح میں کہ کہ اس میں اعتراض ہے کہ چاہے ثابت ہو تو مسنون ہونا ثابت ہو اور اللہ اعلم الا فی ستر و کبر و شدیدین فلا یقطع لان الحد زاجر لا متلف و یجسب لہ و یسطا الامر مکر سخت گرمی اور سرفی میں قطع کیا جاوے گا ہلاک ہونیکو خوف ہو اسو سکر کہ حد قطع زاجر ہے نہ تلف کو نہ زوالی اور سارق مقید ہے بیگانہ اعتدال پھر قطع ہوگا و ممن نہ یتبہ و مونہ کا بشرط حداد و کفایہ تنسیم علی السارق عندنا لستنبیہ بخلاف اخرج المحضو للخصوم فنی بیتہ لمال وقیل علی المثلثی بشرح و حدیث قلت و فی قضایہ الخانیة هو الصیح لکن فی قضاء الازانیة وقیل علی المدعی هو الاصح کالسارق اور تیل کی قیمت اور اس کو مصارف جیسو ماتہ کا ثابا اور اگر تیل اور داغ کی کلفت یعنی لکڑیوں کی قیمت اور تیل جوش کر نیکی تیل کی اجرت سارق پر ہمارے نزدیک سوا سکر کہ ہی سبب پڑا ہوا مصارف کا بخلاف مدعی اور داغ عین کے محضر کی اجرت کو کہ وہ بیت لمال سے مستحق ہے اور بعضوں نے کہا کہ مکر کش پر پکڑا فی شرح الوہابیہ شایع کہنا ہے اور خانہ کی کتاب القضا میں مکر و پراحت محضر کی ہونا بھی صحیح ہے لیکن بزاز یہ کہ کتاب القضا میں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اجرت محضر کی مدعی پر ہے اور یہی قول اصح ہے مانند سارق کو قطع میں و درجہ اللہ من الکعب ان عاذ اور سارق کا بایان ہاؤن کا ثابا و مکر کش اگر وہ دوسری بار چوری کرے فان کا ثابا لگا لا و جلیس عن رابضاً بالضرب حتی یتوبای تطہر اذا التوبۃ شرح و ہبانیہ پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع ہوگا اور قید کیا جاوے گا اور اس کو مارے دوسری بھی تغریب دیگی بیان تک کہ توبہ کرے یعنی آثار توبہ کو ظاہر ہون قطع

باب كيفية القطع والاثبات

یہ باب ہم کیفیت قطع اور اس کے اثبات کو احکام میں سے قطع میں السارق من کذا ہے وہ مقصود من الرشیع و تحکم وجوباً وعند الشافعی ندایا فہم کا ثابا و سارق کا داہنا ماتہ او سکر بندوست یعنی پہنچو سے اور داغا جاو کر مہل سے بناو وجوب کو اور امام شافعی کو نزدیکیا غنا بنا بر استحباب کہہ کذا فی فتح القدیر ہم مطلقاً کہ کا کا توالف قرآنی سونایت ہے اور داہنی ماتہ کی تعیین عبد اللہ بن مسعود کی قرارت سے ہے یعنی فاقطعوا آتیا تھا سوسو اور یہ قرارت مشہور ہے تو اطلاق آیت کی تفسیر قرارت سے صحیح ہے اور داہنی کا ثاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے فعل سے ثابت ہے اور یہ سچہ کہ کا ثابا متواتر ہے بجای متواتر ہے جب ہم چند مخصوص کے طلب کر نیکی احتیاج نہیں اگرچہ دارقطنی وغیرہ میں اس مضمون کی احادیث بھی مری ہیں اور قطع اصابع پر کتفا کرنا یہ نقل شاذ ہے اور خارج چون کا قول کہ ماتہ کو مونڈہ ہے سوا کا ثابا چاہے مخالف اجماع ہے اور داہنا تو حدیث سے ثابت ہے حاکم نو ابوسریہ روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ سارق پکڑا آیا جس نے شلہ چور ایا تھا تو حضرت فرمایا کہ یہ نہیں گمان کرنا کہ اسے چوری کی ہو سارق نو کہا بلکہ رسول اللہ تو ارشاد ہوا کہ لیجاؤ اس کو اور اس کو قطع کرو اور اس کو داغ چھو سکر میرے پاس لاؤ سو قطع ہوا اور داغا گیا پھر حضرت کو پاس لاؤ تو فرمایا کہ تو بہرے سوا اسے تو بہرے کی فرمایا اللہ تعالیٰ تیری توبہ قبول کرے حاکم نو کہ یہ حدیث صحیح ہے بشرط مسلم اور اس کو ابو داؤد و ترمذی میں اور قاسم بن سلیمان نے غریب الحدیث میں بھی روایت کیا ہے اور دارقطنی نے بھی قطع پیدا اور داغ کو روایت کی ہے اور مغرب غریہ میں ہے کہ جتنے یعنی داہنا عبارت ہے کہ گرم تیل میں ماتہ تلے ہو اور فائدہ داہنی کو کا یہ کہ خون بند ہو جاوے اور شافعی اور احمد کو نزدیک لگا ماتہ لگانا یعنی بعد قطع اور داغ کو مسنون ہے اسو سکر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کا حکم کیا چنانچہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں مروی ہے اور ہمارے نزدیک امام کی تجویز پر موقوف ہے اور حضرت کا حکم تعلیق پر قطع میں ثابت نہیں کہ تعلیق سنت ہے کذا فی فتح القدیر نصف شرح میں کہ کہ اس میں اعتراض ہے کہ چاہے ثابت ہو تو مسنون ہونا ثابت ہو اور اللہ اعلم الا فی ستر و کبر و شدیدین فلا یقطع لان الحد زاجر لا متلف و یجسب لہ و یسطا الامر مکر سخت گرمی اور سرفی میں قطع کیا جاوے گا ہلاک ہونیکو خوف ہو اسو سکر کہ حد قطع زاجر ہے نہ تلف کو نہ زوالی اور سارق مقید ہے بیگانہ اعتدال پھر قطع ہوگا و ممن نہ یتبہ و مونہ کا بشرط حداد و کفایہ تنسیم علی السارق عندنا لستنبیہ بخلاف اخرج المحضو للخصوم فنی بیتہ لمال وقیل علی المثلثی بشرح و حدیث قلت و فی قضایہ الخانیة هو الصیح لکن فی قضاء الازانیة وقیل علی المدعی هو الاصح کالسارق اور تیل کی قیمت اور اس کو مصارف جیسو ماتہ کا ثابا اور اگر تیل اور داغ کی کلفت یعنی لکڑیوں کی قیمت اور تیل جوش کر نیکی تیل کی اجرت سارق پر ہمارے نزدیک سوا سکر کہ ہی سبب پڑا ہوا مصارف کا بخلاف مدعی اور داغ عین کے محضر کی اجرت کو کہ وہ بیت لمال سے مستحق ہے اور بعضوں نے کہا کہ مکر کش پر پکڑا فی شرح الوہابیہ شایع کہنا ہے اور خانہ کی کتاب القضا میں مکر و پراحت محضر کی ہونا بھی صحیح ہے لیکن بزاز یہ کہ کتاب القضا میں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اجرت محضر کی مدعی پر ہے اور یہی قول اصح ہے مانند سارق کو قطع میں و درجہ اللہ من الکعب ان عاذ اور سارق کا بایان ہاؤن کا ثابا و مکر کش اگر وہ دوسری بار چوری کرے فان کا ثابا لگا لا و جلیس عن رابضاً بالضرب حتی یتوبای تطہر اذا التوبۃ شرح و ہبانیہ پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع ہوگا اور قید کیا جاوے گا اور اس کو مارے دوسری بھی تغریب دیگی بیان تک کہ توبہ کرے یعنی آثار توبہ کو ظاہر ہون قطع

نصفانی تو به کذا فی شرح الوهبانیة هم سرقه ثانیة بین بایان باون کاٹنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہوا اور کعب بن کاٹنا اکثر اہل علم کو نزدیک اور امیر المؤمنین عمر فاروق کا فعل اور سرقہ ثالثہ اور رابعہ میں قطع کرنا امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کی قول سے ثابت ہوا محمد بن الحسن کوٹنا لایا ثانی یون روایت کی اخیر ابو حنیفہ عن عمر بن مرہ عن عبد اللہ بن سلمہ عن علی ابن ابیہل البت فی اللہ عنہ فرمایا کہ جب سارق چوری کرے تو زمین اور سکا دہنا ہاتھ کاٹوں پھر اگر دوبارہ چوری کرے تو اس کا بائیں پاؤں کاٹوں پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کو قید میں رکھوں یہاں تک کہ انبار خیر و وس ہو پیدا ہوں مجھ کو حیات فی اللہ ہے کہ میں سارق کو ایسا کر کے چھوڑوں کہ نہ اس کو باز رہے جس کا وہی یا استغیا کرے اور نہ پاؤں ہر جس کے چلا اور وار قطنی اور عبد الزراق اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے مشورہ کیا صحابہ کرام سے تو صحابہ نے اجماع کیا مثل قول علی رضی اللہ عنہ کہ غیر ذلک من الاثم کذا فی فتح القدر وما دی یقطع ثالثا و رابعاً ان صحیح محل علی السیاسة اونیہ اور یہ خبر روایت ہے کہ یہ خبر بار اور چوتھی بار کی چوری میں بھی قطع کیا جاوے اگر وہ روایت صحیح ہے تو سیاست پر محمول ہو یا نسخ ہو تو یہ ہم امام شافعی کو نزدیک تیسری بار کی چوری میں بایں ہاتھ کاٹنا جاوے اور چوتھی بار کی چوری میں دہنا پاؤں کاٹنا جاوے دلیل حدیث ابنی داؤد و روایت جابر خلاصہ مضمون اور سکا یہ ہے کہ ایک سارق کی چار بار کی چوری چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ کر کھو چھ جب پانچویں بار اس نے چوری کی تو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو قتل کر ڈالنا فرمایا چنانچہ وہ مقبول ہوا انسان کی نوکما کی حدیث منکر ہے مصعب ابن ثابت اس کا راوی ضعیف ہے ہر چند مضمون اس حدیث کا طریق کثیر سے ثابت ہو لیکن کوئی سند طعن سے خالی نہیں لہذا مطلقاً ہی نوکما کہ ان آثار کو نہ ہو قطع کیا کیسے کیسے اصل مضمون پائی اور عقل نہایت بعید ہے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کو قتل میں سارق کو چاروں ہاتھ پاؤں قطع ہو تو اس کا صحابہ کرام اس کو جاننا تو اور علی رضی اللہ عنہ کی خلاف امت میں کوئی اس کا ذکر نہ کرتا اور مشورہ کو وقت اس کو خلاف پیراجماع صحابہ ہوتا تو علی رضی اللہ عنہ کی اس کو مخالفت عمل کرنا یا روایات مذکورہ کو ضعیف ہو تو یہ دلیل ہو یا سیاست پر محمول ہے یعنی یہ حکم بطریق حد سرقہ نہیں بلکہ بطریق سیاست ہے ہر ہاتھ قتل سارق کو کذا فی فتح القدر نیز الفائق میں کہ سیاست پر محمول ہو نیکی یہ دلیل ہے کہ پانچویں بار کی چوری میں قتل کا حکم ہو یعنی قتل سارق بطریق سیاست ہے ہر سکو نزدیک بطریق حد کو کہتی سرقہ اربعہ ماہ الیسر مقطوعۃ او شلاء او صیدعان منہما سواھا سواکما لا یہام او جلد الیمنی مقطوعۃ او شلاء لہ یقطع لادۃ اھلاک بل یحبس لیتوب چنانچہ جنس چوری کی اور حالانکہ اس کو ہاتھ کاٹنا بایں انگوٹھا مقطوع یا مثل ہے یا سواہ بائیں انگوٹھ کو اس کو ہاتھ کی دو انگلیاں مقطوع یا مثل ہیں یا سارق کا دہنا پاؤں مقطوع یا مثل ہو تو کچھ قطع کیا جاوے گا اسو اسطر کہ اس حالت میں دہنا ہاتھ کاٹنا پاؤں کاٹنا اس کا در حقیقت ہلاک کرنا ہو بلکہ اس سارق کو قید کرنا چاہیے تا انظار آثار توبہ ہم ان سے ان میں قطع نہیں کر گزرت اور رفتار کی منفعت کا فوت کرنا ہو کیونکہ ہر چنانکہ انگوٹھ پر ہو انگوٹھ کی قید اسو اسطر لگائی کہ اگر ایک انگلی غیر باہم قلع یا مثل ہوگی تو قطع ہوگا اسو اسطر کہ اس کو فوت ہو کر گزرت عین فعل نہیں ہوتا اور بائیں ہاتھ کی قید اسو اسطر لگائی کہ اگر دہنا ہاتھ مثل یا ناقض الاصل ہوگا تو ظاہر الروایۃ میں مقطوع ہوگا کذا فی المنع جلی فی کما اسر رتین بایان اور دہنا پاؤں اسو اسطر قطع ہوگا کہ یہ محل قطع نہیں ہمارے نزدیک اور دہنا ہاتھ اسو اسطر قطع ہوگا کہ جب بایں ہاتھ بیکار ہوا تو گرفت متفق ہوگی اور یہ ہلاک ہو اور اگر دہنا پاؤں مثل ہوگا تو ہاتھ پاؤں کا ایک طرف سے کاٹنا لازم آوے گا اور یہ بھی ہلاک ہو ولا یضمن قاطع الید الیسری ولو عمداً فی الصیغۃ ذالک لئلا یفقد الذلف الخلف من جلدہ راہ جلد مذکورہ کذا فی الوقطعہ خیر الحداد فی الاختیار و رضمان ندیکہ بائیں ہاتھ کاٹنا ہوا اگرچہ اس نے عدا کاٹا ہو قول صحیح میں کذا فی المنع جلی قاطع کو اس کو خلاف حکم ہوا اسطر کہ اس کو قطع کیا اور اس کو چھبسیا چھوڑا جو اس سے بہتر ہے لغیر دہنا ہاتھ اور اسطر رضمان نہیں اگر غیر حد از بائیں ہاتھ کاٹنا قول اصح میں یعنی قاضی نے حداد کو قلع کا حکم دیا اور غیر حداد کو قطع کر ڈالا اور قتل حکم کا قطع اگر آتا ہو غرضان سے تعزیر لازم نہیں تو اگر عدا کیا ہوگا تو تعزیر و یا جائیگا و او قطعہ احد قبل الاھم والقضاء وجب لقصاص العمد والایبۃ فی الخطاء وسقط القطع عن السارق سواء قطع یدینہ او یسارۃ اور اگر کسی نے ہاتھ کاٹنا قبل حکم قضا کر تو قصاص واجب ہے عدا میں اور دیت واجب خطا میں اور سارق سے قطع ساق ہو جائیگا خواہ اس کا دہنا ہاتھ قطع ہو یا بایں وقضاء القاضی بالقطع کا لا یجوز علی الصیغۃ فلا ضمان کافی اور قطع میں قاضی کی قضا انہ حکم کے ہونا بقول صحیح کو توبعد قصاص قاضی بھی قاطع پر ضمان نہیں کذا فی الکافی فی

کو پیر و یا جاوینا اگر مال قائم بود هم قطع اسوا سطر بود که اقرار بعد کانی ذات پر معین بود و در قضا صین مکلف کی قید اسوا سطر لکانی که بعد منفر اقرار بر قطع زمین
 اور اگر مال ملک ہو گیا ہو تو قطع ہو گا بلا ضمان کما لو تاملت علیه بینه بد لک لکن بشرط حضور مولاہ عند اقامتہم اخلافا للثانی لا عند اقرارہ
 بعد اتفاقا چنانچہ قطع ہو غلام پر اگر قائم ہو تو گواہ او سکی چوری پر لیکن بشرط موجود ہو و اس کے مالک کے شاہد و ان کی گواہی کو وقت خلافا لابی یوسف اور بشرط
 زمین موجود ہونا مالک غلام کے اقرار حد کے نزدیک بالاتفاق ولا یقر علی السارق بعد ما قطعتم بینه هذا لفظ الحدیث در دو غیر ہا و سوا الکمال
 بعد قطع بینه اور در زمین سارق پر بعد قطع ہو تو اقرار کر دینے کی ضرورت نہ موجود در ہر مال کی یہ الفاظ حدیث کرہین کذا فی الدرر وغیرہ اور کمال الدین
 نے یہ حدیث باین لفظ روایت کی کہ لا یقر علی السارق بعد قطع بینه ہم متن کی روایت حدیث بالمعنی ہو اسوا سطر کہ مامدیر یہ ہو اور حدیث بالمعنی روایت کرنا
 لغت کو جائز ہو فتح القدیر میں اس حدیث کو کمال الدین بن ہاشم دارقطنی سے روایت کیا اور نسائی میں حدیث مرفوعہ باین لفظ ہو لا یقر ہم صاحب برقاذا اقیم
 علیہ الحد اور نیز کی حدیث باین لفظ ہو لا یقر ہم السارق سیر قریۃ بعد اقامتہ الحد لیکن نسائی کی حدیث ضعیفہ اور منقطع ہو واللہ تعالیٰ اعلم و تروا العین او قائمۃ
 وان باعہا او وهبہا لبقولہا علی صلیک مالکھا اور مالک مال پیر و یا جاوید اگر موجود ہو اگرچہ سارق نے اس کو بیع یا ہبہ کر دیا ہو بسبب قبی رینہ وال کے
 اس کے مالک کی ملک پر ولا فرق فی عدم الضمان بین عیالک العین واستہلاکھا فی الظاہر من الروایۃ لکنہ یفتی بآداء قیمتہا بآداء سوا
 کان الاستہلاک قبل القطع او بعد المحیطی اور کچھ فرق نہیں عدم ضمان میں در میان ملک ہو جائی مال سرق یا اس کو ملک کر ڈالنے کو ظاہر الروایۃ میں
 لیکن سارق کو فتویٰ دیا جاوے اس کی قیمت کر اگر نیک اور برابر ہو کہ استہلاک قبل قطع سے ہو یا بعد قطع کر کذا فی المجتبیٰ وفیہ لو استہلک المشرقی منہ او
 الموقوب الہ فلا مالک تہدینہ اور مجتبیٰ میں ہے کہ اگر سارق خود خرید کرینو اسے نہ یا ہو بیلے نو اس کو ملک کیا تو مالک کو ضمان لینا مشتری یا موہوب کے جائز ہو
 ہم اور مشتری سارق کو اتنا پیر و یا جاوے اور قطع بعد سرقاوت ہم یضمن شیعہ و قال یضمن مالہ یقطع فیہ اور اگر بعض چوریوں کی جزا میں قطع ہوتا تو باقی
 چیز یوں میں ہو کیا ضمان نہیں اور صاحبین نے کہا ضمان لیا جاوے گا اور مال کا جس میں قطع نہیں ہوا ہم امام کی دلیل یہ ہے کہ جمیع سرقاوت میں قطع واحد بنا ہے
 حق اللہ کو واجب ہو اسوا سطر کہ قیام ہو و تامل پر ہو اور خصوصیت بشرط طور ہو قاضی کے نزدیک توجب ایک سرقہ کو طرف ہو تو سبکی طرف سے
 قطع ہو چکا خواہ ایک شے کی چند بار مال چور یا ہو یا چند شخصوں کا کذا فی المنع سارق ثوبا فشقہ نصفین ثم اخرج جہ قطع ان بلغت قیمتہ نصف اباعد
 شقہ مالہ لیکن اتلانا بان یقتضی اکثر من نصف القيمة فلا یضمن القيمة فیکلک مستند الی وقت الاخذ فلا قطع زلیعی کسہ او چور یا پیر و یا سکر چور
 گھر میں آدھا آدھا کیا پیر و یا سکر گھر میں ہو گا لا تو قطع کیا جاوے گا اگر اس کی قیمت بقدر نصاب کے پہنچی بعد پچاڑ نیکو تا وقتیکہ پچاڑ نا اس کو تلف کر ڈالے گا
 موجب نہوا سطر پر کہ اس کی نصف قیمت سے اکثر کم ہو جاوے تو اس وقت میں مالک کے اس کی قیمت کا ضمان لینا جائز ہو تو ضمانات دیگر سارق مالک ہو گا اس کو پیر و یا
 چور کو وقت سے بطریق استدلال کو پیر و یا سکر مالک ٹھہرا تو قطع نہیں کذا فی الزلیعی ہم طحاوی کی گواہی کہ اگر گھر سے نکال کر پیر و یا سکر ہو گا اگرچہ اس کی قیمت
 بقدر نصاب نہ ہو بعد چیریکو و هل یضمن نعم ہات الشق مع القطع صحیح البخاری لا وقال الحال الحق نعم اور کیا پچاڑ ڈالنے کا نقصان قطع کرنا
 ہو سکتا ہو یعنی در صورت تصدیف اور عدم اتلاف بخاری فی عدم ضمان کی توضیح کی ہو اور کمال الدین نے فتح القدیر میں کہا ان وجوب ضمان حق ہو وقتی اختیار
 تضمن القيمة لیست قطع بلما من اور جبکہ مالک نے تضمن قیمت اختیار کی تو قطع ساقط ہو گا بلیل گذشتہ یعنی ضمان میں وقت اخذ سوا اس کے ہو جائی گا
 پیر و یا سکر ہو و لو سرق ثوبا فشقہ نصفین فاکثر جہ مالک لا یضمن فی اللہیم وان یکن لہم نصف اباعد یضمن قیمتہا اور اگر کبری چورائی پیر و یا سکر
 اس کو قبی کر ڈالے پیر و یا سکر گھر میں ہو گا لا تو قطع نہیں اسوا سطر کہ گھر سے پچاڑ کر گشت میں قطع نہیں کرے پیر و یا سکر بقدر نصاب کے پہنچی بلکہ سارق اس کی قیمت کا ضمان
 دے گا و لو فعل ما سرق من اللہیم و هو قد رخص اب وقت الاخذ و دنا یرک و اذیۃ قطع و ردت و قال لا یرد لتقوم الصنعة عندھا

در زمین پیر و یا جاوے
 اگر نیک اور برابر ہو کہ
 استہلاک قبل قطع سے ہو
 یا بعد قطع کر کذا فی
 المجتبیٰ وفیہ لو استہلک
 المشرقی منہ او الموقوب
 الہ فلا مالک تہدینہ
 اور مجتبیٰ میں ہے کہ
 اگر سارق خود خرید کر
 ینو اسے نہ یا ہو بیلے
 نو اس کو ملک کیا تو
 مالک کو ضمان لینا
 مشتری یا موہوب کے
 جائز ہو ہم اور مشتری
 سارق کو اتنا پیر و یا
 جاوے اور قطع بعد
 سرقاوت ہم یضمن
 شیعہ و قال یضمن
 مالہ یقطع فیہ اور
 اگر بعض چوریوں کی
 جزا میں قطع ہوتا تو
 باقی چیز یوں میں
 ہو کیا ضمان نہیں
 اور صاحبین نے کہا
 ضمان لیا جاوے گا
 اور مال کا جس میں
 قطع نہیں ہوا ہم
 امام کی دلیل یہ ہے
 کہ جمیع سرقاوت میں
 قطع واحد بنا ہے
 حق اللہ کو واجب
 ہو اسوا سطر کہ
 قیام ہو و تامل پر
 ہو اور خصوصیت
 بشرط طور ہو
 قاضی کے نزدیک
 توجب ایک سرقہ
 کو طرف ہو تو
 سبکی طرف سے
 قطع ہو چکا
 خواہ ایک شے کی
 چند بار مال
 چور یا ہو یا
 چند شخصوں کا
 کذا فی المنع
 سارق ثوبا
 فشقہ نصفین
 ثم اخرج جہ
 قطع ان
 بلغت قیمتہ
 نصف اباعد
 شقہ مالہ
 لیکن اتلانا
 بان یقتضی
 اکثر من
 نصف
 القيمة
 فلا یضمن
 القيمة
 فیکلک
 مستند
 الی وقت
 الاخذ
 فلا قطع
 زلیعی
 کسہ او
 چور یا
 پیر و یا
 سکر چور
 گھر میں
 آدھا
 آدھا
 کیا
 پیر و یا
 سکر
 گھر میں
 ہو گا
 لا تو
 قطع
 کیا
 جاوے
 گا
 اگر
 اس کی
 قیمت
 بقدر
 نصاب
 کے
 پہنچی
 بعد
 پچاڑ
 نیکو
 تا
 وقتیکہ
 پچاڑ
 نا
 اس کو
 تلف
 کر
 ڈالے
 گا
 موجب
 نہوا
 سطر
 پر
 کہ
 اس کی
 نصف
 قیمت
 سے
 اکثر
 کم
 ہو
 جاوے
 تو
 اس
 وقت
 میں
 مالک
 کے
 اس
 کی
 قیمت
 کا
 ضمان
 لینا
 جائز
 ہو
 تو
 ضمانات
 دیگر
 سارق
 مالک
 ہو
 گا
 اس کو
 پیر و یا
 چور کو
 وقت سے
 بطریق
 استدلال
 کو
 پیر و یا
 سکر
 مالک
 ٹھہرا
 تو
 قطع
 نہیں
 کذا فی
 الزلیعی
 ہم
 طحاوی
 کی
 گواہی
 کہ
 اگر
 گھر
 سے
 نکال
 کر
 پیر و یا
 سکر
 ہو
 گا
 اگرچہ
 اس کی
 قیمت
 بقدر
 نصاب
 نہ
 ہو
 بعد
 چیریکو
 و هل
 یضمن
 نعم
 ہات
 الشق
 مع
 القطع
 صحیح
 البخاری
 لا وقال
 الحال
 الحق
 نعم
 اور
 کیا
 پچاڑ
 ڈالنے
 کا
 نقصان
 قطع
 کرنا
 ہو
 سکتا
 ہو
 یعنی
 در
 صورت
 تصدیف
 اور
 عدم
 اتلاف
 بخاری
 فی
 عدم
 ضمان
 کی
 توضیح
 کی
 ہو
 اور
 کمال
 الدین
 نے
 فتح
 القدیر
 میں
 کہا
 ان
 وجوب
 ضمان
 حق
 ہو
 وقتی
 اختیار
 تضمن
 القيمة
 لیست
 قطع
 بلما
 من
 اور
 جبکہ
 مالک
 نے
 تضمن
 قیمت
 اختیار
 کی
 تو
 قطع
 ساقط
 ہو
 گا
 بلیل
 گذشتہ
 یعنی
 ضمان
 میں
 وقت
 اخذ
 سوا
 اس کے
 ہو
 جائی
 گا
 پیر و یا
 سکر
 ہو و لو
 سرق
 ثوبا
 فشقہ
 نصفین
 فاکثر
 جہ
 مالک
 لا یضمن
 فی اللہیم
 وان یکن
 لہم
 نصف
 اباعد
 یضمن
 قیمتہا
 اور اگر
 کبری
 چورائی
 پیر و یا
 سکر
 اس کو
 قبی
 کر
 ڈالے
 پیر و یا
 سکر
 گھر میں
 ہو گا
 لا تو
 قطع
 نہیں
 اسوا سطر
 کہ گھر
 سے پچاڑ
 کر گشت
 میں قطع
 نہیں کرے
 پیر و یا
 سکر بقدر
 نصاب کے
 پہنچی
 بلکہ سارق
 اس کی قیمت
 کا ضمان
 دے گا و لو
 فعل ما
 سرق من
 اللہیم و
 هو قد
 رخص
 اب وقت
 الاخذ و
 دنا یرک
 و اذیۃ
 قطع و
 ردت و
 قال لا یرد
 لتقوم
 الصنعة
 عندھا

خلا قالہ اور سارق فی جہر چاندی اور سونیکو چور یا اور حالانکہ وہ بقدر نصاب ہو چو کر وقت او سکر در اہم اور دناہر یا برتن بنا کر تو قطع کیا جاوے گا اور وہ مالک کو بھیر کر جاوے گا اور صاحبین کو کہنا کہ سپردینا ہوگا بسبب تقبوم صنعت کو صاحبین کو نزدیک بخلاف امام کہ ہم صاحبین کو نزدیک صنعت ہونے اور نام بدل گیا اسو اسطر کہ چاندی کا نام درہم ہو گیا اور سونیکا نام دینار ہو گیا اور امام اعظم اور ثمرہ ثلثہ کے نزدیک صنعت ہونے کا بدلہ نہ تھا سبب نہیں بدلیل عدم تغیر حکم ہونے اگر چاندی کا برتن دس درم کو وزن کا بچاؤ ہو گیا وہ درم سے تو جائز نہیں پس حکماء ذات دینی ہی جیسی تھی تو قطع ہوگا اور مالک کو بھیر دیا جاوے گا علاوہ اسکو اور دینار میں چاندی سونیکا نام بھی باقی ہو اسکو ساتھ دوسرا نام حادث ہو گیا واما نحو النجاس ايس لو جعله اواني فان كان يباع وزنا فكذلك وان عدا فہی للسارق انتقااً اختیار اور تانبا وغیرہ تو اگر اسکو چور یا اور اسکو برتن بنا کر سوا گروہ وزن سے بکٹا ہو تو اسے طرح کا حکم ہے یعنی قطع ہو اور مالک کو بھیر دیا اور اگر بطریق شمار کو بکٹا ہو تو وہ سارق کا ہو اتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الاختیار اسو اسطر کہ حالت جدید پیدا ہوئی بنا بر تداول اور بیع اور عساکے وفاق صبغة آسحر اوطن الحنطة اولت السوق فقطع لاسد ولا ضمان اور اگر سارق نو کپڑے کو سرخ رنگ کر دیا یا کیمونہ کو پیس ڈالا یا ستو کو کسی یا شہد میں لٹ کیا کذا فی الطحاوی پھر سارق قطع کیا گیا تو نہ رومال سے نہ ڈانڈ وکذا لصبغة بعد القطع بحی خلا فی المانی الاختیار اور اسے طرح کا حکم ہے اگر کپڑے کو بعد قطع بیک رنگین کر لیا کذا فی البحر خلا فی المانی الاختیار ولو صبغة اسود قد لا ت السواد نقصان خلا فی اللثانی وهو اختلاف زمان لا ہرہان اور اگر کپڑے کو سیاہ رنگ کا تو مالک کو بھیر دیا جاوے گا اسو اسطر کہ سیاہی نقصان ہو بخلاف ابی یوسف کہ اگر نو کپڑے سیاہی ہو موجب نقصان نہیں اور یہ اختلاف زمان کا ہے نہ اختلاف دلیل کا یعنی امام اعظم کو وقت میں سیاہی نقصان میں داخل تھی اور ابی یوسف کو وقت میں موجب شہادت تھی اور خوبی تھی اسو اسطر کہ خلفا میں عباسیہ پوشاک سیاہ کر مٹرم تھو سرق فی ولایت سلطان لیس سلطان اخ قطعہ اذ لا ولایت لہ علی من لیس تحت یدہ فلیحفظ هذا الاصل چو کر یکی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسری سلطان کو اسکا قطع کرنا نہیں پہونچتا اسو اسطر کہ جو شخص اسکو تحت اختیار نہیں سہرہ کو وقت او سپر اسکی ولایت اور حکومت نہیں تو اس اصل کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی الدرر ثم سراجیہ میں ہو کہ جب ہر قند میں چوری کرے تو اوڑ جند کو الیکو او سپر حد قائم کرنا نہیں پہونچتا کذا فی النسخ طحاوی کہ اسکا یہ حکم فقط حدود میں خاص ہے یا جمیع امور میں اسکی تصریح تلاش کرنا چاہیے اذا كان للسارق كفا في مقتضه واحدا قيل يقطعان قيل ان تميزت الاصلية وامكن الاقتصار على قطعها لو يقطع الزائد لانه غير مستحق للقطع والكن متميز قطعاً هو المختار لانه لا يملك من اقامته الواجب الا بذلك من اجماع سارق کی دو ہتھیلیاں ہوں ایک گٹو میں بعضون ڈال دے دوتون قطع کیا وین اور بعضون نہ لیا کہ اگر اصل میں متماز ہو اور فقط او سیکا کا ہو تو قطع اصل کا چاہیے نہ لایہ کا چاہیے اسکو کہ اندستہ قطع نہیں اور اگر اصل میں متماز نہ ہو تو دوتون قطع کیا وین ہی قول مختار ہے اسکو کہ اصل میں ہی تھا جسکی اسے طرح کذا فی السراج

باب قطع الطريق

وهو المسرقۃ الکبریٰ یہ باب قطع طریق یعنی ہنر سرق احکام میں اور یہ سرقہ کبریٰ ہے اور جو اول مذکور ہوا وہ سرقہ صغریٰ ہے اور چونکہ سرقہ صغریٰ کثیر الخوف ہے لہذا اسکو مقدم کر کے کیا گیا ہے یہ سرقہ قطع طریق صلیبہ ہوتا ہے بطریق خفیہ تو اسکو سرقہ کنا بنا بر مجاز کہ ہو کہ ایک شے کا اخفا اس میں بھی ہے یعنی اخفا حاکم اور اسکو ناہون سے اور شرطا قطع طریق سے یہ ہو کہ قطع طریق باقوت و شوکت ہوں یا ایک ہی آدمی ایسا ہو اور یہ کہ قطع طریق شہر سے باہر تو شہر میں یا دو گانوں کو درمیان میں قطع طریق نہیں بخلاف جو یہوسف کہ نہ نو کپڑے شہر کو اندر رات کو وقت متحقق ہو اور اسی پر فتویٰ ہو گوگوں کی مصلحت کو اسطر کذا فی الاختیار اور یہ شرط ہے کہ دار الاسلام میں ہو اور یہ کہ با خود بقدر نصاب اور یہ کہ قطع طریق اصحاب اموال کو قربت دار نہ ہوں اجنبی ہوں اور یہ کہ قطع طریق او نہیں ہو جو وجوب قطع کو میں اہل ہوں تو اگر عورت ہوگی تو اسے قول یہ ہو کہ قطع نہیں اور یہ شرط ہے کہ قبل قہر کہ نہ کرے کہ قہر ہوں تو مال مالکون کو بھیر دیا جاوے گا اور اوں پر سے حد ساقط ہو جاوے گی بالانفاق کذا فی الطحاوی عن الثعلبی النمر و المستنق من قصدا و لو فی المصیر لیلایہ یفتی ہو معصوف علی شخص معصوم لو ذمنا جس طرح قطع طریق کا ہے کہ اگر شہر میں

باب قطع الطريق

قصداً کیا اسی قول ابی یوسف پر فتویٰ ہو حالانکہ قصداً نہ ہو الا معصوم یعنی مختار الدم جو شخص محفوظ الدم کا قصداً نہ ہو اگرچہ دونوں ہی ہوں ہم خاصہ معصوم ہوں یعنی مسلمان یا ذمی کہ حکم شرع اور کما خون محفوظ ہو خواہ آزاد ہو یا غلام عصمت کی قید سے کافر حربی نکل گیا سو اگر حربی دار الاسلام میں قطع طریق کرے گا تو وہ استیلا کرنا ہے میں داخل ہو جسکا بیان کتاب مجاہد میں آگیا اور اگر قطع طریق مشائخ کرے گا تو اسکی حد میں اختلاف ہو کذا فی المنع فلو قتل المستأمن فله الحد تو اگر قطع طریق نے مستأمن کفار پر ہرنی کی تو حد نہیں ہو سطر و بسبب عی ہونیکا و سکامال مباح ہو اور عصمت اسکی ذمہ نہیں کذا فی المنع عساکرانی فأخذ قبل اخذ شیء وقُتل نفسٌ حُرٌّ هو المراءُ بالثقی فی الایہ متعلق طریق گرفتار ہو اقبل لیس کسی چیز کا اور قبل قتل کرنا جان کر تو قید کیا جاوے اور نفی من الارض سے قید کیا جاوے مراء و ہے آیت قرآنی میں ہم نفی من الارض سے مجسوس اسلام مراد ہو اگر اسکی نفی جمیع ارض سے مراد ہو تو یہ نہیں ہو سکتا چھٹک وہ زندہ ہو اور اگر ایک شہر و دوسرے شہر میں مراد ہو تو اس سے مقصود اصل نہیں یعنی دفع اذیت آدمیوں اور اگر دار الاسلام ہوا اور حرب کا سنا لیا نہ مارا و بچو تو اسے سبک دے اور تلوار کا خوف ہو تو ثابت ہو کہ نفی من جمیع الارض مراد ہو اسطرح پر کہ اسکو ایک مکان میں قید کیجئے تا جمیع اہل ارض اسکو شہر محفوظ رہیں بجز موضع جہاں اسکو کہ مجسوس خارج عن الدنیا اور تہذیب و ظاہر ان المراء تو ذیہ الا جزیرۃ علی الاحوال کما تقرر فی الاصول اور ظاہر ہے کہ آیت قرآنی میں تقسیم جزاؤں کو احوال پر مراد ہے چنانچہ کتاب اصول میں ثابت ہے چھٹک قطع طریق کی جزا قرآن مجید میں قتل کرنا یا سولی دینا یا ماتہ پانوں کا کاٹنا یا نفی یعنی جسے نہ کو رہے تو اگر آیت کو اطلاق پر عمل کیجئے تو سخت گناہ کی ملکی جزا اور تلوار گناہ کی سخت جزا جائز ہو سکتی ہے اور یہ امر قواعد شرع اور عقل کے مخالف ہے تو واجب ہے تقسیم جزا کا قائل ہونا سخت گناہ کی سخت جزا اور ہلکے کی ہلکی اسو اسکو کہ برابر ہو سکتا کی باوجود تفاوت جہاں تک حکمت کے مخالف ہے اور یہ کیونکہ حالانکہ مجسوس ہونیکا و سکامال مستأمن ہے عساکرانی روایت کی ہے کہ ابی بردہ کو لوگوں نے قطع طریق کی کو جبر علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہو تو یہ حد لیکر کہ ستر تھالی کیا اور مال لیا اور جس نے قتل کیا اور مال لیا اور قتل نہیں کیا اسکو ماتہ پانوں کا ٹھکانہ بن جانے غلام ہو اور جو مسلمان ہو کر آوے تو اسلام فرماتا کہ گناہ گزشتہ کو گواہ دیا اور عیال کی روایت میں ابن عباس سے یوں ہے کہ جس نے راہ میں دھمکا یا اور قتل نہیں کیا اور مال نہیں لیا وہ نفی کیا جاوے کذا فی الفتح والصلحاوی اور یہی مذہب ہے امام شافعی اور لیث اور سختی اور اصحاب احمد کا ابو ثور اور داؤد ظاہری کو نزدیک امام کو اختیار ہو اطلاق آیت پر عمل کرے گا بعد التقریر یہ لیا شدتہ منکر التوفیق حتی یوقب لا بالقول بل بظہور شہادۃ القلیح او بیوت رہن مذکور مجسوس کیا جاوے بعد تعزیر کے مخالف شرع و حکایم کہ سبب سے یہاں تک قویہ کہ نہ فقہانہ بانی قویہ بلکہ علامت صاحبین کے ظہور سے یا مر جاوے قید میں اگر آثار تو یہ ظاہر نہیں ہم مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ متون فقہ میں تعزیر نہ کو نہیں حالانکہ مقتی الثقلین نے بعد تعزیر کی تصریح کی ہے بسبب کتاب التکریر یعنی تحریف کو اور صاحب کتبایہ فرماتا ہے سطر و اسطرح نقل کیا ہے چنانچہ اخبر زادہ فراسکو مذکور کیا ہو انشروان احکاماً معصوماً بان یکون للسلیح او عیال کما تقرر و صاحب کلاً نصائب قطع ید ورجلہ من خلاف ان کان صحیح الاطراف لئلا یفوت نفعہ وھذہ حاکم ثانیۃ اگر رہن فرماں معصوم لیا اسطرح کہ وہ مال مسلم یا ذمی کا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا اور سپہو نچا مال ہر شخص کو بقدر نصائب تو اسکا ایک ماتہ اور ایک پانوں قطع کیا جاوے و جانب مخالف سے بشرطیکہ اسکو ماتہ پانوں صحیح سالم ہوں تاکہ اسکی منفعت حاجات انسانی کی نہ فوت ہوں اور یہ دوسری حالت ہے ہم مخالف سے مراد ہو کہ دہنا ماتہ اور بایان پانوں کا شناخت ہو تا رفع حاجت ہو سکر اور چھوٹا لڑکا کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اسکا بایان ماتہ اور دہنا مقصوم یا شل ہو گا تو قطع ہو گا اور نصائب کی قید سے معلوم ہوا کہ اقل نصائب میں قطع نہیں کذا فی المنع و اقل مقصوم و ما یاخذ ما لا قتل ھذہ حاکم ثالثۃ حد الاقصا ما فیذا لا یحقوق ولی ولا یشترطان یکون القتل موجباً للقصاص او جوعاً جوعاً و بھ اللہ تعالیٰ بحال لغت امیہ و بھذا الحل یستلزم عن تقدیر مضایف کما لا یخفی اور تیسری حالت یہ ہے کہ اگر قتل کرے شخص معصوم کو اور مال نہ تو وہ بنا بر صدمہ قتل کیا جاوے نہ از روی تعصص کے تو یہ سطر و لی مقتول اسکو معاف نہیں کیسکا اور شرط نہیں ہے کہ قتل کا قطع طریق کا موجب قصاص ہے یعنی مباشرت آگے اور سبب قطع طریق کا قتل کرنا شرط نہیں بلکہ ایک شخص کا قتل کرنا سطر و کی سبب جہاں قتل کو اللہ تعالیٰ کی لڑائی ہو اسکی نافرمانی مراد ہے اور اس تقریر سے تعزیر و قصاص کی

آیت صفت زینہ
میں لکھی گئی ہے

کمان اور خنجر سے قتل ہو خواہ بدوق اور لوہے پر یا ہوا و ماہی و حبیب منہاوی من المسلمین لادیه فیہ ولا کفادۃ لانت الفرمض لا یقرن بالغریبات اور جو مسلمان ان کی زبان کی
سپر بنائے سے قتل ہو جاوے تو او میں دیت ہو نہ کفارہ اس واسطے کہ قتال کے عذر فرض ہو اور فرض ڈانڈ سے قتل ہو تو میں نہیں کہہ سکتا اور اگر وہ جہنمی نہیں اگر
اوس میں ترغیب مسلمین کا کافی نہ ہو تو کچھ ضایع نہیں اور جیہ میں کہو دار الحرب میں نہن بڑھانا تنہا اس واسطے کہ اگر بتوار وغیرہ تاحقہ ہو کر پڑے تو ناخن سے کا کر کو کھریج کر شاید بچ جاوے
جیسے موچھون کو بڑھان غازی کو صحت ہو عجب و شہت کیو اس واسطے کہ ان کی جھڑپ میں ہو کہ مسلمانوں کو لائق نہیں کہ جب بارہ ہزار ہوں تو فرار کریں اگرچہ کفار زیادہ ہوں ہم اس واسطے
کہ حدیث ترمذی میں وارد ہو کہ بارہ ہزار سبقت کر مغلوب نہیں ہو تو فتادی عالمگیری میں ہو کہ یہ عدم فرار اس وقت ہو جبکہ سب لوگ متفق الکلم ہوں اور اگر اختلاف ہو تو چونکہ
اعتبار ہو و لو فتنہ الا حکام بلدہ و فیہا مسلحہ او ذمی کا یحل قتل احدہم اصدلا ولو اخرہ واحد قاتل جینین قتل الباقی بلحاظ ذلک فیہ الخرج ہو ذلک فتنہ اور اگر اس میں
دار الحرب کا کوئی شہر فتح کیا جس میں ایک مسلمان یا ذمی کا فوج تھا تو اوس میں کسی کا قتل کرنا اصدلا جائز نہیں اور اگر ایک کوئی شخص اوس میں ہو گا تو ایسا کیا ہو تو اس وقت میں باقی لوگوں کا
قتل کرنا حلال ہو اس قتال سے کہ جو شخص نکالا گیا شاید وہی مسلمان یا ذمی ہو کہ ان کی فتح القدر و تھینا من اخرجہ ما یحبہ علیہ و یحرمہ الا ستیفاءت بہ کہ صحیفہ و کتب فقہ
و حدیث و اہل اوقاف و لو عجزوا لمداد و اذیہ و الا حۃ ذخیق و اداد بالہی ما فی مسلم لا کفر و ابالقرآن فی الاضل لعد و اور ہم منع ہوں اوس کے کالہ سے جسکی تعلیم واجب ہے
اور اس کے اتخاف اور ازادی حرام ہے چنانچہ صحت اور کتابین فقہ اور حدیث کی اور عورت کا خارج منع ہو اگرچہ عورت بدھی ہو و اگر کوئی اس سے ہی قول بھیجے کہ ان کی الذیہ اور صفت و نہی
صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لے جائے تو شمس کی زمین میں ہم دلیل اگرچہ قرآن میں خاص ہو لیکن علت عامہ فقہ اور حدیث کو بھی قرآن کے ساتھ بحق کر دیا
الاف جیش یوم علیہ فلا کراہۃ لکن اخواہ العجاؤ و الا فاء اذ لے مگر اوس برہنہ کہ قرآن وغیرہ کا لیا منع اور نہ نہیں جس میں اوس پر اس حال ہو لیکن بڑی عورتوں
اور لونڈیوں کا ساتھ لیا نا کام کہ اس واسطے کہ بتر ہو جان اور اگر لیا نہ لے کہ جگہ سے سردار و خطادی تو انہم کا قول قتل کیا کہ لے کر جاوے اور اگر کسے اسات ایک سو ادا دل
مسلم الیہ و ما کان جائز المصحف معہ اذا کانوا یوفون بالعہد لانت الظاہر عدم لغرضہم ہدایہ اور جبکہ مسلم دار الحرب میں اوس سے امان لے کر جاوے
تو مصمت کا ساتھ لیا جائز ہو بشرطیکہ وہ عہد کو پورا کرتے ہوں اس واسطے کہ ظاہر ہو تو عرض ہوں گے کہ ان فی الہدایہ و تھینا عن غدر و خول و عن مثالیۃ بعد الظفر ہم امان لے
فلما استیخار اختیار اور ہم منع ہوں عہد شکنی اور خیانت اور کان اور کان کاٹنے سے اوپر فتح پانے کے بعد اور فتح پانے کے پہلے امور بار کورہ کے کرنے میں کچھ ضایع نہیں
کہ ان فی الاختیار ہم قطع عہد کی صورت ہو کہ مثلاً ہم سے عہد ہو گیا کہ آج کو دن نہ لڑیں اگر مینا تک کہ او کو اطمینان ہو تو اور بسدن لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی حرام ہے
اور عین لڑائی کی وقت فریب کرنا اور دھوکا دینا جائز ہو اس طرح کہ بلا عہد ہونے ایسی حرکت کی کہ او کو معلوم ہو کہ آج لڑائی نہ ہو گی سو وہ مطمئن ہو کہ ہم نے اون پر حملہ کیا یا اہل اسلام
کسی اور سے چلے گئے اور کافر فاضل ہو کہ جو کچھ گمان لگتا ہو ان پر ٹوٹ پڑے اور عیبہ ہا اور علی ہذا القیاس درنگھات کو بہت طریقہ ہیں فتح القدر میں ہے کہ حالت قتال میں بازار
نے ہاتھ مارا سو کا کا کان کاٹنا مجرب ہاتھ مارا تو ان کے چھوڑ دی مجرب ہاتھ مارا تو ان کا اور ہاتھ کاٹے تو یہ جائز ہے ہاتھ سے پس حالت قتال کی قیدی سے معلوم ہو کہ حسب کانس کو
گرفتار کر لیا تو اس کو شہر کرنا یعنی ناک کان ہاتھ کاٹنا جائز نہیں اور ضعیفہ شرح مختار سے کہنا ہے کہ اگرچہ ہندو جنگ کا کانس ہے تو بائرنہ ہے و عن قتل امرأۃ و غیرہ مکلف
بشیخہ طبرہ فان لا حیاتیہ ولا نکل لہ فلا یقتل و لا اذا ارسل اور ہم منع ہوں عورت اور غیر مکلف یعنی عذیرہ و عیون اور نہایت کھا پٹ بٹھے کے قتل کرنے سے
جس کو نہ چینی کل طاقت ہو جنگ کو وقت کہ ان فی البونہ و الا وہ ہونے کی اوس سے توقع ہے تو ایسا بڑھانہ قتل کیا ہو اسے اور نہ جبکہ کرتا ہو جاوے ہم رازی سے شرح طحاوی میں لیا
کہ شیخ فانی کا قتل حالت ارتداد میں مقبول ہو اور جو بڑھانہ خیر پریشان جو اس سے وہ مقبول ہو گا کہ عیون میں داخل ہے و انھی او مقعد و ذمیرہ معقود و راحب
و اکل کناش لہ لطف الناس اور ہم منع ہوں کافر اندھے اور لکڑیے اور کم المرض خستہ حال اور بیوش اور درویش نصرانی تارک الدین اور یہودیوں کے عبادت خانہ
و اسے لوگ جو آدمیوں سے نہیں لے لے سب قتل کر سکتے ہم اس واسطے کہ اہل اسلام کو اس سے کچھ ضرر نہیں اور یہی دلیل ہے ہندوستان کے سکے اور جو کیوں کا جو کشمیر
اور کوٹشیم میں ان کو ان نیکون احدہم مہکا اوۃ ابراہ او دار آئی او پال فی الحسب مگر جبکہ اشخاص مذکورین سے کوئی بادشاہ یا لڑتا ہو یا لڑائی میں

چون در علم سکاوارتینین که است نکرده و نسخ و اس که اقلوا الشکرین یعنی شکر کردن کوفت که جهان او را با کوفت و نانی شرح و جمع هم دلیل نسخ و اس که من او را و سوره محمدین نکرده و اس که سوره
 مکہ میں نازل ہوئی ہو اور اگر یہ سیدت یعنی اقلوا الشکرین ہے کہ براتہ میں نازل ہوئی اور یہ سیدت سورتہ جو مدینہ میں نازل ہوئی اور جنگ بدر میں جو فدیہ لیکر کافروں کو چھوڑا تھا اور سیدت تاب
 ہوا تھا اگر کوئی کہو کہ یہ سیدت سیدت قتل ثابت ہوتا ہے تو چاہیے کہ استرقاق اور قتل کرنا بھی جائز نہ ہو سکا جیسا کہ استرقاق وغیرہ میں نفس بلیغ موجود ہے بخلاف من اور فدا کے
 والد علم و سحر مضافاً عمر بعد تمام الحرب اما قبلہ فیہ موت بالمال لا بالانیمیر المسلم در سوند الشرعۃ و قالا یجوز و هو اظہر الروایتین عن اکرم ارجام ہو فدیہ لینا اوئے
 بعد تمام ہو کر کوئی کہو کہ قتل تمام کافریہ دنیا جائز نہ ہے قیدی مسلمان کافریہ کذا فی الدرر شرح الوقایہ یعنی اگر مسلمان کافروں کو پاس گرفتار ہو تو کافر کو چھوڑنا اور مسلمان کو قتل
 قتل از جنگ بھی امام کز دیکھ سکتے ہیں کہ اگر کافر جائز نہ ہو یعنی جواز فدا اسیر علم طرہ ہو امام کی درو اتیوں ہو کذا ذکرہ انی یعنی امام جو جواز اور عہد جواز دونوں مروی ہو لیکن
 جواز فدا پر لڑوایت ہو اور عہد میں کچھ موافق انہ لکن کافر شہید اسو اسلئے کہ غلبہ سلطی ہو تو کافر کے قتل سے و انفقوا اللہ کافدا دی پنیسایہ و صبیان و صغیر و سلاح الا لفس و سرق
 و کالانیمیر المسلم الا اذا من علی اصلاحہ اور امام اور صاحبین انفق میں کہ عورتوں اور لڑکوں اور گھوڑوں اور ہتھیار کو عوض فدیہ نہ لیا جائیو مگر ضرورت کو وقت اور نہ اس قیدی
 کے عوض جو مسلمان ہو گیا ہو مسلم اسیر لیا ہوا ہے مگر اس وقت جائز نہ ہو کہ اسیر علم کے کافر ہو جائیو کافروں کو قتل نہ ہو ہم لڑکوں کافریہ اسو اسلئے جائز نہ ہو اگر وہ بالغ ہو کہ مسلمان انون سے لڑیں گے
 اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی علی ہذا الفیاس گھوڑی اور ہتھیار لڑائی کو عہدہ سامان میں ملحوظ ای ذکا شاید کہ منع محمول ہے درام اور دینار کے لینے پر والا کافر بالغ کو عوض
 مسلمان کا لینا قبول صاحبین جائز نہ ہو لڑکوں میں کیونکہ منع ہو گا والد علم و سحر مدغم الی ادم ثابت فی نسخہ الشرح تبعاً للدرج دون اللاتین تبعاً لابن کمال للعلم من صنیع
 ان با لا ف لے اور حرام ہے یہ بھی بینا کافروں کا دار الحرب میں شیعہ کہتا ہے عبارت مصنف کی شرح کو نسخوں میں ثابت ہو موافق درہ کے نسخہ کہ نسخوں میں موافق
 ابن کمال کے اسو اسلئے کہ دار الحرب کا چھوڑنا تو منع احسان بطریق اولی معلوم ہے ہم چند ہی ذکا کہ چھوڑنا یا عوض ہو تو وہ فدا میں داخل ہے یا بغیر عوض ہو تو وہ من میں داخل ہے
 اور وجہ الترتیب کی یہ ہے کہ من عبارت ہو کافر کو چھوڑنے سے سوا (اختصاصی) چھوڑنا یا عہد ہوا تو وہ کرنا بطریق اولی حرام ہو گا اسو اسلئے کہ میں من ہے زیادتی کو ساتھ یعنی دار الحرب
 میں ہو چوچا دنیا و حرم عقہ ایہ شفق نقلھا الی ان یافت فیہ و حرقا بہ ذلک لا یعد بالثبات الا سرجہا اور حرام ہو کو نہیں کاٹنا اس جواز کا جسکا دار الاسلام
 میں سے آنا شاق ہے تو اسکو زبردستی اسے اور زبردستی اسو اسلئے کہ جاسد اگر اسے جلا جائز نہیں سوا اخلا تعالیٰ کے کہ شفق اسلئے و امتنع تعہد
 نقلھا و ما لا یفرق منہ المخذین یدفن فی موضع خفی و تنکسوا انہم فذوقا کھا تم مضا یطہ لہم جیسے جلا جائے ہیں اس کے ہتھیار اور سبب جنگ قتل کرنا
 دار الاسلام کے طرف متغیر ہو اور چھوڑنے جل سکے ان میں ہو چوچا اسے کو ہتھیار وغیرہ تو وہ گاروید جاوین پوشیدہ مکان میں اور اس کے برتن توڑے جاوین او
 اس کے تیل ڈالنا کے جاوین ان کی رنج رسانی اور دل سوزانی کے واسطے و یار لہم مبدان و ساء عنہم شقا ستر لہا یا ر ضی خیر باہ حقہ عوا تو اوجو و عطا شال لہم
 عن قتالہم ولا جہ لا بقا ہم اور اس کے لڑنے اور عورتیں جنگ کا لانا دار الحرب ہو شاق ہے ویران زمین میں چھوڑے جاوین تاکہ وہ مہو کہ اور پیاس سے مر جاوین
 سبب منع ہو کر قتل کے اور دار الحرب میں ان کو باقی رکھنے کی کوئی وجہ نہیں یعنی اگر انکو باقی رکھیں تو لڑنے کے جواں ہو کر مسلمان انون سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل
 پیدا ہوگی فتح القدر میں محقق ذکا کہ سطح سے مارنا تو قتل ہی بھی ہے تری تو باوین نظر ارشاد کے کہ نہ کر جائز نہ ہو گا انظر الیہ کہ اس کے لاسنے کو واسطے بار بار داری ہو
 و جہا المسلمون حتیہ او عقر با فی رجا لہم ای فی دار الحرب ہائیں عورت ذنب العقر انہا اب الحیۃ قطعاً لہم و عتبا بلا قتل البقاء لاسل تنار خانہ مسلمانوں نے
 سانپ یا کچھ کو اس کے مکانوں میں انان یا یعنی دار الحرب میں تو کچھ کاڈنا اس و سانس کے ذمت نکال دین تا مسلمان انون سے ضرر نہ قطع ہو انکو قتل نہ کریں تا انکی قتل
 باقی رہے کفار کے فرس کے واسطے کذا فی التا ر فانیہ و فیہا مائت نساء مسلمات ثہ و اھل الحرب یجاءعون الا ہوان یحرق بالناد اور تار خانہ میں ہے
 کہ مسلمان عورتیں دار الحرب میں گرہیں اور اہل حرب کی عادت یہ ہو کہ مردوں سے جماع کرتے ہوں تو انکو گارگ سے جلاوین ہم طحاوی نے کہا ظاہر یہ حکم
 اس وقت ہے جب مکان انھی میں دفن نہ ہو سکے اور بدت مدفن کو نہ گذر گئی ہو والا ملان جائز نہیں ولا تقسم غنیہ منہ الا اذا قسم حق

اجتہاد او حاجۃ القراءۃ فتحرر اولادہ فذلک الامم مملوۃ اور قسمتہ کی غنیمت وہاں یعنی دار الحرب میں جو کچھ ایام قسمت کی جہاد اور غنیمت سے یہ سب جہاد میں غازیوں کی
قسمت میں سے ہے غنیمت کی غازیوں کو اپنی ہانت کھنڈیوں سے تو حلال ہو بشرطیکہ ایام کو اپس بار بروری نہ ہو فان ابواہل الجہاد ہم یا کج المثل روایتان فاذا انتدب فلو بحال
لو قسمہا فذلک کل علی حیلہ قسم بدھو والاھو مما شق نقلہ و سبق ح کے سپرد کر غازی غنیمت لاکر کو نمازین تو کیا اور ہر نام چہرے کے اچھل متفرک کے یا کج
کر و اس میں روایتیں ہیں جو اجازت ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں ہے چہرہ صورت عدم جہاد ہانت کھنڈیوں سے قسمت کرنا متفرق ہو تو اگر بحال ہو کر اگر باہت ہو تو ہر شخص
اپنے بوجھ کو انھیں لاکر پرتو غنیمت کو غازیوں میں بانٹ دے اور اگر تو نہ تو تیرہ صورت ہے جس کا نقل کرنا شاق ہو اور اس کا حکم اول نہ کر ہو چکا یعنی دراب کا ذکر کرنا اور جہاد اور
غوتوں کو اور لاکر یوں کو ویران زمین میں چھوڑ دینا و منع الغنیمۃ قبلہا للاحام والاعین یعنی للفقہ اما لو باج شیعہ بطماہ جازہو ہس اور ہم اہل اسلام جو غنیمت کو
قبضہ میں کرنا امام کو یہ جازہ ہے نہ اس کو غیر یعنی سب قبضہ میں تو ان اور غازیوں سے جازہ ہے نہ اس کو غیر یعنی سب قبضہ میں تو ان اور غازیوں سے جازہ ہے نہ اس کو غیر یعنی سب قبضہ میں
دفعۃ للفساد فان لم یکن رد غنیمۃ للغنیمۃ خانیہ اور ہم کو سو و کر کے اگر قبضہ میں تو ان اور غازیوں سے جازہ ہے نہ اس کو غیر یعنی سب قبضہ میں تو ان اور غازیوں سے جازہ ہے نہ اس کو غیر یعنی سب قبضہ میں
میں داخل کر کے لاکر فی النہ و مدد لحقہ غنیمۃ کہ متقابل کا سوق و حرجی اور متدا سلسلہ بلا قیال فان قالوا شاک کو ہس اور جہاد اور ایک غازیوں سے علی
دار الحرب میں جاکر تو وہ غازی کے برابر ہے متقابل غنیمت میں نہم و باری اور جہاد کہ وہاں مسلمان ہو بدون قتال کے اور اگر باری وغیرہ کا فروں سے لڑائی
کے نیچے تو وہ بھی غازیوں کو شریک ہونے لگے غنیمت میں ہم باری کو حصہ بدون قتال کو اسو سلی نہیں کہ اس کا وہاں جہاد قتال کی نسبت ہو نہیں سچا الرق میں کہ تو ہمیں شہادہ
کہ اگر غنیمت دار الحرب میں جاوے اپنے زوج کی خدمت کیو سلی یا غلام جاوے اپنے میان کی خدمت کیو سلی اور قتال نہ کر تو اس کو حصہ نہیں کدانی الا اختیار اور فتح القدر میں ہے
کہ اس طرح گوئی کے سائیس کا جو حصہ نہیں و کلامن مات ثمة قبل قسۃ او بیع ولومات بعد احد ہما ثمة او بعد الاخر ایہ اذنا کو رٹ نصیبہ تاکد ملکہ تاد خانیہ اور اس
غازی کا حصہ میں جو دار الحرب میں مر گیا غنیمت کے قسمت یا بیع ہوئے پہلو اور اگر وہ مر گیا قسمت یا بیع کہ بعد ہاں یا بعد لاکر غنیمت کے دار الاسلام میں تو اس کو حصہ میں ارش جباری ہو گا
میں اس کو وارث بقدر وراثت کیا وین کے نسب بتیا کہ بیو با تو اس کی ملکیت کدانی التنا خانیہ و ذہا اذعی رجل شہق الوقۃ و مرہن تد قسیت لم یقتض استحقاقا
و یعوض بقدر خطہ من بلیت المال اور تنا خانیہ میں ہو کہ دھوئی کیا ایک مکر لڑائی میں حاضر ہو کر اور اس کو ایہوں میں ثابت کیا اور ان کے غنیمت کی تقسیم میں چھوٹی غنیمت
شکستہ منہو کی بنا برستہ سان کے اور بقدر اس کے حصہ کو بیت المال ہو اس کو بخش دیا جاوے گا و ما فی البحر من قیاس لوقف علی الغنیمۃ ثمة فی النہو حرنانہ فی الوقف اور
سجرا الرق میں جو وقت کا قیاس نہ کر ہو غنیمت پر تو اس کو دیا ہے نہ الفائق میں اور اس کو ہتے اسی کتاب کی کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے ہم صاحب جرنے کہا کہ اگر
مستحق وقف مر گیا بعد غلام پیدا ہونے اور احراز نافذ کے قبل از قسمت تو اس کے حصہ میں وراثت ہوگی جیسے غنیمت بعد الاحراز میں وراثت ہوتی ہے صاحب نہ فرمایا
وہ اور غریب صاحب یاکو اندر سے منقول ہو کہ امام اور موزن کا حصہ ہے وقت میں ہو بدون قبضہ مر گیا تو حصہ ساقط ہو گیا اسو سلی کہ یہ حکم صلہ اور عطا ہے اور قول
ضعیف یہ ہو کہ ساقط نہیں ہوتا اسو سلی کہ وہ حکم اجرت ہو تو اس سے معلوم ہو کہ وقت کا قیاس غنیمت پر غیر صحیح ہے نہ ہی لغضای لغضای کا غیل لا انتفاع بہا
ای فی دار الحرب لعلہ و طعاعہ و خطیبت سلاح و دھن بلا قسمۃ اطلاقا اکل تبعہ لک کثر و قلیل فی الوقایۃ السیلاح بالحاجۃ و هو الحق و قید اکل فی الطہر
بعد غنیمۃ لا امام عن اکلہ فان غنیمۃ فینبغی تقییدہ للثبوت بہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جازہ ہے منتفع ہونا او میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے
چارے اور طعام اور لکڑی اور ہتھیار اور تیل سے بدون قسمت کے مصنف ذوال پیرون کے انتفاع کو مطلق رکھا با تباع کنز اور قنایہ میں ہتھیار کے انتفاع کو
مقید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سبب ہاں دکر و کو ظہیر میں مقید کیا ساتھ منع کر دینے امام کے اس کے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال کر
ناسب پیرون کے مناسب ہو تو اگر امام شیا مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو بیع نہیں لائق ہے تقید متون کی عدم مبنی کی قید سے ہم علی ذہب الرائق
سے نقل کیا لائق یوں ہے کہ غنیمۃ امام کو بعد جہاد مقید کیجیے ہو اسے کہ جب غازیوں کو ماکول اور مشروب کی حاجت ہوگی تو اس کے منع کرنے پر عمل نہوگا

و بلائیم ولا تمول فلویاع دثمتہ فان قسمت نصہ قباہ غیر فقیر اور غازیوں کو اتفیع جائز ہر بدن بیع اور عدوتوں کو اگر قبضہ قسمت کسی غیر غازی فریبہ ہر قواس کی قیمت کو
 غنیمت میں بھیج دیکر غنیمت کی قسمت ہوگی ہوا اور اسکو بعد بیع واقع ہوئی ہو تو اسکی قیمت کو خیرات کرے اگر وہ غنی ہو اور اگر محتاج ہو تو خود کھا دے کہ ان فی المنع عن الجہد من جہدہ الا بملکہ اکل
 الطراب کھیندہ وغسل فہو شہادۃ فلیق قف بیعتہ علی الجادۃ الا کھیر فان ہلک الوارثین انفع احازہ والا سرقۃ للغنیمۃ بحس اور جو دار الحرب میں اوس چیز کو یا دیکر جسکے کھار
 کا کہ نہیں چننا چھوٹا اور شہادت و شہرہ ہر سب غازیوں میں تو اسکی بیع موقوف ہوگی امیر کی اجازت پر چھوٹا اور اجازت بیع ہونی اور بیع ہلاک ہوگی یا اسکی قیمت نافع تر ہو تو اسکی بیع کو جائز ہے
 اور اگر بیع قاسم ہو یا قیمت نافع ہو تو بیع غنیمت میں چھوٹا کر دینی بیع کو منسوخ کر کے ان فی الجہد بعد از خروج منہ آکھ آکھ بڑھا کھڑو اور بیعت کرنے اور اگر بیعت ہو یا شہادہ کرے سے فائدہ لینا
 جائز نہیں اگر غازیوں کی رضامندی سے وہ اسکی قیمت سے قبل مسکے حصہ نفسہ و طفلہ و کل مالہ فان کانوا آخذوا آخذوا آخذوا نفسہ فقط اور کافروں سے جو
 شخص کہ مسلمان ہو گیا اگر قتل ہوئے ہوں تو اسکو اپنی جان اور اپنی اطفال اور اپنی اساتذہ و مال کو بچا یا سو اگر غازیوں نے اطفال و مال کو لایا ہوا اسکے مسلمان ہونے سے پہلے
 تو فقط اسکی ذات اسلام ہو تو غنیمت ہوگی اور اودعہ معصومہ و اولودہ و مینا فلو عندہ فی قفۃ یا دہ مال محفوظ نہ ہو گا جسکو امانت میں نہ تھا شخص محفوظ الدہم کرایس اگر چاہا نہ تو قوی ہوا اور جو
 امانت دار کا فوجی ہو تو وہ مال غنیمت ہے کما لو اسلم ثم خرج الینا ثم طلعنا علی الدار فمالہ فی سبیل طفلہ للیقینۃ چنانچہ اگر کافر اور الحرب میں مسلمان ہوا پھر دار الاسلام کی قیمت
 وہ نکل آیا پھر مسلمان غالب ہو کر دار الحرب ہو تو اسکا مال وہاں غنیمت ہے لیسو کو طفلہ صغیر کہ بیعت کرے یا بیع ہو سکے اسلام پیری کے لاولدہ البکیر و زوجتہ و مملکاتہ و حقائرها
 و عبیدہ المقاتلہ و امثله المقاتلہ و مملکاتہ بجز الامہ اور جو کافر قبضہ گرفتاری اور الحرب میں مسلمان ہوا تو اسکا مال بے مینا اور اسکی زوجہ اور اسکا حمل اور اسکی زمین اور اس کا
 لیسو و الا اعلام اور اسکی اشیاء و عورت اور اسکا حمل محفوظ نہ ہو گیا اسکو طے کر کے ان کا بیع ہوا تو اسکا غلام یا لونڈی قتل نہ کرے نہ تو اسکے مال محفوظ ہیں نہ اسکی بیعتی حرقی دخل دار کا
 بغیر امان فاخذہ احدنا فہو مامعہ فی کل المسلمین سواء اخذ قبیل الاسلام او بعدہ و قال لاخذہ خاصۃ و فی النفس و ایتان قسینہ کافر جی ہر بدن
 امان کو دار الاسلام میں نہ چلے ہوا پھر کسی مسلمان اسکو گرفتار کر لیا تو وہ اور اسکے ساتھ کمال غنیمت ہے سب مسلمانوں کی واسطے خواہ گرفتار ہو قبل اسلام کے یا بعد اسکے اور حسین نے
 کہا کہ وہ گرفتار کرینو اسکی غنیمت ہے خاصا و زوجتہ میں زور نہیں ہر امام اور محمد کو نزدیک کہ ان فی المنع عن یقینہ و فیہا استباحۃ الخدمہ سفیرہ فقرا البقرہ من المستاجر
 و سراحہ فہم مہ بینہما الا اذا شطر فی العقد انہ للمستاجر اور قیدی میں سے کہ نہ کر کھا ایک شخص کو اپنے سفر کی خدمت کی واسطے سونو کرنے جہاد کیا مستاجر کے گھوڑے
 اور مینا سے تو اسکا حصہ غنیمت کا دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا اگر اسوقت تقسیم ہوگا جب عقد میں شرط ہوگی ہو غنیمت کا حصہ مستاجر کو واسطے مخصوص ہے

مستاجر سے جو مال لیا جائے
 وہ مستاجر کے حصہ میں ہے
 اگر وہ مال غنیمت میں سے ہو
 تو اسکا حصہ غنیمت کا دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا
 اگر اسوقت تقسیم ہوگا جب عقد میں شرط ہوگی
 ہو غنیمت کا حصہ مستاجر کو واسطے مخصوص ہے

فصل فی کیفیت القسمۃ

فیصل ہو غنیمت میں یعنی غنیمت غازیوں میں کیونکہ قسمت غنیمت ہر غنیمت ہے جسکی قیمت کسی کو ملے میں کہ دینی ہو کہ ان فی المنع المعتمد فی الاستحقاق لیسو قاس
 و در اجل وقت الحجا و ترقای الا تفصل امج اذنا و عند الشافعی وقت القتال معتبر تحق ہونے سوار اور پیدل کو حصہ میں ہوا وقت کا وقت یعنی دار الاسلام سے جہاد ہونے کے
 وقت اگر سوار تھا تو سوار کا حصہ پاؤ گا اور اگر پیدل تھا تو پیدل کا حصہ پاؤ گا اور امام شافعی کو نزدیک اگر کسی کا وقت معتبر ہو سوار و پیدل میں متاخرانہ ہو مقبول ہے کہ امام کو
 الاوق ہے کہ جب نہ نزل ار الحرب کا ارادہ کرے تو لشکر کو بلا خطر کرے اور سوار اور پیدل کا شمار کرے اور ان کو حصہ لکھے جو جہاد نام سواروں میں لکھا پھر اسکا گھوڑا اگر گیا بعد کوچ کے
 تو وہ سوار کے سهم کا مستحق ہوگا اور اگر بیع کرے گا تو مستحق نہ ہوگا کہ ان فی المنع فلو دخل دار الحرب یا شطر فنفق ای مات فرسہ استحق سہم مین من دخل اجلا فقتل
 فمات استحق سہم مینا تو اگر غازی دار الحرب میں سوار داخل ہوا پھر اسکا گھوڑا اگر گیا تو وہ حصہ کا مستحق ہوگا اور جو وہاں پیدل گیا پھر اس سے وہاں گھوڑا مول لیا تو اسکی
 حصہ کا مستحق ہوگا باعتبار وقت انفصال کے ہم امام اعظم اور زفر کے نزدیک سوار کے حصہ اور پیدل کا ایک حصہ اور صاحبین اور امہ ثلثہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک
 سوار کے حصہ میں حصہ اور پیدل کا ایک حصہ صاحبین و غیر ہما کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں سولے سنائی کے عبد اللہ بن عمر کی روایت سے مروی ہے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کے دو حصے مقرر فرمائے اور اسکے صاحب یعنی سوار کا ایک حصہ اور امام اعظم کے طرف سے یہ جواب ہے کہ معارض اسکی

الذی یؤد غلام آزاد ہو گا جس کو کافر مستامن نے دارالاسلام میں خرید کیا اور دارالرب میں داخل کیا سبب قیام کرنے پر تیار رہے کہ مقام عتاق کو چنانچہ اس صورت میں آزاد ہو گا اگر کفار غالب ہوں غلام پر دارالاسلام میں اور اس کو دارالرب میں داخل کریں پھر وہ وہاں سے ہمارے طرف دارالاسلام میں بھاگ آوے ہم ان کو نزدیک غلام دارالرب میں داخل کر دیتے اس واسطے آزاد ہو گا مسلم کافر کی ذلت سے غلام ہی پاؤں لگا کر تیار رہیں کہ اس کے قیام مقام کیا یعنی عتاق کے قیام بالکسبائیں لائے گوشہ حرا کی لایعتی علیہ اتفاقاً لما فتح حق اسوداد ختم صنعت و مستامن کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس کو کافر حری خرید کرے تو وہ آزاد ہو گا با اتفاق رام اور صاحبین کے اس کو حق اشتراک مانع کے سبب سے کذا فی المنہر طحاوی نوکما کبر الکتب اور منہر الفائق میں گوشہ حرا کی مقام میں نوکما کبر یعنی اگر حری نے عبد مسلم کو گرفتار کیا اور ترجمہ فرمایا جو منہر الفائق کی طرف رجوع کیا تو طحاوی کو موقوف پایہ چنانچہ اس کی عبارت حاشیہ پر مرقوم ہے کہ عبد لہو اسلک شہ فحاجنا الی دارنا الی عسکری نا شہ او اشتراہ مسلم او ذمعی او حرا بی ثمنہ او عرصہ علی البیع والی بقید المشتراہ جس چنانچہ ہوں کا وہ غلام آزاد ہو جاتا ہو جو دارالرب میں مسلمان ہو یا پھر ہمارے پاس آیا یعنی ہمارے طرف دارالاسلام میں آیا یا اس لشکر اسلام میں آیا جو دارالرب میں وارد ہو یا اس کو مسلم یا ذمی یا حری نے دارالرب میں خرید کیا یا حری نے اس کو بیع کیو اسطے پیش کیا اگرچہ شتر ہی نے اس کی بیع قبول کی ہو کہ ا فی النحر او ظہرنا علیہم نفی ہذا التبع الصود کیسے العبد بلا اعتاق ولا کلا ولا حد علیہ لکن ہذا علی حکم حرا یا ہم اہل اسلام غالب ہو کر حریوں پر تو ان کو صورتوں میں غلام نہ کرے آزاد ہو جائیگا بدون آزاد کرنے کے اور کیسے حق والا او سپر نوکما اس واسطے کہ یہ حق حکمی ہو کہ ذمی اور ہم تو صورتیں مستامن کی خرید سے آخر تک بہرین حکمی نوکما بلکہ گیارہ صورتیں ہیں اس طرح خرید کرنا مستامن کا دو حال ہو خالی ہندین یا اس نے عبد مسلم کو خرید کیا یا ذمی عبد کو اور اسطے استیلا کفار عبد مسلم واقع ہو یا عبد ذمی پر و فی الزلیجی لو قال الحر بی لعبد اخذ ابدا انت حر لا یحق عند ابی حنیفہ لائے حنیفہ مسترق یتناہ او شتر ذمی میں ہے اگر حری نے اپنے غلام کو یا اس کا ہاتھ بیکٹ کرے کہ تو آزاد ہو تو ان کو نام الو حنیفہ نزدیک آزاد ہو گا اس واسطے کہ وہ آزاد ہے اس کے بیان سے اور محلوک ہو گیا اس کے ہاتھ بیکٹ کرنے سے یعنی بجز زوال ملک سے یا وجہ بد سے اس کی ملک ثابت ہو گئی ہتھیلا وجہ بد سے مراد اس کا ہاتھ بیکٹ کرنا ہے دارالرب میں و اسلک تعالیٰ اعلم

باب المستامن

ای الطالب الامان یہ باب جو مستامن یعنی انان لگو دارا کے احکام میں اور چونکہ طلب انان بدو ان تیسلا کے نہیں ہوتی لہذا اس کو باب الامان کے بعد مذکور کیا ہو من یندشخ ان غیر با مان مسلما کان او حرا بیتا مستامن وہ جو غیر کے ملک میں پناہ لیکر جائے خواہ مستامن مسلمان ہو یا حری یعنی مسلم دارالرب میں اہل حری سے انان لیکر جائے یا کافر حری دارالاسلام میں اہل اسلام ہو یا پناہ لیکر جائے انون کو مستامن کہتے ہیں دخل مسلم دار الحریہ با مان حرم نفس ضہ بشی من دیم و مال وفق ہر منہم اذا المسلمون عند شرم ظہم داخل ہوا مسلم دارالرب میں انان لیکر تو اس پر حرام ہے کافرون کی ہر چیز سے متعز ہونا خون اور مال اور شرم گاہ سے اس واسطے کہ اہل اسلام اپنی شرطوں کے نزدیک قائم رہتے ہیں یعنی مستامن کو حریوں کا خون کرنا یا اون کا مال ناحق لینا یا اون کی حورتان سے قربت کرنا جائز نہیں جس امر ہے فلا یرج الینا شیمنا ملک فیکما حرا ما للعبد فیصدق یہ وجوہ اس کو اگر مسلم مستامن دارالرب سے ہمارے طرف دارالاسلام میں کوئی چیز نکال لایا تو اس کا مالک ہو گا ملک حرام سبب وغابازی کے تو اس کو خیرات کر دے بنا برہرب کے ہم مالک اس واسطے ہو کہ سبب اخراج کے مال مباح ہستولی ہوا اور حرمت عہد شکنی کی جہت سے ثابت ہوئی اور تصدیق ثابت ہو سبب ملک نشیث کے تا انیکہ اگر جاری ہوگی تو اس کی طی حلال نہیں اگرچہ اس کو دارالاسلام میں محرز کیا اور جو شخص کلاس جاریہ کو مستامن سے خرید کرے اس کو بھی طی حلال نہیں سبب قائم ہونے حرمت کے ملک میں وغابازی سے اور یہ حرمت طی مشہد بقید حکم ہے یعنی اگر شتر ہی جانتا ہو کہ مالک اس کا مالک ہو اسے ملک غنیمہ میں ہے کہ حرمت انوال میں متعدد اور نقتل ہوتی ہے علم کے ساتھ مگر وارث کے حق میں اس واسطے کہ مورث کا مال وارث کو حلال ہے اگرچہ وارث اس کے مال کی حرمت کو جانتا ہو اور تلمیر میں حلت مال مورث میں یہ قید مذکور ہے کہ وارث ارباب اموال کو بخانتا ہوتے اس کو مال مورث کا حلال ہے یعنی اگر جانتا ہو کہ فلان مال فلان شخص کا مورث نے غصب کیا ہے یا رشوت میں یا ہے تو حلال نہیں کذا فی الجملہ

ذمی ہو گیا تو قتل اس جہادی ہو گا اور اسکے درمیان اور مسلم کے درمیان اور مسلم کی شرابی ہو کر قیامت کا نشان ہو گا جبکہ مسلم اور سکوت کر ڈالے گا و تجب الدین علیہ اذ اقتله
خطا اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہو گا جبکہ ذمی کو چوک کر مار ڈالے گا و یجب کف الا دی عنہ تحرم غنیمۃ المسلم فتحہ اور درجہ ہے اس پر جو تکلیف اور ایذا کو پہناتا اور
اوسکی عیبت کرنا حرام ہو مسلمان کو مانند کذافی فتح القدر و قیدہ لو مات المستامن فی حارنا و سر شہ ثمة وقف مالہ لہم و یا خذ وہ یبینه و لو من اهل الذمۃ فیکفیل و لا یقبل
کتاب ملکہم اور فتح القدر میں ہے کہ اگر کافر مستامن ہو کر مارا جائے تو اس کا مال اور اس کے وارث اور اس کے وارث مال کو گواہ لا کر
پاؤں کے اور اگر کوئی وارث نہ ہو تو اس کے مال کو گواہ لا کر مارا جائے اور اگر وارث نہ ہو تو اس کے مال کو گواہ لا کر مارا جائے اور اگر وارث نہ ہو تو اس کے مال کو گواہ لا کر مارا جائے
و لو لتجارة و لفضاء حاجۃ کما فی حدیثہ الاطلاق غیر منیع لان عقد الذمۃ لا ینقض مفادہ منع الذمی ایضاً اور جبکہ کافر مستامن در الحرب کے طرف سے ہر جانب کا
ارادہ کرے بعد شرف سال بھر کو تو منع کیا جائیگا اگرچہ تجارت یا حاجت روئی کیو سطی جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایت اسکی معنی ہے کذافی الذمۃ سوسلے روکا جائیگا کہ عقد ذمہ
بعد منقض ہونے کے نہ تو منہ نہیں ہوتا اور اس سے قیاس سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی در الحرب کے جانب سے ہم طوعا و ذمی کو مانع ذمی بحث ہو صاحب بحر کی حالانکہ یہ سنی قیامی علی الملکی
میں صرح ہے یعنی تو قیاس کی کیا حاجت ہے کما ینمذہم لو وضع علیہ الخراج یا ان الذمۃ و اخذ منہ عند حلول وقته لان خراج الاضطرار کما فی الحاشیہ جیسے روکا جائیگا
حربی مستامن در الحرب کو جانے سے اگر اس پر خراج زمین کا مقرر کیا جاوے اس پر خراج اس سے لازم کیا گیا ہو اور خراج اوس سے لیا جائے گا اوس کے وقت
آنے کے نزدیک سوسلے کے زمین کا محصول گردن کر محصول کے برابر ہے ذمی ہو جاوے زمین یعنی خستامن نے در الحرب میں زمین مول لی یا غیر کی زمین میں زرعت کی
تو اس پر خراج لازم آیا تو وہ اوس سے ذمی ہو گیا جیسے خزیہ سے ذمی ہوتا ہو انداز در الحرب میں جاننا پڑے گا اوصاف الذمۃ الکتابیۃ ذویہ مسلم اذ ذمی لتبعیتھا
لذوان لم یدخل بھا یا مستامنہ کتابیہ کیو سطی مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی در الاسلام میں اوس سے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب در الحرب میں بنجانے پاؤں کی سبب سے بیوسے
زوج کو زوج کیو سطی اگرچہ زوج نے اوس سے قربت کی ہو کا کسہ کا کسہ طلاقاً نہ بالعکس سکین کی کافر مستامن اگر ذمہ سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اوسکی طلاق
دینے کا امکان بھی یعنی مرد و زوج کو طلاق دیکر اپنے ملک میں جاسکتا ہو چنانچہ عورت کے کہ وہ مالک طلاق کی نہیں دے تو نکاح اھنا فطال البتہ بھڑھا قاتھا منعہ من الرجوع
تتا رخانیہ اور اگر مستامن ذمہ سے در الاسلام میں نکاح کیا سو زوجہ ذمی ہو جائے گی اور اوس کا نکاح در الحرب میں جانے سے بیوسے چاہے کذافی التاثر خانہ
فلو لم یحیی حتی یقضی الحول یدفع صید و یشتر ذمۃ علی ما ہو من الذمۃ سو اگر مستامن ذمہ سے نکاح کرے کہ ایک سال گذر گیا تو اس کا ذمی ہو جائے گا سزاوار ہے بنا بر اوس روایت کے
جو در سے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یون کہنا مستامن ہو کر اگر تو سال بھر سکینا تو ہم تجھ پر خزیہ مقرر کرینگے ذمی ہو تو زمین شرط نہیں بلکہ اقامت یکساںہ ثبوت ذمیت میں
کافی ہے بروایت در و منہ علم حکم الذمۃ لکھاؤ فی دایرہ اسکا اور ہر کے حکم و معلوم ہو گیا اوس میں کہ حکم جو در الاسلام میں حادث ہو یعنی صاحب دین کو بدین کا
روکنا در الحرب کے جاننے سے جانے سے اور اگر سال بھر اوسے دین نہ کرے گا تو ذمی ہو جائے گا فان دھج المستامن الی جحر و لو لغيرہ اذ ہم علی ذمہ ابطالان امّا کہ بھر اگر
مستامن بھر گیا حریون کی طرف اگرچہ وہ در الحرب میں گیا ہو تو اس کا خون بعد داخل ہو تو در الحرب کے حلال ہو سبب بطل ہو جاوے اوسکی امان کے تو وہ حربی ہو گیا
فان ترک و دینہ عند معصوم مسلّمہ اذ ذمی او دنیا علیہما قاتلہ او ظہرہ یا لبناء للجهول بمعنی غلب علیہم فاخذہ او قتلہ او سقط دینہ و سئلہ
و ما خصہ منہ و انما علیہ الذمۃ بھر اگر مستامن در الحرب میں بھر گیا اور امانت کو شخص معصوم یعنی مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا بھر بدین
فتح ہوئے در الحرب کے گرفتار ہو یا غلبہ حاصل ہو اہل حرب پر سوا سکوت کرنا سکین میں نے یا اوسکو قتل کیا بعد غلبہ ہونے کے تو اس کا دین اور بیع مسلم کا مال مال
اور جو مال کہ اوس سے غنیمت ہو گیا اور اگر اوس ذات کا مسکوت اوس سے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا سبب سے ہم نے قبضہ امانت دار وغیرہ کے ہم دینوں وغیرہ پر امانت
پر سبب ساقط ہو گیا سبب سے گرفتاری یا قتل و ان کے ساقط ہوا اور بدینوں وغیرہ کا بدینوں میں سے کسی سے اس وقت سے تو اوس کی جو غنیمت ہو گا امانت
دین وغیرہ ساقط ہو گا اور غنیمت ہو گا کذافی الرجوع صا مالہ کن دینہ و ما عندہ شہر کہ و صمدارہ و فانی بیئہ فی حارنا فیمزگا اور مال اوس کا چنانچہ اوسکی امانت

وہ جو مال کہ اس کو شریک یا شریک کے پاس ہو اور جو اس کو گھر میں ہو دارالاسلام کو اندر غنیمت ہو جاوے گا یعنی اسو اسلئے کہ مال نہ کہو اور اس کو قبضہ میں ہو تقدیراً کیونکہ امانت دار وغیرہ کا
 بعد تمام مقام صاحبانیت کے ہو تو امانت وغیرہ غنیمت ہو جاوے گی اس کی ذات کی تعین سے واختلاف فی الواقع کہ حجہ فی الفہرۃ للہ تعالیٰ بینہ اور اختلاف روایت ہو اس کو ہر مین
 رہنہ الفائق میں ترجیح دی ہو کہ وہ مقرر ہی کیوں ہو ہے جو اس کو دین کے ہم قول ہو اور یوسف کا اور محمد کے نزدیک مہربان ہو جاوے اور اس سے مقررین کا دین اور کیا جاوے
 رجحان زیادہ ہو اور دین سے وغیرہ غنیمت کے مسلمان کو صاحب ہو نہ محمد کے قول کہ ترجیح دی ہو اور جو دین سے صاحب نہ کی ترجیح کو رد کیا ہے کہ ذانی الجہاد ہی و فی السراج
 یفت من یأخذ الودیعة والقرض جبال التسلیم الیہ انتہی اور سراج میں ہو کہ اگر مستامن نہ کہو نہ کسی شخص کو دارالحرب سے امانت اور قرض لینے کی واسطے بھیجا تو اس کو امانت
 رقرض کا سپرد کرنا واجب ہے انتہی کلام یعنی اسو اسلئے کہ اس کا مال غنیمت نہیں ہوتا مگر اس کی گرفتاری یا قتل سے سو منور حال نہیں و علیہ فیوفی منه دینہ ہذا و لکی
 اذت و یقتہ قلیلاً اور بنا بر وجہ تسلیم و رعیت اور قرض کو تو ادا کیا جاوے گا اور اسکے مال سے دین اور اس کا جو اسو دارالاسلام میں مسلم سے قرض لینا یا دینی ہو اگر یہ اس کی رعیت
 نیست ہوگی مگر طوطاوی نے کہا کہ یہ غنیمت ہے صاحب ہوگی نہ روایت مذکورہ و ان قبلی اوصات فقط بلا غلبۃ علیہم و قدینہ و قرضہ و دینہ و دینہ لاق نفسہ
 ہو مغنومہ فکانہ مالہ کا وظہر علیہ فقہوب فصالحہ اور اگر مستامن نہ کہو بعد رجوع دارالحرب کے قتل کیا گیا بدوین گرفتاری کے یا قتل کا مگر بدوین غالب ہونے
 مسلم کے دارالحرب سے تو اس کا دین اور قرض اور امانت اس کو وراثتوں کیوں ہو اسو اسلئے کہ ذات اس کی مغنومہ نہیں ہوتی تو اسے اس طرح اس کا مال غنیمت نہیں ہوا چنانچہ اگر وہ
 بتا ہو اچھے بھاگ گیا تو اس کا مال اس کی واسطے ہو نہ کہ اس کی گرفتاری اس کو بھاگ جانے سے باطل ہوگی ہم خلافت کے یہاں پانچ صورتیں ہیں مین مورتوں میں تو اس کا دین
 ناقط ہو اور اس کی امانت غنیمت ہے ۱۔ دارالحرب پر غالب ہو اور اس کا گرفتار کرنے سے ۲۔ دارالحرب پر غالب ہو اور اس کو قتل کرنے سے ۳۔ بدوین غلبہ دارالحرب
 کی گرفتاری ہو اور وہ صورتوں میں اس کا مال غنیمت نہیں بلکہ بطور سابق قائم ہوگا اگر وہ زندہ ہو تو اسے نہیں تو اس کے وراثت لینے کے ۱۔ اس کو گرفتار ہونے سے بچے بھاگ
 نو سے ۲۔ اس کو مقتول ہونے سے بدوین غلبہ دارالحرب کے یا اس کو مرنے سے کہانی المنح سربانی ہذا ثمتہ جرس داو کا و و دینہ مع معصوم وغیرہ فاسلم ہذا و صا
 بیگانہ ظہرنا علیہم و فکلمہ فی العدم بدہ و ولایتہ و لویسی طفلة الینا فو قیاس مسلم ایک حربی یہاں دارالاسلام میں ہے جس کی وہاں دارالحرب میں جو رہا اور اولاد
 امانت ہے شخص معصوم یا غیر معصوم ساتھ پھر وہ یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا یا دینی ہو گیا پھر ہم اہل اسلام اہل حرب پر غالب ہو تو اس کی زوجہ اور اولاد اور امانت
 غنیمت ہے سبب بنو اس کو قبضہ اور ولایت کے اور اگر اس کا طفل دارالاسلام میں گرفتار ہو یا تو وہ ملک مسلم ہے ہم طفل مسلمان چھڑا ہے باپ کی تعین سے اسو اسلئے
 و نون ایک ملک میں مجتمع ہوئے بچان اول طفل کے جو دارالحرب میں ہیں کہ وہ اسلام میں تال اپنے باپ کے نہ کہ سبب تبائن دارین کے و ان اسلم تہ فجاہ ہذا
 از علیہم و طفلة خراسان الداس اور اگر حربی دارالحرب میں مسلمان ہو اچھے یہاں دارالاسلام میں آیا پھر اہل اسلام کا اہل حرب پر غالب ہو تو اس کا طفل مغیر
 مسلم ہے اپنے باپ کی تعین سے سبب متحد ہونے دار کے یعنی جب اس کا باپ مسلمان ہو تھا تو وہ نون دارالحرب میں واقع تھے کہانی المنح و دینہ مع معصوم کہ لاق
 ہ کیونکہ متحدہ مسلمانہ اور امانت اس کی نفس معصوم کے ساتھ اس کی کیوں اسلئے ہے اسو اسلئے کہ قبضہ امانت اور معصوم کا صاحبانیت کے قبضہ کے مانند محترم ہے یعنی سبب
 ملام کے و خیرہ فی لوینا غصبہا مسلم لعدیم النبیایۃ فتحہ اور سواسے امانت کے اور مال و سکا غنیمت ہو اگر چہ اس کو کسی خیر کو مسلم نے اس سے غصب کیا ہو
 سبب عدم نیابت کے کہانی المنح اسو اسلئے کہ غاصب قبضہ بھی نہیں جو مال کے قبضہ کے قائم مقام ہو و لا لہام حق اخذ دینہ مسلمہ کا ولی لا اھلاً اور امام کیوں اسلئے
 مسلمان کی ویت کو لینے کا حق ہو سکا کوئی ولی وراثت نہیں ہرگز ہم معصوم کو کہ اس کا خون بہا لیکر بیت المال میں لے کے والا قتل خطا کا حکم معلوم ہو و لہذا کفارہ مذکور کیا
 و اسلئے کہ جنابا یہاں میں مذکور ہو گا و دینہ مستامن اسلم ہذا من عاقلۃ قاتلہ خطا لقتلہ نفساً معصوماً اور امام کو اس مستامن کی ویت کو لینے کا حق ہے
 یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہو اور اس کو قاتل کے اہل حملہ و نون بہا قتل خطا میں سبب قاتل کے قاتل کے نفس معصوم الہم کو یعنی مستامن کا ولی دارالحرب میں
 ہم چھاندہ امام اس کا خون بہا لیکر اسو اسلئے کہ امام اس کا ولی ہو سکا کوئی ولی نہیں و فی العید القتل قصاصاً اولاد یہ صلیحاً کا اھف و نظر الحق العام و لا اھلاً

[illegible]

ابتداء سے معلوم ہو کہ اگر چاہے تو بطور سابق چھوڑا جاوے گا و لاخراجه ان خلیک لما علی أرضہ او انقطع الماء او اصاب الزرع افاک منکوتہ کفر و حرق
و شد لا یجوز الا اذا بقی من السنۃ ما یمکن الزرع فیہ ثانیاً اور محصول زمین کو شکار چھوڑ دینا زمین پر پانی غالب ہو یا پانی وہاں سے منقطع ہو گیا یا کھیت کو آسمانی آفت
پہنچیں جیسے کبھی کا دیر یا جمل جانایا یا دینی مرضی کی برفت زہری ہو گا اور وقت البتہ محصول ہو گا جب ان آفات کے بعد سال میں سو اس قدر برکت باقی رہے جس میں دوسرے سال
زراعت ہو سکے ہم فتح القدر میں کہتا ہوں سپر کہ اگر بعد آفات مذکورہ کمال میں ہوں زمین میں باقی رہیں تو خرچ سا تو انہو کا اور آفات سماویہ وہ مراد ہے جس کا انسان دفع
نہ کر سکے فتاویٰ خیر میں کہ اگر بزاری و ٹڈی کو بھی غرق اور حرق کو ساتھ ملے کیا ہو اسو اسکو کہ اس کا دفع کرنا نہیں ہو سکتا اور شک نہیں کہ کھیت میں کثیر الگنا اور چوپا اور
بندہ اور چنیا بھی ایسے ممکن الزرع نہیں لیکن ہماری اکثر عملی نمونہ اور زہری جانور اور فہمی میں عدم سقوط کی تصریح کی ہو اور کچھ فرق نہیں خراج وظیفہ اور خراج مقامہ و غیر میں
اور زراعت کے گمان برآمد کر کے اور مانڈانے میں اور بھی قول یعنی سقوط خراج آفات مذکورہ الفضا سے توبہ و انظلم سے دور تر فہمی اور فتاویٰ عالمگیری میں وجہ ذکر وری سے
منقول ہو کہ لو کہ کھیتی نو شیر و انہوں کا کیا خوب طریقہ تھا کہ جب بزار کی زراعت انوکھت میں آفت رسیدہ ہوئی تھی تو اسکو بوج وغیرہ مصارف اپنی خزانہ سے دیتے تھے اور
کہتے تھے کہ ہم اپنی عسرت کشیدہ کر کے نفع میں شریک ہیں تو ہم انوکھت مان میں کیوں نہ شریک ہوں تو بادشاہ اسلام اس شخصیت میں منور اور تربتہ اتنی حیرت انگیز میں کہ اگر
اگر بادشاہ مزارع کو کچھ نہ دے تو لا اقل کہ دوس سو خرچ کا ٹاؤنڈے لے لے اذاکا نیتا لافۃ خیر سماویۃ و یمن الاحزان و عنہا کاکل فردۃ و سباج و فحومہا کا نعام و قارۃ
و دود و غیرہ و ہذا ان کے بعد الحصار کا کھینچنا و قبلیہ سقط اور جبکہ آفت آسمانی نہ ہو اور اس سے بھی بڑھتا ہو جیسے بندہ اور زہری جانور اور اس کے مانند کے
کھیتی کے گداور سے جیسے چوپا اور جانور اور چوپا اور کثیر الگنا کی اگرچہ مالک ہو گیا یا کھیت کا ٹڈی کے بعد تو خرچ سا تو انہو کا اور قبل کھیت کا ٹڈی کے اگر غلہ تلف ہو گا تو خرچ سا
ہو گا اگر اس وقت سا تو انہو کا جب سال میں اپنی برکت باقی رہے جس میں دوسرے سال بھی خرچہ نہ ہو تو خرچہ کلام سابق ہو مضموم ہوتی ہو مگر الفائق میں کہ اگر کھیت کو فہم سماوی
میں نہ داخل کرنا کلام نہیں بلکہ اس کے تحت آسمانی ہو زمین تر و دریاں الاق نہیں اسو اسکو کہ اس سے احتراز ممکن نہیں و لو ہذا بعضہ ان فضلہا انفق شیئ اخذ
منہ مقدار ما یتناہ مصروفہ ہر ارج و تمامہ فی الشرب لا یتخرج من اللحد اور اگر تمام غلہ ہلاک ہو گیا یا بعض ہلاک ہو تو اگر کچھ غلہ فاضل ہے اس سے خرچ سے تو اس سے
خرچ لیا جائے اور مقدار جسکو بیان کیا گذر گذشتہ فی شرح السراج الراج اور پر بیان اسکا شریک الیہ میں ہے بحر الرائق سے ہم منہ الغنائین ہر ارج و ہر ارج سے
منقول ہے کہ اگر کھیتی خراج ہلاک ہو تو محمد نے کہ اگر غلہ خراج کا دونا باقی رہا اس طرح کہ فی جریب بقدر دوم اور دوصاع باقی رہا تو خرچ واجب ہو اور اگر مقدار خراج
سے کم باقی رہا تو نصف و جب ہر ہر شایخ نے کہ اہمیں مواجہہ کیا کہ اول سکھ دیکھنا چاہیے کہ مزارع کا اس کھیت میں کتنا خرچ ہو اچھ غلہ کی پتہ ایشیں کو
دیکھنا چاہیے تو پچھلے غلہ سے مزارع کو خرچ کو بھر کر اگر کچھ بچے تو اس میں سووہ مقدار خراج سے جیسے بیان کیا یعنی نصف ہے قال فلذا حکم الاجارۃ فی الاکثر
المتاخرۃ شریک الیہ میں کہ اور بھی حکم سے اجارہ ارض متاخرہ میں ہم مخطاری فی کما بحر الرائق میں مذکور ہے کہ حکم اجارہ خراج حکم خراج ہو اسو اس کے بعد تیفاجرت
لیجاتی ہے بخلاف خراج کے تو اجارہ کو خرچ کو ساتھ ملے کر ناظر صحیح نہیں فان عطلتھا صاحبہا و کان خراجہا موقوفاً او اسلو صاحبہا او اشدی مسلم
میں ماضی خراج چھوڑا جائے پھر اگر خراج زمین کو اس کے مالک نے مطلق کیا نہ ہو یا اس زمین کا خرچ موقوف یعنی جمعی تھا یا اس زمین کا مالک مسلمان ہو گیا یا مسلمان
ذمی سے زمین خراج کی مولیٰ تو ہر صورت میں خراج واجب ہے ہم منہ کے نسبت قبیل سو اشارہ کیا کہ صاحب بعض زراعت پر قادر تھا اور اس سے زراعت کی توضیح
اسکی ثابت ہوئی کہ خراج اس پر لازم آیا اور اگر مالک نے عسرت کر کے ماضی خرچہ پہنچا نا طاقت ہوئی ہے کہ یہ سب فقہان اس بات کو چاہتے ہیں کہ اسکی زمین
کشتی نہ ہو باقی پر سے اور مالک کے حصے سے خرچ لیا باقی کو مالک کے واسطے رکھی اور اگر مالک چاہے زمین کو اجارہ دے اور خراج اجرت سے سے خواہ بیت المال کے
مال سے زراعت کرے اور اگر کچھ نہ ہو سکے تو زمین کو چھوڑ دے اور اسکی قیمت سے خرچ لے اور یہ حکم باطلات ہے کہ انی البور خراج لینے کے بعد جو قیمت باقی رہے
وہ مالک کو دے اور بعد بیع کے مشتری سے خرچ لیا کرے کہ انی النہ الفائق مسلمان پر ابتدا و خرچ نہیں بلکہ بقا ہے اسو اس کے صحابہ کہ اس نے زمین

اور اس سے خرچ لیا جائے

نیز مالک سے صحیح نہیں یعنی سلطان بیت المال کا مالک نہیں جو اسکا وقت صحیح ہو بلکہ علمائے مذکورین اسکو اوصاف معلوم کیا یعنی بعض بیت المال اسکے مستحقین کو یا
 علیہ ہو گیا تا انکو سب مہلت پہنچ جائے اسلئے کہ فقہاء اور ضعیفہ کا پہنچنا بادشاہوں تک اور اپنا حق اٹھنے لینا مستعذر یا مستعسر ہو کذا فی حاشیۃ المطحطا و فی
 وفی الاشباہ قبیل القول فی الذین یفتی العلامۃ قاسم بختیہ اجازۃ المطلق لہ وان لا اہام ان یخرجہ من شیعہ شیعہ او اشباہہ من قبل التکوین کیوں
 کہ علامہ قاسم نے اجازہ معافیہ کی صحت کا فتویٰ دیا اور یہ کہ امام کو جائز ہے کہ معافیہ دے جو جب چاہے خارج کرے یا اپنی اراضی کو معافیہ دے کہ ہم وہ صحت اجازہ ہے
 کہ معافیہ اراستہ اراضی کا مالک ہو تو وہ مستاجر کے مانند ہے نہ مستعیر کے اور مستاجر کو اجازہ دینا درست ہے اسلئے طرح معافیہ دے کہ وہی جائز ہے و قیاساً
 ابن جبرین فی الموات اما الموات فلیس للامام اخراجہ عنہ لانه یملک بالاختیار فلیحفظ اور معافیہ دینا یہ نہیں کہ کمال لینے کو ابن جبریم صاحب اشباہ
 نیز زمینیں افتادہ کر مقید کیا ہی اور زمینیں افتادہ میں تو سلطان کو اسکا کمال لینا معافیہ دینا جائز نہیں اسلئے کہ زمینیں افتادہ کا سبب آباد کرنا ہے وہ مالک جاننا
 اسکو یا دیکھنا چاہیے ہم والی ملک کو لازم ہے کہ تحصیل خراج پر لینے شخص کو مقرر کرے جو رعایا پر آسانی کرے اور خراج لینے میں انصاف کرے اور جتنا غلہ
 پیدا ہو اسکے موافق خراج لے یہاں تک کہ پورا خراج آخر غلہ تک حاصل کرے یعنی خراج بمقدار غلہ لے یہاں تک کہ اگر زمین میں غلہ نہ بیجے اور غلہ نہ لے تو نہ ہو نہ
 تخمین کرے اگر وہ غلہ فصلوں میں برابر غلہ ہوتا ہو تو آدھا محصول بیجے اور آدھا خریف میں اور اگر سب طرح ساگ اور ترکاری کو غور کرے اگر بیج بار کاٹی جائے
 تو اسکا پانچ بار میں محصول لے اور اگر چار بار کاٹی جائے تو چار بار لے و علی ہذا القیاس عشر اور خراج ہو اور وہ درجہ ہی تو اسکی ہرگز نہ رہے اسلئے کہ خراج لینا
 پانچ غلہ تیار ہونیکے وقت علی اختلاف البلدان اور صاحب اراضی کو اطلاع نہیں غلہ کھانا بدون او اسخارج کے اور اگر سب طرح عشری زمین کا غلہ کھانا جائز نہیں
 برون ادای عشر کے اور اگر کھانیکا تو ضمانت دینا ہوگا اور ارض خراج کا غلہ حبس کرنا سلطان کو جائز ہے محصول لینے کیواسلئے کذا فی العالمگیر

فصل فی الجزیۃ

فصل جزیریہ کے احکام میں ہی لغت الجزاء لایہا جزوت عن القتل واجم جزی کلمۃ وحی وھی نوعان جزیرہ لغت میں معنی جزا ہی ہوا اسلئے کہ
 جزیرہ جزا واقع ہوا قتل سے یعنی جزیرہ قتل کا فرق بدلایا اگر جزیرہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا اور جزیرہ کی جمع جزئی ہے بضم اول وفتح ثانی چنانچہ لیکر کی جمع لایا اور وہ معنی جزیرہ دوم
 جزیرہ لایا اور جزیرہ قہری الموضع من الجزیۃ یصلح لایقتدر ولا یغیر شرا عن الغنۃ جو جزیرہ مستعین ہو بطور صلح کے اس میں تقدیر اور تغیر نہیں عہد شکنی سے
 عینہ کیواسلئے ہم یعنی جو جزیرہ کہ تراضی سے معین ہوا تو اسکو بدل النامعہ شکنی ہی اور یہ جو کہما کہ اس میں تقدیر نہیں یعنی تقدیر آئندہ نہیں الا وہ تو صلحا مقدم ہوا ہر وقت
 بدل مافہر و او افر و اعلی املا لہم یقدر فی کل سنۃ علی فقیر و متحمل یقدر علی تحصیل النقد بن بائ و جہیکان بینا بعم و تکلف حقیقت فی اکثر
 سنۃ ہذا یند اثنا عشر درہم فی کل شہر درہم اور جو جزیرہ کہ شہر یا جای کا فرون کے معلوم ہو اور مالک پر او کو قاعہ کہنے کے بعد ہر محتاج کا اسکی ترجیح حاصل
 نہیں پر قار ہو کیونکہ قدرت ہو کذا فی الینا بیج اور تندرست رہنا اسکا اکثر سال میں جو جزیرہ کیواسلئے کافی ہو کذا فی المدایہ بارہ درہم او سیر میں کیے جاویں ہر
 ن لیکر ہم یعنی تخمیناً پانچ آٹھ مہینہ او علی وسطہ الحال ضیق فی کل شہر درہم ان اور تو وسطہ الحال یعنی جو کہ نہ فقیر نہ غنی او سپر اسکا و نا مقرر کیا جائے ہر
 جو درہم ہر سال میں جو بیس درہم علی الملک و ضیق فی کل شہر اربعہ درہم و ہذا للتسہیل لا لیبیار الوجوب لاند ہا اول الحول بنایہ او غنی کثیر المال پر اسکا و نا
 بیسین چار درہم اور بیشاہرہ او قسط بنی واسطی آسانی کے ہر نہ واسطی بیان جو کہ اسواسطی کہ وجوب جزیرہ کا اسی سال میں ہوتا ہو کذا فی الینا ہم اصل وجوب
 اسی سال میں ہو اور وجوب و آخر سال میں ومن ملک عشرۃ الاف درہم فصاعداً غنی ومن ملک سائق درہم فصاعداً استوی و من ملک مائۃ و من
 لیسین او لیسین لک شیئاً فقیر قالہ الکرخ و ہوا حسن الاقوال و علیہ الاعتقاد ہر اعتبار ابن جعفر العرف و ہوا کہ لاہم بتا تانیدہ او جو وہی نہیں
 ایدہ کا مالک ہو وہ غنی ہی اور جو وہ سودرہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ متوسطہ الحال ہی اور جو وہ سودرہم کمتر کا مالک ہو یا کسی چیز کا مالک نہ ہو وہ فقیر اور محتاج ہے یہ قول ہر خبری کا اور

جزیرہ نہ لیا جائے اتنی تو اس سے معلوم ہوا کہ صنعت غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کہ انی لظہار ہی عن الحموی والعدویۃ فی الاہلیۃ للجزیرۃ وعدہا وقتہ للوضوح
 فمن افاق او عتق او بکف او بکرا بعد وضع الامام لم یؤتھم علیہ اور جزیرہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہی سوچو جنہوں نے کہ
 ہوش میں آیا یا غلام آزاد ہو یا صغیر بالغ ہو گیا یا بیمار تندرست ہو یا بعد وضع امام کے تو اس پر جزیرہ نہ رکھا جائیگا ہم یہ راوی نہیں کہ بعد وضع امام کے کا سبب جزیرہ
 مقرر ہو گا باوجود اہلیت کے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس سال مقرر ہو گا بلکہ سال آئندہ سے معین ہو گا کہ انی العالمیۃ عن قاضی خاں بخاری الفقیہ اذا ایشترک بالانسان
 حیث توضع علیہ لان سقوطها الجزیۃ وقد نال اختیار بلان فقیر کے جب وہ مقدر و الا ہو گیا بعد جزیرہ مقرر کر نیچے اس واسطے جزیرہ اس پر مقرر کیا جائیگا کیونکہ
 اس کا سقوط تھا جزیرہ نہ بننے کے سبب اور حالانکہ اس کا غیر نازل ہو گیا کہ انی الاختیار وہی ای الجزیرۃ لیکسب شیئ رضی منا بکفر ہم کما طعن المحققان بل انما ہی قنوت
 لهم علی اقامتہم علی الکفر فاذا جازا اھما لهم للاستدعاء الی الایمان بدو نہا فہما اولی وقال تعالیٰ حتی یقضوا الجزیۃ عن یدہم وھم صغیرون
 واخذھا علیہ الصلوۃ والسلام من عبوس کھن و نصاریٰ بخوان واقترھم علی ینہم اور وہ یعنی جزیرہ لینا رضا سندی اہل اسلام کی زمین اور کفر پر
 جیسا کہ خدا نے اپنے طعنہ دیا ہی بلکہ جزیرہ تو اس کے لیے عقوبت اور عذاب ہی بسبب ان کے قائم رہنے کے کفر پر پھر جب کہ حملت میں کافروں کا ایمان کی طرف بلانیکہ واسطے بدو
 جزیرہ کے جائز ہو تو جزیرہ لیکر حملت دینا بطریق اولی جائز ہی اور حق تعالیٰ نے فرمایا یہاں تک کہ کفار جزیرہ دینے کا ٹھہ سے ذلیل ہو کر اور رسول علیہ الصلوۃ والسلام سے پھر
 بیعت اور بخران کے نصاریٰ سے جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر رہنے دیا یعنی ان کو حملت دی تا محسن اسلام دیکھ کر اسلام قبول کریں ہم شراح نے یہ جواب دیا اس کا
 جو منع الفقہاء میں اس طرح مذکور ہے کہ اگر تو کہے کہ کفر نصیحت ہو تو اس کے قائم رکھنے پر عوض لینا کیونکر جائز ہو گا اور اگر جائز ہو تو چاہیے کہ زمینوں سے عوض نہ لے لے اور
 اسی طرح اور معاصی کے عوض مال لینا جائز ہو خلاصہ جواب یہ ہے کہ جزیرہ لینا رضا بالکفر نہیں بلکہ عقوبت اور ازالہ ہی اقامتہ علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے
 جواز پر قرآن اور حدیث وال ہی تشریح علیہ بقولہ فتنکھط بالاسلام ولی بعد تمام السنۃ پھر صنعت جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا
 تو جزیرہ ساقط ہوتا ہی ذمی کے مسلمان ہونے سے اگرچہ بعد تاحی سال کے اسلام لاوے ہم حلی کے کہہا کہ بعد بیت یہاں بمقارنت پر حصول ہی اس واسطے کہ اگر مسلمان
 ہو گا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا بسبب تکرار کے ہو گا نہ بسبب اسلام کے ولینکھط بالاسلام لسنۃ کا لسنۃ تین فیہ علیہ سنۃ خلاصہ اور اس وقت ہو گا
 پیشگی جزیرہ ایک سال کا نہ دو سال کا سو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائیگا کہ انی الخلاصۃ یعنی اگر ابتدای سال میں جزیرہ دیا پھر اسی سال میں مسلمان ہو تو اس کو جزیرہ
 نہ پھر دیا جائیگا اور اگر دو سال کا جزیرہ پیشگی دیا ہو تو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائیگا اس واسطے کہ اس پر جو بیت ثابت نہ تھا کہ انی لظہار ہی بالموت والانتکال بالانتکال
 کا سببی اور ساقط ہوتا ہی جزیرہ بسبب تکرار سال کے بواسطے داخل کے چنانچہ ذکر تکرار سال کا عقربہ تکرار سال کا عقربہ تکرار سال کا عقربہ تکرار سال کا عقربہ
 اوشیخا کبیرا لایستطیع العمل اور ساقط ہوتا ہی جزیرہ بسبب بلانیکہ اور ناقص الاعضاء ہو جائیگا اور وہ بدلنے ذمی کے فقیر یا عاجز یا بفریاد ہو کہ کام میں
 نہ سکتا ثبات التکرار فقال واذا اجتمع علیہ حیوان تداخلت ولا ختم سقوی الجزیرۃ السنۃ الاولی بدخول السنۃ الثانیۃ ذیلہی لان الوضوح
 باول الحول بکسر الخاء الادھن پھر صنعت تکرار کو بیان کیا سورہوں کہما اور جب ذمی پر دو سال جمع ہوں تو جزیرہ متداخل ہو جائیگا یعنی اگر ایک سال کا جزیرہ چند سال کے
 لغایت کر گیا اور پھر ایک سال کے جزیرہ کا ساقط ہونا دو ستر سال کے کہنے سے قول اصح ہے کہ انی شرح الزیلعی اس واسطے کہ وجوب جزیرہ کا اول مال خرچہ تا خرچہ خرچہ ان کے کہ اس کو
 آخر سال میں اجب ہوتا ہی یعنی جب وجوب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دو ستر سال کے داخل ہونے تک تکرار لازم ہوئی ولینکھط بالاسلام الخراج بالموت فی الاصل حادی بالقتل
 کا جزیرہ وقیل لایسقط کا لشمس یعنی توجہ اول لان الخراج عقوبۃ بخلاف العشر وشر قال المصنفات وعمرانہ فی الخانیۃ لصاحب المذہب
 فکان ہو المذہب اور ساقط ہوتا ہی خراج قول اصح میں کہ انی الجاوی اور ساقط ہوتا ہی داخل سے جزیرہ کے نام نہ اور قول ضعیف میں ساقط نہیں ہوتا نام نہ عشرہ او
 انی جزیرہ دینا قول اول اس واسطے کہ خراج عقوبت ہی کو عرف عشرہ کہہا وہ عبادت ہی کہ انی البھر صنعت اپنی شرح میں کہہا اور زمانہ میں سقوط بالموت کو امام غلام حاکم

مذہب کی طرف نسبت کیا تو وہی قوی مذہب ہوا ہم محل اختلاف وہ ہے جہاں جہاد کر رہا ہو یا جہاد نہ ہو نہ ذی کے زراعت سے سو اگر تکرار السبب جہاد کے ہو تو
 بالاتفاق خراج لیا جائیگا کہ ان فی المنع صدر الاسلام نے کتاب العشر والخراج میں سقوط اور عدم سقوط میں دور و دینین امام عظم سے نقل کی ہیں اور قول صحیح یہ ہے کہ خراج لیا
 کہ ان فی العالمیہ میں الجہاد قول مستحب عدم سقوط ہوا اور کتب کو خراج موقوف میں ہے اور خراج مقاسمہ تو عین خراج سے متعلق ہے ہاں عشر کے کہ ان فی اطمح وی وفیہا
 لاجل اکل الغلۃ جو کئی کئی الخراج اور خانیہ میں ہے کہ حال نہیں غلہ کا لگانا تا وقت ادائی خراج ہم اور یہی حکم ہے عشر کا چنانچہ باب الخراج کے آخر میں عالمگیر سے
 مترجم نے اسکو اور عدم سقوط خراج کو نقل کیا ہے وہاں لکھا ہے ان فی اطمح بل یجوز ان یا تو بنفسہ فی عطیہ ہا یا کما فی القابض
 منہ قاعدہ ہدایہ اور ذی سے جزیہ قبول کیا جائے اگر اسکو اپنے مذہب کے ماتھے بھیجے قول اصح میں بلکہ اسکو حکم کیا جائے کہ آپ لائے سو اسکو کھرا ہو کر دے
 اور ذی سے لینے والا بیٹھ کر کہ ان فی المادیہ ویقول اعط یا حد و اللہ ویصنع فیہ منقہ لایا کاف و یا ثمر القائل ان اخاہ بہ قسیہ اور جزیہ
 لینے والا ذی سے کہے ای دشمن خدا کے دے اور اسکی گردن میں بھپ مارے اور اسکو یا کافر کھے اور یا کافر کہنے والا گندگار ہوگا اگر اسکو اس قول سے تکلیف دیکھا کہ
 فی القنیہ لایجوز ان یحدث بیعۃ ولا کینسۃ ولا یصلی معہ ولا یتکلم فی دار الاسلام ولو قریۃ فی الجہاد فترحم
 اور جائز نہیں فی کونیا بنائے بیجا اور نہ کنیسہ اور نہ اجتماع اور نہ آتشخانہ اور نہ قبرستان اور نہ منہم کہ ان فی الجاوی دار الاسلام میں اگرچہ دار الاسلام کے قریہ میں احداث
 تو بھی جائز نہیں قبول مختار میں کہ ان فی القنیہ ہم اصل لغت میں عبادت خانہ یہود اور نصاریٰ کو مطلقاً بھیجے کہتے ہیں پھر غلبہ استقلال سے عبادت خانہ یہود کو کنیسہ کہتے ہیں
 عبادت خانہ نصاریٰ کو بیچہ بولتے ہیں اور دیگر کافرانہ نصاریٰ کو اسطے مخصوص ہے اور جو معہ وہ عبادت خانہ ہے جسکا سر بنایا جائے تاکہ خلق سے منقطع ہو کر اور
 عبادت کیجاوی کہ ان فی المنع ہندوستان میں نصاریٰ اپنے عبادت خانہ کو کہتے ہیں و عباد المنہم ام ای کاہد صہ الامام بلہما اھد ام الشباہ فی اخر
 الذی جاء برقم الطاعون اور ذمیوں کا منہم عبادت خانہ دوبارہ بنایا جائے یعنی نہ وہ عبادت خانہ جسکا امام نے ڈھایا بلکہ وہ بنایا جاوے جو خود بنو نہم ہو گیا ہے نہ
 اشباہ کی دفع و باکی کے اخیر میں کہ یہ ہم مصنف کے کلام سے معلوم ہوا کہ عبادت خانہ سے تفرق نہایت ہے اور جو قدیم کراچی اسکا اعادہ جائز ہے کہ ان فی المنع من غیر قیادۃ
 علی البناء الاول ولا یحکم من النقص الاول ان کئی و تمامہ فی شرح الوہبانیۃ اعادہ منہم جائز ہے بدون زیادہ کر نیکی پہلی عمارت پر اور تیار کرنا تیار
 شکست اول سے اگر وہ کافی ہو اور پوریان اسکا شرح وہبانیہ میں ہے ہم اگر بنی اول سے عدول ہو باوجود کفایت تو اس میں بنی ثانی کی زیادتی ہو اول پر کہ ان فی المنع شرح
 میں کہ یہ کہ فقہانے تصریح کی ہے منع زیادتی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ جو کئی اینٹ سے بنا ہوا اسکو کئی اینٹ سے بنا کر اور جو کئی اینٹ سے ہوا اسکو پھر سے نہ بناوے کہ
 فی المخطاوی واما القدیۃ فتترك مستحکم فی الفتحۃ و مقبدا فی الصلحۃ جرح خلافہا فی القہستانی فتنبہ او معابد قدیمہ تو رہنے کیو اسطے چھوڑ جائیں بلاد
 میں اور عبادت کیو اسطے چھوڑ جائیں بلاد قدیمہ میں کہ ان فی البحر قول مخالف ہے قہستانی کے سو خبر دار رہنا ہم حلیم سے کہ قہستانی میں قہ سے منقول ہے کہ جو بلاد و صلح
 قابو میں آئے اس کے کل عباد منہم کیے جائیں جیسے روایات ہیں و عباد الذمۃ ان فی زیدہ بالکسر لیس و ہیئتہ مرکبہ و سرچہ و سلاخہ اور
 متاز اور جہاد کیا جاوی اہل اسلام اپنے لباس اور ہیئت میں اور اپنی سواری اور زمین اور تھیں میں شارح نے کمازی بالکسر عبارت ہے لباس اور ہیئت اور تو وہی شرح
 میں کہ ان فی المنع والتشید کہ ان فی المخطاوی فلا یرکب خیل الا اذا استعان بہم الامام لیاثرۃ و ذب عن اخذ خیل و جاز بغل کما ان تاخر خانیہ
 تو ذی سوار ہو کر و ڈری پر مگر اسوقت جبکہ امام اون سے بد چلے لڑائی کیو اسطے اور اس سے ہٹانے کفار کے مسلمین کہ ان فی الذخیرہ اور جائز ہے ذی کو دار ہونا خیر کا نام
 کہہ کے کہ ان فی امار خانیہ و فی القمہ ہذا عند المتقدمین و اختار المتأخرون انہ لا یرکب اصلا الا لظہر و فر و فی الاشباہ والمعتمد ان لا یرکبوا
 مطلقاً ولا یرکبوا الا عند انوار ان رکب الخیر لظہر و فر و فی الجامع اور فتح القدیہ میں ہے کہ یعنی خیر اور گھوڑے پر سوار ہونا مشق میں نزدیک ہے اور تاخرین نے قبول
 کیا کہ یہ ذی ہر گز سوار ہی نہ ہو مگر سبب ضرورت کے اپنی سفر یا مرض میں اور شاہ میں ہو اور قول مستحید ہے کہ ان فی مطلقاً سوار ہوں اور پگڑیان نہ باندھیں اور اگر

شاید اسکی وجہ
 ہوگی کہ اصل اسکی
 ذمی یعنی مختار اور
 قاعدہ جہاد و
 اشباہ و امثالہ
 دوسری میں اضافہ
 ہوگی یعنی فرقہ و گم
 سے ملنے کی
 کیا قدرت

تقلع عن النسب والراذی بالمنع المذكور عن الامم کذا ان یکون لهم فی المصیر محل خاصه یسکنونها ولهم فیها منعة غارضة کمنعة المسلمین
 فاما سکنانهم بینهم وهم مقهورون فلا کذا کذا فی فتاوی الاسکوئی فی حفظ اور شہادہ میں ہی اور اختلاف واقع ہو ذمیوں کی سکونت میں
 اہل اسلام کے اندر شہر میں اور جو اس سکونت محل خاص میں قتل مستعد ہی انتہی اور یہ سکونت ثابت رکھا ہو مصنف غیر ذلک لیکن شیخ الاسلام جو بی زادہ نے اسکو رو کیا ہے اور پر
 یقین کیا ہے کہ صاحب شہادہ غلط سمجھا ہے سو گویا وہ ناجیہ محل سمجھا ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ تماشائی نے جامع صغیر کی شرح میں بعد قتل کرنے امام شافعی سے
 اس قتل کو کہ ذمیوں کو اپنے گھر پہنچنے کا اہل اسلام کے شہر میں اور وائے سنگی کے کا اور خارج شہر کے رہنے کا حکم کیا ہے تا اونکے واسطے ایک محل خاص نہ ہو جس سے
 تماشائی نے قتل کیے کے تصریح کی ہو کہ اور یعنی منع سکونت ہمساری سے یہ کہ ایک واسطے شہر میں ایک محل مخصوص ہو جس میں سکونت کریں اور حالانکہ انکے واسطے وہاں
 جماعت ہاشوکت اور عزت ہو جماعت مسلمین کے مانند اور سکونت اہل مسکی آپس میں اور حالانکہ وہ دسپے اور ذلیل ہوں سو اس طرح منع نہیں کذا فی فتاوی الاسکوئی
 تو اسکو رو کیا ہے چہم خلاصہ یہ کہ اہل اسلام میں کم زور ہو کر رہیں تو منع نہیں اگرچہ خاص محل میں ہیں لیکن اگر جماعت اور قوت ہوں چنانچہ تماشائی نے
 مذکور کیا یا انکی سکونت سے تقلیل جماعت مسلمین لازم آوے جیسے کہ صاحب خیر نے تصریح کی ہے تو منع کیا جائیگا اور صاحب شہادہ نے جو سکونت محل خاص کے جو از کو منع کیا
 تو اس پر محمول ہو کہ جب انکو قوت اور شوکت نہ ہو تو تماشائی کے قول کے مخالف نہ ہو اور اللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الخطاوی و ینتقض عنہم بالغلبة علی موضع العرب اوبا الخاف
 بدارا حرب زاد فی الفہم اوبا لا متناع من قبول الجوزیزا و یجوز انفسہ طلیعة لشرکین ہاں ینتقض علی اخبار العدول و فلول ینتقض لذلک ینتقض
 عنہم و علیہ قول کلام الحیدر اور ذمیوں کا عہد لوٹ جائیگا اور انکے غالب ہو جسے ایک کان پر لڑائی کی واسطے یاد ار حرب میں جا کر رہنے سے فتح القدر میں اتنا زیادہ کہتا
 یا عہد شکنی ہوگی جزیرہ قبول کرنے سے یا ایک شہر کے کاجاسوس بنانے سے اس طرح کہ کافر حربی دارا حرب میں بھیجا جائے مستان ہو کر اخبار دشمن میں مطلع ہو سو اگر اہل حرب اسکو
 اسکے واسطے بھیجیں تو انکا عہد نہ ٹوٹے گا اور انکی تفصیل پر کلام محمول ہو کہ اگر ذمی شہر کے کج عیوب مسلمین کی خبر پہنچائی تو ینتقض عہد نہیں صاحب بحر نے
 رفع اختلاف کو واسطے تاویل کی کہ یہ اوجہ زہر محمول ہو جب کہ اہل حرب نے اسکو جاسوسی کیواسطے نہ بھیجا ہو اور صاحب اور جموی اور شارح بھی اتنا ویل کو پسند کیا کہ
 فی الخطاوی و صادر الذمی فی هذه الاکیم الشوق کا لمرنہ فی کل حکامہ سال اللہ لو اوسر کسائر و المرید یقتل ولا یجوز علی قبول الذمۃ والمرید یجوز علی
 قبول الاسلام اور ہو گیا ذمی ان چاروں صورتوں میں تر کے مانند اس کے کل احکام میں مگر یہ کہ اگر ذمی گرفتار ہو گا تو عہد بنایا جائیگا اور مرند گرفتاری کے بعد قتل ہو گا اور
 ذمی پر قبول جزیرہ کیواسطے جزیرہ ہو گا اور مرند پر قبول اسلام کیواسطے جزیرہ ہو گا لا ینتقض عہدہ بقولہ نقضت العہد ذلیعی بخلاف الامان للحرب فانہ ینتقل
 بالقول جہنہ لویگا اسکا عہد اس کے یوں کہنے سے کہ میں نے عہد کو توڑا کذا فی شرح الزلیعی بخلاف حربی کی اماں کے کہ وہ ٹوٹ جائیگی قول کور سے کذا فی الجہاد لا بالاء عن
 اداء الجزیرہ بل عن قبولہ کما مر و یقال لہینہ عن الواقعات قد لا بالاء عن الاداء قال وهو قولہ لہ لہ لکن ضہفہ فی البصر اور ذمی کا عہد نہیں ٹوٹتا
 اور جزیرہ کے انکار سے بلکہ عہد ٹوٹتا ہے قبول جزیرہ کے انکار سے چنانچہ فتح القدر سے مذکور ہو چکا اور عینی نے واقعات سے ذمی کا قتل کرنا بسبب انکار ادا جزیرہ سے قتل کیا
 کہ اور یہی قول ہونیون اماں کا لیکن اس قتل کو ضعیف کہا ہے بحر الرائق میں ہے کہ درایتناور و اس کے مخالف ہوں والا لانی بنسبیلہ وقتہ مسلم و افتتان مسلم
 عن بنسبیلہ وقتہ طبع الطریق اور عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا مسلمان جو کسی مسلمان کے قتل کرے ذمی سے اور مسلمان کے قتل کرے ذمی سے اور مسلمان کو اور مسلمان کو اور مسلمان کو
 اور قتل اہل الطریق سے ہم اسواسطے کہ زمانہ سے اوپر جو قائم ہوگی اور قتل سے قصاص لازم آوے گا اور ذمی رہنے کا فائدہ بعد قصاص کے یہ کہ اسکی اولاد و صفاء
 رقیب نہ ہوگی اور اسکا مال غنیمت نہ ہوگا و سبب السنی حدی اللہ علیہ وسلم لان کفرہ المقاترین لا یمنعہ فالطاری لا یمنعہ فلو من مسلم قتل کما
 یہ بھیجی اور نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دشنام اور بدگوئی سے اسواسطے کہ کافر ہو نا ذمی کا جو سفارن ہو عہد کے مانع عہد کا نہیں تو جو کفر کر
 طاری ہو اسبب دشنام کے وہ عہد کا فاعل ہو گا پھر اگر دشنام مسلم سے صادر ہو تو وہ قتل ہو گا چنانچہ باب لاتی میں آوے گا ہم شیخ شاہین نے وغیرہ سے

تفصیل اس میں نقل کی ہے کہ اگر ذمی نے اپنے اعتقاد کے موافق یوں کہا کہ آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو ناحق قتل کیا یا حضرت کی طرف نسبت کہ یہودیوں کو قتل کرنے کے نزدیک اور اگر ذمی نے اپنے خلاف اعتقاد ذکر کیا اس طرح کہ آنحضرت کی طرف نہ ناکہ نسبت کی یا آپ کے نسب میں طعن کیا تو عمرؓ کو حکم ہوا اور یہ محمول پر عدم اعلان پر کذا فی الخطا وی دبوذ ب الذم و یقاب علی سیدہ دین الاسلام والقرآن والنبی صلی اللہ علیہ وسلم حاوی وغیرہ قاتل العینی واختیار فی السبب ان یقتل انتہی وتبعہ ابن اہمام قلت وبہ افتی شیعہ الخیر المصلی وهو قول الشافعی اور ذمی تعزیر دیا جاوے اور اگر ایسا دین اسلام یا قرآن یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگویی پر کذا فی الخطا وی وغیرہ علامہ عینی نے کہا اور میرے نزدیک قول مختار بدگویی میں یہ کہ وہ قتل کیا جاوے اور تابع ہوا ہے ابن ہمام صاحب فتح القدیر میں کہتا ہوں اور سہیقا فتویٰ یا یہی ہمارے اوستا ذخیر الدین ملی نے اور یہی قول ہے امام شافعی کا ہم بحر الرائق میں کہا کہ ابن ہمام نے یہاں بحث مخالف اہل مذہب کی ہے یعنی کاتب ہو کر اور علامہ قاسم نے تصریح کی ہے کہ ابن ہمام کے اباحت مخالفہ عمل کرنا چاہیے مان یہ البتہ ہے کہ مومن کا دل مسئلہ میں قول مخالف کی طرف مائل ہوتا ہے لیکن یہ کہ اتباع مذہب واجب ہو ثمر ایت فی معروضات المتقی ابی السعود انہ ورد امر سلطان ببال علی قول ائمتنا القائلین بقتلہ اذا اظهر انہ معتادہ وبہ افتی پھر مینے مفتی ابوسعود کے معروضات میں دیکھا کہ البتہ امر سلطانی وارد ہوا ہے ہمارے اہل علم کے اقوال عمل کرنے کا جو قائل ہیں سب کو قتل کرنے کے جب کہ ظاہر ہو جاوے کہ بدگویی اس کی عادت ہے اور سہیقا فتویٰ یا یہی مفتی مدوح نے ہم خطاوی شرح ملتقی سے نقل کیا کہ جب ذمی علی الاعلان بدگویی کرے یا اس کی عادت ہو تو اس کو قتل کرنا چاہیے اگرچہ عورت ہو ثمر افتی فی بکر الیہ ہفتی قال لبشر النصرانی بنیکو عیسے ولد زنی باندہ یقتل سببہ الا نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام انتہی پھر مفتی ابوسعود نے بکر یہودی کے بشر نصرانی سے یوں کہنے میں کہ معاذ اللہ کہ تمہارا بی بی عیسیٰ ولد الزنی ہے یہ فتویٰ دیا کہ وہ قتل کیا جاوے سبب اس کے کالی زینے کے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انتہی قتل کا فتویٰ دیا سبب اعلان ہے قلت وبقیہ آن ابن کمال باشاف احادیث الادبیین فی الحدیث الرابع والثلاثین یا عائشہ لا تکنی فاحشۃ ما فضہ والحق انہ یقتل عندنا اذا اعلن شتمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام صرح بہ فی سیر الذخیرۃ بحیث قال استدلال حجل لبيان قتل المرأة اذا اعلنت بشتوا الرسول بما روى ان عمر بن عبدی لما سمع عصماء بنت مروان تؤذي الرسول فقتلها لئلا يمدح صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک انتہی فلیحفظ شارح کتابہ میں کہتا ہوں اور مفتی مدوح کے فتویٰ کا یہ سہید ہے کہ ابن کمال باشاف اپنی چہل حدیث میں چونتیسویں اس حدیث کے اندر یعنی یا عائشہ لا تکنی فاحشۃ میں جو اس طرح تصریح کی کہ اور حتیٰ یہ کہ کافر ذمی قتل کیا جاوے گا ہمارے نزدیک جب کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آگاہی ظاہر ہو کہ یہی شخص اس مسئلہ کی ذخیرہ کی کتاب السیر میں چنانچہ یوں کہتا ہے اور امام محمد نے واسطے بیان قتل کرنے عورت کہ جب کہ وہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدگویی کا اعلان کرے استدلال کیا ہے اس سے کہ عمر بن عدی نے جب کہ سنا عصماء بنت مروان کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایذا دیتی ہو تو اس کو قتل کر ڈالارات میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو قاتل کی مدح کی انتہی مافی الذخیرۃ تو یاد رکھنا چاہیے ہم خلاصہ یہ ہو کہ ذمی مقتول نہ ہو گا حضرت کی بدگویی سے کہ جب کہ اس کو بدگویی کی عادت ہو گئی ہو کما فی المعروضات یا وہ اعلان کرنا ہو کذا فی الذخیرۃ تو عدم قتل کی روایت عدم اعتیاد یا عدم اعلان پر محمول ہے تو اب و نون قولون میں تعارض باقی نہ رہا واللہ تعالیٰ اعلم وبقی حذمن مال بالغ تغلیبہ وتغلبتہ لا من طفلہم الا الخراج ضیف ذکوتنا باحکامہا ما شجب فیہ الزکوٰۃ المعقۃ بیننا لان الصلۃ وقم کذلک اور لیا جائیگا بالغ تغلیبہ وتغلبتہ مال سے نہ ان کے اطفال سے سوائے خراج کے اہل اسلام کی زکوٰۃ کا دونا لیا جائیگا باحکام مفصلہ زکوٰۃ اوسال جس میں زکوٰۃ مقرر ہے بن امیہ بن ابی اسود کے صلح اوس قوم سے اس میں شرط واقع ہوئی ہے ہم تغلیبہ بکسر لیسر منسوب ہو تغلبہ بن اہل بن سبیرہ کی طرف وہ عرب کی ایک قوم ہے جو جاہلیت میں نصرانی ہو گئی تھی اور روم کے متصل سکونت اختیار کی تھی جبکہ مانہ اسلام کا آیا تو عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اوس سے جزیرہ طلب کیا اوسھوں نے جزیرہ دینے کا انکار کیا عار سمجھ کر اور پھر کہ ہم لوگ بھی عرب ہیں ہم سے بھی زکوٰۃ لیجیے جیسے اور عرب سے زکوٰۃ لیتے ہو فاروق اعظم نے فرمایا کہ شرک سے ہم زکوٰۃ نہیں لیتے تو بعض لوگ اوس قوم کے روم کو بھاگ گئے سو تھان بنی روم نے کہا یا امیر المؤمنین

یہاں پر
مفتی مدوح
کی فتویٰ
کا یہ سہید
ہے کہ ابن
کمال باشاف
اپنی چہل
حدیث میں
چونتیسویں
اس حدیث کے
اندر یعنی
یا عائشہ
لا تکنی
فاحشۃ میں
جو اس طرح
تصریح کی
کہ اور حتیٰ
یہ کہ کافر
ذمی قتل
کیا جاوے
گا ہمارے
دیکھ

یہ لوگ بڑے اڑنے والے ہیں اور عرب ہیں جزیرہ دینے سے ننگا اور عاکرتے ہیں سونگنی نکلیجے اور اونسے جزیرہ بنام زکوۃ لیجیے سو فاروق اعظم نے انکو بلایا اور زکوۃ کا
دونا اونپر مقرر کیا پھر اسی پر صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا اونسے بنا فقہا کا کذا فی النہر والبحر اور چونکہ صلح دو چند زکوۃ پر ہوئی لہذا اونکو اطفال اور مجاہدین اور مستوفین پر بھی
لازم نہیں کیونکہ زکوۃ اونپر واجب نہیں کذا فی الدر المنقہ بخلاف خراج کے کہ وہ طفل وغیرہ پر لازم ہے اسواسطے کہ وہ زمین کا وظیفہ ہے عبادت نہیں کذا فی البحر اور جب
اونپر دو چند زکوۃ با حاکم ہا لازم ہوئی تو چالیس بکریوں میں سے دو بکریاں اور ایک سو بیس بکریوں میں چار بکریاں یعنی ہذا القیاس اونٹ سے کذا فی الفتح ویؤخذ من
موکلاہ ای معتق التخلیۃ فی الجزیۃ والخراج کہ مولی القرشی وحدیث مولی القوم منہم مخصوص بالاجماع اور لیا جائیگا اوسکے مولی سے یعنی تغلی کے
آزاد غلام سے جزیرہ اور خراج میں قرشی کے آزاد غلام کے مانند اور مولی القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہے یعنی جو حدیث ہو کہ آزاد غلام قوم کا اوسی قوم میں
داخل ہو سو مخصوص بجزرت صدقہ یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست نہیں تو اوسکے آزاد غلام پر بھی لینا جائز نہیں ومصرف الجزیۃ والخراج وقال التتلیۃ
وہدیتہم للامام وانما یقبلہا اذا وقع عنہم ان قتالنا للذین لا للذین اوجہوہ وما اخذ منہم بل اخرجہ منہ ترک ذمتہ وما اخذہ کاشتر منہم ظہیر
مصلحتہما خبر مصروف اور مصرف جزیرہ اور خراج کا اور تغلی کے مال کا اور اوس مال کا جسکو کفار نے سلطان کو بطریق تحفہ دیا ہو اور اوس مال کا جو کافروں سے بدون لڑائی
لیا گیا اہل اسلام کے مصالح میں سلطان کفار کا تحفہ اور موقت قبول کرے جبکہ اونکے نزدیک ثابت ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کیواسطے ہے نہ دنیا کی تحصیل کیواسطے کذا
فی الجوہر اور مال بلارب میں اوس ذمی کا ترکہ داخل ہے جسکا کوئی وارث نہیں کذا فی الحموی اور وہ مال جسکو عاشق کفار سے لے کر کذا فی الظہیر شارج سے لے کر
مصلحتا خبر ہے مصرف کی ہم مصالح اجمع ہر مصلحت کی یعنی جسکی منفعت اسلام کی طرف عائد ہو کذا فی المستانی اہل خیران کا مال اور جس مال پر کہ اہل حرب سے صلح کی
ترک قتال پر اور الحرب میں لشکر اسلام کے داخل ہو نیسے پہلے مال بلارب میں داخل ہو کذا فی البحر کسب ثغورنا وبناء قنطرة وجسر وکفایت العلماء والمصلحین
تجنس وبہ یکخل طلبہ العلم فتح مصالح اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پکایل اور لکڑی کا پل بنانا اور علماء اور متعلمین کو
بقدر کفایت دینا کذا فی التجنيس اور طلبہ کے لفظ سے علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کذا فی الفتح ہم شہد بالفتح واضم مضبوطا کرنا اور ثمر بالفتح وکون غنیمہ
عبارت ہے موضع محافت بلاد سے تو سہ ثغور سے مراد یہ ہے کہ ان لوگوں پر صرف کرنا چاہیے کہ جو اوس محل خود کی محافظت کرتے ہیں جو فاصل ہے دارالاسلام اور
دارالحرب کے درمیان میں اور علماء سے مراد مفسرین اور محدثین ہیں اور ظاہر علماء سے مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں تو صرف اور نحو وغیرہا کو بھی شامل ہے
کذا فی الحموی جن البر حندی تر الفائق بین خانیہ سے منقول ہے کہ رازی سے سوال ہوا کہ بیت المال میں اغنیاء کا بھی حصہ ہے جو ابدیہ نہیں مگر جبکہ غنی عالم یا فاضل
اور فقہا کا اوس میں حصہ نہیں مگر اوس فقیہ کا حصہ ہے جو لوگوں کو فقہ اور قرآن کی تعلیم کیا کرتا ہے والقضاۃ والقضاۃ کلمۃ بترفضناۃ وشہودہ وقضاۃ وقضاۃ
اور بقدر کفایت قاضیوں اور عاملوں کے جیسے قاضیوں کے کاتب اور قسمنے کے کو یعنی قسمت ہیں اور ثمر اور ثمر کا کہ شہاد اور سواحل ریاسے کے گھوڑاں یعنی عشر لیجے والے
کذا فی لوطاوی ویرق القارۃ وذرارہ ہای ذراہی کل من ذکر مسکین واعتد فی البحر قال لا وہل یطون بعد وقت ابانہم صلاۃ الصلوات
لہ اہل اور جیسے روزی متاقلین مجاہدین کی اور اونکی ذریت کی یعنی محافظین حدود اور علماء اور قضاۃ اور خال اور متاقلین مسجد کے رہین کی ذریت کی کذا فی
الشرح مسکین اور اسی پر اعتما کیا بحر الرائق میں یوں کہہ کر اور کیا اونکی ذریت کو روزی دی جائیگی اونسے با یوں کے مر جائیگی بعد المات طفلی میں بیٹے اسکا حکم
کسی کتاب میں نہیں لکھا موطاوی سے شیخ عیسیٰ صفحہ کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسف نے کہا کہ کتابا خراج میں کہ جو شخص بیت المال کا مستحق ہے تو اسکے
اوسکا استحقاق بیت المال میں مفروض ہو گیا تو اوسکی ذریت کیواسطے بھی مفروض ہو گا اوسکی تبعیت سے اور اوسکی موت سے ساقط نہ ہو گا صاحب دوا
نے کہا فتویٰ ہے کہ علماء اور فقہا اور متاقلین کی ذریت اور جو مستحق بیت المال ہو اوسکی ذریت کا حصہ نہیں کیا جاوے اور جو اونکی اولاد کیواسطے
مفروض ہو اوہ اونکی موت سے ساقط نہیں ہوتا والی ہذا تمت معصاۃ بیت المال ثلثۃ فہذا مصرف جزیرہ وخارج ومصرف زکوۃ وعشر

مرفی الزکوۃ و مصرف خمس و مرکا ذمرفی السیر و بقی رابع و هو لقطن و مرکا بلا وارث و دینہ مقتول بلا ولی و مصرف خمس فقیر و فقیر بلا ولی اور یہاں تک تمام ہو چکی تین قسم بیت المال کے مصارف سو یہ مصرف جزیرہ اور خراج کا ہی اور زکوۃ اور عشر کا مصرف کتاب الزکوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصرف خمس اور رکاز گذر گیا کتاب السیر میں یعنی کتاب الجہاد کی فصل قسمت عنینت میں مذکور ہو چکا باقی رباح و خمس قسم کا بیت المال یعنی افتادہ مال اور متروکہ بلا وارث اور خون بہا اور مستغول کا جس کا کوئی ولی نہیں اور مصرف اسکا لقیق محتاج اور فقیر بلا ولی ہی یعنی اس کے نفقات اور ان کے معاشات و انکو معاشات اور ان کے سوتے کی تکفیل اور ان کے جنایات کی دیت میں صرف کیا جاوے گا کذا فی النہر و علی الامام ان یجعل لكل نوع بیتا یخصه و بادشاہ پر لازم ہے کہ ہر قسم مال کا ایک ایک گھر بنا دے کہ وہ گھر اوس مال کی واسطے مخصوص رہے یعنی ایک بیت المال جزیرہ اور خراج کا اور دوسرا عشر اور زکوۃ کا اور تیسرا خمس اور رکاز کا اور چوتھا الفقات اور لا وارثا نرکات اور لا وارث کی دیت کا اور فائدہ چار خزانے کرنے کا یہ ہے کہ ایک قسم کامل دوسری قسم میں مخلوط نہو جائے اس واسطے کہ ہر قسم کا حکم علیہ ہی کذا فی البحر و لہ ان یستقرض من احدھا لیصرف للاحرا و جائز ہے بادشاہ کو کہ قرض سے ایک بیت المال سے ناوا سکے صرف کرے دوسرے بیت المال کے مصرف میں ہم بھر جائے اوس قسم کا مال آئے تو جس بیت المال سے قرض لیا تھا اوس میں پھیر دے گا جیسا کہ مال مصرف اوس قسم صدقات اور خمس کے ہو اور اہل خراج پر مصرف کیا ہو اور حالانکہ وہ محتاج نہ ہو پھر دینا کچھ ضرر نہیں اس واسطے کہ فقر اہل خراج مستحق صدقات میں اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البحر و النہر و یعطی بقدر الحاجۃ و الفقیر و الفضل فان قسرا کان اللہ علیہ حبیباً ذلیلی اور وی بقدر حاجت اور بقدر فقرہ اور فضیل کے سوا اگر اسمین بادشاہ قصور کرے گا تو حق تعالیٰ اوسے حساب کا لینے والا کذا فی شرح الزیلعی ہم فقہ میں ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل اسلام کو برابر دیتے تھے و عمر فاروق انکو بقدر حاجت اور بقدر فقرہ اور فضیل کے حساب فرماتے تھے اور عمر کرنا فاروق عظم کے فضل پر ہمارے زمانہ میں جس نے کذا فی الخطاوی میں لکھوی و فی الحادی المراد بالکاف ظنی اصل بیت کا حفظ القرآن ماہر اذینا ہو الحق الذوق اور حاوی قدسی میں ہے کہ حافظ سے مراد اس پیش میں کہ حافظ قرآن کی واسطے دو سو دینار دینے لگی ہی اس واسطے کہ جو صحابہ کرام کے زمانہ میں حافظ قرآن ہوتا تھا وہ چکا کا بھی عالم ہوتا تھا بخلاف ہر وقت کے کذا فی الخطاوی و لا شیء لدن فی بیت المال الا ان یحالی انہ یحفظہ فی عطلہ فایسہ جو عتہ اور کچھ حق نہیں ہے جی کہ اس واسطے بیت المال میں مگر یہ کہ وہ ہلاک ہوتا ہو بسبب انہ نہ ہو سکے تو اتنا اسکو بیت المال سے دے جس سے بیکار نہ رہے دفع ہو و من مات من فی نفسه لکون حرم من العطاء لانہ صلا فلا تموات الا بالقض اور جو شخص مصارف بیت المال سے چکا ذکر ہو چکا نصف سال میں گیا محرم رباح و خمس اس واسطے کہ عطا صلہ یعنی صدقہ اور عطا سالانہ ہو و چلو کہ نہیں ہوتا یا بدون قبضے کے ہم حموی کی شرح میں ہے کہ رزق اور عطا مستقار المعنی ہیں اگر فقہانے دونوں میں فرق کیا ہی سو جو اہل لشکر کو بطور مشاہرہ دیا جائے او کو رزق دینے اور جو بطریق سالانہ پیشکش پہنچے دیا جائے او کو عطا کہتے ہیں اور فتح القدر میں ہے کہ عطا وہ ہے جو فقیر بیت المال کے نام پر پھیری میں لکھا جائے چنانچہ اگلے جہاں سے عرفین میں جا کیا جائے اور عطا سالانہ و اہل العطاء فی زمانہنا القاضی المفق و المدس ہیں صدقہ بشریۃ اور اہل عطا یعنی سالانہ دار ہمارے زمانہ میں قاضی اور مدس اور مدرس ہیں کذا فی شرح الوقایہم بحر الرائق کی عبارت میں مثل القاضی المفق و المدس ہے اور یہی ہستہ کہ متا لکون غیر ہم کہ بھی شامل ہے و اوقات فی اسخوہ او بعد نماز کا چھوٹی اسنی زادہ بیت القاضی و المدس الی قریب لانہ او فی نقبہ فیمن یبذل الوفاء و اگر اہل عطا مگر کیا آخر سال میں یا بعد تمام ہو جانے سال کے چنانچہ اسنی زادہ نے اسکی تفسیح کی ہے جو مستحب ہے عطا کا صرف کرنا اس کے قریب کی طرف اس واسطے کہ اس نے اپنی محنت کشی کو پورا کر دیا تو عطا کا بھی پورا کر دینا اس کے واسطے مستحب ہے ایسی ہیستہ و ارثون کو دیکر ہم آغا جعفر علامہ عینی اور شارح مجمع کا اختلاف دیکھیں جو بصرف کو اختیار کیا ہے جیسا کہ ابن ہمام نے لکھا کہ دلیل اسکی تقضی ہے کہ اس کے وارثوں کو دینا واجب ہو اس واسطے کہ حق استا کہ ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ ہم غازی کا موروث ہوتا ہو پورا عطا دار الاسلام کے سبب لکھتے ہیں کہ ہر وقت میں اگرچہ اسکی ملک ثابت نہیں کذا فی الخطاوی و من تجلہ ثمرات او تجزل قبل الحول قبل یجب مرد ما بقیم قبل لکالنفقہ المجلہ زیلعی اور جہاں لا یشکی لے پھر جہاں یا مغرول ہو عمل سے سال سے پیدا ہونے کا ہر قدر سال میں باقی رہا تو اتنا حساب پھر دے اور بعض نے کہا پھر دینا واجب نہیں نفقہ مسجد کی مانند نہیں ہے

فالجمہ کذا فی المنع عن الزیلعی والمؤیدین والامام اذا کان لهما وقف لم یستوفیا حتی یماکنا فانه یسقط لانه کالصلاة وکذا القاضی
بسقط لانه کالاجرة وهذا ثابت فی نسخ الشرح ساقط من نسخ المتن هنا وقد کتبنا فی الوقف اور مؤذن اور امام
ناونکے واسطے ہو اور انکو پورا سال نگذرا کہ وہ مر گئے تو وہ ساقط ہوگا اس واسطے کہ وہ مہر لہ صدقہ اور احسان کی ہی اور یہی حکم ہو قاضی کا اور قول ضعیف ہو
نہیں ہوگا اس واسطے کہ وہ بجای اجرت کے ہی اور یہی مسئلہ مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے اور وہ نسخوں کے ساقط ہے اور پورا بیان اسکا در غرض میں
لوقض میں یعنی اسکو شخص بیان کیا ہو اور اگر امام اور مؤذن کیواسطے اجرت معین ہو تو وہ مستحب ساقط نہیں ہوتی در غرض میں صدر الاسلام
وہ کے فوائد سے مذکور ہے کہ ایک قانون میں امام مسجد پر زمین وقف ہے سو امام نے اسکا غلہ بچہ پختہ ہونے کے لیا اور اس کا نوں سے چلا گیا
اسکا حصہ اس سے مسترد نہ ہوگا اور امام کو باقی سال کا حصہ کھانا جائز ہے اگر وہ محتاج ہو اور یہی حکم ہو طلبہ علم اور مدرس کا کذا فی الخطاوی

باب المبدأ

زند کے احکام میں جب صنف کے کفر اصلی کے احکام سے فراغت پائی تو کفر طاری کے احکام شروع کیے کفر اصلی سے مراد یہ ہے کہ او سپر ایمان مقدم نہ ہو
کے اور کفر طاری وہ ہے جس پر ایمان مقدم ہوا ہو اور اجماع مطلقاً و بشرعاً الرابع عن جن الاسلام مرتبة لغتین میں پھر جلد سے والے کو کہتے ہیں طاعتاً
پھر سے یا غیر ایمان سے اور اصلاح شرع میں اسلام سے پھر جلد سے والے کو کہتے ہیں طاعتاً
ادکار کن جاری کرنا یہی کلمہ کفر کا زبان پر بعد ایمان کے ہم یہ ارتداد ظاہری کی تعریف ہے اور ارتداد قلبی تکلم لسانی پر موقوف نہیں چنانچہ حق تعالیٰ کو بصفت نالائق
اعتقاد کرے یا بعد بدعت کا فر ہو جائیکہ قصہ ہم کے کذا فی الخطاوی و ہونہ صدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما
بہ صریحاً و مرئاً اور وہ یعنی ایمان عبارت ہے سرور عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق سے ہر چیز میں جسکو آنحضرت لائے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جب کالانا بالیقین
چکا یعنی ضروریات دین محمدی کو دل سے مان لیا یہی حقیقت ہے ایمان کی اور ضروریات مراد وہ ہے جسکو عوام بھی جانتے ہیں بلا احتیاج نظر و استلال چنانچہ خدا
نابینا و بعثت و جزا و جوب صلوة و زکوۃ و حرمت خمر و غیر کذا فی حاشیۃ الحلبي و ہل ہو فقط او ہو مع الاقرار قولان و اکثر الحنفیۃ علی الثاني
نون علی الاول اور کیا ایمان فقط تصدیق قلبی عبارت ہے یا تصدیق مع الاقرار سے اس میں قول میں اور اکثر حنفیہ قول ثانی پر ہیں اور علماء متفقین قول اول پر
ہم مراد اکثر متزید یہ اور ثانیہ ہیں اور خوارج کے نزدیک ایمان عبارت ہے تصدیق مع اللطاعۃ لہذا اونکے نزدیک گناہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور کرامیہ کے نزدیک
صدق زبانی کا نام ایمان ہے سو اگر تصدیق لسانی تصدیق قلبی کے مطابق ہو تو وہ مومن ناجی ہے والا مومن مخلد فی النار ہے والاقرار بشرط الاجراء الاحکام الدنیوی
ففاق علی اللہ یعتقد متنی طویل بہدانی برفان طویل بہ فلما یقر فہو کفر عناد او محققین کو یہ کہ نزدیک ایمان کا اقرار کرنا شرط ہے احکام دنیویہ کے جاری
سے اونکے متفق ہونے کے بعد اس پر کہ مومن اسکا اعتقاد رکھے کہ جب کوئی اوستے ایمان کا مطالبہ کرے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا سو اگر اوستے ایمان کا مطالبہ ہو
سے اقرار نہ کیا تو اسکا یہ عدم اقرار اور چپ ہونا کفر عناد ہے احکام دنیویہ سے مراد نکاح اور نکاح اور قبول شہادت اور صحت قصا اور تغسیل اور تکفین اور
زہ اور قبا بر مسلمین میں فن کرنا یہی پھر اگر وہ مر گیا اور اوستے ایمان کا اقرار نہ کیا اور اوستے دل میں یہ تھا کہ جو کوئی اوستے پر چھے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا تو
یہ نزدیک مومن ناجی ہوگا لیکن سلام کے احکام دنیویہ او سپر جاری نہ ہونگے علماء متفقین کا اس پر اجماع ہے کہ ترک عناد شرط ہے ایمان کی اور ترک عناد
ہے جب اوستے ایمان کا مطالبہ ہو تو وہ اسکا اقرار کرے سو اگر بعد مطالبہ اوستے اقرار نہ کیا تو یہ عدم اقرار کفر عناد ہے اعتقاد سابق اسکو مفید نہ ہوگا
یہ کہ اگر اسکا معتقد نہ یعنی خالی الذہن ہو یا اسکا معتقد ہو کہ مطالبہ کرنے سے ایمان کا اقرار نہ کرے گا لیکن مطالبہ کی وقت اقرار کرے سو یہ اقرار کیا کافی
مطلوبہ حصول مقصود کیا کافی نہ ہوگا بنظر اعتقاد سابق کے کذا فی حاشیۃ الحلبي الخطاوی نے کہا ظاہر ہے کہ جب اوستے اقرار کیا تو اوستے ایمان

کچھ شک نہیں اور قبل اقرار کے در صورت ثانی کافر ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنی نیت میں اقرار اپنی سے انکار کیا اور یہی صورت میں شرط کرنا اعتقاد کا مقتضی کفر ہے
واللہ تعالیٰ اعلم قال المصنف و فی الفہم من ہذا کہ بلفظ کفر ارتداد وان لم یعتقدہ لا یستخفان فیہی لکفر العناد صحت کما اخرج القدر میں ہے
کہ جس نے مسخر این اور خوش طبعی کی باقدا کفر اگر محقق کفر ہو وہ مرتد ہو گیا بسبب حقیقت جاننے کے تو وہ کفر عنادی کے مانند ہے ہم فتاویٰ خیر میں بحوالہ الرائق سے
منقول ہے کہ کفر کا حکم کرے باعتبار ہزل کے وہ کافر ہو سکتا ہے نزدیک اور اس کے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جس نے باعتبار خطایا اگر اے کے اس کا حکم کیا وہ سبک
نزدیک کافر نہیں اور جس نے معلوم کر کے قصد استکمال کیا وہ بھی بالاتفاق کافر ہو اور جو کفر کو بخوشی بولا لیکن اس کے کفر ہونے سے جاہل ہے تو اس میں اختلاف ہے
والکفر لغۃ الشارح و شرعاً تکن یبصر علیہ وسلم فی شیء مما جاء بہ من الدین ضللاً اور کفر لغت میں معنی اخلا کے ہے اور شرع میں عبارت ہے
استحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کسی چیز میں جس کو آپ لائے منجھ دین کے بالیقین بلا تردید یعنی ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی انکار کرنا کفر ہو مثلاً جو فضیلت
یا حج کا منکر ہو یا طہر کی شرا چار رکعت فرض کو نہ مانے وہ کافر ہو والفاظہ تعرف فی الفتاویٰ بل اقرئت بالتالیف مع انہ لا یفتی بالکفر بشیء منہ
الا فیما اتفق المذاہب علیہ کما سیجی قال فی الجہود قد اکرمت نفسی ان لا اقیق بشیء منہا اور کلمات کفر کے فتاویٰ میں شہور میں بلکہ او کی جدا گانہ
تالیف ہوئی ہے رسائل میں باوجود اسکے کہ کفر کا فتویٰ دیا نہیں جاتا بسبب کسی چیز کے اور میں سے مگر اس میں جیسے فقہ کا اتفاق ہے چنانچہ آج کا بحر الرائق میں کہا کہ سینے
اپنی ذات پر لازم کر لیا ہے کہ میں فتویٰ نہ دوں گا کسی چیز پر اور میں سے یعنی جس میں فقہ کا اختلاف ہے اس واسطے کہ مومن کافر کو نہ بلا دلیل قطعی خطرناک ہے فائدہ بعضی
موجبات کفر فتاویٰ عالمگیری اور طحاوی سے مترجم نقل کرتا ہوں اہل اسلام اس کے کما کر میں جو شخص کہہ کہ میں صفت اسلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہو اس کا صوم و طہر
اور عبادت اور نکاح صحیح نہیں اور اس کی اولاد ولد الزنا ہے جو شخص حق تعالیٰ کو بصفات ناقصہ موصوف کرے یا اس کے کسی نام مقدس سے یا اس کے کسی حکم سے سخر اپن
کرے یا اس کے وعدہ اور وعید کا انکار کرے یا اس کا کوئی شریک یا فرزند یا زوجہ ٹھہرے یا اس علم اور قدر کی طرف جہل یا تعجب یا نقصان کی نسبت کرے وہ کافر ہو
جو کہہ کہ اگر خدا مجھ کو اس کام کا امر کرے تو میں نہ کروں وہ کافر ہو جو شخص بعض انبیاء علیہم السلام کا منکر ہو یا کسی سنت کو سزا دے یا سزا دے کہ وہ کافر ہو جو شخص
اور ذوالکفل کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر نہیں بسبب اختلاف اس کے او کی نبوت میں جو شخص کہہ کہ اگر فلاں شخص نبی یا رسول اللہ ہے تو بھی اس کا ایمان نہ لاؤں وہ کافر ہو
ر قضی جہت بخین کو یہ کہہ یا لغت کرے تو وہ کافر ہو اور اگر علی مرتضیٰ کو ابی بکر صدیق سے افضل کہے تو کافر نہیں بتبع یہ قدت عائشہ صدیقہ کا کفر ہی ممکن
اور ازواج طاہرات کے کہ ان کا قافون کافر نہیں لیکن سختی لغت ہے خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر ہو رافضیوں کا یہ قول کہ دنیا میں اموات حجت
کرینگے یا جبریل علیہ السلام نے غلطی کی کہ علی مرتضیٰ کو چھوڑ کر محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی پہونچائی یہ صاف کفر ہے یہ لوگ میں اسلام سے خارج ہیں اور
مرتد ہیں میں اہل بین حدیث متواتر کا منکر کافر ہو اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کافر نہیں اور اس طرح خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گنہگار ہے بسبب
ترک قبول کے استخفاف ہلانکہ کا اور انکو عیب لگانا کفر ہو جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی آیت کا منکر ہو یا سخر اپن اور بے ادبی کسی آیت کرے
وہ کافر ہو قرآن کو دن وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہو ایک شخص نے کہا دوسرے سے کہ نماز پڑھ اس نے جواب دیا کہ اس کو کون سر پر اٹھا دے یا بولا کہ ہمارے
واسطے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا یوں بولا کہ نماز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے سب کفر ہے جو شخص کہے کہ بظہر حق استخفاف اور لغت کہ
کہ ہم نے بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روا نہ ہوئی تو وہ کافر ہو جو شخص کہے کہ نماز جھکو منہ اور نہیں یا حلال جھکو منہ اور نہیں یا شمار کو سینے طاق پر رکھو
وہ کافر ہو جو شخص بلا سبب عالم رافقیہ کو گالی دے او سپر خوف ہو کفر کا ایک جاہل نے کہا کہ یہ جو علم سیکھتے ہیں وہ ستان سیکھتے ہیں اور یہ عالم وانی کہتے ہیں
یا یوں کہ اگر یہ تیرے یہ سو وہ کافر ہو اگر نقیب یہ مسئلہ بیان کیا یا حدیث صحیح کی روایت کی دوسرے سے کہ یہ کچھ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کس کا نام آتی ہے
وہ چلیس ہے کہ موجب حجت اور عزت ہے علم کس کے کام آتا ہے سو یہ قول کفر ہو جو شخص اس شخص مکان پر بیٹھنے بطور واعظان کے اور اس کے سامنے بیٹھ کر بولے یا

جن باتوں سے
آدمی کافر ہو جاتا ہے
اور انکار کرے

اوس سے مسائل پوچھتے ہوں اور اوس سے ہنسی کرتے ہوں اور اوس کو تکیوں سے مارتے ہوں تو سب کافر ہونگے شرع کے ساتھ استخفاف اور بے ادبی اگر ہو
اور اگر ختم اوس کا فتویٰ لکھا لاؤ اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہو جو شخص حرام کو حلال عقدا کرے یا حلال کو حرام جانے وہ کافر ہو لیکن اگر بازاری بلا اعتقاد
حلت حرام کو حلال کہے تا اوس کا مال یک جا یا جہالت سے کہے تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال عقدا کرے سو اگر وہ حرام لغیرہ ہی چنانچہ غیر کا مال
تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام لعینہ ہی سو اگر اوس کی دلیل قطعی ہو تو وہ کافر ہو اور نہیں تو نہیں مگر تکبیر صغائر سے کسی نے کہا کہ توبہ کر اوس نے جواب دیا کہ میں نے کیا کیا ہے کہ توبہ
کروں وہ کافر ہو جو شخص بیلا آخر کے پینے کی وقت یا زنا کرنے کی وقت یا قمار کھیلنے کی وقت بسم اللہ کہے وہ کافر ہو اذکار اور اذان سے سزا پن اور بے ادبی کرنا کفر ہو
جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان اور صراط اور نامہ اعمال اور بعد موت کے زندہ ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہو اور اگر بعینہ ایک مرتبہ کے بعث کا منکر ہو وہ کافر نہیں ایک شخص
نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ دوسرا جان بھی ہو اوس نے کہا کہ اوس جہان کو کون جانتا ہے وہ کافر ہو جو کسی شخص کو کلمہ کفر سکھاوے وہ کافر ہو اگر یہ طریق ہو و لعلیہ
سکھاوے اور یہ طریق اگر غیر کی عورت کو ارتداد کی تلقین کرے تا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے یہ بھی کفر ہو جو شخص مجوسیوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھے وہ کافر ہو بقول صحیح
مگر بغیر ورت دفع کرنا اور سر کافر نہیں اور اپنی کمر بزار باندھنے سے کافر ہوتا ہے مگر جب کہ جنگ میں بطور ضلع کے یا جاسوسی کے باندھو تو کفر نہیں جو بشرکین کی عین
بطریق تعظیم جائے تو کافر ہوتا ہے مگر کما ہوا عبادت شرکین یعنی کفار کے میلہ چنانچہ ہولی دوالی بسنت نوروز وغیرہ لاک کافر ہوتا ہے آدمی مجوسیوں کو نوروز میں جلنے سے
اونکے افعال کی موافقت کے سبب اوس دن میں اور اوس چیز کے خرید کر نیسے نوروز میں جسکو قبل اسکے نہ خرید کر تا تھا تعظیم نوروز کی واسطے نہ واسطے کھائے اور پیئے
اور کافر ہوتا ہے اوس دن شرکین کو تحفہ دینے سے اگرچہ انڈیا ہی ہو بطریق اوسکی تعظیم اور کافر ہوتا ہے تحسین امر کفار سے بالاتفاق تو اگر کہے کہ کھانیے وقت کلام نہ کرنا
یا حالت حیض میں عورت کو پاس نہ کرنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہو شیخ ابو منصور زبیری نے کہا کہ جو ہمارے زمانے کے سلطان کو عادل کہے وہ کافر
اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خلیفوں کا القاب سلطانین میں یوں کہنا عدل عظم شہنشاہ عظم مالک قباب لام سلطان ارض الملک بلادہ علی الاطلاق
جائز نہیں سو اسطے کہ بعض القاب کفر ہیں اور بعض معصیت اور کذب ہیں اور شہنشاہ خصائص سماء الہیہ سے بلا وصف عظم ہے عورت سلیمین اطفال کے چمک
سکھنے کی وقت جو ہوانی کو پوچھتے ہیں اور اوس سے شفا چاہتی ہیں کافر ہو جاتی ہیں نکاح اور کاٹھ جاتا ہے اور اگر اوس کے شوہر بھی اس فعل سے راضی ہوں تو بھی
کافر ہو جاتے ہیں جو شخص کہے کہ اس زمانے میں من و خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گزارا نہیں ہوتا یا یوں کہے کہ جب تک خرید فروخت میں تو جھوٹ نہ بولے گا روٹی کھائے
نہ پاوے گا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جس نے کافر ہو گیا غم کیا اگرچہ سو برس کے بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جس نے اپنی زبان سے کلمہ کفر بخوشی کہا بغیر جبر کے اور اوس کا دل
ایمان پر ہے وہ کافر ہوا خدا کے نزدیک مومن نہیں جس نے قتل اور فعل کے کفر ہونے میں علماء کا اختلاف ہو تو اوس کے قاتل کو تجدید نکاح اور توبہ کا امر کیا جاوے بطریق احتیاط
کے اور اگر زراہ خطا و قول یا فعل صادر ہوا ہو تو تجدید نکاح اور رجوع کی حاجت نہیں بلکہ فی العالمگیریہ والہ تعالیٰ اعلم و شرائط صحۃ العقل والصحۃ
والطاق فلا یضمیر دۃ مجنون ومعتوۃ وموسوس وصبی لا یعقل وسکران ومکرہ علیہا واما الباطل والذکورۃ فلیست بالبشرط بدائع اور
ارتداد کی شرط عقل اور ہوشیاری اور خود مختاری ہے تو صحیح نہیں مرتد ہونا مجنون اور ہوش اور وسواسی اور طفل نافم اور مست کا اور خبیث جبر اور زبردستی ہونی ہوتی
ہونی کے واسطے اور بالغ ہونا اور مرد ہونا ارتداد کی شرط نہیں بلکہ فی البدائع و فی الاشباہ لا یضمیر دۃ السکران الا الدۃ بسبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فانہ یقتل ولا یُعقۃ عنہ اور اشباہ میں ہے کہ صحیح نہیں مرتد ہونا مست کا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگوئی کا ارتداد صحیح ہے سو اسطے کہ قتل کیا جائے گا اور اوس کا
قصود حراف نہو گام بحر الرائق میں قید لگائی ہے کہ اوس کا سکر حرام چیز سے ہو اور اوس نے اپنی خوشی بلا جبر اوسکو استعمال کیا ہو والا و مجنون کے مانند ہیں من ارتداد میں
انکا کہ علیہ السلام استحبنا علی المذہب لباطن الدعوۃ جو شخص مرتد ہو جائے حاکم او سپر اسلام عرض کرے یعنی اوس کے اسلام قبول کر اوسے بطریق استحباب
جائز ہے نہ کہ اسے اسطے کہ اوسکو دعوت اسلام کی پہنچ گئی یعنی جسکو دعوت پہنچ گئی او سپر عرض اسلام واجب نہیں و تکشف شہتہ بیان الثمرۃ العرض اور اوس کا شہرہ

دور کیا جاویں یہ بیان ہو مگر عرض کا معنی عرض اسلام کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اوسکو کوئی شبہ ہو گیا ہو تو دفع کیا جائے و جہاد و قبل بکتابا ثلثۃ ایام یعنی عرض علیہ السلام
 فی کل یوم منها خانیہ اور مرتد قید کیا جائے بنا بر جو کہ تین دن اور قول ضعیف میں جس میں بنا بر سبب ہے کہ تین دن میں ہر روز اس پر اسلام عرض کیا جائے کہ انی
 ان استعمل ای طلب المہلۃ والاقتلہ من ساعۃ الا اذا رقی اسلامہ بدلت جہاد میں تین دن کا اس وقت ہے جب کہ مرتد مہلت چاہے اور اگر مہلت نہ مانگے
 تو فی الفور حکم اوسکو قتل کر ڈالے یعنی بعد عرض اسلام اور کشف شبہ کے مگر اس وقت قتل میں جلدی نہ کرے جب کہ اوسکا مسلمان ہونا مستوقع ہو کہ انی البدائع و کذا
 لوار تک ثانیۃ لکنتہ یضرب و فی الثالثۃ یجس ایضا حتی یظهر علیہ التوبۃ فان عاد فکذلک تتارخانیہ قلت لکن نقل فی النواہی عن
 اخوند و دانیانیہ معنی اللیلۃ ما یفید قتلہ بالاثبات فتنبہ اور اس طرح مہلت دیا جائے اگر دوسری بار مرتد ہوگا لیکن بار اچانیکہ بعد توبہ کے جہاد میں
 اور تیسرے بار کے ارتداد میں ضرب کے ساتھ جس بھی کیا جائے گا یہاں تک کہ اوس پر آثار توبہ کے ظاہر ہوں پھر اگر چوتھی بار ارتداد کی طرف چلے گا تو یہی حکم ہے یعنی بعد توبہ
 اور ضرب کا تا ظہور آثار اسلام مقید رہے گا کذا فی المنع عن التارخانیہ شارح کہتا ہے لیکن و اہر میں آخر دود خانیہ سے ابو عبد اللہ طبری کی طرف نسبت کر کے وہ مضمون نقل کیا ہے
 جو مفید ہو مرتد کو قتل کا با قبول توبہ و آگاہ رہنا ہم فتح القدیر میں تارخانیہ کے قول کو ظاہر الروایۃ قرار دیا ہے اور خانیہ کے قول کو روایت فرمادہ گھڑا یا ہے اور اسی
 اور مختصر خشی میں مذکور ہے کہ چوتھے بار کے ارتداد میں امام اوسکو مہلت نہ دے اگر وہ مہلت مانگے اگر فی الحال اسلام قبول کرے توبہ نہ کرے والا اوسکو قتل کرے کذا فی حاشیہ طحاوی
 فان اسلم فیہا والاقتل یحد یشہ من بدل دینہ فاقتلہ سو بعد مہلت مذکورہ کے اگر وہ اسلام قبول کرے تو کیا خوب ہے والا امام اوسکو قتل کرے ہر حال اس
 حدیث کے کہ جو اپنے دین کو یعنی اسلام بدل ڈالے تو اوسکو قتل کر دے واہ احمد و البخاری کذا فی المنع و اسلامہ ان یتکثر عن الاذیان سوی الاسلام و عن
 ما انتقل الیہ بعد نطقہ بالشہادۃ ذلک و تمامہ فی البیواری و مسلمان ہونا مرتد کا اس طرح ہے کہ ہزار ہوں سے سوائے اسلام کے یا اوس دین سے
 ہزار ہوں کی طرف اوسنے انتقال کیا بعد حکم شہادتین کے اور پورا بیان اسکا بحر الرائق میں ہے بحر الرائق میں کہا کہ مرتد کے اسلام میں بعد الشہادۃ تین سو
 اسلام کے اور دینوں سے ہزار ہوں دار الاسلام میں شرط ہے اور اگر در آخر ہر دین میں مہلت دے مارنے لگے اور وہ کہے محمد رسول اللہ کہے کہ میں اسلام میں داخل ہوا
 یا دین محمدی میں آیا تو یہ دلیل ہے اوسکے اسلام کی ولواتی بھی اعلیٰ وجہ العادۃ لہ فی فہر ما لم یتذکر بزاز یہ اور اگر مرتد کلمہ شہادت کو بولا بطریق عادت کے
 تو اوسکو نافع نہیں جب تک کہ سوائے اسلام کے اور دینوں سے تبرا کرے کذا فی البرازیہ و ذکرہ تنزیہا لما مرق قتلہ قبل العرض بلا ضمان لان الکفر مبیہ للذم
 اور دلیل گذشتہ مکرر تفسیر ہے و اوسکا مار ڈالنا قبل عرض کرنے اسلام کے بدون ضمان کے اس واسطے کہ کفر سبب کفر بنیو الا یہ اوسکے خون کا ہم دلیل گذشتہ یہ ہے کہ عرض اسلام
 بقول صحیح مستحب ہے اور ترک مستحب مکرر تفسیر ہے نہ تحریر فتح القدیر میں کہا کہ قاتل قبل العرض پر اگرچہ ضمان نہیں لیکن تعزیری اور اس طرح قاتل حضور پر قید باسلام
 المرتد لان الکفار اصناف خمسۃ من بینک الصنائع کالدہریہ ومن بینک الوحدانیۃ کالثقونیۃ ومن یتذکر ہما لکن ینکر بعثۃ الرسل کالفلاسفۃ
 ومن ینکر الکمل کالوثنیۃ ومن یقر بالکمل لکن ینکر عموماً رسالۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کالعیسویۃ فیکتفی من الاولین بقول لا الہ الا اللہ و فی الثالث بقولہ محمد رسول اللہ و فی الرابع باحدھا و فی الخامس بجماع التذری عن کل دین یخالف دین الاسلام بدلت و اخر
 کی اہیۃ الدنیا اور مصنف نے اسلام مرتد کو مقید بقید مذکور اس واسطے کیا کہ سب کافر یا پنج قسم پر ہیں بعض خالق کے منکر ہیں چنانچہ فرقہ دہریہ اور بعض وحدانیہ کے
 منکر ہیں چنانچہ جوہی کہ دو خالقوں کے قابل تشریف نیران اور اہرمن کے اور بعض کافر خالق اور اوسکی وحدانیہ کے منکر ہیں لیکن رسالت انبیاء کے منکر ہیں جیسے حکم و فلاسفہ اور
 بعض خالق اور وحدانیہ اور رسالت سب کے منکر ہیں چنانچہ بت پرست اور بعض سب کا اقرار کرتے ہیں لیکن عموم رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں چنانچہ فرقہ
 تو انکار کے امام اولین یعنی دہریہ اور مجوسیوں لا الہ الا اللہ کہنے پر اور ثالث یعنی حکم و فلاسفہ سے محمد رسول اللہ کہنے پر اور رابع یعنی بت پرستوں کو دوسرے ایک پر یعنی کلمہ توحید
 یا اقرار رسالت پر اور خامس یعنی عیسویہ و یونانی پر یعنی شہادتین پر کفایت کرے ساتھ تبرا کرے کہ ہر دین جو مخالف دین اسلام کذا فی البدائع و آخر کراہیۃ الدنیا و فلاسفہ سے

یہاں سب حکماء اپنا نہیں اور نہیں بلکہ بعض مراد ہیں اس واسطے کہ جو اسلاف رسالت انبیاء کے قائل ہیں اور عیسویہ نصاریٰ مراد نہیں بلکہ ایک قوم ہے یہودی جو عیسوی صفائی
یہودی کی طرف منسوب ہے شارح سائرہ کا قول مدافع اور در کے مخالف ہے یعنی جو سیون میں اور اسی شہادتیں ضروری ہیں اور ظاہر ادھر یہ بھی جو سیون کے مانند ہیں انکار توحید
اور رسالت میں کہنا فی حاشیہ الجلی و حینئذ فیستغفر من جھل حالہ بل عم فی الدر اشتراط التبری فی کل یهودی و نصرائی و مثله فی
فتاویٰ المصنف ابن جزیرو وغیرہا و فی رہن فتاویٰ قاری الہدایۃ کذا افق علماء ناوالذی اُفتی بہ صحیحۃ بالشہادۃ تین ہلاکت
لان التلغظ بھما صاۃ علامۃ علی الاسلام فیقتل ان رجح مالہ بعد اور اس وقت میں یعنی معلوم ہو اگر کفار بائع قسم پر ہیں اور ان کے اسلام میں حکم
مختلف ہو تو استفسار کرنا چاہیے جس کا حال معلوم ہو کہ اقسام خمسہ میں کس میں پر مرتد داخل ہو بلکہ عام کہا ہی در میں شرط ہونے تیر کو یہ یہودی اور نصرائی میں اور
اسی کے مانند ہو مصنف اور ابن نجیم وغیرہا کے فتاویٰ و نہیں اور فتاویٰ قاری ہدایہ کی کتاب الرہن میں ہے ایسا ہی فتویٰ دیا ہی ہمارے محکمہ نے اور جو میں فتویٰ دیتا ہوں
وہ صحت اسلام ہے شہادتیں بلا شرط تیرا اس واسطے کہ شہادتیں کا بولنا اسلام کی علامت ہو گئی ہو تو قتل کیا جائیگا اگر پھر جاوے صورت عدم اعادہ ہم اسلام مرتدین
بالفعل کتابا بالشہادۃ تین محمول ہو کہ فی الدر المنقذی و اعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حمل کلامہ علی فتح حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذلک
روایۃ ضعیفۃ کا حور فی البحر و عزا فی الاشباہ الی الصغریٰ اور اسکو معلوم کر کہ فتویٰ مذکور جاوے اس سلمان کی تکفیر جس کے کلام کا محمول کرنا چھوٹا
نہ ہو یا اس کے کفر میں علماء کا اختلاف ہو اگرچہ یہ خلاف ضعیف روایت سے ہو چنانچہ بحر الرائق میں اسکو خوب مستحق کر کے لکھا ہے اور شہادہ میں عدم تکفیر در صورت
اختلاف کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے ہم مفتی ابوسعود حاشیہ اشباہ میں تصریح کی ہے کہ عدم تکفیر میں روایت ضعیف بھی کافی ہے اگرچہ وہ روایت ہمارے
غیر مذہب کی ہو و فی الدر وغیرہا اذ کان فی المسئلۃ وجوب توجب الکفر واحد یمنع فعلی المفتا لیل لما یمنع ثلوثہ ذلک قصور
والا لیمنع حمل المفتی علی خلافہ اور دروغیرہ میں ہے جب کہ ایک صورت میں چند وجوہ ہوں موجب کفر کی اور ایک وجہ مانع کفر ہو تو مفتی پر لازم ہو سیکرنا اور وجہ
لیطرف جو مانع کفر ہو پھر اگر اس شخص کی نیت میں ہی وجہ جو مانع کفر ہو تو وہ شخص سلمان ہو اور اگر اسکی نیت میں وجہ نہیں ہو تو فائدہ نہ کر گیا محمول کرنا مفتی کا اس کے
خلاف پر و یبغی التقیٰ بهذا الدعاء صبا حار و مساء فان سبب العظمت من الکفر بوعاد الصادق الامین صلی اللہ علیہ وسلم اللہم انی اعوذ بک
من ان اشترک بک شیکئا وانا اعلم واستغفرک لما لا اعلم انت علام الغیوب اور سلمان کو لائق ہے پناہ مانگنا اس واسطے اس کے صبح اور شام
اس واسطے کہ وہ سبب کفر ہے محفوظ ہے کہ بموجب عدو رسول صادق امانت دار کے علی الصلوۃ و السلام وہ دعا اللہ سے آخر تک ہے یعنی خداوند امین پناہ مانگتا ہوں جو
تیرے اس کے کسی چیز کو میں تیرا شریک نہیں ہوں جان بوجھ کر اور تیری مغفرت چاہتا ہوں اس گناہ کو اس واسطے جسکو میں نہیں جانتا بلا شک تو علام الغیوب ہو و توبۃ البأس
مقبولہ دون ایمان البأس در اور توبہ کرنا گناہوں کو وقت جب زندگی میں مقبول ہو نہ ایمان لانا اس وقت کا کہ فی الدر طحاوی کہا مقبولیت توبہ با
متفق علیہ نہیں بلکہ بعض علماء نے عدم قبول کی تصحیح کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم و فیہا ایضا شہادۃ نصرائی علی نصرائی اندہ اسلام وہو بینکم تقبل شہادۃہما
و کذا لو شہد رجل وامرأتان من المسلمین و فی النوازل تقبل شہادۃ رجل وامرأتین علی الاسلام و شہادۃ نصرائی علی نصرائی بان
اسلم انتہی اور یہ بھی در میں ہے کہ گواہی دی و نصرائیوں نے ایک نصرائی پر کہ وہ مسلمان ہو گیا اور حالانکہ وہ منکر ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اس طرح اگر گواہی دی ایک اور دو عورتوں
نے منجملہ مسلمین کے اور نوازل میں ہو کہ مقبول ہو گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی اسلام لائے پر او مقبول ہو گواہی دو نصرائیوں کی ایک نصرائی پر اسکی کہ وہ مسلمان ہو گیا
و کل مسلم ارتد فنق بدم مقبولۃ الا جماعۃ من کل یتدرج علیہ ما مر اور جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا تو اسکی توبہ مقبول ہو چنانچہ مرتدین کی توبہ مقبول نہ ہونے میں
ایک وجہ ہے کہ اگر ارتد و چند بار واقع ہوا بنا کر شہادہ قبول نہیں ہوتا اور شہادہ اسکی توبہ مقبول ہو چنانچہ تارخانیہ سے مذکور ہو چکا و الکاف بکسب بیتی من
الانبیاء فانہ یقتل حداد و لا تقبل توبۃ کافر و لو سب اللہ تعالیٰ قبلت لان حق اللہ تعالیٰ الاول و العبد لا یزول بالذوق و توبہ مقبول نہیں ہوں

ولی سبب سے مخلصین نے سوال کیا کہ اس کا سبب ہو فرمایا کہ اگر کسی رات درس کا ایک مقام مشکل معلوم ہو بار بار او سمین غور کیا اس کا زیادہ ہوتا جاتا تھا پھر عالم قدس
توجہ خاص کی تاکہ تھیں نہ کشف ہو تو حقیقت کھجور کشف ہوئی سو مجھ کو ثابت ہو کہ شیخ کا کشف اس مسئلہ میں ختم ہو گیا لہذا میں اس کتاب سے بالخصوص بازار ہاتھی
عارفین نے شیخ اکبر کی تائید و تصدیق کے بعد کہا ہے کہ شیخ کی بعض کتب میں اکثر کلمات وحشت انگیز ظاہرۃ الاشکال ہیں جس کے سبب اکثر لوگ بدگمان ہو گئے ہیں حالانکہ متحققین
ہو فرمایا ہے کہ ان کلمات کا جو ظاہر مطلب ہم یہ ہے کہ شیخ نہیں بلکہ مراد شیخ وہ امور ہیں متاخرین اہل طریقت کے مصطلح علیہا ہیں ان کی اصطلاح ٹھہر گئی ہے کہ ان امور
بنا ہوئے ہیں کیونکہ انہیں کہنا اہل کلام میں اس کا دعویٰ نہ کرنا کہانی حاشیہ لفظی و شیخ اکبر قدس سرہ کے کمال عرفانی میں واقعہ مصنف کو تردد نہیں لیکن کلمات
انگیز مخالف شریعت تھے ان کی بعض تصانیف میں البتہ جا بجا موجود ہیں یا اس سبب کہ عارف کتنا ہی کامل ہو خطا کشفی ہو معصوم نہیں چنانچہ طبقات سیاحی بشوات
شف بعض مسائل میں ختم ال کشف شیخ ثابت ہوا یا اس سبب کہ بنی کلام شیخ اصطلاح قوم پر ہوا واقعہ اصطلاح ان لوگوں کی شریعت سمجھتا ہے اور واقعہ میں
میں یا اس سبب کہ معاندین یہود نے شیخ کے کلام میں گمراہی کی اس لیے کچھ کلمات مخالف شریعت رج کر دیے ہیں چنانچہ بشوات شیخ الاسلام نعمتی ابو سہو کے معلوم
اور عارف بالمد عبدالوہاب شمرانی بھی اسکے معترف ہیں چنانچہ ان کی تصانیف ظاہر ہے جب یہ ثابت ہو تو شخص کو مطالعہ ان کلمات کا جائز نہیں علی الخصوص کلام
ای عرفان الحق میں ان کا دیکھنا سم قابل ہو اور یہ جو بعضہ جاہل تصوف کہتے ہیں کہ مخالفت شریعت کی کچھ ضرر نہیں شریعت عوام کو اس لیے ہی اہل حقیقت کا مرتبہ نہیں بالآخر
ہاں جہالت اور ان کی شیخ اشیر شہاب الدین سہروردی عارف فرمایا کہ کل حقیقہ رؤتھا الشریعۃ فی زندقۃ یعنی جس حقیقت کو شریعت رد کرے وہ کفر اور زندقہ
نات عارف منادی میں شیخ کلام شیخ اکبر قدس سرہ العزیز کا منقول ہے کہ جو شخص شرائع انبیائیں ایک حکم کا جاہل ہو اس کے واسطے تمام معرفت صحیح نہیں جو شخص کہ معرفت
ہو اور شریعت صحیحہ نہیں پائے ایک حکم او پیشکل ہو وہ کا وہب ہو حق تعالیٰ ہم کو اور مسلمانوں کو فہم صحیح عطا کرے اور افراد اور تفریط سے بچا دی آمین و قد لسنہ
عبدالقاسم علیہ فی سؤال رفع الید فیہ فقال اللهم انظرنی فیہ ضاک الذی اعتقد و ادین اللہ بہ انہ کان فی اللہ عندہ شیخ الطریقۃ
وعلموا امام الحقیقۃ حقیقۃ و رہما وھی سق المعارف فعلا واسما اذ انقل فل فکی المرء فی طرفہ من علم غرق فیہ خواطلوہ او
تحریر کی ہو صاحب قاسم نے شیخ اکبر کی اس میں اس لیے بھی لکھا کہ شیخ اکبر کے بارہیں بیویوں کہا ہے کہ ان کی محکو گویا کہ او سمین تیری رضا مندی ہے جو اعتقاد کہ
صاحبوں اور جن مقام سے کہ میں حق تعالیٰ کی عبادت کرتا ہوں یہ ہے کہ شیخ اکبر رضی اللہ عنہ شیخ طریقت تھا حالت اور علم کی راہ سے اور امام حقیقت تھا باعتبار
حکم یعنی اہل حقیقت کا زینت دینے والا تھا اور اکابر شمس سارف کا زندہ کرنا والا تھا بنا فعل اور اس وجہ کہ فکر مد کی نزدیک جایا اس کے دریای علم کے کنارے
چلے گئے اور سمین خطرات اس کے یعنی اس کے فہم سے عاجز ہوئے عبادت لا تکدر الداء و کما کہ تنقاصی عنہ الا انہ کان ذوق السبع الطبا
رق برکاتہ فکلا لاف وافی اصغر وہو یقینا فوق ما وصفہ و ناطق بما لبت و غائب طبعی ائی ما انصفہ و ما علی اذا انما قلست
قدیمی و دع الجھول یظن الجھل اذ انہ واللہ واللہ واللہ العظیم و من اقام حجتہ للہ برہا فاما الذی قلست بعض من مناقبہ و اذ
احل زدت نقصا ناہ الی ان قال ومن خواص کتب اللہ من و اظہر مطالعہا الشرح صدر انک المعضلات حل المشکلات و سلاہ فیہ
وڈول گد لا نہیں کہتے اور بادل سے جس ستارے پر عید ہو جاتی ہیں بھی چھپ جاتے ہیں ستاروں سے مراد ان کے زینت کے اہل عرفان ہیں ان کی دعاسات آسمانوں کو چھڑاتی تھیں بعضی
نجاہ لدعوتہ تھے اور برکتیں ان کی منتظر تھیں آسمان کے کنارے او سمین پر تھے اور البتہ ان کی صفات کرتا ہوں اور وہ یقیناً تیر بیان کر تے ہیں بالآخر سمینے ان کی تقریر
ہو ان کا یہ گئی یا ہوں یعنی تحریر طابق تقریر اور اگرچہ غالب ہے کہ سمین اس کا انصاف نہیں کیا یعنی اس کا حق وصفنا و نہیں کیا اور کچھ سمین پر نہیں جبکہ میں اپنا عقدا
یہ وہ کر اور اس حال کو جو حالت کا لگن کرتا ہے کہ شیخ اکبر کو حجتہ اللہ اور برہان کر کے قائم کیا ہے کہ سمین نے اپنے ان کی تقریر کی
ان کے مناقب اور فضائل سے بڑے زیادہ نہیں بیان کیا مگر اس سے سمین کے شایعہ کے ہوا کہ زیادہ کروں ہوا اس لیے کہ مد کامل کی ذنی فضیلت کا بیان کرنا حقیقت اس کی شہادت ہے

یہاں تک کہ صاحب قلوب کی کتابوں کے نواسے یہ کہ اوکا جو مطالعہ ہمیشہ کیا کریا و سکا سینہ کل جاتا ہو فیکر مضمرات اور حل مشکلات کیلئے اسطے و قد اثنی علیہ شیخ العالی
عبدالوہاب الشمرانی سیمانی کتابہ تنبیہ الغیاء علی قطرة من بحر حلو الا ولایاء فعلیہا شہادہ وباللہ التوفیق اور البتہ شیخ الکبری ثناء اور صفت کی شرح عارف
عبدالوہاب شمرانی نے اپنی اکثر تصانیف میں خصوصاً اپنی اس کتاب میں جسکا نام تنبیہ الغیاء علی قطرة من بحر علوم الاولیاء ہے سو تو لازم پکڑاوس کتاب کو ویسا التوفیق
عبدالوہاب شمرانی ولی کامل دیار عرب میں شہور کثیر التصانیف ہیں والکاف و بسبب اعتقاد الشکر لا تو بترہ اور جو کافر ہو بسبب اعتقاد کرنے اباست مہر یعنی جادو کی اوسکی
توبہ قبول نہیں جانشینی میں یہ کہ سحر وہ قول ہے جس سے تعظیم غیر اللہ ہو اور تعذیرات اور تاثیرات اوسکے طور و منسوب ہوں اور شیخ صالح نے کہا کہ سحر خارج عبادت کا اظہار راوی
نفس شریعت سے مباشرت اعمال مخصوصہ تحقق ابن ہمام نے کہا کہ سحر صاحب غیب نے فرمایا کہ سحر کی حقیقت اور تاثیر ہی ایلام حساب میں اور قول ضعیف یہ کہ سحر کی حقیقت
بحر خیال نہ کی اور سحر کا سیکھنا اور سکھانا بلا خلاف اہل علم کے حرام ہے اور اوسکو مباح اعتقاد کرنا کفر ہے اور سحر کا صحابہ راہم بالکل اور احمد منقول ہے کہ سحر کافر ہو جاتا
سحر کے سیکھنے اور کر نیسے خواہ اوسکو حرام جانے یا نہ جانے اور اوسکو قتل کرنا چاہیے کذا فی المنہج عن الفتح اور تبیین الحرام میں امام ابوالمصور اترتے ہی منقول ہے کہ سحر مطلقاً
کفر کا خطا ہے بلکہ اوسکی حقیقت بحث کرنا واجب ہے سحر میں اوس چیز کا رد ہو جو ایمان کی شرط میں لازم ہو تو وہ البتہ کفر ہو والا کفر نہیں ہے جو سحر کہ کفر ہو اوس میں توفیق ہو
نہ عورتیں اور جو سحر کہ کفر نہیں اور اوس میں اہلک نفس ہو تو اوس میں قطع الطریق کا حکم ہے اور اوس میں مرد اور عورتیں برابر ہیں منقول ہے یحییٰ بن سعید کوشش کرنے فساد فی الارض کے
اور قبول ہے توبہ سحر کی اوسا ہے کہ ساحرین فرعون جب ایمان لای تھے تو اوسکا ایمان صحیح تھا اور عدم قبول توبہ کا قول غلط ہی انتہی اور عدم قبول توبہ کا قول احکام دنیا
حق میں مجہول ہے اور احکام آخرت کے حق میں تو بکثرت قبول ہو ایک قسم کا سحر وہ ہے جس میں مرد عورت کی قربت پر قادیونین انفسیر میں عادل مرعہ میں ہے کہ کتاب سے منقول ہے کہ جو
شخص ہر کے سات پتے سترے اور اوکو دو پتھروں در میان پچھلے پچھلے اوکو پانی میں گھول کر آتھ لکری او سپر پڑھے پھر اوس میں تین چلو لیکر غسل کرے تو اوسکی بستگی انشاء اللہ قبولی
رفع ہو جائی کذا فی حاشیہ المطہاوی ولو امر آتھ فی الاصل لیسغیہا فی الارض بالفساد ذکر الزیلعی اگرچہ معتقد سحر کی عورت ہو تو قول اصح میں سبب اوسکی سنی کر نیسے
فساد فی الارض کے زلیعی نے اسکو ذکر کیا ہے ہم غیر اصح منشی کا قول ہے کہ سحر معتقل ہوگی بلکہ جس کی لگی اور مردہ کے مانند ماری جاگی زلیعی نے اپنی شرح میں کہا کہ اوسکے
سحر کا کفر غیر متعدی ہو بخلاف مردہ اور سحر کے شر قال و کذا الکافر بسبب الزندقۃ لا توبہ لہ وجعلہ فی الفقہ ظاہر المذہب لکن فی حقا الخائتہ الفتو
علی اندا اخذ الساجد والزندیق المعروف بالذی اعی قبل توبتہ شراب لم یقبل توبتہ ویقتل لو اخیل بعد ہا فیکت یجزیعی نے کہا اور اس طرح
جو کافر ہے سبب توبہ کی اوسکی توبہ قبول نہیں اور عدم قبول توبہ کو فتح القدیر میں ظاہر مذہب قرار دیا ہے لیکن خانیہ کی کتاب الحظر میں ہے کہ فتویٰ اسپر ہے کہ جب سحر یا زندقہ
مشہور ہو گو کو نکوزندقہ تھا تاہم اگر قمار ہو قبل توبہ کر نیسے پھر اوسنے بعد کفر قمار کی توبہ کی تو اوسکی توبہ قبول نہیں اور وہ معتقل ہوگا اور اگر بعد توبہ کر نیسے کفر قمار ہو
تو اوسکی توبہ قبول ہے و افاد فی المسالاج ان الختاف لا توبہ لہ اور سراج و باج میں تصریح کی ہے کہ بھانسی دینے والی کی توبہ قبول نہیں یعنی جو کلا گھونٹ کر اوسکو
ماریا ہو چنانچہ کتاب الجہاد سے پہلے مذکور ہو چکا و فی الشیخہ الکامن قبل کالسا کھ اور شمنی میں ہے کہ کاسر کے بعضوں نے ساحر کے مانند کہا ہے عدم قبول توبہ میں ہم فتح القدیر میں
کہا کہ بعضوں نے نزدیک کہا ہے ہی ساحر اور بعضوں نے نزدیک کہا ہے ہن عزان کو کہتے ہیں جو شکل اور تخمین سے خبر دیتا ہے اور بعضوں نے نزدیک کہا ہے ہی جسکے پاس غیبی اخبار لاتی ہوں سہا
علی فی کہا کہ اگر وہ اسکا معتقد ہو کہ شیاطین کرتے ہیں وہ چاہتا ہے تو وہ کافر ہو اور اگر فقط تمخیل کا معتقد ہو تو کافر نہیں و فی حاشیہ البیضاوی ملاحظہ و اللہ اعلم
الامانہ و لا باس فی کالزندیق اور ملاحظہ و کاشیہ بیضاوی میں ہے جو الحاکم یزید کو کوکولانا ہی اور اباضی مذہب کے ماننے ہیں یعنی اوسکی توبہ قبول نہیں آجی وہ ہر چیز کو مباح
اعتقاد کرے جس سے کافروں کی نفی نہ ہو و فی الفقہ المنافق الذی یبطن الکفر ویظہر الاسلام کالزندیق الذی لا یتدین بدین کلام اللہ لکن فی الباطن بعض الضمیر سبب
کھوتہ اظہر و اخیل اعتقاد حرمہ و تمامہ فیہ اور فتح القدیر میں ہے کہ منافق جو کفر کو چھپاتا ہے اور اسلام کو ظاہر کرتا ہے وہ زندقہ کرنا نہ ہو کہ کسی میں کو نہیں پاتا اور سبب اس شخص
زندقہ کرنا نہ ہے جو باطن میں بعض ضروریات دین کا منکر ہے یا نہ حرمہ ضرور اظہر میں اوسکی حرمہ کا اعتقاد ظاہر کرتا ہے اور پھر ایمان اسکا اوی میں ہم فتح القدیر میں کہا کہ واجب ہے

توہید

کاماسبب مرتکب ثابت ہوگا اور وہ وارثوں کے ساتھ اسکا وارث ہوگا اور لوندی اور سگی ام ولد ہوگی اگر کوئی کہے کہ مرتکب کی زوجہ بائن ہو جاتی ہو مطلق ہو یا واقع ہوگی اسکا جواب یہ ہے کہ وقوع بیعت سے قبل مطلق یا ازمنہ بین اور کرتا یا مطلق بین کو یہ چکا کہ مبادا کو طلاق صحیح عدت میں لاحق ہو سکتی ہو کذا فی الجملہ

منہ اتفاقا ما یعتد بالملکۃ وہی خمس النکاح والذبیحۃ والصدقۃ والشہادۃ والادبث اور مرتد کا وہ تصرف بالاتفاق باطل ہو جو ملت پر مقدم ہو سکتی صحت عقد ملت پر مخصری اور وہ پانچ چیزیں ہیں نکاح اور ذبیحہ اور شکار کرنا اور گواہی اور ارث ہم نکاح مرتد کا باطل ہو خواہ نکوحہ مسلمہ یا کافرہ صلیہ ہو اسواسطے کہ مرتد مستحق قتل ہو اور احوال اسکا تاہل کیواسطے ہو اور نکاح اسکی باز رکھے گا اور باطل ادائی شہادت ہو نہ تحمل اسکا اور ارث باطل ہو یعنی مرتد ارث نہیں لیکن اگر وہ مرگیا تو اسکی سب سلاحتی وراثت ہوگی دیوقوف منہ اتفاقا ما یعتد للسأواء وہو المفاوضۃ اور وہ تصرف اسکا نہ وقوف ہو جو مساواة دینی پر مقدم ہو اور وہ شرکت مفاوضہ ہو یعنی اگر مسلمان ہوگا تو مفاوضہ کی شرکت نافذ ہو جائیگی اور نہیں تو باطل ہوگی او ولا یتعدنہ تصرف علی ذلک الصغیر یا وقوف رہیگا اسکا و تصرف جو ولایت مقدم پر مقدم ہو اور وہ تصرف ہی اپنے والد صغیر ویتوقف منہ عند الامام وینفذ عندہ ان مبادا مال بکال او عقد نسیئہ کا لمبا یعتد والصرف والستیم والعنق والتدبیر والکتابۃ والہبۃ والرقن والاجارۃ والصیغ عن قرار الدین لانہ مبادا حکمیکہ والوصیۃ اور امام کو نزدیک وقوف رہیگا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہوگا ہر ایک تصرف جو مبادا مال کا ہو ساتھ مال کے جو چنانچہ سبایع اور صرف اور سلم اور عتق اور تدبیر اور کتابت اور ہبہ اور رهن اور اجارہ اور صلح اور قرض اور قبض کرنا دین کا اسواسطے کہ دین کا قبضہ کرنا مال ورجحیت کرنا ہم قبض دین مبادا حکمیکہ اسواسطے ہو کہ ادائی دین بائیل ہو یا تو قابض دین کا اس چیز کا ہلا لینا چاہتا ہو جو مدیون کے فیس پر ثابت ہو نانہ وعقلہ ولا شک فی بطلانہ فیما اور باقی رہا اسکو ایمان دین اور دیت کا حکم اور شک نہیں انکو باطل ہونے میں اسواسطے کہ جب فی دوسرے کو سیکتا تو مرتد بطریق اولی اور چونکہ دیت تمام شقوق ہو اور مرتد لائق نصرت کے نہیں لہذا اسکی دیت باطل ہو یا ما یداعہ واستبدلہ والتقاطہ رفیقہ فی عدم جواز ہا فقر اور مرتد کی ایلاع اور استنباع اور التقاط اور لفظہ کا عدم جواز لائق ہو کذا فی النہر ان اسلم نفذ وان ہلک بموت یحیی بدرا لکوب و محکوہ بلحاظ بطلان ذلک کلاہ اگر مرتد مسلمان ہو تو جو مہج تصرفات موقوفہ نافذ ہونگے اور اگر ہلاک ہو اسوقت یا قتل سے یا وہ دار الخ اور اسکی لحاق پر قاضی کا حکم ہو گیا تو یہ سب باطل ہو جائینگے فان جاء مسلما قبلہ لکھو فکانہ لم یؤکل وکما لو عاد بعد الموت الحقیقی بلعہ دار الخ یہ آیت مسلمان ہو کر قبل حکم لحاق کے تو کو یا وہ مرتد ہی نہواتھا اور چنانچہ اگر عود کرے یعنی زندہ ہو جائی سیت بعد موت حقیقی کی تو وہ اپنا مال ارث میں نافذ شرح الزیلعی ہم جبا و سکا مسلمان ہو کر آنا قبل حکم لحاق کے بجای عدم ارتداد ہو تو اپنے مال کا وہی مالک ہوگا اور وہ سکا اولاد ہوگا اور سکا دین ہو جائیگی جملہ ال جو وارثوں کے پاس ہوگا اسکو ملکیت و میں عود کرگی بلا حکم قاضی رضای وارث اور اگر وارث نے اسکا مال تلف کیا ہو تو ضمان دیکھا لیکن ارتداد کا حکم نسخ صباط عمل میں جاری رہیگا کذا فی الخطاوی وان جاء مسلما بعدہ وہا لم یع وارثہ اخذہ بقضائہ اور رضی ولوفی بیتا لمال لا لانہ فی نہر عربیہ مسلمان ہو کر آیا بعد حکم لحاق کے اور حالانکہ مال اسکا وارث کے پاس موجود ہو تو اسکو لیکھا قاضی کی حکم سے یا وارث کی رضا مندی سے اور اگر مال اسکا بیت المال ہو سکو یا سکا اسواسطے کہ وہ غنیمت ہو کذا فی النہر بیت المال کے مال سے وہ مال اور جو ارتداد کے کسب سے حاصل ہوا ہو اور اگر سبب عدم وارث کے سبب سلام کا ال نہیں کہہ گیا ہو تو اسکو وہ پادشہا تو اطلاق شارح کا غیر مناسب ہو کذا فی الخطاوی عن ابی اسعود وان ہلک مالہ وازالہ الارث عن ملکہ ولو قاتل الصیغۃ القضاۃ اور اگر اسکا مال ہلاک ہو گیا یا اسکو وارث نے اپنی ملک سے زائل کر دیا تو اسکو نہ پادشہا اگرچہ وہ مال قائم ہو بسبب صحیح ہو لے حق ارث میں ولانہ لا مکرر کا وام ولد اور اسکی واسطے ہو اسکی مدبر اور ام ولد کی اولاد مسکا تبہ لہ ان لریثی خزان شجر عا در قیقا لہ برتد مکرر کا مکتبہ وہی کا ہوگا اگر کاتب نے بدل کتابت وارث کو نہیں ادا کیا اور اگر عاجز ہوا ادا ہی بدل کتابت سے تو پھر اسکی مملوک ہو جائیگا کذا فی البیہ

وہی طلاق سے عبادت کے لئے اسلام لانے کے بعد لڑکی اور جس عبادت کو حالت اسلام میں ترک کیا ہو اسکو بعد اسلام
 پر نیکہ قضا کرے اسوسلئے کہ ترک صلوة اور صیام حبسیت ہی اور عصیت باقی رہتی ہو بعد ارتداد کے کذا فی قاضی خان عن شمس الامتہ وما اذی منها فیہ بیحالی
 اور جو عبادت کہ اسلام میں ادا کی وہ باطل ہو گئی ارتداد سے وہ لا یقضی من العبادات الا الحج لانہ بالارتداد صار کاکافر فی الاصلی فاذا استلم وهو غنی
 فعلی الحج فقط اور قضا کی جائیگی عبادتین سو ای حج کے اسوسلئے کہ مرتد بسبب ارتداد کے کافر اصلی کے برابر ہو گیا پھر جب وہ اسلام لاوی اور غنی ہو تو اسکو پھر
 حج واجب ہو ہم قضا حج سے عاد حج کا مراد ہی اسواسلئے کہ حج کا وقت تمام عمر ہو طحاوی نے کہا عاد حج کا حصر منوع ہو اسواسلئے کہ اگر اول وقت نماز پڑھ کر مرتد ہو گیا
 اور آخر وقت سلمان ہو تو اس نماز کا عادہ واجب ہو کیونکہ اسکا وقت ہنوباقی ہو مانند وقت حج کے مستسلم اصحاب مالا وشیئا یجب بہ القصاص
 او حلال السرقة یعنی المال المسروق لا یمسک الخانیہ واصلہ انہ یؤخذ بحق العبد واما غیرہ ففیہ تفسیر مسلم کسی کا مال لیا یا ایسا فعل کیا جس سے
 قصاص واجب ہو یا قمر کتب حد سر قہ ہوا و اس مال مسروق سے نہ حد کذا فی الخانیہ اور قاعدہ اسکا یہ ہے کہ مرتد حق العبدین ماخوذ ہوگا اور غیر حق العبدین تفسیل ہے
 ہم خانیہ میں ہے کہ اگر مسلم پر حد شرب خمر یا حد سرک واجب ہوئی پھر وہ مرتد ہو یا پھر اسلام لایا قبل موت دار الحرب کے تو وہ ماخوذ نہ ہوگا اور اگر مرتد امام کی قید میں مجبوس ہو
 اور اسکا قمر کتب ہو تو وہ حد سرک اور حد داندین ماخوذ ہوگا اور اگر مرتد امام کے پاس مجبوس نہیں اور اسکا قمر کتب ہو یا پھر سلمان ہو قبل
 موت دار الحرب کے تو بھی اسکو واخذہ نہیں کذا فی المنہج والدیۃ ثرارتند او اصحابہ وہو مرتد فی دار الاسلام ثم حق وحار بنما ذما نا ثرجاء مستسلما
 یؤخذ بہ کلامہ باسلم موجب بیت کا قمر کتب ہو یا پھر مرتد ہو یا قمر کتب شہادہ مذکورہ کا ہو احوال مذکورہ مرتد تھا دار الاسلام میں پھر وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اہل اسلام
 سے مدت تک لڑا کیا پھر دار الاسلام میں آیا سلمان ہو کر تو ان سے چیزوں کا اس سے مواخذہ ہوگا یعنی مال اور قصاص اور مال مسروق اور دیت کا ولو اصحابہ بعد
 ما حق مرتد اسواسلئے کہ لا یؤخذ بحدی الا یؤخذ بعد الاسلام بمان کان اصحابہ حال کونہ تھا رہا تھا اور اگر قمر کتب ہو اسکو مذکورہ
 کا بعد از موت دار الحرب کے مرتد ہو کر پھر قتل سلمان ہو تو امور مذکورہ میں کسی چیز کا مواخذہ اس سے نہ ہوگا اسواسلئے کہ مرتد مذکور حربی کافر ہو گیا اور حربی ماخوذ نہیں
 بعد اسلام اگر ان افعال میں سے کسی کا قمر کتب ہو اسوقت محارب ہو نہ اہل اسلام کی غیرت بار تداو و جہا فلہا الذل فی حق باخو بعد العتق استحقاقا کما فی الاخبار
 من تقذیرہ و تذلالتہ ثلثا و کذا فی الحاکم ثقتہ فاما ما بکتاب طلاقہ او اکبر یا یحییٰ انہ حق لا یأس بان تفتد وتزوج مبسوط
 عورت کو خبر پونچی اپنے زوج کے مرتد ہو جائیگی تو اسکو دوسرے زوج سے نکاح کر لینا جائز ہے بعد عتق کے بدلیل احتساق چنانچہ عورت کو دوسرا نکاح جائز
 مرد معتقد کی خبر کہنے میں نہ ہوگی موت کی یا اس کے تین طلاق دینے کی اور اس طرح اگر خبر معتقدہ اور عورت کے پاس اس کے طلاق کا خط لاوی زوج کی بیعت اور عورت
 کو ظن غالب ہو جائے اس کے حق ہو گیا کہ یہ ضابطہ نہیں کہ وہ عدت میں ہے اور بعد اس کے نکاح کرے کذا فی البیضا والمرتدۃ ولو نہ حیرۃ او غنۃ بعد
 تحبس ابدا ولا یجالی ولا ثلثا کل حقائق حتی تنکح ولا تقتل خلافا للشافعی اور عورت مرتدہ اگر چہ صغیرہ یا ختنہ ہو کذا فی البہرہ مجبوس ہوگی
 اور یاس بشہای حای اور ساتھ نہ کھلائی جائے کذا فی الحقائق بیان تک کہ اسلام قبول کرے اور قتل کیا گیا بخلانہ امام شافعی کے ہم عدم قتل مرتد سے وہ مسیحہ ختنہ
 جو آپکو اسکا خالق یقینا کرتی ہو کذا فی الحیط امام شافعی کی قتل مرتدہ میں یہ دلیل ہو کہ اپنا دین بدلنے والا اسکو قتل کر دینا ایسا ہے جیسا کہ قتل انسان کی نہیں
 وار د ہے اور وہ کافر اصلیا اور مرتدہ دونوں کو شامل بلکہ امام اعظم نے اپنی سند بروایت ابن عباس عدم قتل مرتدات اور انکی قید رکھنے اور پھر اسلام قبول
 کرانے کی حدیث روایت کی ہے کذا فی الفتح وان قتلتھا احد لا یضمن شیدا ولو اہنت فی الاصلیہ اور اگر مرتدہ کو مسیحہ قتل کر دے تو وہ کسی چیز کا ضمان نہ ہوگا اگر قید
 نوڈی ہو تو اس میں اسواسلئے کہ قید نہ ہو کہ اسلام کی سبب ہوتی ہے سو وہ زائل ہو گیا لیکن قابل پے پھر نہ کذا فی الارلو الجعہ و تحبس نہ وہا لھا الخ مدہ مسوی
 الولی سواہ حلالہ لک ام لا فی کما شہد ویتولی ضررہا بھما بین الکفتین او مرتد نوڈی اپنے مولیٰ کی پاس چوس گیا یا اسکی خدمت کرے یا اسے سوا ای چاہے کہ

خواہ اس کے جس کریم یا اپنے پاس کی مال یا بیوی یا نوادہ کی ضرب کا سوا کسی کو اختیار ہو اس کے جمع کر کے دو نوچ تو نہیں یعنی حق خدا اور حق ولی و ولیس المرتد اللہ تعالیٰ
 بغیر زوج یا بیعتی و عن الامام شہد و لو فی دار الاسلام ولو اذنی بدھما لقصیدھا الشیء لا بأس و تكون قتلہ للزوج بالاستیلاء و جہتی
 فی الفتح انھا فی المسلمین فی شتر یہا من الامام او یحبھا لہ لو مصرفا و جائز نہیں مرتدہ کو نکاح کرنا اپنا زوج چھوڑ کر غیر سے اس کا فتویٰ ہو اور امام سے کہیں
 یہ کہ مرتدہ لونڈی بنائی جا لگی اگرچہ دار الاسلام میں ہو اور اگر مفتی اس دیت پر فتویٰ دی اس کے برے قصد کے استیصال کیواسطے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہوگی مرتدہ لونڈی اپنے
 زوج کی استیصال کے سبب کذا فی الجہتی اور فتح القدر میں ہے کہ وہ غنیمت ہو سب ملین کیواسطے نہ فقط زوج کیواسطے تو زوج اس کو امام سے خرید کرے یا امام اس کو بخشے اگر مقرر
 غنیمت کا ہم زوج کا برقصہ کہ مرتد ہو کر زنی زوج سے یا بن ہو جائے اور امام سے اس وقت خرید کرے جب بیت المال منتظم ہو اور نہیں تو زوج استیلا سے مالک ہوگا و صحیح نصر فہا
 لانھا لا تقتل او صحیح یو تصرف مرتدہ کا مانند بیع اور سب سے سوا اس کے کہ مقتول نہیں تھی واکتساب لھا مطلقا اور نہ تھا و یو تھا زوجہ المسلمہ لومریضہ و ماتت
 فی الحدة کما مر فی طلاق المریض قلت و فی النہا لہ لایرھا لایصح لا تقتل فلم تکن ذالک فقامل اور کما فی مرتدہ کی مطلقا خواہ اسلام کی کما فی ہو
 خواہ ارتداد کی اس کے وارثوں کیواسطے ہو اور اس کا زوج مسلم اس کا وارث ہوگا اگر وہ مریض ہو اور عدت میں ہو گئی ہو چنانچہ طلاق المریض میں گذر گیا میں کہتا ہوں اور
 زواہر میں ہے کہ زوج اس کا وارث ہوگا اگر وہ بیمار ہو اس کے مقتول نہیں تھی تو فاریہ نہ تھی تو اس کو تامل کرے اہم جلی نے کہا کہ مینے تامل کیا سوا اس کا مفدوم اس کے قبل
 پایا یعنی قتلہ لومریضہ انتہی اور ایک شخص میں یہ عبارت اندی و ترث المرتدہ زوجہا المرتد اتفاقا خانیہ یعنی مرتدہ اپنے زوج مرتد کی وارث ہوتی ہے بالاتفاق کذا فی الخانیہ ولد انتہی
 ولذا فادعھا فہو ابنہ حواء انتہی فی امتہ المسلمہ مطلقا ولد لاقل من نصف حول او اکثر لا سلامہ تبع لادمہ و المسلم یرث المرتد ان مات المرتد
 او کحی بدارہم مرتد کی لونڈی ایک ترکہ جانی سوا اس کا دعویٰ کیا مرتد نے تو ولد اس کا بیٹا آزاد ہو اس کا وارث ہوگا مسلمان لونڈی میں یعنی اگر مسلمان لونڈی سے
 پیدا ہو تو مطلقا وارث ہوگا خواہ اس کو چھ مہینے سے کمتر میں جنی ہو بعد ارتداد کے یا زیادہ میں سبب مسلمان ہو تو ولد کے اپنی مان کی تبعیت سے اور مسلمان مرتد کا وارث ہوتا ہے
 اگر مرتدہ مجرای یا دار الحرب میں جملے و کذا فی امتہ النصرانیہ لکن ابیۃ الا اذا جاءت بہ اکثر من نصف حول منذ ارتدت و کذا لخصہ لعلو قد من الماء
 المرتد قبلہ لقریبہ الاسلام بالکبر صلیہ المرتد کما یرث المرتد اور یہی حکم ہو اس کی نصرانیہ لونڈی میں یعنی اگر مرتد کی نصرانیہ یا یہودیہ لونڈی سے لڑکا پیدا ہو تو
 تو اس کا وارث ہوگا مگر اس وقت وارث ہوگا جب کہ کتابیا و سکونی چھ مہینے سے زیادہ میں ابتداء ارتداد سے اور اس طرح نصف سال کی ولادت میں بھی وارث ہوگا بسبب
 علوق مرتد کی منشی تو اگر مرتد ہی کا تابع ہوگا بسبب قریب ہونے ولد کی اسلام کیواسطے جبر علی الاسلام کی اور مرتد وارث نہیں ہوتا مرتد کا یعنی ولد تابع ہوتا ہے والدین میں
 اس کا جس کا بہترین ہو سو یہاں مان یکتا ہے اور باپ مرتد لیکن چونکہ مرتد پر اسلام کیواسطے جبر ثابت ہو تو ولد پر بھی جبر ثابت ہوگا تو ظاہر حال اس کا اسلام پر دل سے ہذا وہ باپ کا تابع ہوگا
 نہ مان کا پھر جو مرتد رہا تو وارث ہوگا کیونکہ مرتد نہیں وارث ہوتا مرتد کا کذا فی النسخ وان کحی بمالک او مع مالک و ظہر علیہ فہو ای مالک فی کحی لا نفسہ لان المرتد
 لا یشترک اور اگر مرتد دار الحرب میں گیا اپنے مال کے ساتھ اور اہل اسلام کا اوپر غلبہ حاصل ہو تو اس کا مال غنیمت ہے نہ اس کی ات اس واسطے کہ مرتد رفیق نہیں ہوتا فان صحیح
 ای بعد ما کحی بلا مال سوا فی قضی بلخافہ او کذا فی ظاہر الروایۃ و ہذا الوجه فتم فلحق ثانیاً بمالک و ظہر علیہ فہو وارث لک لاندہ بالحق انتقل لوان
 یکان مالک قد یمال و حکم ماہ رائہ قبل قسمتہ بلا شئ و بعد ما بقیمت ان شاء ولا یأخذہ لومثلہا لعدا الفائدہ پھر اگر مرتد دار الاسلام میں پھر آیا یعنی
 اذنی ہو دار الحرب کے یا مال خواہ اس کے لیاق کا حکم ہو گیا ہو یا نہ ہو ظاہر الروایتیں اور یہی جہتی ہے کذا فی الفتح پھر دوسرے بار پٹ گیا دار الحرب میں اپنا مال لیکر اور اوپر غلبہ حاصل
 و تو وہ مال اس کے وارث کا ہوگا اس واسطے کہ بسبب لوق دار الحرب کے مال اس کا اس کے وارث کیواسطے منتقل ہو گیا تو وہ مدت دراز سے اس کا وارث ہو چکا ہو حکم اس کا
 مذکر کیا کہ وہ مال اس کے وارث کا ہو قبل اس کی قسمت کے مہلت اور بعد قسمت غنیمت کے اجوز قریب کے یا ویکاروہ چاہے اور اگر وہ مال مثلی ہو یعنی کیلی اور زنی ہو تو نہ اسے بسبب
 دم فائدہ کے اس واسطے کہ اگر اس کو لیا تو مثلی دیکر لیا و ان قضی بعدہ شخص مرتد لحق بدارہم لابنہ فکاتبہ لابن نجاء المرتد مسلما فبدلھا والو کلا

ان کا کفر وہو المحل لیکذا قول شئی لہ فیہ بکفرہ و یا حاضر کیا ناظر الیہ لیس بکفرہ ملا عبد الباقی شیعہ کی شرح وہبانیہ میں ہے کہ درویش درویشان کہنے کو
بعضوں نے کفر کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ قول کفر نہیں اور یہی تحقیق اور شیعہ ہی اور سید علی شہیدی کے قول کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور یا حاضر یا ناظر کفر نہیں ہم درویشان
بزار سے منقول ہے کہ ساتویں شہزادان میں شہزادہ جو کہ درویش درویشان کا فریاد اس واسطے کہ معنی اس کے یہ ہے کہ جمیع اشیاء میں میں اور لازم آیا کہ عزم ہی کا
حال انکہ اباحت حرام کفری اور یہ کفر بطل ہے اس واسطے کہ مطلب قول کفر کو یہ ہے کہ سکتہ لیساکین یا فقر الفقراء تو کو یا قائل ہے یوں کہ ہم ممکن ہوئے ہمسکت الیہ
یا محتاج ہوئی تیری طرف فقر اور اس میں ایک شئی کی اباحت پر بھی کوئی دلالت نہیں ہے ہر جا اباحت جمیع اشیاء اور شئی کے کفر ہو نیکی شاید یہ وجہ ہے کہ قائل نے چیز
الہ تعالیٰ کے لیے مانگی حالانکہ حق تعالیٰ ہر چیز سے غنی ہے سب ملحق اس کے محتاج ہیں اور لائق یوں ہے کہ اس فعل میں عدم کفر کو ترجیح دیجیے اس واسطے کہ اسکی تاویل ہو سکتی ہو
کہ قائل کے کہ میں نے یہ ارادہ کیا کہ میں شئی کو طلب کروں اللہ تعالیٰ کی اگر اہم کو اس واسطے شارح نے اسکو باختصار نقل کیا شرح وہبانیہ میں اس طرح ہے ومن قال شئی لہ بکفر
بکفرہ و بخشی علیہ کفر بعض بکفرہ کذا فی الطحاوی بعضے کو کہ بطور وظیفہ یوں کہا کرتے ہیں یا عبد القادر شئی عدم ہر چیز راجع عدم تکفیر ہو لیکن خوف کفر
خالی نہیں چنانچہ بہت وہبانیہ کی اوپر نص ہے تو ترک اس قول کا لازم ہے اور یا حاضر یا ناظر کہنے میں اس واسطے کفر نہیں کہ حضور یعنی علم ہو اور نظر معنی رویت ہے
قال اللہ تعالیٰ انکم یؤمنون باننا اللہ یومئذ تو کو یا اسنے حق تعالیٰ کو یوں نہا کی کہ یا عالم یا مرن بڑی سے ومن یستقبلہ ان تصی قال اللہ بکفرہ وہو کذا سیدنا
یا اللہ یا لہو یومئذ اور جو قصہ کو حلال جانے اور سکا کفر علی نے بیان کیا ہے خصوصاً وہ قصہ کہ نبی الوجود پر ناپے اور حالت لاوی ہم قرطبی نے نقل کیا
کہ یراک اور ضرب قصہ اور قصہ حرام ہی امام مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل کے نزدیک یا شرح الاسلام کہ مانی کا فتویٰ یہ ہے کہ مستحل اس قصہ کا کفر ہو معلوم ہو کہ اسکی
بالاجماع ہو تو لازم آیا کہ اسکا حلال جانے والا کفر ہو کذا فی الطحاوی ومن لوی قال علی مساذیہ فیہ یجوز لک ان تصی لک بکفرہ و انما تہانی کل فی کفرہ
عن النسیف النبی و یومئذ وہو کذا فی مسافت جانے کہ وہ جہاں ہو پھر بعضوں نے اسکی تکفیر کی ہو اور اثبات کر امت کا ہر خارق عادت میں امام الہدیین
سے مروی اور نہ ضرور یہ یعنی انہریت عوام خارق عادت کی امام محمد کے اس فعل سے ثابت ہے کہ ہم کلمات اولیا کے مومن ہیں اس واسطے کہ قول علی مسافت کو بھی عام ہے
جو نص قاطع سے ثابت ہو چکا کہ محال ہے جیسے قرآن کا نہ کلام کا ہر نادر البتہ داخل کلمات نہیں چنانچہ کتاب الطلاق کے اندر فصل حداد میں اسکا بیان گذر گیا

باب المغاۃ

یہ باب ہر باغیوں کی احکام میں جب حکم قتال کفار سے فراغت ہوئی تو حکم قتال مسلمین بنیاد و شعار شروع ہوا البغی لغة الطلب من ذلك ما کانت
انہ لغت عربیہ میں بغی طلب ہے اور منہج اس کے طلب یہ آیت ہے ذلک ما کانت لکم فیہ حرمہ و حرمہ کو ہم طلب کہتے ہیں ہم صواح میں ہے یعنی عبارت ہر تعدی اور ہر مجاوزہ اور
افراد سے و عرفا طلبہ کہ یہ عمل من جی فی ظلم فیمہ اور عرف میں بغی عبارت ہو اور اس چیز کی طلب ہے جو حلال نہیں جو راو ظلم سے کذا فی النہج و شرعاً ہم الحاد جہنم
حاکمہ کہ امام الحق بغیر حق فلو جہنم فلیسوا بغاۃ و تامل فی جمیع الفصولین اور شرع میں باغی اور لو کہ میں جو خارج ہو امام حق کی اطاعت سے ناحق اور اگر
ام حق پر خروج کر تو یہ باغی نہیں اور اسکی تمام تقریر جامع الفصولین میں ہے کہ جب باغی نے ایک امام پر اجتماع کیا اور اسکی سب سے اس میں ہو پھر ایک جامع مسلمین ہو پھر
خروج کیا سو اگر یہ خروج امام کی ظلم کی سب سے ہو تو یہ لو کہ باغی نہیں باقی مسلمان امام کی اعانت کریں کہ اعانت علی الظلم ہو اور نہ اہل خروج کی اعانت کریں کہ اعانت
علی الخروج ہو اور اگر خروج مسلمین کا سب سے مسلم کہ ہو بلکہ دعویٰ حقیقت اور ولایت کی ہو تو وہ لو کہ اہل بغی ہیں لیکن نصرت امام کی واجب ہے قلا شیعہ کہ بعض شیعہ نے فرمایا کہ
اگر علم قضی ہو تو حکم قتال اہل قبلہ معلوم ہو تا جہاں رضوی اور ان کے ساتھی اہل حق اور مخالفانہ اہل بغی اور ہر زمانے میں غلبہ کا اعتبار ہے فرقہ عادلہ اور باغیہ
معلوم ہیں چنانچہ سب طلبہ دنیا میں انتہی نقصان دہی و انحار جو عن طاعنہ امام ثلاثہ قطع الطريق و علی حکمہم و بغاۃ و بغی حکمہم و خوارج و
ہم قتلہم سبقتہم و ہر ایک مبتدیان و یوں ان کے باطل کفر اور عصیہ توجہ تالبتا و یلہم یستحقون دماننا و اموالنا و یستحقون نسا و اولادنا و یکترون اھلنا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

باب المغاۃ

بیتنا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام وحکمہ حکم البعۃ بالجماع الفقہاء کما حققہ فی الفتح پھر دریافت کرنا چاہیے کہ اطاعت امام سے خارج ہونے میں قیاس
ایک قطع الطریق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شکوت اور اسکا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں جانتے جسکو خوارج مباح جانتے ہیں اور اسکا حکم
دوسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جنکے واسطے قوت و شوکت حاصل ہو امام پر خارج ہوئے ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہی باعتبار کفر اور ایسی وجہ سے
ہو جو جب قتال ہو امام کو اولیٰ تاویل سے وہ حلال جانتے ہیں ہم اہل اسلام کے خون اور مالوں کو اور بندی کرتے ہیں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہمارے ہی علیہ افضل
والسلام کے صاحب کو اور اسکا حکم مانند حکم باغیوں کے ہی باجماع فقہاء چاہئے اسکی تحقیق فتح القدیر میں کی ہے ہم فتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج درم
بعاد ہیں اور بعض محدثین اسے کفر کے قابل ہیں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہو اور تکفیر خوارج اور مقتضی ہے جماع فقہاء کو اہل نقل کا اور
محیط بین کو یہ کہ بعض فقہاء اہل بیت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اوس بحث کے لئے کی جسکی بحث دلیل قطعی کی مخالفت ہو اور صاحب محیط نے اسکو اکثر اہل سنت
لیطرف نسبت کیا ہے اور نقل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہو مان یہ البتہ ہے کہ اہل بیت کے کلام میں اکثر اہل بیت کی تکفیر واقع ہو لیکن تکفیر اہل بیت کے کلام میں اور نہ چھوٹے ہیں
اور غیر فقہاء محدثین کا کلام معتبر نہیں اور محدثین سے منقول عدم تکفیر ہو اور ابن منذر نقل ہے کہ جمہور فقہاء زیادہ تر واقعہ ہی انتہی جلی سے کہا کہ یہ کلام وجہ ہے ہر شکل
یہ کہ مقتضی عدم تکفیر اہل بیت ہے اور قیاس کا جو سبب نہیں اور قیاس حاشیہ ضمیمہ کرتے ہیں اور حالانکہ میرے کفر و طحاوی نے کہا اسکا جواب ممکن ہے کہ عدم تکفیر اہل بیت سے
روافض کو یہ کہ تکفیر مستثنیٰ ہو اسواسطے کہ اوکی تکفیر ضرورت سے ثابت ہو و اما علم و اما لہ نگہم لکوند عن تاویل وان کان باطلا لاجل المسئل بالافاویل
کما مر فی باب الامامة اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب سے کہ اسکا قتال اور قتال تاویل سے ہے اگرچہ یہ تاویل باطل ہو بخلاف محل تاویل سے کہ اسکی تکفیر میرے
چنانچہ کہ الصلوٰۃ کے اندر باب الامامة میں کور ہو چکا و اما امام یصیر اماما بامرین بالمبايعة من الاشراف والاعیان وبان یبذل حکمہ فی رعیتہ خوفا من
قہرہ وجبروتہ اور امام ہو جاتا ہے امام دو چیز سے اشراف اور رئیسوں کے بیعت کر نیسے اور اس سے کہ اسکا حکم جاری ہو جائے اور اسکی رعیت میں اسکے غالب ہونے اور بدیہ
ہم امامت ثابت ہوتی ہے اہل حل اور عقد کی بیعت یا خلیفہ سابق کے استخلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا بعد معین کی بیعت شرط نہیں بلکہ جماعہ علما
یا جماعہ اہل ای اور بدیہ کی بیعت کافی ہے کذا فی الطحاوی عن المسائرة و شرح فان بايع الناس الامام ولم یبذل حکمہ فیہم لعجزہ عن قہرہم کا یصیر اماما
سوا کہ لو گونے ایک امام سے بیعت کی اور اسکا حکم نافذ ہوا اور غیر بسبب اسکے عاجز ہونیکے اور اسکا مغلوب ہونیسے تو وہ امام ہو گا فاذا صار اماما فاجاز لا یبخل
ان کان لہ قہر و غلبۃ لعقۃ بالفقہ والایضی والا یبخل بل لا ینفذ خانہ و تمامہ فی کتب الکلام پھر جب کہ ایک شخص شہر و مذکورہ امام پر چڑھو اسنے
ظلم شروع کیا تو مغزول کر نیسے مغزول ہو گا اگر اسکے واسطے قہر اور غلبہ ثابت ہو اسواسطے کہ وہ بسبب قہر و شوکت کے پھر سلطان ہو جائیگا تو مغزول کرنا مفید ہو گا اور اگر
اسکے واسطے قوت حاصل نہیں تو بسبب ظلم اور ہم کو مغزول کر نیسے مغزول ہو گا اسواسطے کہ وہ مفید ہے اور بحث امامت کا پورا بیان کتب کلام میں ہے فاذا خرج جماعۃ
مسلمین عن طاعتہ و طاعتہ نائبہ الذی الناس فی ان در و غلبا علیہ بالایۃ دعاهم الیہ ای الی طاعتہ و کشفہ شہرہ تمام استخبا یا پھر جب کہ جماعت
مسلمین نے امام کی اطاعت سے خروج کیا یا اسکے نائب کی طاعت سے خروج کیا جسکے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدر اور مسلمین کو یہ غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام اوکوئی ای
کی طرف بلاوی اور اسکے شہر کو محل کرے بنا برتھا جسکے نہ بنا برتھا جسکے فان غلبوا و اجمعوا حل لنا قتالہم بل احنہم لفرق جمعہم اذ الحکمہ یدار علی دلیلہ
وہو لا جتماع و الا لا تناع سوا اگر انہوں نے ایک مکان پر اکٹھا ہو کر تو حلال ہو گیا ہو قتال اسکا پہلے پہل یہاں تک کہ اوکی جماعت پریشان ہو اسواسطے کہ حکم قتال کا
پھر اہل قتال کی دلیل پر اور وہ عبارت ہے اجتماع سے یعنی ظاہر اجتماع اور تناع اسکا ارادہ قتال کی دلیل ہے لہذا اسکا قتال حلال ہے اگرچہ وہ قتال کی ابتدا کریں
اس قول کو خواہر ارادہ ہمارے اصحاب نے نقل کیا ہے اور یہی ہے مختار ہی اور قدوری نے نقل کیا کہ قتال شروع کرنا چاہیے تا وقتیکہ وہ شروع نہ کریں کذا فی البحر ومن دعا الامام
الفرایق ای قتالہم فان رضی علیہ اجماعا لہ لان جماعۃ الامام فیہم الیس بعصیۃ فوض فکیف فیما ہو طاعتہ بدل اثم اور جنکو امام نے اس قتال کی طرف بلایا

کائنات

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۲۱

بیا حسین ہر باب کا ایک سطر اگر زمین کو بایں مال نمود و دونوں فرایضی سہ مال کثیر جمع کیا ہو تو وہ مال زوجہ کا ہر دو حصہ اوسکی معین اور مردگار ہوگی ہاں اگر زوجہ کا علیحدہ پیشہ یا تجارت ہوگی ہر ایک سطر کا حصہ ہر ایک شخص پر واجب ہوگا سبب و احد ہر حقیقتہ ہو یا حکم انورہ دین و دونوں میں مشترک ہوگا و حسب ایک شریک دین میں سہ حصے حاصل کرے گا تو دوسرے شخص کو اوس میں شریک ہونا جائز نہ ہو جو دین و تو حصوں کا دو سبب غایت سے ہو تو وہ مشترک نہیں تو اگر ایک شخص کچھ حاصل کرے گا تو دوسرا اوس میں شریک نہیں ہو سکتا ایک اونٹ دین مشترک ہر ایک شریک اوس کچھ لاد کر لیتی ہو چلا ان پر شریک کو اذن سے چھ اونٹ راہ میں گر پڑا تو شریک فراسکو حلال کر ڈالا اور کسی زندگی کی امید تھی تو وہ خاص ہر اور اگر امید تھی تو خاص نہیں اور اگر غیر شریک اوسکو حلال کرے گا تو ہر صورت اوس پر ضمان ہر امید ہو یا نہ ہو یہی قول صحیح ہے یہی حکم ہر گاہ کہ کسی پر از دوسے کا کہ صورت قطع امید حیات اوسکو فرج کر دین ضمان نہیں اور غیر شخص کو بیع میں ضمان ہو طاقاً تمام اور دوسرے شریکوں میں مشترک نہ ہو شریک حاضر و غایب کچھ پیچیدہ صفت تمام اور دوسرے کو مرنے کی امید رکھتا ہو ان کے کچھ مضائقہ نہیں بقیہ ابوالیشیہ کہ یہی قول ہمارا اختیار ہے دلیل اور موزون مشترک ہر ان پانچ حصہ لینا شریک کی غیبت میں جائز ہر ایک گھر میں دو شریک رہیں تو اگر ایک شریک حجت پر چڑھے تو دوسرا اوسکو روک نہیں سکتا اسکا ہر اپنی حق میں تصرف ہو اگر ایک وارث ذر ذر مشترک میں تجارت کی اور نفع حاصل کیا تو یہ نفع فقط اوس کا ہر ایک شخص فرد و سرے سے کہما کہ مجاہد ہر درم قرمن دسے میں تجارت کروں نفع میں ہر اور تو شریک میں چھاروں سے قرمن دیا اور فائدہ حاصل ہوا تو تمام نفع مستقر میں کا ہر درم قرمن کا و امدا علم دستغفر اللہ الکریم

کتاب الوقف

ناب ہر وقت کہ احکام میں ہم محاسن وقت کو ظاہر ہیں کہ ہمیں تقاضا ملے جو ہمیں ہر خیرانی اور اویہ محتاجین کو اور عمل صالح کی ادانت ہو کہ بعد موت کو بھی اور سکا ثواب جاری ہے ہر شافعی فرمایا کہ میری ادانت میں اہل جاہلیت میں وقت نہ تھا فیصلہ جیہ اہل اسلام جو حاجی ہوئی اور ثابت ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سات باغ مدینہ میں وقف فرمایا خلیل الرحمن علیہ السلام کی اوقات اتکب باقی ہرین اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کی اوقات مشہور ہیں کہ ان فی الاسماء مناسبتہ للشرکۃ اذ خال غیرہ مقہ حال غیرت و ملکہ باقی فیہا کافیک مناسبت وقت کی شرکت ہر اپنے مال میں غیر کا دخل کرنا ہر اپنے ساتھ ملکہ بتنا فرق ہر کہ مالک کی ملک شرکت میں باقی ہر نہ تین ہر ہم غیر کا اوفال شرکت میں تو ظاہر ہر کہ شریک مالک کو ساتھ نفع اور نفع میں دخل ہر لیکن ان پر ساتھ غیر کا دخل کہ نہ تمام وقت میں لازم نہیں بلکہ جب کہ اپنی ذات غیر پر وقت کرے تو اگر شریک صاحب نہ لائق وغیرہ کو مانند ہوں کہتا کہ مناسبت وقت کی شرکت ہر اس اعتبار سے ہر کہ مقصود دونوں سے اوس مال کا انتقال ہے جو اہل بیہوشا ہر لیکن شرکت میں اہل مال کا حصہ مال کی ملک میں نہ رہتا ہر اور وقت میں اکثر کرنا و کسی مالک سے کچھ جاتا ہو تو خود تیر درج ہوتا کہ ان فی الشراعتی حق الحسد وقت لغت میں یعنی جس ہر معنی ہر نہ کرنا اور روکنا ہم و نہ اوقات الحساب اوس مکان کو کہتے ہیں جو ان لوگ دنیا میں حساب کیواسطے محبوس ہوں گے مناصب ہر معنی متوفی اسلم اوسکی جمع اوقات ہر و شرعاً حدس العین علی سکہ مملکت الاوقاف والصدقات بالمفقت ولو فی الجملة اور اصطلاح شرع میں وقت ریت ہر جس کر فرمیں سو وقت کر فرما کی ملک کو حکم پر غیرت کرنی نفع ہر اگر چہ تصدیق فی الجملة ہر ہم یہ تعریف وقت کی امام کہ نہ سب پر ہے شارح فرمود کہ کتاباع بالالیہ زیادہ کی اور ہر صحیح نہیں اسوسلہ کہ تبصرہ ہر متناہی امام کو نزدیک قیہ ملک ہر وقت کا حقیقتہ حکماً اور قیہ فی الجملة ہر سب سے فقہ القدر کا صاحب فتح القدر ہے کہما کہ یہ وقت ہر یعنی عبارت زیادہ کرنا چاہیے اور صرف نفع متناہی من احب یعنی اوسکی نفع کا صرف کرنا چاہیے اسوسلہ کہ اغنیاء کی طرف صرف کرنا بلا قصد بوقت میں صحیح ہے شریک یا کسی کے آخر میں قرب وائی ہو لیکن قبل القراض اغنیاء وقت ثابت ہر بلا قصد اور اس قدر زیادہ کہ نہ سے تعریف جامع ہو جائے لہذا ہر سب سے کہ تصدیق فی الجملة ہر ہے اور اس پر عبارت دلائل کرتی ہے کہ اگر اغنیاء پر وقت کرے تو جائز نہیں اسوسلہ کہ قرینہ نہیں بخلاف مالک اگر اوس کے آخر میں محتاجین کو اسے مقرر کرے تو قرینہ ثابت ہوگی فی الجملة کہ ان فی کلہی والا ثم اللہ عندہ جائز خیر لازم کا لہذا سیکر اور صحیح ہے کہ امام غفرلہ کے نزدیک وقت جائز ہے لازم نہیں مانند عاریت کے یعنی اوقات کو ابطال وقت کا اختیار ہے و عندہما ہر حشرہ ا جلا

کہ وقت تکرمہ کہ مقرر حکم کا مملوک تھا تو وقت صحیح ہوگا اسو اسطرح کہ تعلیق تھی شرط موجود پر ولا مضائقہ والا موقوفہ کا بخیار شرط اور شرط وقت یہ ہو کہ موقوفہ نہ ہو اور موقوفہ نہ ہو اور بخیار شرط نہ ہو مضم اضافت وقت اسطرح کہ میرا گھر صدقہ ہو کر یا پھر سونے کی نوکھا کہ عدم اضافت کہ شرط وقت کی کو مضاف ہو اسو اسطرح کہ نہ ہو یا مضم اضافت موقوفہ کی وہ ذکر ہے مشترک ابعدہ و مشترک عندہ حاجت فان کہ ابطال وقفہ بزرگوار اور شرط یہ کہ وقت کے ساتھ ہو سکی ہو اور اسکی قیمت صرف از نیکی و حاجت نہیں کہ نہ کرے اور اگر نہ کرے لیکہ ایسی اسطرح کہ یہ وقت نہیں ہو لیکہ ان کے مجبوجات ہوگی تو بجا پڑیں گی قیمت صرف کرو گی تو وقت اسکا بطل ہو کہ ان کی الزامیہ فی القیمہ لو وقف الموقوفہ قتل و موات و اوقاف المسلم بطل وقفہ او فسخ القیمہ میں کہ اگر مرنے پر وقت کیا پھر وہ موقوفہ ہو یا مگر یا مسلم بعد وقت کے پھر مرنے ہو گیا تو اسکا وقف بطل ہے مضم قرض میراث ہو جائیگا خواہ وہ قتل یا طلاق یا تدار یا میراث یا مسلمان یا کفر یا اسلام کے اعادہ قرض صحیح ہو اور مرنے کا وقت صحیح ہو اسو اسطرح کہ وہ قبول نہیں کی کہ ان کی الزامیہ ولا یصح وقف منسحب و ذہبی علی بیعہ او حرج فیصل او عجوسی او حرج نہیں وقف کرنا مسلم یا زکی معبد نصاری یا حرجی یا زکی بعضوں کے کیا یا عجوسی پھر معبد نصاریٰ جو جمیع معاہدہ کفار و ادیان کا کفار کا وقف عدم اسلام میں بطل ہے اور اگر زمانہ جاہلیت میں یعنی حرجی ہو تو وقت وقف کیا تو صحیح ہے کہ بعد ذی ہونی کو اس سے تعرض نہیں ہوا قبول معتد یہ ہے کہ محتاجین عجوسی و قضا کرے کہ ان کی الزامیہ و حجاز علی ذی لائتہ قرآنہ حتی لو قال علی ان من اسلام من ولد او انتقل الی غیر النصرا نیۃ فلا شئی لہ لزم شمس طلعہ علی الملک حب اور جائز ہے وقف کرنا ذی سوا اسطرح کہ وہ قریب ہو وائدا اسکو صدقہ اور اور کفار و دنیا جائز ہے یا ان کا اگر نصرتی ذمی وقف کرے اس شرط پر کہ جو اسکی ولاد ہو مسلمان یا نصرتی کرے سوا اور دین کی طرف انتقال کرے تو اسکو موقوفہ وقف ہے پھر حصہ نہیں ہو سکی شرط لازم ہوگی بنا پر مذہب منتہا کو اسو اسطرح کہ مالک کو ان تصرفات میں اختیار ہے کہ ان تصرفات و الملک ینزل عن الموقوف باحد امور اسریرۃ باقر از مسجد کجا سببی او بقضاء القاضی لائتہ محنت فیہ و صوریۃ ان یسئلہ الی الملک فی ثم یظہر الرجوع معین المفسرۃ مضر باللفظ الملکی من قبل السلطان المسمی کہ اور مالک وقف کی رائے ملتی ہے موقوفہ سوا ایک مرتبہ بجا یا موقوفہ مسجد اگر جہاں ذی سوا یا پھر غنیمت سکا بیان آو گیا یا اس قاضی کو حکم کر دے یا پھر بادشاہ کی طرف سے مقرر ہو کہ حکم ہو کہ حکم قاضی کی اسو اسطرح حاجت ہوگی کہ مالک مجتہدین میں متجہات فیہ ہو اور صورت اسکی یہ ہے کہ وہ موقوفہ کو وقف تسلیم کر دے پھر اپنا رجوع ظاہر کرے یعنی کہ وہ اب بقیہ وقف نہیں کرتا کہ ان فی معین المفسرۃ عن الفسخ پھر قاضی بعد مرقعہ متولی کو لزوم کا حکم کرے مضم منفذ لزوم موقوفہ کو لزوم مالک کرے لیکہ اسو اسطرح کہ مالک کو لزوم وقف لازم ہو اور قضا کی احتیاج امام کہ مذہب پر ہو اسو اسطرح کہ دعوت وقف یا اختلاف نہیں خلاف لزوم وقف میں ہے سوا امام کو نزدیک لازم نہیں ہوا صاحب کے نزدیک لازم ہو تو اس میں مع اور ارشاد نہیں اور ترجیح دلیل سے ہے اور خصائص صاحب کے مذہب کیو اسطرح کہ یہ حکم علی قید علیہ و سوا او صاحب کے اوقاف سے کثیر شدہ استدلال کیا ہو اور ابو یوسف وال امام کہ قول ہے جو جہاں روئے لڑشید کو ساتھ جہاں کیا اور مدینہ طیبہ و اسکو نواح میں ناف صحابہ کرام کو بھی تو امام کہ مذہب سے رجوع کیا اور لزوم وقف کا فتویٰ دیا خلاصہ یہ ہے کہ شلخ صاحب کے قول کو ترجیح دیکھو و دیا ہو علاوہ اسکو فقہاء تصحیح کی ہے کہ جب قاضی فرشتہ کی تو اسکا حکم نافذ نہیں ہوتا اور ہمارے زمانہ میں قاضی شہوت سے خالی نہیں ہوتا اسوقت میں کہ وہ وقف نہیں کر سکتا مگر صاحب کے قول پر کہ ان فی الخطاوی و سببی ان البیتۃ قبل بلا دعویٰ اور اگر آو گیا کہ وہ اسکی قبول ہو بلا دعویٰ یعنی اسو اسطرح کہ حکم وقف تصدیق ہو مصلو کا اور وہ حق تعالیٰ کا حق ہے اور حقوق اللہ یقینا بالشہادہ بلا دعویٰ صحیح ہے کہ ان کی الزامیہ و سببی بالوقف قضاء علی الکافۃ فلا شمع فیہ دعویٰ ملک اخر و وقف اخرام لا قسم مع افق ابو السعود مفتی الروم بالکاف و سببی ہم فی المنظومۃ المحببۃ و ربح المصنف صونا عن الخیر لا بطلان لکن نقل بعد عن البحران المعتمد الثانی و صحیحہ فی الفہم الذہبی ذیۃ و بانی المصنف پھر کیا قضا یا وقف حکم ہے سب پر کہ اس میں سہری مالک یا دوسرے وقت کا دعویٰ موع نہیں ہے سہری کون پر حکم نہیں کہ دعویٰ مذکور ہے سہری ہو ابو سعود مفتی و مضم قول اول یعنی عدم کا فتویٰ دیا اور اسکی قول پر منظومہ صحیحہ میں نہیں کیا اور اسکی ترجیح مصنف نے دی تا وقف البطل کے حیوان کے منظور ہو لیکہ مصنف نے اپنی ترجیح میں ان کا حکم کو بعد جہاں لائق ہو نقل کیا کہ قول ثانی یعنی جواز سماع دعویٰ مستند ہو اور اس کے فوا کہ بدر یہ میں تصحیح کی ہے اور اسکی کا فتویٰ

فیصل ہے شرط واقف کی مرادات میں شرعی شرط واقف فی اجارہ فہم بل الفہم بل القاضی لانتہ لہ ولایۃ النظر لفقہی غائب بہت رعایت کیجا تو
یعنی اجارہ رعایتی ہوا وقت کی شرط اجارہ وقف نہیں ہوتا وقت کی شرط اجارہ بندہ مذکور ملک یا فاضل و سکونت پر زیادہ کہ سکتا ہے اس واسطے کہ ملک یا فاضل کو ولایت مذکور کی غیر
اور رعایت بہت کیجواں شرط واقف شرط کی کہ زمین کو ایک سال سے اجارہ مذکور اور حالانکہ مستاجر اتنی مدت کہ اجارہ پر رغبت نہیں کرتا تو وجہ رسالہ کا اجارہ فقہی کہ حق
نافع تر ہو تو متولی زمین سال کا اجارہ نہیں کہ سکتا بلکہ فاضل ہو یہ حال عرض کرنا وہ مدت اجارہ زیادہ کہ وہ کہانی البحر فلو اھل الواقف مدت ہا قلیل بطلان الزمان بل لقیہم
وقیل نقیبت لسنۃ مطلقا و یہاں بالسنۃ یعنی فی الدار و بنیث سنۃ اگر من الا اذا كانت المصلحة بخلاف ذلک و ہذا مما یختلف ما نا و موضعنا
پھر اگر واقف نے اجارہ بلا قید رکھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کیوں شرط علی الاطلاق باقی رہیگی و بعضوں نے کہا کہ ایک سال کے قید معنی ہر صورت میں اس پر یعنی سال کی مدت
فتویٰ کے کہ کہ اجارہ میں زمین میں اس فتویٰ پر زمین کے اجارہ میں جبکہ سماعت سکونت ہوا اور یہ یعنی اختلاف مدت اجارہ مختلف باعتبار زمان و مکان کے ضرورتی مدت اجارہ
اس لیے وقف میں جائز نہ ہو کہ بطلان وقف نہ لازم آوے اس واسطے کہ جو مستاجر مدت و زمانہ صرف مالکانہ کرے تو کیا اس مالک اس کو تو یہ ہوگا و فی الزمانیہ لو احتیج لذلک یعقد
عقود انہ یكون العقد الاول لازما لانتہ ناسخ و الثانی لانتہ مناسف قلت لکن قال ابو جعفر الفقیہ علی ابطال الاجارۃ الطویلۃ ولو یعقود
ذکر الکر ما فی فی الباب التاسع عشر و اقرب قدری فہم فی سبیل فی الاجارۃ فی اور بزبانہ میں کہ اگر اس کی یعنی اول مدت اجارہ کی احتیاج ہو تو چند عقود منعقد
کرے تو عقود اول لازم ہوگا اس واسطے کہ وہ فی الحال کے عقد ہو اور عقد ثانی لازم نہیں ہو اس طرح کہ وہ مضامین میں کہتا ہوں لیکن فقہیہ ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ طویلہ کو ابطال نہیں ہوتا
اگرچہ چند دفعہ چنانچہ اس کو کہانی نوادہ میں بابین کر گیا ہو اور قدرہ انسانی اس کو تا کثیر کتابت اجارہ میں آج بکا ہم شلخ فی اسند را کہ اس گاہ کہ وہ یا کہ بزبانہ کی ہذا

[illegible]

فی بطل البیوع و یزوم اجزا المثل فیہ فی المثلک لاسمعی علی المعتقد من انہ یزوم اور اگر بائع مذکور کو اقامہ کرے اور کو وقف ہو تو پر یا حجت شرعی ظاہر کرے تو قبول ہوا تو بیع باطل ہوگی اور و شری پر چرشل لایم ہوگا تو فیہ میں ملک میں صورت اور کو استحقاق کو قبول متذکرہ فی البزازیہ وغیرہ ہر قسم وقف میں جہت مثل لازم ہو جائی ہو بلا اعتداجارہ بخلاف ملک مستحق کو اور حجت شرعی سے وہ نوشتہ مراد ہو جو بیع کو وقف ہو تو پر گواہی و خیانت و و ابن نجیم میں اس کے سوال میں صرح ہوا اور ظاہر بیان شرح کا اس پر لالت کتاب کو کہ وہ بیع عمل کیا جائی ہو بلا بیان شرعی اور حالانکہ یہ قاعدہ مذکور کے مخالف ہے کہ خط معمول میں نہیں ہوتا اور خود ابن نجیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر اقصا کر کیا ہے ہاں شاہ کو بعضے مستثنیٰ ہے کہ اگر قاضی کی محفوظ جہت میں عمل کیا جائی ہو کذا فی الخطاوی فی المسئد فی حلیہ بالتمیز منیۃ من الاستحقاق اور شری کو جائز نہیں ہے کہ کھانہ مذکور کا قیمت لینے کیوں کہ کذا فی البینہ میں اسے بالاستحقاق اسوہ کہ صبح ہوا و وقف میں میں جائز نہیں ہے ہی حد المسائل المتبع المستنہ من قولہم میں فی نقیض قائم من جہتہ فمسئدہ مردود علیہ اور وہ یعنی بیع کو وقف کو دعویٰ کرنا ایک مسلمہ ہے اور اس کے مسائل سے مستثنیٰ ہیں کہ اس قول سے کہ شخص صبح کرے اور کو توڑ دینے اور کسی جہت سے پوری ہوئی ہو تو اس کی صحت یا مقبول ہے کذا فی قضاء الاشباہ و اعتماد فی الفقہ والجماع ان ادعی قضا محکوم بالذمہ قبل الاکاد ہو فی حسن اعتماد المصنف فی الاستحقاق لکن اعتماد اول اخرا کتاب تبعا للکنز وغیرہ اوفی القیریلین بحوالہ ابن سیر اعطاء گواہی کہ اگر بائع اس کا دعویٰ کرے کیا بیع ایسا وقف ہے جس کے لزوم پر قاضی کا حکم ہو کیا وہ دعویٰ اور کا مقبول ہے اور نہیں ہے نہیں یہ تفسیر میں ہے جہتہ سے بالاستحقاق میں اعتماد کیا لیکن آخر کتاب میں اس کے دل پر بیع ہوا لا قف پر خواہ لزوم کا حکم ہو یا نہ ہو مصنف نے اعتماد کیا ہے کہ وغیرہ کو مانع ہوا کہ تفصیل میں گواہی کہ قول میں ہے اور قبول مفتی جسکے بالازم کی کچھ حاجت نہیں ہے فی العبادۃ لا تقبل عند الامام وهو المختار صوبہ الذلیعی قال هو نحوط اور عادیہ میں ہے کہ گواہ قبول نہیں ہوا کہ مزید کہ یہی مختار ہے اور ذلیعی نے اس کو تصدیق کی ہے اور کہا کہ فی حق یہ ترابطیاتی ہے و فی دعویٰ المنظومۃ المحببۃ و هذا فی وقف هو حق اللہ تھا انا لو کان علیہ امر یجوز قلت قد قنا قبولها مطلقا الثبوت اصلہ لما کہه للفقراء فتدبر فی فتاویٰ ابن نجیم نعم شتم عواہ بلیتہ و یبطل البیوع و یزوم البیوع کے کتاب لایم و بیع اور یعنی دعویٰ وقف کو گواہ مقبول ہونا اور وقف میں جو حق الہی ہے اور اگر وقف عباد پر ہو تو جائز نہیں ہے کہ ہوں ہم مقدمہ ذکر کر کے مقبول ہونا شہادت کا مطابق اور طو ثابت ہو تو اسے قبول نہیں کیا کیونکہ اس کا انجام کا فقیر و کسلی ہے تو اس کو غور کرو اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے کہ ہاں دعویٰ وقف اور گواہی سمیع ہو بیع باطل ہوگی الباقی للبیوع اولیٰ من القوم بذلک الامام و المؤمن فی المختار اذا عین القوم اصلہ میں عینہ الباقی بنانیوالا سجد کا مقدمہ ہے اس عمل سے امام اور مؤمن کو مقرر کر کے قبول نہیں کیا کہ جب قوم نے امام اور مؤمن کی فی امام اور مؤمن کے صلح اور البیوع میں کیا یعنی اس وقت میں شیخ نے اس عمل سے امام کو اس کی منفعت میں محکمہ طین اس سے صحیح الوقف قبل وجوب الوقف علیہ فلو وقف علی ولا ذریہ ولا ولد لہ او علی مکان ھیکلہ لبناء مسجد او مسجد صخرۃ الا صحیح صحیح ہو وقف کرنا قبل وجوب الوقف علیہ کہ تو اگر خالد نے زید کی اولاد پر وقف کیا اور خالد کوئی اولاد نہیں بنا تو وقف کیا جس کو مسجد یا مدرسہ بنا کر دیا گیا تو صحیح ہو تو اس میں نہ صرف الفکۃ للفقراء الی ان یولد لزیاد و یبنی المسجد عادیہ زاد فی الفقہ یبنی اللہ لو وقفہ علی من سید من فیہا المدرس مع طلبۃ فنس فی غیرھا التحد والتدیس فیہا ان تصیر العرفۃ لہ لا للفقراء کما یقع فی العم او صرف کیا جا محصور وقف کا فقیر و یریمان تک کہ زید کی اولاد ہو یا مسجد بنائی جاو کذا فی العادیہ غیر الفائق میں اننا زیادہ کیا کہ اگر کو وقف کیا اس میں سے چوبیس میں سے کتر یا ہو جائے گا اور مدرسہ یا مسجد بنائی جائے گی اور اس سے بیس لائق ہے کہ علوفہ مدرسہ دیا جائے فقیر و کو یا نجیہ بلادر و میں اس میں ہر قسم مدرسہ متعذر ہوئی بسبب بندہ ہو جائے مدرسہ کو یا مسجد واقع ہو کر آبادی ہو شریعہ صحتہ وقف لفقوی یہ مسائل ضروریہ ہیں فقویہ کیو طو حادث ہو وقف شرع علانیہ آخر کتاب الوقف میں کثیر مسائل میں مذکور زیادہ کیا اور بعد نصف کتاب کہ گناہی و اجازت و کفر کا گشت میں ان اطنا ب فقط اسی باب میں پسند کیا اس کے بعد الا کا ارضاء میں ساتویں لیصل آخر اجزاء فقہ ہا کا مستغنی عنہ الخراب البلد فقہا وکیل الامام الساقیۃ ہی ملک هل یصلح اجاب بعض

تجارت

مخالف وکیل کے کماؤ کی بیع اور اجارہ ان پر فرزند ہی جمع نہیں ہوتے۔ فقہ علی اصحاب الحدیث کا یہ قول ہے کہ فیہ الشک فی اذالہ لیکن فی طلب الحدیث بدل
 الخفیہ کان فی طلبہ اولاد بزازیہ ای کہ نہ بھل بل بالمرسل یہی مخرجا الواحد القیاس ایک شخص نے وقف کیا اہل حدیث پر تو اس پر بیع شافعی نہایت داخل ہوگا
 جب کہ وہ تمام حدیث نہ چھٹا ہو اور حنفی مذہب اہل حدیث میں داخل ہوگا خواہ وہ علم حدیث کی طلب پر بیع یا نہ ہو کہ فی البزازیہ یعنی اسوہ حدیث کے حنفی مذہب نہایت مترشح
 عمل کی تاج اور حدیث واحد یعنی جو حدیث متواتر اور مشہور نہ ہو اس کو مقدم کرنا ہی قیاس پر چلاؤ شافعی مذہب کے کہ وہ حدیث مرسل پر چلے نہیں کہ تا اور قیاس کے امام شافعی
 احادیث پر مقدم رکھتا ہے حدیث مرسل پر جس میں جہاں مذکور نہ ہو تابعی یونانی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا خلاصہ یہ کہ جب حنفی مذہب کا حدیث مرسل پر عمل لازم
 ہو اور جب قیاسی احادیث احادیث قیاس سے روکی ہو تو حنفی کو اہل حدیث کے ساتھ الیقین مع الخطاوی کو کہا ظاہر عمل میں اس کا وہ ہے جب وقف کو شخصیت پر نہیں کی نیت نہ ہو والا با
 اہل تحقیق محدثین ہی ہوں گے نہ فقہ اسوہ کو وقف کی صراحت معلوم ہو گئی اور صورت حدیث وقف کے متعلق اس کو جاری فرمنا ہی اہل حدیث پر یا بیع ہی کہ
 او کو مامون شافعی ان پر شرط کو حدیث پر عمل کرنا واجب طینا ہوا حنفی کا عمل کہ ناصر طرح اور خبر واحد کو قیاس پر مقدم کرنا اس کی تخصیص کا مقتضی نہیں ہے و بزاز علی
 مال کا کہان لا علی الصوفیۃ والنجیان ہوا الا حصہ اور وقف جائز ہے قبروں کے فنون پر نہ صوفیوں کے بلکہ جنہوں پر بھی مال ہے جو بزاز لائق ہیں جو کہ وقف میں
 یہ شرط کرنا کہ اس کی قبر کو روکیے ان پر چاہا جائے باطل ہے کیونکہ بیع و محمد کو قول پر ہے کہ قرات عن القبر وہ نہیں ہے وہ فنون پر وقف اور سقوت جائز نہیں ہے جب کہ وہ مسیحی
 غیر مذہب کے خلاف شرع ہے ہوں سو اگر اس وقت میں وقف کرنا اور قبر پر نہ لایا اگر صوفیہ یا فقہیہ پر تو وقف بیع ہی اور اسی پر موقوف ہے جو ان وقت میں مال کا حصہ
 منقول ہو اور ان فنون پر اسوہ کو وقف جائز نہیں ہے اندھو غنی بھی ہوا بل بیع محتاج بھی ہے اور بیع کا مال اور کفار بھی کہ ان کی خطاوی و لو شرط المظفر للارشد فاکاد
 من اولادہ فاشترکوا اشترکوا بہ افعیۃ الملک ابو السعود حاکم بانات افضل التخصیص لیتظام الواحد والاعتقاد وھو الخلاء ھو اور اگر وقف
 اپنی اولاد میں تولیت شرط کی ارشد فالارشد کیوں نہ ہو جو زیادہ تر شیعہ ہو وہ وجہ بدرجہ متولی وقف ہے جو سود و فرزند اس کو یا بیع شیعہ ہی بیع و فنون تولیت
 میں شیعہ کیوں نہ ہو اس کا فقہی دیا ہے ملا ابو سعید و یونانی ارشد لاک کہ کہ فی التخصیص کا صنف واحد و متعدد کو شیعہ ہی اور حنفی اہل بیع و فی النہج عن الاستعان
 شرط لا فضل اولادہ فاستوی فلا مستوفی و لو احد ھما اگر بیع والا شراعت کے باوجود الوقف فہو اولی الظاہر فیما بینہ بیع و شراعت اور نہ الفائق بل بیع
 سو منقول ہو کہ وقف تولیت شرط کی اپنی فضل اولاد کیوں نہ ہو اسوہ اس کی اولاد میں شیعہ و حنفی و تولیت زیادہ تر حنفی و الکیو کی و اگر ایک فرزند زیادہ پر بیع کا ہو
 اور وہ سب زیادہ تر و انہما سو وقف کا تو دانا سب سے بہتر و شیعہ کیوں نہ ہو کی خیانت کا خوف نہ ہو تو نقل النہج عن بیع ہر بیع اس کے بقول اس بقول تو ان کے تولیت اس وقت
 ہوگا جب و نون عمر میں ابرہہ میں زہر الفائق کو ایک شخص نے بیع چھوڑ دیا تو اولویت عالم کی روایت ظہیر کی طرف مشرب پائی نہ جو ہر کی طرف و انہما علم و کذا لوشو
 لا رشد ھم کما فی النفع الوستائل اوکرم یمیز فضل کی شرط کو مانڈو اگر وقف ارشد اولاد کیوں نہ ہو تولیت شیعہ کی کما فی النفع الوستائل یعنی جو ان کے فضل میں
 کلام ہی وہی ارشد ارشد میں ان کی خطاوی و لو ضم القاضی القیمہ لقلۃ ای ناظر حسیبہ دل لادہ لی ان لیتقل بالذہن لمرادہ و افقۃ الشیعہ
 اکثر انہ ای ضم الیکہ بخیا بئہ لمر لیتقل الا فلا ذلک وھو حسن لھم اور اگر قاضی نے متولی کر سکتا ہے و سب سے بہتر شخص کو یا اپنی خاطر یا اجرت کو
 تو متولی اصل کے تصرف و فہم میں کرنا بالاستقلال جائز ہے یا نہیں بیع اس کو صحیح نہیں ہے یا اور بیع اس کو جائز ہے یا نہیں حنفی مذہب کے کہ ان کی قاضی نے متولی کر سکتا
 و سب سے بہتر خاطر اس کی خیانت کو سبب ملا یا تو جس میں متولی ہوگا اور نہیں ہوگا اس کو استقلال بالتصرف جائز ہے اور نہیں ہوگا کہ ان کی الذہن نے متولی یا نہ خاطر اور وہی ہر نفی
 کو جائز نہیں بلکہ یہ حد قاضی القضاۃ کا کہ ان کی خطاوی عن الشر فی فتاوی ہونے لادہ معزیا للشیانۃ و حایرہ الیس المشرع و ان السقوت بل الحفظ
 اور فتاوی ہونے زیادہ میں متولی بیع خانیہ وغیرہ کی کہ مشرف کو وقف میں نہیں کرنا جائز نہیں بلکہ اس کا عمدہ حفاظت کا ہر ایسے متولی کی نیت میں علی
 الوقف لعمارة الا باذن القاضی متولی کو وقف کر اور پراوہا کرنا عمارت کیوں نہ ہو جائز نہیں ہے قاضی کے اذنی ہر اذنی المتولی کا کہ ان کی حق تسلیم

م

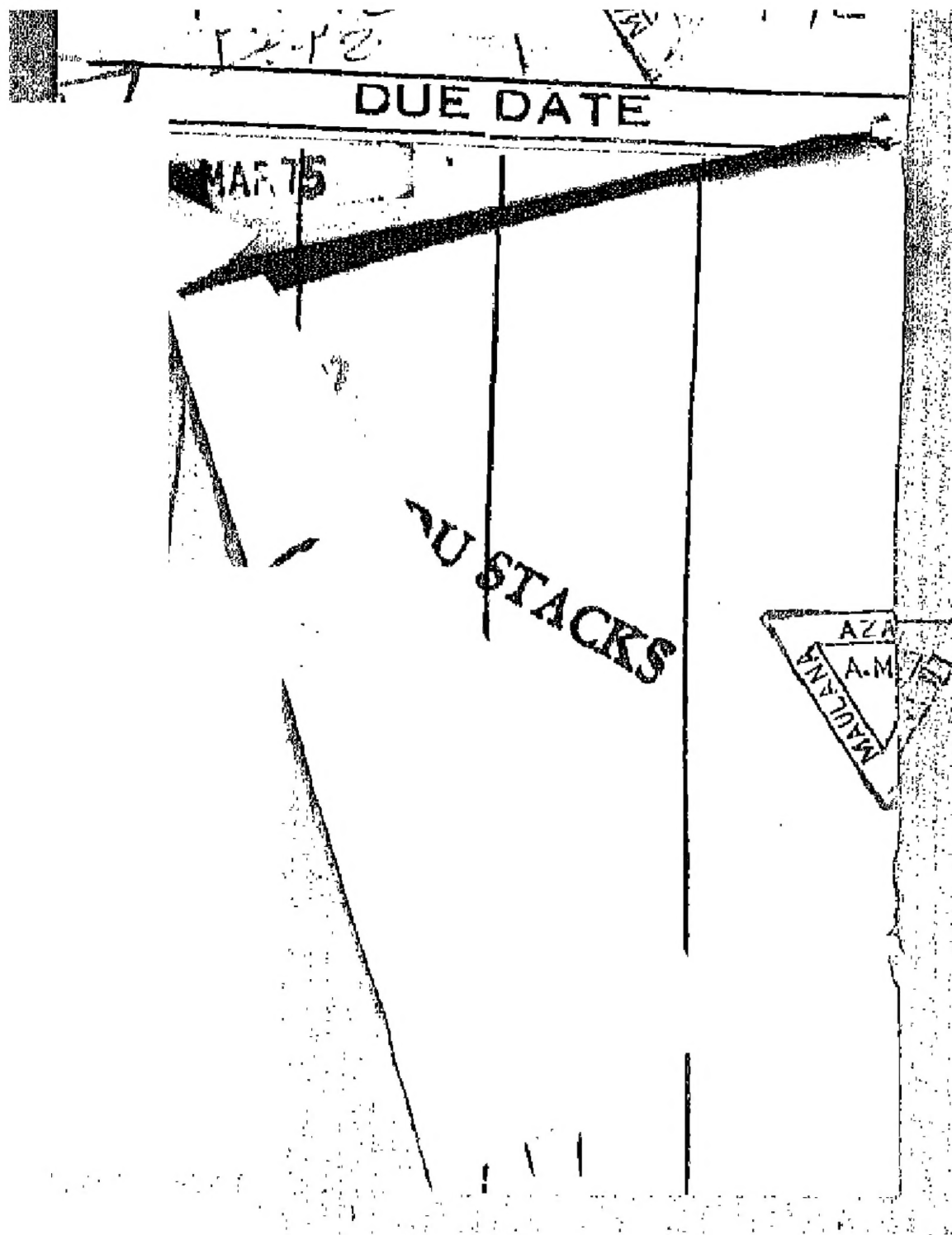
العله البیه فی حیاته ولا بدیهة لهم صدقوا بهینهم لا یکنان الضمان منولی مگر یا او تحصیل دارد و عموماً کذا این کتب نیستند غلام را ضعیف منولی که تسلیم کیا او سکنی کی
 یکن از او نکاح کنی گواه نیستی و او کی تصدیق ہوگی او کی قسم کی ساتھ سبب و کو منکر ہو و ضمان کو لا يجوز الرجوع عن الوقف اذا كان مستحقاً و اگر چنان
 عن الموقف علیه المشرط كما لو ذبح الامام المعتمد ان كانا صكلم انتھه اجماعاً جاز منین وقف کر که چنانچه واجب کہ وقف سبب حکم قاضی ہو گیا ہو
 لیکن چنانچه مال وقف مشروط ہو چنانچه مؤثر و یا نام او و حکم کا تغییر کرنا جائز ہو اگرچہ وہ لائق تر ہو ان بنو نقل الفتاوی و عمر بن جبرہ طحاوی نوکما شارج کی نقل میں خلاصہ ہے
 صواب یہ ہو کہ جواز تغییر شرط حد صلا حیت ہو کذا فی الدر المنثور عن معن بن زبارة و کذا فی الخلاصہ و فی جواهر الفتاوی شرطہ لنفسه ما دام حیاً
 ثم لو كان خالاً ما عاش ثم بعد ذلك لا اعتد بالارشد من اولاده فالجاء تصرف الابن لا الوافق لان الكفاية تقتضي الاقرب اليك بالكنيات بمقتضى الوصف ثم
 او جواز الفتاوی و میں وقف شرط کی تولیت اپنی ذات کی ہو شرط جب تک زندہ رہی پھر اپنی فلاں ولد کی ہو شرط جب تک زندہ رہی پھر بعد کی عقیقہ تراور ہو یا ترک ہو
 او سکنی و لا بد میں تو ضمیمہ بعدہ اور اولاد کی وقف کر و لکیر طرف پھر کی نہ واقف کی طرف اسو طم کر کنا یہ منصرف ہو تا یہ قریب تر کنی کی طرف بمقتضا وضع کر ہم کیا یہ بیان
 مراد ہے ضمیمہ او ضمیمہ کو کنا یہ کنا یہ مطلق کوئی ہو او کنی مراد ضمیمہ کا مرجع ہو کذا فی طحاوی و کذا لک مسائل ثلثه وقف علی زید و عمر و دسلہ فالحاکم
 فی فقط او بطرح مسائل ثلثه یلحق بک اعتبار یہ ہوا مسئلہ یہ ہو کہ وقف کیا زید اور عمر و او سکنی سکنی تو با ضمیمہ فقط عمر و کی طرف پھر کی یعنی او کو کہ وہی قریب تر زید
 کی طرف پھر کی کہ وہ بعد ہو کہ وقف علی ولید و لکیر فالحاکم کو رد راجع لول اولاد ضمیمہ دو سراسر مسئلہ یہ ہو کہ واقف کو کنا یہ میں وقف کیا او کو
 او پھر کو و لکیر کو کی طرف تو صرف و کوئی ہو کہ کی طرف راجع ہوگی فقط یعنی سو طم کر کہ کو کو اقریب ہو تو ہو و عکسہ و وقف علی بنی زید عمر لمرید حل بنو عمر
 لانہ اقرب الی زید فیض الیہ ہذا ہو العیض اور بالکمال مسئلہ ثانیہ کہ یہ قول ہے کہ وقف کیا میں نے ابن زید اور عمر و پھر و ابن زید عمر و وقف میں داخل ہو گیا اسو طم کی لفظ
 بنی زید و عمر و پھر تر ہو او سکنی طرف منصرف ہو گا نہ عمر و کی طرف پھر تر ہو ل صحیح ہو ہم یہ راجع ہو اصل مسئلہ کی طرف او قول صحیح کامل الدیر کا قول ہے کہ مسئلہ اول میں با ضمیمہ و
 کی طرف ہو نہ او سکنی کی طرف کذا فی طحاوی و قد منان الوصف بعد منعا طغیر لا خیر عندنا و فی الزیلعی من باب المحرمات و طمہم ینصف المشرط
 الی صما و ہوا اصل قلنا ذلک فی الشرط المصروح به و الاستثناء بمشیئة الله تعالى اما فی الصفة الذکوة فی اخر الکلام فتصرف الاما
 بدیهة بخلاف زید و عمر العالم الخ فلیحفظ اور ہم مقدم ذکر کر چکے ہیں صفت بعد و معطوف فوج اخیر معطوف کو و او طم ہوئی ہو چنانکہ زید و عمر و زلیعی کو باب المحرمات
 یہ ہو اور فقہا کا یہ قول کہ شرط و نون معطوف کی طرف پھر تر ہو و یہی اصل صحیح ہے کہ یہ نون معطوف کی طرف شرط کا پھر نہ شرط مصرح اور تشنا بمشیئة الله میں
 اور او صفت میں جمع آنرا کام میں کو رہو تو یہ اصل ہے کہ انہی قریب کی طرف منصرف ہوگی چنانچہ جاز زید و عمر و العالم بنی لفظ فقط عمر و کی صفت ہو انتہی تو اسکو یاد رکھنا چاہیے
 ہم شرط مصرح کی یہ مثال ہے کہ زید بن طلح و ہند ان دخلت الدار و فوجا و رو نون کی طلاق کی شرط ہو نہ فقط ہند کی او تشنا کی یہ مثال ہے کہ زید بن طلح
 و ہند ان شمار النون المنطوقہ المجید بیۃ و الوصف بعد حقی اذ انی + یوجب للجمیع فیما ثبتا عن الامام العباسی فیما + ان کان ذال
 بوا و اما + ان کان ذاعطفا بتم و فتحا + الی الاخیر بافتان و جب حاکم او شرط مجید میں جمع اور صفت بعد سبب معطوفات کو جب ہم جمع
 معطوفات کی طرف راجع ہو او سکنی استہدایہ امام شافعی ثابہ و اگر معطوف پھر تر ہو و اگر عطف شمس واقع ہو تو بافتان و فتحا و شرط فی اخیر معطوف کی طرف
 راجع ہوگی و لو علی البنین و فتحا یجوز + فان ذلک البنا الخ او اگر وقف بیٹوں پر پھر ہوا تو او سکنی بیٹیان بھی خال میں ہوگی و او خورہ کو وقف میں
 اخوات و خال ہوگی کذا فی الطہیرہ و قاضی انور شامی کہ وجہ کی تعلیف کو یہی انشا ہے و اللہ اعلم و ولی الابن کذا البنت + یدخل فی ذریۃ بنت
 او پوتا اور بیٹی تانی دریت کو وقف میں داخل ہے کہ ان البنت اصل کی کنی و لکیر البنت ترا مصناف معذوف ہو او مصناف امیہ اسمیط جبر و بنار کذا فی طحاوی
 و لو وقف الوقف علی الذریۃ + من غیر تدلیب فی السویۃ + یقسم بین من علوا و لا ینسفل + من غیر تدلیب البعین قل نقلی اگر وقف کیا پوتا

سلا
 بنی طلاق و او
 ہند اگر داخل ہو
 گھسور میں
 بنی طلاق علی
 او بنی طلاق جابج

فیما یستحق الوقف لا دلا من الدنہ وغیرہا فیصل ہے اور سائل میں متعلق ہوا دلاؤ کو وقف منقول میں نہیں وغیرہا ہم بیان بارت و اختار کی نسخہ میں لکھنے
 نسخہ مکتوبہ عرب میں یوں ہے فیما یتعلق الوقف الاولاد میں کو وغیرہا اور نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں ہالین رو غیرہا لکھتے ہیں نسخہ مطبوعہ مصر راجعہ دیکھا کہ الاغنی بہ عبادۃ
 الموادیب فی الوقف علی نفسہ وذلک ولسنکدہ وعتقہ جعل لہ لغفسہ ایاام حیاتیہ ثم و تم جاز عند الثانی و بہ نیتہ تجلیہ لوان
 و لکن مختص بالصلیہ اور عبارت مواہب کی یہ ہے کہ اگرچہ ذات اور اپنوں ولد اور اپنی نسل اور اپنوں عسکے وقف میں حصول وقف کا اپنی ذات کی یا سطر و عشر یا اپنوں ایاام حیاتیہ
 پطر و عشر و غیرہ بہرہ ہو جائے اور پھر سطر و عشر کو ترک کر دیا و سطر و عشر کی پختہ ہو کر چنانچہ واقف کا اپنوں ولد کو سطر و عشر وقف کا مقرر کرنا جائز ہے و لکن فی سند صلیہ کی مخصوص و کا
 پھر پھر کو ترک نہ کیا ویت تم کا انشہ عالمہ بقید بالذکر اور ولد کا انشاء عورت کو بھی شامل ہے جبکہ واقف ولد ذکر کی نہ قید کا کافی ہے و لکن عورت کو ترک و سطر و عشر ہوا کہ ماخوذ
 و لادست و اور ولادت عورت میں بھی موجود ہے کہ اولیٰ علی علی الدنہ و یستقل بہ الواحد فان انتہی الی الصلیہ فلا فقر و دون و لای الی لان لا یکت
 یمین الوقف صلیہ فیختص بہ اولیٰ الا بن و انشہ دون من دونہ من البطلون دون لای البنت فی الصلیہ و یستقل بہ کاسا و وقف کا واحد صلی
 سوا اگر واحد صلی یعنی مرگیا ہو تو وقف فقیر کیا سوا اگر ہکا واقف کے اولیٰ کو سوا اگر اس وقت جبکہ وقف کے وقت ولد صلی نہ تو اب وقف لای الی کو وقف کا اگر ولد الی

والقبض والآخر الشراء فاقترحت هذا ما لا يخلف. اور اس صورت میں جب کہ ایک عی فی کسی چیز کو صدقہ اور قبض کر لیا اور وہ کسی نے
 اوسے چیز کی خرید کا دعوی کیا سو عی علیہ ایک دعوی کا خواہ صدقہ خواہ خرید کا اقرار کیا تو دوسرے کو اس قسم نہ لیا جائی دینا اذ ادعی کل منہما اذ اجارہ فاقترحت هذا
 اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اجارہ کا دعوی کیا سو عی علیہ ایک عی کیو سطر اقرار کیا تو دوسرے کو اس قسم نہ لیا جائی دیکل لا یخلف بخلاف لودعی
 کل منہما علی ذی لید الغصب منہ فاقترحت هذا او یخلف لحدھا فکل یخلف الشانۃ لالو ادعی کل منہما اذ اجارہ فاقترحت هذا کچھ مختلف للثانی
 وکذا الاجارۃ ویخلف مالہ علیہ کذا ولا فیتہ وہی کذا او کذا ایاجارہ کو دعوی میں ایک عی کیو سطر طلب میں فی اور اس قسم نہ لیا جائی تو دوسرے کو اس قسم
 طلب میں کی بخلاف اسکو وہ صورت ہو کہ اگر ہر ایک نے قابض بننے کا دعوی کیا سو اس نے ایک عی کیو سطر اقرار کیا یا ایک عی کیو سطر اس قسم طلب میں فی سو اس قسم نہ لیا
 تو دوسرے میں سے قسم لیا جائی یا پھر اگر ہر ایک عی فی امانت کے دعوی کیا سو عی علیہ ایک عی کیو سطر اقرار کیا تو دوسرے کو اس قسم نہ لیا جائی اور یہی حکم جو عاریت
 دینے کا اور قسم لینے کا دعوی کی تجنیف لانی چیز نہیں ہے اور نہ اسکی قیمت ہو اور قیمت تو اتنی اتنی ہر قیمت کی قسم سو اس قسم لیا جائی کہ جب عی علیہ فی شانۃ عی ایک عی
 کیو سطر اقرار کیا تو دوسرے کو حق کو اس میں فیت کیا لہذا اسکی قیمت کا ضامن ہو گا اور اس طرح کی قسم طلب میں ظاہر ہو نہ ودیعت اور ہتھارہ میں ہاں اگر انکار ہو دعوہ اور
 مستعیر ہی حکم خاص ہے تاہو دینا اذ ادعی الباعث رضی الملک بالاصیب لحدھا فکل یخلف وکیلہ اور اس صورت میں جب کہ بائع نے دعوی کیا کہ مولی بیع کو عیب سے
 راضی ہو گیا ہو اور وکیل اس کا منکر ہو تو وکیل سے قسم نہ لیا جائی یعنی اس طرح کہ رضامندی سے کل کی جہت سے تو وکیل سے غیر کو فعل کی کیو سطر قسم طلب میں دینا اذ انکر
 ہو کیلہ لہ فی النکار اور اس صورت میں جب کہ عی علیہ نکار کرے کہ بیع کو کھانچ میں کیں نہیں کیا دینا اذ اختلاف الصانع والستند منہ فی العلم و
 بہ لایس علی لحدھا اور اس صورت میں جب کہ کارگر اور کام بنانے والا کام میں غلطی ہوئی یعنی صانع کتا ہو کہ تو فغانہ کام کی فراہم کی اور صنعت کتا ہو کہ تو
 بیع دوسرے کام کی فراہم کی تھی تو دونوں میں سے کسی سے قسم نہیں ہے یہ دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ در صورت اختلاف فی المامور بہ صانع پر قسم نہیں ہے دوسری صورت
 کہ صنعت پر قسم نہیں دینا اذ ادعی الصانع علی راجل لہ استند منہ فی کذا فانکر لایخلف اور اس طرح اگر صانع نے ایک مرد پر دعوی کیا کہ اس نے اس قسم فلا ناما کام
 اور وہ مرد منکر ہو تو اس قسم نہ لیا جائی ہم بالبلد کو آخر میں معلوم ہو گا کہ اگر صانع اور صنعت عمل میں متفق علیہ ہو تو صنعت کو اختیار ہو جائی اور اگر چاہے تو وہ جو
 اختلاف یا انکار طریق اولی اسکو اختیار ہو گا پھر صانع کی کیا وجہ ہو الحادیۃ والثلثون لوالد عی لہ وکیل عن الثائب بقیۃ من دینہ وبالخصوص فاکر
 لایستخلف المدیون علی قولہ خلافا لہما کذا ذکر بعضہم وقال الحلونی یستخلف فی قولہم بقیۃ انقیۃ اکتیسوا ان سئلہ ہر کہ اگر دعوی کیا ایک شخص
 کو کہ میں نے ایک شخص سے عیب کا اسکا دین لینا اور خصوصیت کیو سطر مدیون اسکا انکار کیا تو اس قسم نہ لیا جائی امام کو قول پہنچا فہ صاحب کے اس طرح ذکر کیا ہے بعض فقہ
 نے اور حلونی نے کہا کہ امام اور صاحب سب کو قول میں سے قسم نہ لیا جائی انتہو کلام انھانہ وبعہ لہ ان مافی اختلافہ تساکل ووضوئہ حیث قال کل من وضع لوقر لہ
 اذ انکر یستخلف لہ فی ثانیۃ اور غانیہ کہ آپس میں معلوم ہو گیا کہ جو خاصہ میں ہوتا ہاں قصور اسو سطر صاحب کے کہا کہ جن موضع میں اگر شخص اقرار کرے تو اقرار
 اسکو لازم ہو جائی سکا انکار کرے تو اس قسم نہ لیا جائی مگر مسائل ثلثین باوجود انکار کو قسم نہیں ہے قصور یہ کہ صاحب نے فقط تین ہی صورتوں کو متفق کیا باوجود
 کثرت مسائل مگر وہ کو جب مسائل ثلثہ بیان ہے منہا الوکیل بالشراء اذ وجد بالمشتری عیباً فاراد ان یردہ بالعیب ولہا الباعث ان یخلفہ باللہ قائم
 ان الملک رضی بالعیب لایخلف فاذا اقر الوکیل لزمہ ذلک ویبطل حق الشریک لا مسلمۃ منجائے مسائل ثلثہ کہ یہ ہر خرید کو وکیل نے مولیٰ خرید میں
 عیب یا سوارا وہ کیا کہ اسکو بسبب عیب کے پھیر دیا اور بائع نے ارادہ کیا کہ اس قسم نہ لیا جائی کہ وہ نہیں جانتا ہوں کہ اسکا مولی عیب سے راضی ہو گیا ہو تو اس قسم نہ لیا جائی
 پھر اگر وکیل نے اسکا مولی کا اقرار کرے تو اسکو پھیر لازم ہو جائی اور پھیر فنی کا حق باطل ہے ہم نے بعینہ خانیکہ ۱۲ مسئلہ لوالد عی علی الامر رضاکہ لایخلف وان
 اقر لزمہ ۱۳ مسئلہ اگر دعوی امر کرے تو اسکو پھیر لازم ہو جائی اور اگر اقرار کرے تو اسکو پھیر لازم ہو جائی ہم نے فیضہ کی موکر طرف راجع ہے

برکت گذری پھر وہیں پہنچا ہر جس کا بلع اقرار نہیں کیا تا اور لو سپر گواہ بھی قائم نہیں کیا وہ عیب بائع کی پاس تھا سو قاضی اس کو بائع پر رد کیا پھر اس کا مرفوعہ ہوا اور اس کا حکم
کو پاس نہ وہ اس پھر وہی کو باطل کر دیا اور شری کو پاس نہ سکھایا اور وہ نہ ادا حکمہ بخیریم بلبث المدة التي لم يدخل بها ثم دفع لها كذا آخر ابطال حکمہ
الاول لمخالفة لنقض ربا بیکمہ اللہ فی جودکم لایہ اور انجملہ یہ کہ ایک نامہ اور عین برکت کی بیٹی کی تحریر کا حکم کیا جس سے اس کو زوج فرمیت نہیں کی اور قریب کے
طلاق دی پھر اس کا مرفوعہ دوسرے حکم کو ہوا تو حکم اول کے حکم کو باطل کر دی اس کو کہ تحریر اس نص قرانی کو مخالفت ہو اور حرام نہ پھر جاری بیہ جو تمھاری گودہ دین میں ہیں
تمھاری اور عین تو اس جس سے تمھاری صحبت کی سوا اگر تمھارا وین صحبت کی تو تمھارے گناہ نہیں من القسم الثاني اذا اختلفت الصحابة على قولين ثم اخذوا
بأحد قوليه ثم تركوا الآخر فحكم القاضي بالمتروک لہ الخ عندہ خلافاً للثانی اور قسم ثانی یعنی جب میں ام اور صاحبہ متخلف ہیں میں سے ایک کو کہ جب صاحبہ کرام
رضی اللہ عنہم مختلف ہوں تو قول پر پھر لوگوں نے ان کو ایک قول پر عمل کیا اور دوسرے قول کو چھوڑا سو قاضی نے قول ترک پر حکم کیا تو امام کو نزدیک کہ ثانی اس کو نہ تو جو مختلف
ابو یوسف سے ومنہ اذا وطئ ام امرأته وحکم ببقائه النکاح ثم رفع لاخبری بخلافه لم یطله ثم ان الذوب جہا ہلا فیہ سعة وان علیا
لا یحل له المقام معها لان القضاء لا یحل ولا یحرم خاتماً لای حلیۃ اور انجملہ یہ کہ جب ایک شخص نے اپنی خوشداس سے وطی کی یعنی زنا کیا اور حالانکہ
ہنوز منکوحہ سے قریب نہیں کی کذا فی جامع الفصولین فی تراضی بقاء نکاح منکوحہ کا حکم کیا پھر مرفوعہ ہوا دوسرے حکم کے پاس جو اس کو مخالفت اعتقاد رکھتا ہے
تو حکم ثانی اس کو باطل کر دیا پھر اگر زوج جائز ہے تو وہ کشایش میں ہے یعنی منکوحہ کو پاس نہ ہوا اس کو جائز ہوا اور اگر عالم ہو تو اس کو منکوحہ کو پاس نہ ہا حال نہیں ہوا اس کو
قاضی کا حکم اس کو حلال نہیں کرتا اور نہ حلال کو حرام بخلاف امام غزالی کے کہ او کو نزدیک بقاء نکاح کا حکم لازم ابطال اس کو کذا فی الخطاوی و ذکر الحاکم
فی المبتدئ فی رجل وطئ ام امرأته فقصه ان ذلك لا یصح ہما ثم دفع لاخر فرق بینہما و ذکر ذلك مطلقاً فالظاهر ان ذلك مذہبہ
او قول الامام لمخالفة لنقض ولا یشکوا او لا یشکوا اور حکم نو اس کو حق میں کر کیا جس سے اپنی خوشداس سے وطی کی پھر قاضی کا حکم ہو گیا کہ وہ وطی و منکوحہ کو نہ قسم نہ پتی
پھر مرفوعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا وہ تفریق کر دیا و زوجین میں سے ایک کو اس کو طلاق کر کیا یا بخلاف امام اور صاحبین کے تو ظاہر ہے تفریق حاکم کا مذہب ہے یا امام کا قول ہے
بسیار کے فی الف و فیہ اس نص قرانی کو کہ نہ نکاح کر دو جو تمھارا باپوں کا نکاح کیا ہو تو اس کا نکاح کر دیا اور نکاح کر دیا اور عین سے قریب نہ کر جس سے تمھارا باپوں
قریب کے نص قرانی کو اس سے کہ اس میں نہیں سکتی بلکہ دوسرے میں سے ایک کو جامع الفصولین میں طرح ذکر کیا کہ اگر قاضی نے جو نکاح فرمایا کہ حکم کیسے ہو گیا یا کیا
تو حکم نافذ ہو گا کہ اس کی حرمت کتاب میں مخصوص ہے کذا فی الخطاوی ومنہ اذا قضی بخلق مذہب و عطاوی واق قولی جمع قد دفع لاخر امام احمد امام
وقال لا یقضی لانه غلط والغلط لیس فیہ منہ اور انجملہ یہ کہ قاضی نے خلاف اپنی مذہب کے غلط حکم کیا اور کسی صاحبہ کو قول کے موافق کر گیا
پھر دوسرے قاضی کے پاس مرفوعہ ہوا وہ اس کو جاری کر دیا امام کو نزدیک کہ امام کا حکم کیا اور اس کو کہ وہ غلط ہے اور غلط مجتہد نہیں ہیں جامع الفصولین
میں کہ اگر قاضی نے مجتہد سے نافذ ہو سیکے امام کو نزدیک بالاجملہ لیکر اور یہ ہے کہ قاضی عالم ہو وضع خلاف ہو اور قول اللہ کو چھوڑ دیا اور اپنی مذہب کے موافق حکم کر کے
جامع علماء کو نزدیک بالانفاق روایات جمع ہو اور اگر قاضی کو وضع اجتہاد کا علم نہ ہوا تو اس کو نفاد حکم میں جاری ہو علماء سے دور رہتین میں اپنی صحبت اور عین قسم سے اور اس سے
قاضی مجتہد ہو سو اس نے غیر کر مذہب پر پھر لکھ لکھ کر امام کو نزدیک نافذ ہوا اور اگر عہدہ حکم کیا تو بھی قبول صحیح نافذ ہو اور صاحبین کے امام کا نافذ نہیں ہے
اس کو نہیں اور صاحبین ہی کو قول پر فتویٰ دیا اور بعضوں کو کہ امام کو قول پر فتویٰ ہو کذا فی الخطاوی ومنہ المدیون اذا حبسوا لیکون بئسہ علیہ
وقال القاسم بن سعد بن جعفر فلو حکم به ثم دفع لاخر نقضه وقال لا یقنن فار حکمہ الثانی بہ نقن ولہ نقض اور انجملہ یہ کہ مجتہد میں سے ایک اور اس کا
حبس مانع اور کسی نص قرانی کا نہیں بلکہ قاسم بن جعفر کے کہ امام نے نہیں سوا اگر قاضی نے اس کو منع نص قرانی کا حکم کیا پھر اس کا مرفوعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس ہوا اس کو باطل کر دیا
اور صاحبین کے کہ امام وہ حکم نافذ ہو سوا اگر دوسرے قاضی نے بھی یہی حکم قاضی کے موافق کر کیا تو اس کا حکم نافذ ہو گا اور باطل ہو گا یعنی بالانفاق ومن القسم الثالث



UNCLAS

۲۶. ۲۸.

بسم الله الرحمن الرحيم

حرم علیہ السلام

DATE	NO.	DATE	NO.

11-11-11